



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

VÝROČNÁ SPRÁVA

ANNUAL REPORT

2021



O bsah

Content

Príhovor predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky	4
1 Pôsobnosť úradu	7
2 Personálne zdroje úradu a organizačná štruktúra	10
3 Programový rozpočet	16
4 Hospodárska súťaž	19
5 Štátna pomoc	95
6 Plán hlavných úloh úradu	115
Address by the Chairman of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic	4
1 Competence of the Office	7
2 Human Resources of the Office and Organizational Structure	10
3 Programme Budget	16
4 Competition	19
5 State Aid	95
6 Plan of the Office's Main Tasks	115

Príhovor predsedu Pro- timonopolného úradu Slovenskej republiky

Address by
the Chairman of the
Antimonopoly Office
of the Slovak Republic



Tibor Menyhart



Rok 2021 predstavoval pre Protimonopolný úrad SR ďalšie náročné obdobie, v ktorom musel vykonávať svoje kompetencie v oblastiach ochrany, podpory hospodárskej súťaže a koordinácie štátnej pomoci vo veľa prípadoch dištančným spôsobom za mimoriadneho nasadenia zamestnancov úradu. Zástupcovia úradu si tak v obzvlášť sťažených podmienkach plnili zákonné povinnosti pri ochrane súťažného prostredia na Slovensku, a tým prinášali spotrebiteľom i podnikateľom prospech z fungujúcej hospodárskej súťaže.

Napriek uvedenému úrad v minulom roku dosiahol významné výsledky a úspechy v oblastiach svojej pôsobnosti. Minulý rok bol pre úrad výnimočný aj tým, že ním zavŕšil 30 rokov svojho pôsobenia na Slovensku. Významné výročie si pripomenul v zovretí protipandemických opatrení dôsledným presadzovaním pravidiel a princípov hospodárskej súťaže v rôznych sektoroch, poukazovaním na význam ich dodržiavania, ako aj podporovaním rozvoja hospodárskej súťaže.

Za významný medzník minulého roka úrad z hľadiska ochrany hospodárskej súťaže a posilňovania právomoci úradu ako národnej autority na ochranu hospodárskej súťaže pokladá transpozíciu *Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu* do slovenského právneho systému. K transpozícii uvedenej smernice došlo *zákonom č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov*, ktorý nadobudol účinnosť dňa 1. 6. 2021.

Úrad alebo Rada úradu právoplatnými rozhodnutiami uložili pokuty v celkovej výške presahujúcej 1,5 mil. eur celkovo 16 podnikateľom, ktorí sa svojím správaním dopustili porušení pravidiel hospodárskej súťaže v rozličných oblastiach. Aj keď v minulom roku úrad zaznamenal zvýšenú aktivitu podnikateľov vo vzťahu k fúziám a akvizíciám, zákon č. 187/2021 Z. z. umožnil úradu zrýchlenie a zefektívnenie procesu posudzovania súťažne bezproblémových koncentrácií podnikateľov, a to na základe možnosti využiť inštitút vydania rozhodnutia v jednoduchých prípadoch koncentrácií bez odôvodnenia.

V oblasti štátnej a minimálnej pomoci úrad vykonával úlohy, ktoré mu ako koordinátorovi pomoci vyplývajú zo zákona o štátnej pomoci. Okrem iného sa úrad sústredil na informovanie verejnosti o oblasti štátnej a minimálnej pomoci prostredníctvom viacerých aktivít, zúčastňoval sa na medzinárodných stretnutiach týkajúcich sa štátnej a minimálnej pomoci. V správnych konaniach úrad z dôvodu porušenia zákona o štátnej pomoci uložil pokuty v celkovej výške takmer 70 tis. eur.

The year 2021 was another challenging period for the Antimonopoly Office of the Slovak Republic, during which it had to exercise its competences in the areas of competition protection, promotion and state aid coordination in many cases in a remote manner with the extraordinary commitment of the Office's employees. The Office's representatives fulfilled their legal obligations in protecting competition environment in Slovakia under particularly difficult conditions, thereby bringing benefits of functioning competition to consumers and undertakings.

Despite the aforementioned, last year the Office achieved significant results and success in the areas of its competence. Last year was special for the Office also in that way that it completed 30 years of its working in Slovakia. It commemorated the significant anniversary in the grip of anti-pandemic measures by consistent enforcing competition rules and principles in various sectors, pointing out the importance of complying with them, as well as by promoting competition development.

The Office considers the transposition of *Directive (EU) 2019/1 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 to empower the competition authorities of the Member States to be more effective enforcers and to ensure the proper functioning of the internal market* into Slovak legal system to be the important milestone of the past year in terms of competition protection and the strengthening of powers of the Office as a national competition authority. The aforementioned directive was transposed by the *Act No. 187/2021 Coll. on Protection of Competition and on Amendments to Certain Acts*, which entered into force on 1 June 2021.

The Office or the Council of the Office imposed valid fines in the total amount exceeding EUR 1,5 mil. on a total of 16 undertakings, who infringed competition rules by their behaviour in various areas. Even though the Office noted the increased activity of undertakings in relation to mergers and acquisitions last year, the Act No. 187/2021 Coll. allowed the Office to speed up and streamline the process of assessing non-problematic mergers of undertakings in terms of competition, based on the option of using the institute of issuing a decision in simple cases of mergers without justification.

In the area of state aid and de minimis aid, the Office performed tasks, which it, as the aid coordinator, derives from the Act on State Aid. Among other tasks, the Office focused on informing the public about the area of state aid and de minimis aid through several activities, it participated in international meetings related to state aid and de minimis aid. Within administrative proceedings, the Office imposed fines in the total amount of almost EUR 70 thous. due to the infringement of the Act on State Aid.

Úrad venoval pozornosť aj súťažnej advokácii, pretože aj touto formou je možné priaznivo ovplyvňovať rozvoj hospodárskej súťaže na Slovensku. Úrad napríklad upozorňoval na možné súťažné problémy a prekážky efektívnej hospodárskej súťaže a snažil sa ich riešiť. So širokou verejnosťou udržiaval a rozvíjal komunikáciu napríklad formou odbornej diskusie alebo aktivít zvyšujúcich povedomie o problematike hospodárskej súťaže. Zároveň predstavil nový dizajn svojho webového sídla, ktorým chce zjednotiť prístup verejnosti ku komplexnému prehľadu informácií o svojej činnosti a dôležitých výsledkoch práce v oblasti ochrany, podpory hospodárskej súťaže a koordinácie štátnej pomoci.

Dôležitú súčasť činnosti úradu tvorila aj zahraničná agenda. Úrad plnil úlohy vyplývajúce z členstva SR v EÚ a medzinárodných organizáciách, medzi ktorými boli predovšetkým ECN - Európska sieť úradov na ochranu hospodárskej súťaže a OECD. Aktívne spolupracoval najmä s Európskou komisiou a ďalšími inštitúciami na ochranu hospodárskej súťaže v zahraničí, rozvíjal bilaterálne vzťahy s úradmi na ochranu hospodárskej súťaže v Európe, zúčastňoval sa na medzinárodných zasadnutiach a stretnutiach pracovných skupín, v rámci ktorých aj prispieval do odborných diskusií, prezentoval postoje SR a tiež stanoviská a skúsenosti úradu.

Aktivity a významné výsledky činnosti úradu sme podrobne zdokumentovali na nasledujúcich stranách výročnej správy.

Zásluhou úradu sa zlepšuje konkurenčné prostredie na Slovensku a veríme, že verejný záujem o podporovanie zdravého súťažného prostredia a dodržiavanie pravidiel hospodárskej súťaže preváži nad úsilím o osobný zisk vybraných podnikateľov pôsobiach na trhu. Záverom by som za úspešné zvládnutie roku 2021 rád poďakoval všetkým zamestnancom úradu a rovnako tak všetkým, ktorí úradu pomáhali naplňovať jeho misiu v tomto neľahkom období.

The Office also paid attention to competition advocacy, because it is possible to favourably influence competition development in Slovakia also in this form. For instance, the Office drew attention to possible competition problems and obstacles to effective competition and tried to solve them. It maintained and developed communication with the general public, for instance in the form of professional discussion or activities raising competition awareness. At the same time, it presented the new design of its website, by which it wants to simplify the public's access to the comprehensive overview of information about its activities and important results of work in the area of competition protection, promotion and state aid coordination.

The foreign agenda was also an important part of the Office's activities. The Office fulfilled tasks resulting from the membership of the SR in the EU and international organizations, among which were primarily the ECN - the European Competition Network and the OECD. It actively cooperated especially with the European Commission and other competition authorities abroad, developed bilateral relations with competition authorities in Europe, participated in international sessions and working groups meetings, within which it also contributed to professional discussions, presented the positions of the SR and also the Office's statements and experiences.

We have documented the activities and significant results of the Office's activities in detail on the following pages of the annual report.

The competitive environment in Slovakia has been improving thanks to the Office and we believe that the public interest in supporting a healthy competition environment and complying with competition rules will prevail over the efforts for personal profit of selected undertakings operating on the market. In conclusion, I would like to thank all the Office's employees for the successful completion of the year 2021 and likewise all those who helped the Office fulfilling its mission during this difficult period.



1 Pôsobnosť úradu

Competence
of the Office

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej aj ako „úrad“, „Protimonopolný úrad SR“, „PMÚ SR“) je nezávislý ústredný orgán štátnej správy Slovenskej republiky na ochranu hospodárskej súťaže a koordináciu štátnej pomoci.

Úrad zasahuje v prípadoch kartelov, zneužívania dominantného postavenia, vertikálnych dohôd, kontroluje koncentrácie, ktoré spĺňajú notifikačné kritériá a posudzuje konanie orgánov štátnej správy a samosprávy v prípade, že svojím konaním obmedzia hospodársku súťaž. Taktiež zabezpečuje ochranu hospodárskej súťaže v oblasti štátnej pomoci.

Kompetencie úradu vyplývajú z ustanovení zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon o ochrane hospodárskej súťaže s účinnosťou od 1. 6. 2021“, „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“), ktorý nadobudol účinnosť dňa 1. 6. 2021. Tento zákon nahradil zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 136/2001 Z. z.“), ktorý bol v účinnosti od 27. 12. 2016 do 31. 5. 2021.

Zákonom č. 187/2021 Z. z. sa zároveň transponovala Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu (ďalej aj ako „Smernica ECN+“) do právneho systému Slovenskej republiky.

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky aplikuje okrem slovenského aj európske právo hospodárskej súťaže. Zároveň, v rámci Európskej siete pre hospodársku súťaž (ECN) plní úlohy, ktoré vyplývajú Slovenskej republike z členstva v Európskej únii.

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v rámci svojich právomocí stanovených zákonom o ochrane hospodárskej súťaže vykonáva predovšetkým prešetrovanie na relevantnom trhu, v správnom konaní rozhoduje o porušení zákona vo veci dohôd obmedzujúcich súťaž, zneužívania dominantného postavenia a obmedzovania súťaže orgánmi štátnej správy a samosprávy, zároveň vykonáva kontrolu koncentrácií, ako aj navrhuje opatrenia na ochranu a podporu hospodárskej súťaže.

V zmysle zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon

The Antimonopoly Office of the Slovak Republic (hereafter also “the Office“, “the Antimonopoly Office of the SR“, “AMO SR“) is an independent central state administration body of the Slovak Republic for the protection of competition and state aid coordination.

The Office intervenes in the cases of cartels, abuse of dominant position, vertical agreements, it controls mergers, which meet notification criteria and assesses the conduct of state and local administration authorities if they restrict competition by their conduct. It ensures the protection of competition in the area of state aid as well.

The Office’s competences flow out from the provisions of the Act No. 187/2021 Coll. on Protection of Competition and on Amendments and Supplements to Certain Acts (hereafter also “the Act on the Protection of Competition in effect since 1 June 2021“, “the Act on Protection of Competition“), which entered into force on 1 June 2021. This Act replaced the Act No. 136/2001 Coll. on Protection of Competition and on Amendments and Supplements to the Act of the Slovak National Council No. 347/1990 Coll. on Organization of Ministries and Other Central Bodies of State Administration of the Slovak Republic as amended as amended (hereafter “the Act No. 136/2001 Coll.“), which was in effect from 27 December 2016 to 31 May 2021.

The Act No. 187/2021 Coll. at the same time transposed the Directive of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 to empower the competition authorities of the Member States to be more effective enforcers and to ensure the proper functioning of the internal market (hereafter “ECN+ Directive“) into Slovak legal system.

Besides Slovak competition law, the Antimonopoly Office of the Slovak Republic applies also European competition law. At the same time, within the European Competition Network (ECN) it fulfils tasks resulting from the membership of the Slovak Republic in the European Union.

Within the competences set by the Act on Protection of Competition, the Antimonopoly Office of the Slovak Republic conducts mainly investigations on a relevant market, in administrative proceedings it decides on the infringements of the Act in the matter of agreements restricting competition, abuse of dominant position and restrictions of competition by state and local administration authorities and it also performs mergers control, as well as it proposes measures to protect and promote competition.

In accordance with the Act No. 358/2015 Coll. on Adjustment of Certain Relations in State Aid and De Minimis Aid and on the Amendment and Supplements to Certain Acts (hereafter also “the Act on State Aid“) the Office as a state aid coordinator fulfils selected tasks during the protection



o štátnej pomoci“) úrad ako koordinátor štátnej pomoci zabezpečuje ochranu hospodárskej súťaže aj v oblasti štátnej pomoci.

of competition also in the area of state aid.

Kontaktné údaje

- adresa:

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24
826 03 Bratislava 29

- tel.: 02/22 12 21 10
- fax: 02/43 33 35 72
- e-mail: pmusr@antimon.gov.sk
- webové sídlo: www.antimon.gov.sk

Contact details

- address:

Antimonopoly Office of the Slovak Republic
Drieňová 24
826 03 Bratislava 29
Slovakia

- tel.: +421 2 22 12 21 10
- fax: +421 2 43 33 35 72
- e-mail: pmusr@antimon.gov.sk
- website: www.antimon.gov.sk

2 Personálne zdroje úradu a organizačná štruktúra

Human Resources of the
Office and Organizational
Structure

Dlhodobou snahou úradu je aj pozitívne ovplyvňovať pracovné výkony svojich zamestnancov prostredníctvom vytvárania vhodného pracovného prostredia a priaznivých podmienok na celkový profesionálny rozvoj osobností zamestnancov.

Vzhľadom na epidemickú situáciu súvisiacu so šírením ochorenia COVID-19, ktorá na území SR pretrvávala aj v roku 2021, Protimonopolný úrad SR umožňoval svojim zamestnancom vykonávanie práce z domácnosti. Opatrenia, ktoré úrad prijímal boli zamerané na obmedzenie osobných kontaktov a zamedzenie šírenia nákazy. Opatrenia úradu vždy vychádzali z predovšetkým z aktuálnych uznesení vlády SR a opatrení ústredného krízového štábu SR, ako aj orgánov verejnej správy SR prijatých v nadväznosti na vyhlásenú mimoriadnu situáciu na území SR spôsobenú šírením ochorenia COVID-19, resp. aj vyhlásený núdzový stav v SR.

Na vykonávanie práce z domácnosti zamestnanci naďalej využívali nevyhnutné informačné a komunikačné technológie, ktoré pre nich úrad zabezpečil bezodkladne po vypuknutí pandémie ochorenia COVID-19.

V sociálnej oblasti úrad v roku 2021 poskytoval v súlade s platnými právnymi predpismi a platnou kolektívnou zmluvou zamestnancom úradu viaceré benefity:

- pružný pracovný čas,
- týždenný pracovný čas v dĺžke 37,5 hodiny,
- zvýšenie základnej výmery dovolenky na 25 dní, jej zvýšenie o ďalších 5 dní v prípade dovŕšenia 33 rokov veku do konca príslušného kalendárneho roka alebo v prípade trvalej starostlivosti o dieťa,
- pracovné voľno s náhradou mzdy v deň sprevádzania školopovinného dieťaťa v prvý deň školského roka,
- príspevok na stravovanie zamestnancov,
- príspevok na rekreáciu zamestnancov,
- odmeny pri životných a pracovných jubileách,
- peňažný dar pri narodení dieťaťa,
- príspevok na doplnkové dôchodkové sporenie.

Okruh vyššie uvedených benefitov sa na základe kolektívnej zmluvy rozšíril v nasledujúcom roku o príspevok pre bezplatných darcov krvi a o finančnú výpomoc pri úmrtí zamestnanca.

2.1 Počet zamestnancov

K 31. 12. 2021 bolo v štátnozamestnaneckom pomere a pracovnoprávnom vzťahu v úrade celkovo 72 zamestnancov. Z uvedeného celkového počtu zamestnancov bolo 11 vedúcich štátnych zamestnancov.

The Office's long-term effort is also to positively influence the work performance of its employees through the creation of a suitable working environment and favourable conditions for the overall professional development of the employees' personalities.

Due to the epidemic situation related to the spread of COVID-19 disease, which continued in the territory of the SR also in 2021, the Antimonopoly Office of the SR allowed its employees to work from home. The measures taken by the Office were aimed at limiting personal contacts and preventing the spread of disease. The measures of the Office were always based primarily on the current resolutions of Slovak government and the measures of central crisis staff of the SR, as well as the public administration bodies of the SR adopted in connection with the declared emergency situation on the territory of the SR caused by the spread of COVID-19 disease, or also the declared state of emergency in the SR.

To perform work from home, employees continued to use necessary information and communication technologies, which the Office provided for them immediately after the outbreak of COVID-19 pandemic.

In the social field, in 2021 the Office provided several benefits to the employees of the Office in accordance with valid legal regulations and a valid collective agreement:

- flexible working time,
- weekly working time of 37,5 hours,
- the increase of basic amount of leave to 25 days, its increase by another 5 days in the case of reaching the age of 33 by the end of a particular calendar year or in the case of permanent care of a child,
- paid leave on the day of accompanying a compulsory school child on the first day of school year,
- meal allowance for employees,
- recreation allowance for employees,
- rewards for life and work anniversaries,
- monetary gift at the birth of child,
- supplementary pension savings contribution.

Based on the collective agreement, the range of benefits mentioned above was expanded in the following year to include a contribution for free blood donors and a financial assistance in the event of employee's death.

2.1 Number of employees

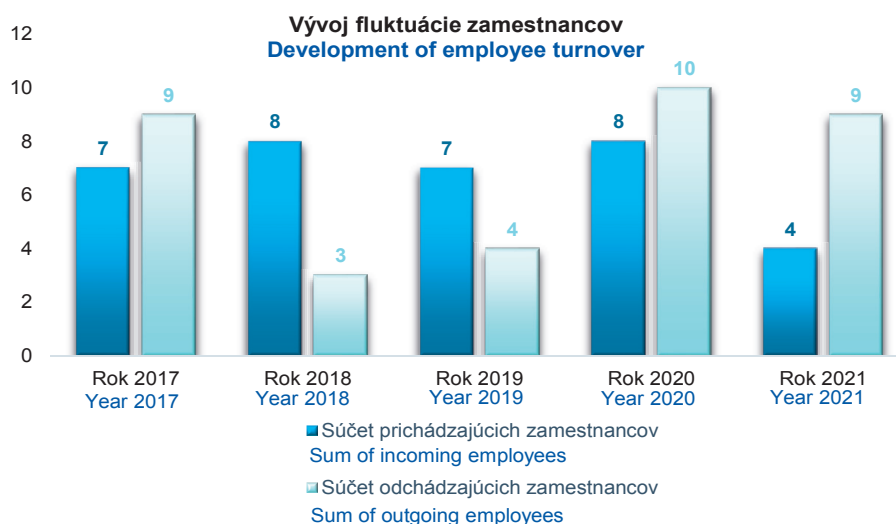
As of 31 December 2021, the Office had a total of 72 employees in the state of civil service relationship and employment relationship. Out of this number, 11 employees were senior state employees.

2.2 Fluktuácia zamestnancov

V priebehu roka 2021 úrad prijal do štátnozamestnaneckého pomeru/pracovnoprávného vzťahu 4 nových zamestnancov.

Štátnozamestnanecký pomer/pracovnoprávny vzťah ukončili 7 zamestnanci, z úradu boli trvale preložení 2 zamestnanci.

Vývoj fluktuácie zamestnancov počas uplynulých 5 rokov vyjadrujeme nasledujúcim grafom a nasledujúcou tabuľkou¹:



2.2 Fluctuation of employees

In the course of 2021, the Office recruited 4 new employees into the civil service/employment relationship.

The civil service/employment relationship was terminated by 7 employees and 2 employees were permanently transferred from the Office.

We show the development of fluctuation of employees over recent 5 years by the following graph and the following chart¹:

	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019	Rok 2020 Year 2020	Rok 2021 Year 2021
Súčet prichádzajúcich zamestnancov Sum of incoming employees	7	8	7	8	4
Súčet odchádzajúcich zamestnancov Sum of outgoing employees	9	3	4	10	9

Počas roka 2021 po materskej a rodičovskej dovolenke nastúpili do úradu 5 zamestnanci. Na materskú alebo rodičovskú dovolenku v priebehu roka 2021 nastúpili 4 zamestnanci. Koncom minulého roka boli na materskej alebo rodičovskej dovolenke celkovo 7 zamestnanci.

In the course of 2021, after maternity and parental leave 5 employees joined the Office. In the course of 2021, 4 employees took maternity or parental leave. At the end of last year, a total of 7 employees were on maternity or parental leave.

¹ Uvedený súčet prichádzajúcich zamestnancov v jednotlivých rokoch predstavuje súčet počtu zamestnancov prijatých do štátnozamestnaneckého pomeru/pracovnoprávného vzťahu, tiež počtu zamestnancov trvale preložených na úrad, ako aj počtu zamestnancov delimitovaných na úrad. Uvedený súčet odchádzajúcich zamestnancov v jednotlivých rokoch predstavuje súčet počtu zamestnancov, ktorí ukončili štátnozamestnanecký pomer/pracovnoprávny vzťah, tiež počtu zamestnancov trvale preložených z úradu, ako aj počtu zamestnancov delimitovaných z úradu.

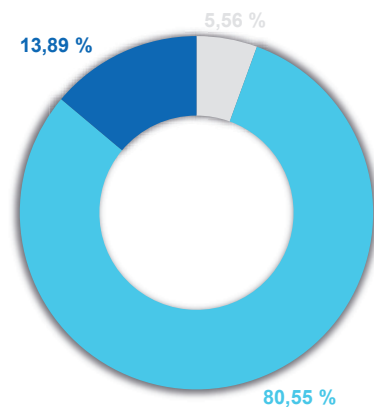
¹ The stated sum of incoming employees in particular years represents the sum of number of employees hired into a state civil service relationship/employment relationship, as well as the number of employees permanently transferred to the Office, as well as the number of employees delimited to the Office. The stated sum of outgoing employees in particular years represents the sum of number of employees who terminated their state civil service relationship/employment relationship, as well as the number of employees permanently transferred from the Office, as well as the number of employees delimited from the Office.

2.3 Profilácia zamestnancov

Profiláciu zamestnancov Protimonopolného úradu SR znázorňujeme podľa rôznych hľadísk nasledujúcimi grafmi:

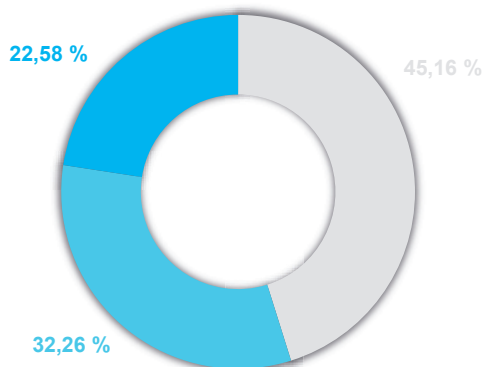
Profilácia zamestnancov úradu
podľa dosiahnutého vzdelania
**Profile of employees by
qualification achieved**

- Vysokoškolské vzdelanie III. stupňa
University education of the 3rd degree
- Vysokoškolské vzdelanie II. stupňa
University education of the 2nd degree
- Úplné stredné vzdelanie
Full secondary education



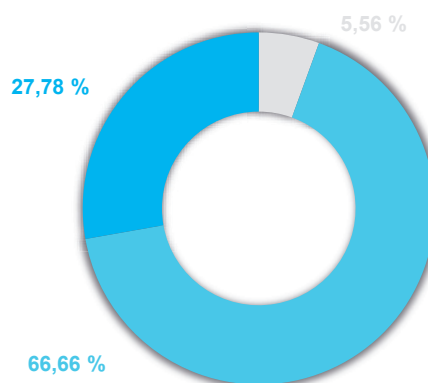
Profilácia zamestnancov úradu podľa
zamerania vysokoškolského vzdelania
**Profile of employees by specialization of
university education**

- Právnické
Law
- Ekonomické
Economic
- Iné
Others



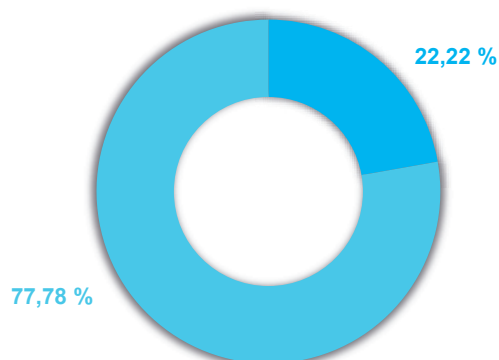
Profilácia zamestnancov úradu
podľa veku
Profile of employees by age

- Do 30 rokov
Up to 30 years of age
- Od 31 do 50 rokov
Between 31 and 50 years of age
- Nad 50 rokov
Over 50 years of age



Profilácia zamestnancov úradu
podľa pohlavia
Profile of employees by gender

- Muži
Men
- Ženy
Women



2.3 Profile of employees

We show the profile of employees of the Antimonopoly Office of the SR according to several aspects by the following graphs:

2.4 Vzdelávacie aktivity zamestnancov

Protimonopolný úrad SR aj počas minulého roka podporoval svojich zamestnancov vo zvyšovaní ich kvalifikácie, ako aj v kontinuálnom vzdelávaní a umožňoval im zúčastňovať sa na vzdelávacích aktivitách. Úrad dbal na vytváranie vhodných podmienok pre zamestnancov na neustály rozvoj ich vedomostí, znalostí, schopností a zručností potrebných na výkon pracovných a služobných povinností a rovnako aj na ich celkový osobnostný rozvoj.

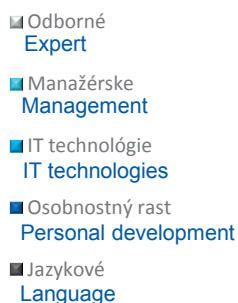
V roku 2021 úrad zabezpečil účasť svojich zamestnancov na celkovo 70 rozličných vzdelávacích aktivitách, na ktorých celkový počet účastí dosiahol hodnotu 131.

V porovnaní s predchádzajúcim rokom sa v roku 2021, najmä v dôsledku ustupujúcej pandémie ochorenia COVID-19, mierne zvýšil počet vzdelávacích aktivít, na ktorých sa zúčastnili zamestnanci úradu približne o takmer 7 % a zároveň sa zvýšil aj celkový počet účastí zamestnancov na vzdelávacích aktivitách o takmer 24 %.

S ohľadom na dodržiavanie protipandemických opatrení zamestnanci úradu absolvovali mnoho vzdelávacích aktivít online formou.

Aj v roku 2021 úrad znova zaznamenal najväčší podiel účastí svojich zamestnancov na odborne zameraných vzdelávacích aktivitách. Účasť zamestnancov aj na ďalších druhoch vzdelávacích aktivít z hľadiska ich obsahového zamerania znázorňujeme nasledujúcim grafom:

Vzdelávacie aktivity
podľa obsahového zamerania
Educational activities
by their content



Vzdelávacie kurzy a školenia, na ktorých sa zúčastnili viacerí zamestnanci úradu boli zamerané napríklad na:

- aplikáciu správneho poriadku, resp. zákona o správnom konaní v rozhodovacom procese orgánov verejnej správy,

2.4 Educational activities of employees

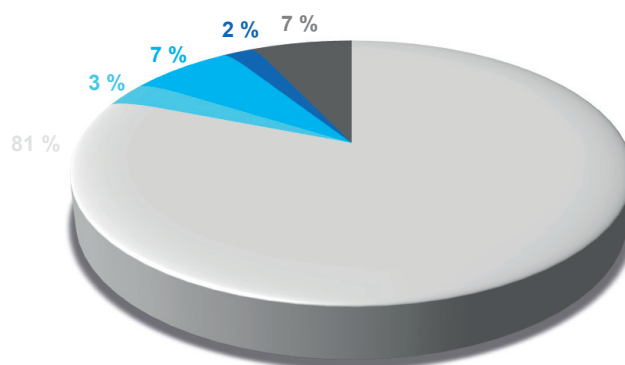
Also during last year the Antimonopoly Office of the SR was supporting its employees in increasing their qualifications and in continuous education by participating in educational activities. The Office paid attention to creating suitable conditions for employees for the continuous development of their knowledge, abilities and skills necessary for the performance of work and service duties, as well as for their overall personal development.

In 2021, the Office provided for its employees a total of 70 various educational activities, in which the total number of participations reached 131.

Compared to previous year, in 2021, mainly due to the receding COVID-19 pandemic, the number of educational activities attended by the Office's staff slightly increased by approximately almost 7 % and at the same time the total number of employee participations in educational activities increased by almost 24 %.

With regard to the observance of anti-pandemic measures, the Office's employees attended many educational activities by online form.

Also in 2021 the Office recorded the largest share of participations in professionally focused educational activities. By the following graph we show the participation of employees also in other types of educational activities in terms of their content focus:



Educational courses and activities attended by several Office's employees were focused, for example, on

- the application of administrative order, resp. the Act on Administrative Procedure by Public Administration Bodies,

- fungovanie Európskej prokuratúry a jej vzťahy s inštitúciami,
 - vykonávanie finančnej kontroly,
 - realizáciu rozpočtovníctva a účtovníctva vo verejnej správe,
 - poskytovanie finančného príspevku a stravných poukázok zamestnancom,
 - osvojenie si zásad etického správania zamestnancov štátnej správy,
 - zvyšovanie kompetencií v anglickom jazyku,
 - odbornú anglickú terminológiu v právnych dokumentoch EÚ.
- the functioning of the European Public Prosecutor's Office and its relations with institutions,
 - performing financial control,
 - implementing budgeting and public administration accounting,
 - providing a financial contribution and meal vouchers to employees,
 - learning the principles of ethical behaviour of state administration employees,
 - increasing English language competences,
 - professional English terminology in EU legal documents.

2.5 Organizačná štruktúra

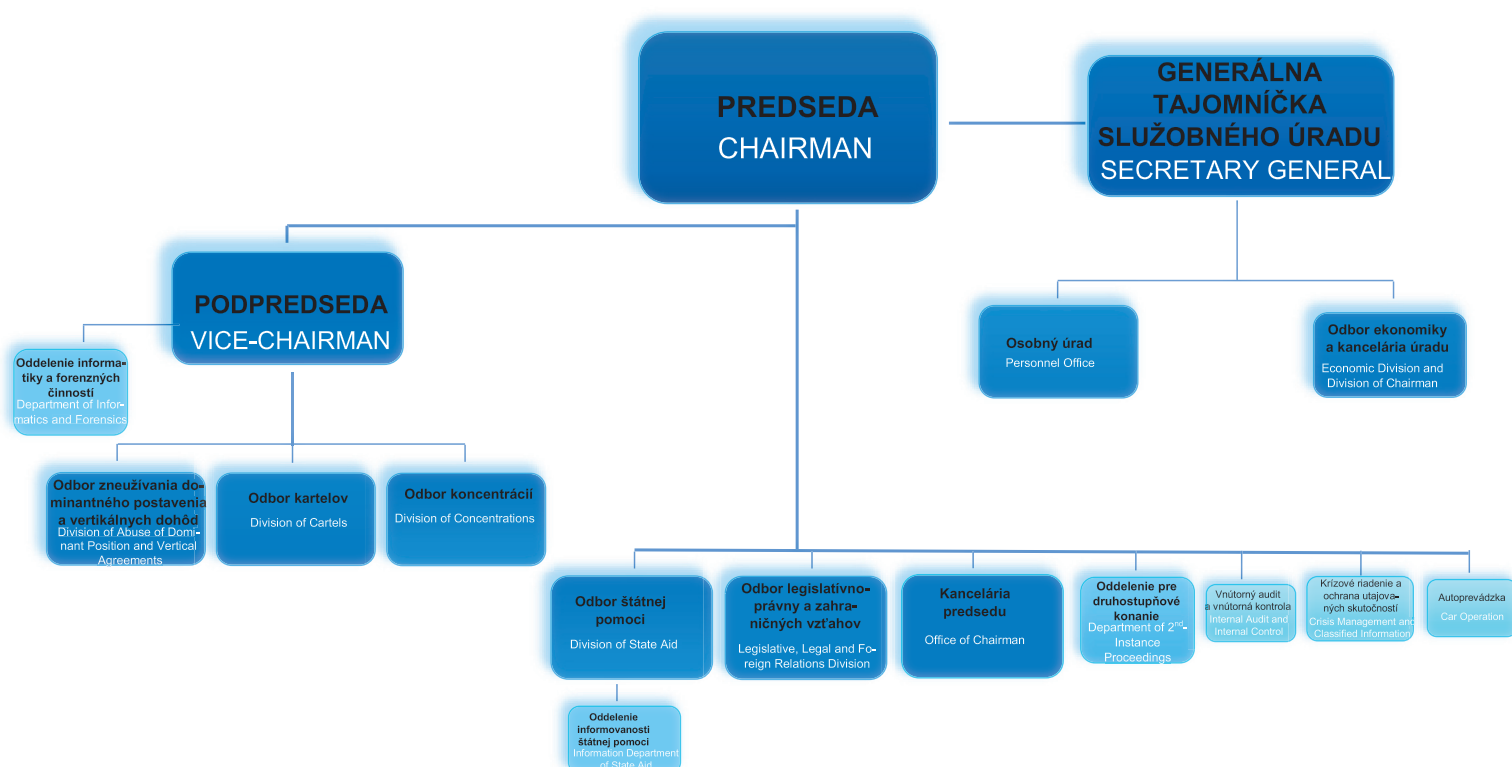
Protimonopolný úrad SR sa na základe svojho organizačného poriadku, ktorý bol v platnosti ku dňu 31. 12. 2021 vnútorne členil na organizačné útvary, ktorými boli odbory, oddelenia a iné špecializované útvary.

V priebehu celého roka 2021 bola v platnosti organizačná štruktúra úradu, ktorú graficky znázorňuje nasledujúca organizačná schéma:

2.5 Organizational structure

Based on the organizational order, which was in force on 31 December 2021, the Antimonopoly Office of the SR was internally divided into organizational units, which were divisions, departments and other specialized units.

During the entire year 2021, the organizational structure of the Office, which is graphically illustrated by the following organizational chart, was in force.





3 Programový rozpočet

Programme Budget

Pre rok 2021, v rámci programu Hospodárska súťaž a pod-programu 0EK0T Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu – Protimonopolný úrad SR, boli úradu schválené rozpočtové prostriedky vo výške 2 944 408 eur vo forme výdavkov a 1 000 000 eur vo forme príjmov.

Úrad v roku 2021 uložil právoplatné pokuty v celkovej výške 1 547 392,86 eur.

V roku 2021 dosiahol príjmy v celkovej výške 237 427,06 eur. Príjmy sú tvorené jednak z príjmov z pokút v celkovej výške 237 411,06 eur, ktoré úrad uložil za porušenie predpisov v roku 2021, ako aj v predchádzajúcich rokoch, a jednak z iných nedaňových príjmov vo výške 16 eur.

Príjmy z pokút sú príjmom štátneho rozpočtu.

Skutočné plnenie rozpočtu v roku 2021 je nasledujúce:
(v eur)

For the year 2021, within the framework of the programme Competition and the subprogramme 0EK0T Information technologies financed from state budget – Antimonopoly Office of the SR, funds in the amount of EUR 2 944 408 in the form of expenditures and EUR 1 000 000 in form of revenues were approved for the Office.

In 2021, the Office imposed valid fines in the total amount of EUR 1 547 392,86.

In 2021, it achieved revenues totalling EUR 237 427,06. The revenues consist of revenues from fines totalling EUR 237 411,06 imposed by the Office for infringements of rules in 2021 as well as in previous years, and of other non-tax revenues in the amount of EUR 16.

Revenues from fines are the income of state budget.

The actual implementation of budget in 2021 is as follows:
(in EUR)

	Schválený rozpočet Approved budget	Skutočnosť Reality
Príjmy Revenues	1 000 000	237 427,06
Výdavky Expenditures	2 944 408	3 316 470,60

Výdavky kapitoly celkom boli na rok 2021 schválené v sume 2 944 408 eur a realizovanými rozpočtovými opatreniami boli upravené na 3 316 991,56 eur. Rozdiel medzi schváleným a upraveným rozpočtom predstavujú realizované rozpočtové opatrenia Ministerstva financií SR a Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR v roku 2020. Rozpočtové opatrenia boli realizované na základe súhlasu Ministerstva financií SR a súviseli najmä so schválenými žiadosťami o platbu Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR k projektom OPTP - Operačného programu Technická pomoc, z dôvodu plnenia Dodatku č. 1 ku kolektívnej zmluve vyššieho stupňa v štátnej službe na rok 2021 a Dodatku č. 1 ku Kolektívnej zmluve vyššieho stupňa pre zamestnávateľov, ktorí pri odmeňovaní postupujú podľa zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme na rok 2021, znížením platových náležitostí v súlade so zákonom o štátnej službe č. 55/2017 Z. z. štátneho zamestnanca vo verejnej funkcii a v nadväznosti na Dohodu o výkone správy a údržby Dokumentačného systému medzi Ministerstvom financií SR a PMÚ SR.

V roku 2021 boli zrealizované bežné výdavky vo výške 3 277 438,23 eur v programe 084 Hospodárska súťaž a v

For the year 2021, the expenditures of the chapter totalling EUR 2 944 408 were approved and by implemented budgetary measures they were adjusted to EUR 3 316 991,56. The difference between the approved and the adjusted budget is represented by the implemented budgetary measures of the Ministry of Finance of the SR and the Ministry of Investments, Regional Development and Informatization of the SR in 2021. The budgetary measures were implemented based on the approval of the Ministry of Finance of the SR and they were associated mainly with the approved requests for the payment of the Ministry of Investments, Regional Development and Informatization of the SR to projects within the Operational Programme Technical Assistance, due to the fulfillment of Addendum no. 1 to the collective agreement of a higher level in the civil service for the year 2021 and Addendum no. 1 to the Collective Agreement of a higher level for employers who, in terms of remuneration, proceed according to Act no. 553/2003 Coll. on the remuneration of certain employees for the performance of work in public interest for the year 2021, by reducing salary requirements in accordance with the Civil Service Act no. 55/2017 Coll. of a civil servant in a public capacity and in connection with the Agreement on the performance of administration and maintenance of the Documentation System between the Ministry of Finance

podprograme 0EK0T Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu – Protimonopolný úrad SR a kapitálové výdavky vo výške 39 032,37 eur iba v podprograme 0EK0T Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu – Protimonopolný úrad SR.

Pre rok 2022 sú zo štátneho rozpočtu úradu schválené finančné prostriedky v celkovej výške 2 929 399,00 eur na bežné výdavky a 25 000 eur na kapitálové výdavky, z toho v podprograme 0EK0T Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu – Protimonopolný úrad SR je alokovaných 70 000 eur na bežné výdavky a 25 000 eur na kapitálové výdavky. Príjmy boli rozpočtované vo výške 1 000 000 eur. Príjmy, ktoré úrad počas rozpočtového roka dosahuje sú v danom roku zaplatené pokuty za porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže a iné nedaňové príjmy.

Schválený rozpočet na rok 2022 je nasledujúci:
(v eur)

of the SR and AMO SR.

In 2021, current expenditures were implemented in the amount of EUR 3 277 438,23 in the programme 084 Competition and in the sub-programme 0EK0T Information technologies financed from state budget – Antimonopoly Office of the SR and capital expenditures were implemented in the amount of EUR 39 032,37 only in the sub-programme 0EK0T Information Technologies financed from state budget - Antimonopoly Office of the SR.

For the year 2022, funds from state budget are approved to the Office in the total amount of EUR 2 929 399,00 for current expenditures and in the amount of EUR 25 000 for capital expenditures, out of which EUR 70 000 for current expenditures and EUR 25 000 for capital expenditures are allocated within the sub-programme 0EK0T Information technologies financed from state budget – Antimonopoly Office of the SR. Revenues were budgeted in the amount of EUR 1 000 000. Revenues, which the Office achieves during a financial year are fines for the infringements of the Act on Protection of Competition and other non-tax revenues.

The approved budget for 2022 is as follows:
(in EUR)

Schválený rozpočet	
Approved budget	
Príjmy	
Revenues	1 000 000
Výdavky	
Expenditures	2 954 399



4 Hospodárska súťaž

Competition

4.1 Celková bilancia aktivít úradu v roku 2021

4.1.1 Prehľad rozhodovacej činnosti v roku 2021

V roku 2021 vydal Protimonopolný úrad SR celkovo 46 rozhodnutí v oblasti kontroly koncentrácií a vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže.

Z uvedeného celkového počtu rozhodnutí úrad v prvoštupňovom konaní vydal 44 rozhodnutí. Tieto rozhodnutia vydali odbor koncentrácií (35 rozhodnutí), odbor kartelov (7 rozhodnutí) a odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd (2 rozhodnutia). Rada Protimonopolného úradu SR, ktorá je druhostupňovým orgánom, (ďalej aj ako „Rada úradu“, „Rada PMÚ SR“) v rámci preskúmania rozhodnutí úradu vydaných v prvoštupňovom konaní vydala 2 rozhodnutia.

Prehľad počtu rozhodnutí, ktoré v oblastiach pôsobnosti vydal Protimonopolný úrad SR počas roka 2021 dokumentujeme nasledujúcou tabuľkou:

	Koncentrácie Mergers	Zneužívanie dominantného postavenia Abuse of dominant position	Dohody obmedzujúce súťaž Agreements restricting competition	Obmedzovanie súťaže orgánmi štátnej správy a samosprávy Restriction of competition by state and local administration authorities	Uloženie pokuty za nespoluprácu s úradom Imposition of fines for noncooperation with the Office	Celkovo Total
1. stupeň 1 st -instance	35	1	5	0	3	44
2. stupeň 2 nd -instance	0	0	1	0	1	2
Spolu Total	35	1	6	0	4	46

Z hľadiska počtu vydaných rozhodnutí v roku 2021 prevládala počet rozhodnutí vydaných vo veci posúdenia koncentrácií. Odbor koncentrácií úradu v oblasti kontroly koncentrácií vydal celkovo 35 rozhodnutí, z tohto 32 rozhodnutiami vydal súhlas s koncentráciou, 1 rozhodnutím vydal súhlas spolu s uložením určitých podmienok a povinností s koncentráciou a 2 rozhodnutiami zastavil správne konanie.

4.1 Total stock of the Office's activities in 2021

4.1.1 Overview of decision-making activities in 2021

In 2021 the Antimonopoly Office of the SR issued a total of 46 decisions in the field of merger control and in the matter of infringement of competition rules.

Out of the stated total number of decisions, the Office issued 44 decisions within the first-instance proceedings. These decisions were issued by the Division of Concentrations (35 decisions), the Division of Cartels (7 decisions) and the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements (2 decisions). The Council of the Antimonopoly Office of the SR, which is the second-instance body, (hereafter also “the Council of the Office”, “the Council of AMO SR”), issued 2 decisions within the review of the Office's decisions issued in the first-instance proceedings.

By the following chart we document the overview of number of decisions, which the Office issued in the areas of its competence in 2021:

In terms of number of decisions issued in 2021, the number of decisions issued in the matter of merger assessment prevailed. The Division of Concentrations of the Office in the area of merger control issued a total of 35 decisions, of which by 32 decisions it issued an approval with merger, by 1 decision it issued an approval with merger along with the imposition of certain conditions and obligations, and by 2 decisions it stopped an administrative proceeding.

Zefektívnenie a zrýchlenie posudzovania súťažne bezproblémových koncentrácií podnikateľov, kde nedochádzalo k horizontálnym ani k vertikálnym prekryvom, úradu umožnilo ustanovenie zákona o ochrane hospodárskej súťaže s účinnosťou od 1. 6. 2021, keďže zakotvil inštitút vydania rozhodnutia v jednoduchých prípadoch koncentrácií bez odôvodnenia. Tento inštitút úrad v minulom roku, od nadobudnutia účinnosti zákona č. 187/2021 Z. z., t. j. odo dňa 1. 6. 2021, uplatnil v 7 rozhodnutiach vo veci kontroly koncentrácií.

Ďalší významný počet rozhodnutí úrad v minulom roku zaznamenal v oblasti dohôd obmedzujúcich súťaž. Rozhodnutia vo veci dohôd obmedzujúcich súťaž vydali odbor kartelov (4 rozhodnutia), odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd (1 rozhodnutie) a Rada úradu (1 rozhodnutie).

Vyššie uvedený počet rozhodnutí o uložení pokuty za nespoluprácu podnikateľov s úradom vydali odbor kartelov (3 rozhodnutia) a tiež Rada úradu (1 rozhodnutie), pričom 3 rozhodnutiami úrad, odbor kartelov, a Rada úradu uložili podnikateľom pokutu za porušenie povinnosti predložiť úradu podklady a informácie v rozsahu, kvalite a určenej lehote a 1 rozhodnutím úrad, odbor kartelov, uložil poriadkovú pokutu za porušenie povinností súvisiacich s priebehom správneho konania.

Z celkového počtu rozhodnutí úrad alebo Rada úradu v minulom roku 8 rozhodnutiami uložili podnikateľom pokuty za porušenia ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže v rozličných oblastiach hospodárstva SR. V minulom roku týmito rozhodnutiami sankcionovali celkovo 16 podnikateľov. Právoplatne uložené pokuty dosiahli celkovú výšku 1 547 392,86 eur.

Najvyššiu celkovú výšku pokút v minulom roku uložil úrad za kartelovú dohodu vo verejnom obstarávaní (ďalej aj ako „VO“), ktoré súviselo s výstavbou špecifického elektrického zariadenia a s jeho uvedením do prevádzky. V predmetnom prípade úrad uložil 3 podnikateľom pokuty v celkovej výške viac ako 8,6 mil. eur. Keďže kartelovú dohodu podnikatelia uzatvorili v súvislosti s procesom VO, úrad 2 podnikateľom okrem uloženia pokút uložil aj zákaz účasti vo VO na dobu 3 rokov od nadobudnutia právoplatnosti konečného rozhodnutia vo veci. Vzhľadom na to, že tretí podnikateľ v priebehu správneho konania požiadal o účasť na programe zhovievavosti a zároveň sa urovnal, vyhol sa zákazu účasti vo VO.

Ďalšiu vysokú pokutu úrad v minulom roku uložil za zneužívanie dominantného postavenia. Podnikateľovi pôsobiacemu v oblasti správy priemyselného parku a výroby a dodávok energií úrad uložil pokutu vo výške takmer 1,2 mil. eur. V priebehu tohto správneho konania úrad v roku

The establishment of the Act on Protection of Competition in effect since 1 June 2021 allowed the Office to streamline and speed up the assessment of non-problematic concentrations of undertakings, where there were no horizontal nor vertical overlaps, as the Act enshrined the institute of issuing a decision in the simple cases of concentrations without justification. Last year, since the entry into force of the Act No. 187/2021 Coll., i. e. since 1 June 2021, the Office applied the institute in 7 decisions in the matter of mergers control.

Last year, the Office recorded another significant number of decisions in the area of agreements restricting competition. Decisions regarding agreements restricting competition were issued by the Division of Cartels (4 decisions), the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements (1 decision) and the Council of the Office (1 decision).

The aforementioned number of decisions on the imposition of fines for non-cooperation of undertakings with the Office were issued by the Division of Cartels (3 decisions) and also by the Council of the Office (1 decision), while by 3 decisions the Office, the Division of Cartels, and the Council of the Office imposed fines on undertakings for breaching an obligation to submit documentation and information to the Office in requested scope, quality and specified period and by 1 decision, the Office, the Division of Cartels, imposed a fine for breaching obligations related to the course of an administrative proceeding.

Out of the total number of decisions issued last year, the Office or the Council of the Office imposed fines on undertakings in 8 decisions for the infringement of provisions of the Act on Protection of Competition in various areas of Slovak economy. Last year, by the decisions they sanctioned a total of 16 undertakings. Valid fines imposed reached the total amount of EUR 1 547 392,86.

Last year, the highest total amount of fines was imposed by the Office for a cartel agreement in public procurement (hereafter „PP“), which was related to the construction of specific electrical equipment and its commissioning. In the case in question, the Office imposed fines totaling more than EUR 8,6 million on 3 undertakings. Since the undertakings concluded the cartel agreement in connection with the PP process, the Office imposed on 2 undertakings, in addition to imposing fines, also a ban on participation in PP for a period of 3 years from the entry into force of final decision in the matter. Due to the fact that the third undertaking applied for participation in the leniency programme during the administrative proceedings and at the same time settled, thus avoided the ban on participation in PP.

Last year, the Office imposed another high fine for the

2020 uplatnil inštitút vydania rozhodnutia o predbežnom opatrení, cieľom ktorého bolo zabezpečiť obnovu dodávky energií a médií, keďže došlo k ich prerušeniu jednému zo subjektov pôsobiacich v jeho priemyselnom parku.

Voči obidvom vyššie uvedeným rozhodnutiam vo veci kartelovej dohody a vo veci zneužívania dominantného postavenia účastníci konaní využili svoje právo podať v zákonnej lehote rozklad, a teda obidva prípady sa stali predmetom preskúmania Radou Protimonopolného úradu SR.

Vysokú pokutu uložila v minulom roku aj Rada Protimonopolného úradu SR. Pokutu presahujúcu celkovú výšku 1,1 mil. eur uložila Rada Protimonopolného úradu SR 6 podnikateľom za kartelovú dohodu, ktorá súvisela s predkladaním ponúk do verejných obstarávaní realizovaných prostredníctvom elektronického kontraktačného systému. V tomto prípade Rada Protimonopolného úradu SR svojím rozhodnutím primerane znížila pokuty uložené podnikateľom prvostupňovým orgánom a zároveň potvrdila uloženie zákazu účasti vo VO na dobu 3 rokov od právoplatnosti konečného rozhodnutia všetkým účastníkom daného konania.

V minulom roku úrad a Rada úradu sankcionovali rozhodnutiami aj ďalších 4 podnikateľov za rôzne formy porušenia povinností, ktoré im zo zákona o ochrane hospodárskej súťaže vyplývali voči úradu. Takmer 342 tis. eur uložili podnikateľom za porušenie povinnosti predložiť potrebné podklady a informácie v rozsahu, kvalite a lehote určenej úradom alebo za porušenie povinnosti súvisiacej s priebehom správneho konania.

Z uvedeného celkového počtu rozhodnutí úrad v 1 rozhodnutí vo veci možnej vertikálnej dohody uplatnil inštitút uloženia záväzkov, ktoré sa mu javia ako efektívne pri riešení súťažných obáv a ich rýchlom odstránení. V danom rozhodnutí úrad uložil podnikateľovi pôsobiacemu v oblasti predaja originálnych atramentových a tonerových kaziet určité záväzky, ktorými vhodne a adekvátne reagoval na identifikované súťažné obavy z možného obmedzenia hospodárskej súťaže.

Podrobnejšie o rozhodnutiach úradu a Rady úradu v roku 2021 nájdete v podkapitole 4.2 Protisúťažné praktiky, 4.3 Kontrola koncentrácií a 4.4 Druhostupňové konania.

abuse of dominant position. The Office imposed the fine of almost EUR 1,2 million on an undertaking operating in the field of industrial park management and energy production and supply. In the course of this administrative proceedings, in 2020, the Office had applied the institution of issuing a decision on a preliminary measure, the aim of which was to ensure the restoration of supply of energy and media, since they had been interrupted to one of entities operating in its industrial park.

Regarding both of the above-mentioned decisions in the matter of the cartel agreement and in the matter of the abuse of dominant position, the parties to the proceedings exercised their right to lodge an appeal within a statutory time-limit, and thus both cases became the subject of review by the Council of the Antimonopoly Office of the SR. The Council of the Antimonopoly Office of the SR also imposed a high fine last year, too. It imposed a fine exceeding the total amount of EUR 1,1 mil. on 6 undertakings for a cartel agreement, which related to the submission of bids for public procurements carried out through an electronic contracting system. In this case, the Council of the Antimonopoly Office of the SR, by its decision, appropriately reduced the fines imposed on undertakings by the first-instance body and at the same time it confirmed the imposition of a ban on participation in PP for a period of 3 years from the entry into force of final decision on all participants in the proceedings.

Last year, the Office and the Council of the Office also sanctioned 4 other undertakings by decisions for various forms of breaching obligations towards the Office under the Act on Protection of Competition. They imposed almost EUR 342 thousands on undertakings for breaching an obligation to submit the necessary documentation and information in the scope, quality and time-limit determined by the Office or for breaching an obligation related to the course of an administrative proceeding.

Out of the stated total number of decisions, in 1 decision in the matter of a possible vertical agreement, the Office applied the institute of imposing commitments, which appear to be effective in solving competition concerns and their quick elimination. In the given decision, the Office imposed certain commitments on an undertaking operating in the field of selling original ink and toner cartridges, by which it appropriately and adequately responded to the identified competition concerns connected with the possible restriction of competition.

You can find more details about the decisions of the Office and the Council of the Office in 2021 in subchapter 4.2 Anticompetitive practices, 4.3 Merger control and 4.4 Second-instance proceedings.

4.1.2 Prehľad ďalších významných činností a aktivít v roku 2021

Pre Protimonopolný úrad SR je z hľadiska naplňovania poslania ochrany a podpory hospodárskej súťaže dôležité jednak odhaľovať a postihovať vzájomné dohody podnikateľov uzatvorené a uplatňované v rozpore so zákonom o ochrane hospodárskej súťaže, jednak pôsobiť voči obmedzeniam hospodárskej súťaže preventívne prostredníctvom včasného uskutočňovania vhodne zvolených aktivít.

V oblasti legislatívno-právnej sa úrad zaoberal legislatívnym procesom návrhu nového znenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Nový zákon o ochrane hospodárskej súťaže - zákon č. 187/2021 Z. z. nadobudol účinnosť dňa 1. 6. 2021. V daný deň nadobudli účinnosť aj súvisiace vykonávacie predpisy úradu. V tejto súvislosti sa úrad zaoberal aj revíziou viacerých metodických usmernení a pokynov v oblasti hospodárskej súťaže, ktoré sú zverejnené na webovom sídle úradu.

Predchádzať súťažným problémom a porušeniam pravidiel hospodárskej súťaže sa počas minulého roka úrad snažil napríklad aj prostredníctvom uplatňovania pripomienok k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov a k materiálom, ktoré boli predložené do medzirezortného pripomienkového konania. V roku 2021 úrad zaslal pripomienky celkovo k 61 návrhom materiálov predloženým do medzirezortného pripomienkového konania. Z toho k 6 návrhom úrad zaslal len zásadné pripomienky, k 46 návrhom úrad zaslal len odporúčacie pripomienky a k 9 návrhom si úrad uplatnil súčasne zásadné i odporúčacie pripomienky. Úrad si teda uplatnil zásadné pripomienky k 15 návrhom – uvedený počet zahŕňa pripomienky, ktoré boli dané z pohľadu ochrany súťaže, ako aj pripomienky mimo tohto rámca.

V prospech podnikateľov a spotrebiteľov v rozličných oblastiach hospodárstva úrad zároveň poukazoval na prípadné problémy v oblasti už platnej a účinnej legislatívy a snažil sa ich riešiť. Na zistené problémy z hľadiska hospodárskej súťaže úrad prostredníctvom advokačných listov v roku 2021 proaktívne upozornil 6 štátnych orgánov a 1 samosprávu. Keďže sa spolupráca úradu s orgánmi štátnej správy a samosprávy v SR javí ako efektívna a prospešná aj pri riešení problémov či obáv z hľadiska hospodárskej súťaže, úrad má záujem o jej pokračovanie v prípade identifikovania ďalších problematických oblastí.

V roku 2021 úrad otvoril odbornú diskusiu s odbornou a laickou verejnosťou ohľadom uplatňovania prioritizácie politiky v činnosti úradu. V spojitosti s nadobudnutím účinnosti zákona č. 187/2021 z. z. a týmto zákonom prijatým ustanovením o prioritizácii politiky úrad v júni 2021

4.1.2 Overview of other significant activities in 2021

For the Antimonopoly Office of the SR, from the point of view of fulfilling the mission of protecting and supporting competition, it is important to both uncover and punish mutual agreements between undertakings concluded and applied in violation of the Act on Protection of Competition, and to act preventively against the restrictions of competition through the timely implementation of appropriately chosen activities.

In the legislative and legal field, the Office dealt with the legislative process of proposal for the new wording of the Act on Protection of Competition. The new Act on Protection of Competition - the Act No. 187/2021 Coll. entered into force on 1 June 2021. On that date, the related executive regulations of the Office also entered into force. In this context, the Office also dealt with the revision of several methodological guidelines and instructions in the field of competition, which are published on the website of the Office.

During last year, the Office tried to prevent competition problems and violations of competition rules, for example, also by sending comments to proposals for generally binding legal regulations and materials that were submitted to interministerial comment procedure. In 2021, the Office sent comments on a total of 61 proposals for materials submitted to the interministerial comment procedure. Of these, the Office sent only fundamental comments to 6 proposals, to 46 proposals the Office sent only recommendation comments, and to 9 proposals the Office sent both fundamental and recommendation comments. Thus, the Office applied fundamental comments to 15 proposals - the stated number includes comments that were given from the point of view of competition protection, as well as comments out of this framework.

For the benefit of undertakings and consumers in various areas of economy, the Office also pointed out possible problems in the area of already valid and effective legislation and tried to solve them. In 2021, the Office proactively alerted 6 state bodies and 1 local government to identified problems from the point of view of competition through advocacy letters. Since the Office's cooperation with state administration and self-government bodies in the SR appears to be effective and beneficial also in solving problems or concerns from the point of view of competition, the Office is interested in its continuation in the case of identification of other problem areas.

In 2021, the Office opened a professional discussion with the professional and lay public regarding the application of

aktualizoval svoju prioritizačnú politiku, v ktorej zohľadnil aj podnetné návrhy a pripomienky, ktoré získal od verejnosti.

Úrad kládol dôraz aj na aktivity zlepšujúce povedomie verejnosti o pravidlách hospodárskej súťaže a o jej význame. Zástupcovia a predstavitelia úradu sa ako prednášajúci zúčastňovali na viacerých vzdelávacích aktivitách, pričom mnohé z nich sa s ohľadom na epidemickú situáciu uskutočnili v online prostredí. Zástupcovia úradu aj v minulom roku prispievali svojimi článkami do odborných časopisov a iných druhov médií zameraných na právne a súťažné problémy.

Na medzinárodnej úrovni predstavitelia a zástupcovia úradu prezentovali príspevky počas medzinárodných podujatí, zasadnutí a tiež v rámci odborných diskusií. Úrad si súčasne plnil úlohy, ktoré mu vyplývajú z členstva v EÚ a medzinárodných organizáciách, predovšetkým ECN – Európska sieť úradov na ochranu hospodárskej súťaže a OECD – Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj.

Úrad pokladal za dôležité vytvárať a udržiavať si pozitívne vzťahy s verejnosťou a priebežne ju informovať o svojich významnejších výsledkoch a o svojej činnosti. Pre zjednotenie prístupu verejnosti k aktuálnym informáciám o práci a výsledkoch úradu, k prehľadu o oblastiach pôsobnosti a k ďalším potrebným informáciám úrad spustil svoje nové [webové sídlo www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk), ktoré v zmysle aplikovaného Jednotného dizajnu manuálu elektronických služieb prešlo najmä vizuálnou zmenou. Na svojom webovom sídle úrad v minulom roku zverejnil 117 tlačových správ, ktoré sa týkali ochrany hospodárskej súťaže a koordinácie štátnej pomoci. Tlačové správy zasielal aj zástupcom masmédií a svojim stakeholderom. Na otázky zástupcov masmédií zo Slovenska a zo zahraničia úrad poskytol 102 písomných odpovedí a stanovísk.

O aktuálnom dianí v oblasti hospodárskej súťaže a koordinácie pomoci úrad už v poradí trinásty rok štvrtročne informoval verejnosť aj prostredníctvom vydania svojho newslettera Súťažný spravodajca. Okrem toho úrad vypracoval správu o svojej činnosti za uplynulý rok a po jej predložení na rokovanie vlády SR publikoval výročnú správu za rok 2020 na svojom webovom sídle. Úrad pokračoval vo zverejňovaní právoplatných rozhodnutí a oznámení o začatí správnych konaní na svojom webovom sídle aj na portáli Obchodného vestníka. Úrad prezentoval aktualitu tiež na sociálnej sieti Twitter prostredníctvom svojho profilu.

Úrad udržiaval a rozvíjal spoluprácu s orgánmi štátnej správy SR a s univerzitami, keďže ju vníma ako príležitosť na podporovanie efektívne fungujúcej hospodárskej súťaže či zvyšovanie povedomia o problematike hospodár-

prioritization policy in the Office's activities. In connection with the entry into force of the Act No. 187/2021 Coll. and the provision on prioritization policy adopted by this Act, the Office updated its prioritization policy in June 2021, in which it also took into account the stimulating proposals and comments, which it received from the public.

The Office also emphasized activities improving the public awareness of competition rules and its importance. Representatives and delegates of the Office participated as lecturers in several educational activities, while many of them were held online with regard to the epidemic situation. Also last year, the delegates of the Office contributed with their articles to professional magazines and other types of media focused on legal and competition issues.

At international level, representatives and delegates of the Office represented contributions during international events, meetings and professional discussions, as well. At the same time, the Office fulfilled the tasks that result from its membership in the EU and international organizations, especially ECN - European Competition Network and OECD - Organization for Economic Cooperation and Development.

The Office considered it was important to create and maintain positive relations with the public and to continuously inform it about its more significant results and its activities. In order to simplify the public's access to current information about the work and results of the Office, to the overview of the areas of competence and to other necessary information, the Office launched its new [website www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk), which, in accordance with the applied Uniform Design Manual of electronic services, underwent mainly a visual change. On its website last year, the Office published 117 press releases that related to the protection of competition and the coordination of state aid. It also sent press releases to mass media representatives and its stakeholders. The Office provided 102 written answers and statements to the questions of mass media representatives from Slovakia and abroad.

For the thirteenth year, the Office also informed the public about current events in the field of competition and coordination of aid on a quarterly basis through the publication of its newsletter, Competition Bulletin. In addition, the Office prepared a report on its activities for the past year and, after submitting it to the Slovak government, it published the annual report for 2020 on its website. The Office continued to publish valid decisions and announcements on the initiation of administrative proceedings on its website and on the portal of the Commercial Journal. The Office also presented news on the social network Twitter through its profile.

skej súťaže.

4.2 Protisúťažné praktiky

V trhovom hospodárstve prináša efektívne fungujúca hospodárska súťaž benefity podnikateľom aj spotrebiteľom. V spravodlivom konkurenčnom prostredí podnikatelia môžu medzi sebou súperiť a navzájom si konkurovať cenou, kvalitou výrobkov či služieb a ďalšími kritériami. Dodržiavaním pravidiel a princípov hospodárskej súťaže získavajú prospech aj spotrebiteľia napr. v podobe nižších cien, vyššej kvality ponúkaných tovarov či služieb.

Podnikatelia sa protizákonnými dohodami môžu dopúšťať obmedzenia hospodárskej súťaže, a to v horizontálnom smere (v prípadoch kartelových dohôd) alebo vo vertikálnom smere (v prípadoch vertikálnych dohôd).

Pre udržanie prostredia, v ktorom funguje spravodlivá hospodárska súťaž, je zároveň zakázané zneužívanie postavenia podnikateľom v dominantnom postavení na príslušnom trhu.

Protimonopolný úrad SR môže zasiahnuť aj proti konaniu orgánov štátnej správy, územnej samosprávy, záujmovej samosprávy, ak svojím konaním zjavne podporu zvýhodňujú určitého podnikateľa alebo iným spôsobom obmedzujú hospodársku súťaž.

Zákon o ochrane hospodárskej súťaže zároveň stanovuje podnikateľom povinnosti, dodržiavanie ktorých je pre úrad nevyhnutné pri dosahovaní cieľov a vykonávaní svojich úloh pri ochrane a podpore hospodárskej súťaže.

Významným prínosom pre posilnenie ochrany hospodárskej súťaže sa počas obdobia ostatných rokov stali pre úrad zefektívnené vzťahy so subjektmi zapojenými do kontroly čerpania prostriedkov, ako aj spolupráca úradu s orgánmi štátnej správy, ktorá sa uskutočňuje v zmysle memoránd alebo dohôd o vzájomnej spolupráci.

Počas uplynulých niekoľkých rokov úrad prijíma viacero podnetov na možné protisúťažné správanie v rozličných sektoroch hospodárstva SR. Zvýšený počet podnetov pre úrad pochádza od subjektov kompetentných v oblasti kontroly čerpania prostriedkov z európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej aj ako „EŠIF“). V prvej fáze vyhodnotenia podnetu úrad predovšetkým skúma otázku svojej kompetencie vo veci konať, resp. vyhodnocuje, či ide o súťažný problém. Do fázy podrobnejšieho prešetrovania

The Office was maintaining and developing cooperation with Slovak state administration bodies and universities, as it perceives it as an opportunity to support effectively functioning competition or raise awareness of the issue of competition.

4.2 Anticompetitive practices

In a market economy, an effectively functioning competition brings benefits to undertakings and consumers. In a fair competition environment, undertakings can compete with each other and compete with each other by price, quality of products or services and other criteria. From following the rules and principles of competition, consumers also benefit, e. g. in the form of lower prices, higher quality of offered goods or services.

Undertakings can restrict competition through illegal agreements, in a horizontal direction (in the cases of cartel agreements) or in a vertical direction (in the cases of vertical agreements).

In order to maintain an environment, in which a fair competition operates, the abuse of position by undertakings in a dominant position on a relevant market is also prohibited.

The Antimonopoly Office of the SR can also take action against the conduct of state administration bodies, territorial self-governments, self-interested self-governments, if by their conduct they clearly favour a certain undertaking or restrict competition in some other way.

At the same time, the Act on Protection of Competition establishes obligations for undertakings, compliance with which is necessary for the Office to achieve its aims and perform its tasks in the protection and promotion of competition.

Over the past few years, the Office has made a significant contribution to the strengthening of protection of competition through the streamlined relations with the entities involved in the control of the use of funds, as well as the cooperation of the Office with state administration bodies, which is carried out in terms of memoranda or agreements on mutual cooperation.

Over the past few years, the Office has received several complaints for possible anti-competitive behaviour in various sectors of Slovak economy. The increased number of complaints for the Office comes from entities competent in the field of control of drawing funds from the European Structural and Investment Funds (hereafter „ESIF“). In the first phase of the evaluation of complaint, the Office prima-

alebo správneho konania sa tak minulý rok dostalo niekoľko desiatok prípadov. Niekoľko správnych konaní začatých v minulých obdobiach presahuje aj do prebiehajúceho kalendárneho roka.

Prehľad činnosti úradu v oblastiach jeho pôsobnosti dokumentujeme na nasledujúcich stranách.

4.2.1 Dohody obmedzujúce súťaž

Kartelové dohody

Kartelové dohody sú jednou z najznámejších protisúťažných praktík. Zároveň ich kvôli škodlivému dosahu na spotrebiteľov zaraďujeme k najzávažnejším praktikám porušenia pravidiel hospodárskej súťaže. PMÚ SR sa preto v súvislosti s kartelovými dohodami zameriaval v minulom roku nielen na svoju rozhodovaciu činnosť v súvislosti s porušeniami pravidiel hospodárskej súťaže. Svojou činnosťou kládol dôraz aj na včasné detegovanie a posudzovanie možných kartelových dohôd, obzvlášť kartelových dohôd vo verejnom obstarávaní, odstraňovanie potenciálnych prekážok v hospodárskej súťaži a v neposlednom rade sa zaoberal aj aktivitami, ktoré plnili tak vzdelávaciu, ako i preventívnu funkciu v oblasti hospodárskej súťaže.

V roku 2021 vo veci kartelových dohôd odbor kartelov PMÚ SR ako prvostupňový orgán vydal v rámci prvostupňových konaní celkovo 4 rozhodnutia a Rada PMÚ SR vydala v rámci druhostupňových konaní 1 rozhodnutie.

Z hľadiska právoplatnosti rozhodnutí vydaných v prvostupňovom konaní 2 rozhodnutia nadobudli právoplatnosť v roku 2021, 1 rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť v januári 2022 a 1 rozhodnutie sa na základe rozkladov podaných účastníkmi daného správneho konania stalo predmetom prieskumu Rady PMÚ SR v rámci druhostupňového konania, a z tohto dôvodu rozhodnutie dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť. Rozhodnutie, ktoré vo veci dohody obmedzujúcej súťaž vydala Rada PMÚ SR v druhostupňovom konaní v minulom roku, nadobudlo právoplatnosť dorúčením účastníkom konania v tom istom roku (dňa 31. 5. 2021).

V rámci prvostupňových konaní PMÚ SR 2 rozhodnutiami uložil sankcie za kartelové dohody podnikateľov. Týmto 2 rozhodnutiami prvostupňový orgán PMÚ SR, odbor kartelov, v roku 2021 uložil za kartelové dohody celkovo 5 podnikateľom pokuty v súhrnnej výške 8 668 581 eur

rily examines the question of its competence to act in the matter, or evaluates whether it is a competition issue. Last year, several dozen of cases reached the stage of a more detailed investigation or administrative proceeding. Several administrative proceedings initiated in previous periods also extend into the current calendar year.

We document the overview of the Office's activities in the areas of its competence on the following pages.

4.2.1 Agreements restricting competition

Cartels

Cartels are one of the most famous anti-competitive practices. At the same time, due to their harmful impact on consumers, we include them among the most serious practices of competition rules infringements. In connection with cartel agreements, AMO SR therefore focused last year not only on its decision-making activity in connection with the violations of the rules of competition. Through its activities, it emphasized the timely detection and assessment of possible cartel agreements, especially cartel agreements in public procurement, the removal of potential obstacles to competition, and last but not least, it also dealt with activities that fulfilled both an educational and a preventive function in the field of competition.

In 2021, in the matter of cartel agreements, the Division of Cartels of AMO SR as the first-instance body issued a total of 4 decisions within the framework of the first-instance proceedings, and the Council of AMO SR issued 1 decision in the framework of the second-instance proceedings.

From the point of view of the validity of the decisions issued in the first-instance proceedings, 2 decisions came into force in 2021, 1 decision came into force in January 2022, and 1 decision, based on appeals lodged by the participants to the given administrative proceedings, became the subject of a review by the Council of AMO SR within the second-instance proceedings, and for this reason the decision has not yet entered into force. The decision, which was issued by the Council of AMO SR in the second-instance proceedings last year, regarding the agreement restricting competition, came into force by its delivery to the participants of the proceedings in the same year (on 31 May 2021).

In the framework of the first-instance proceedings, AMO SR imposed sanctions for cartel agreements between

(z toho súhrnná výška právoplatne uložených pokút bola 32 956 eur) a súčasne 3 z podnikateľov uložil zákaz účasti vo VO na 3 roky, keďže kartelovej dohody sa dopustili v súvislosti s VO. V oboch prípadoch porušenie pravidiel hospodárskej súťaže PMÚ SR pri určení výšok pokút zohľadnil žiadosť účastníka konania o uplatnenie programu zhovievavosti spolu s jeho urovnaním, v dôsledku čoho celkovo 2 účastníkom konaní pokutu náležite znížil a oslobodil ich od uloženia zákazu účasti vo VO.

PMÚ SR svojimi 2 právoplatnými rozhodnutiami v zmysle ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže - zákona č. 136/2001 Z. z., resp. zákona č. 187/2021 Z. z. zastavil správne konanie vo veci novej dohody obmedzujúcej súťaž.

V rámci druhostupňových konaní Rada PMÚ SR vydala vo veci dohody obmedzujúcej súťaž 1 rozhodnutie po preskúmaní príslušného prvostupňového rozhodnutia. Svojím rozhodnutím Rada PMÚ SR sankcionovala 6 podnikateľov uložením pokuty v súhrnnej výške 1 144 435 eur a súčasne uložením zákazu účasti vo VO na dobu 3 rokov od právoplatnosti konečného rozhodnutia. Podrobnosti o rozhodnutí Rady PMÚ SR sa nachádzajú v časti 4.4 Druhostupňové konania.

undertakings by 2 decisions. By these 2 decisions, in 2021 the first-instance body of AMO SR, the Division of Cartels, imposed fines a total of 5 undertakings for cartel agreements in the total amount of EUR 8 668 581 (of which the total amount of valid fines imposed was EUR 32 956) and at the same time imposed a ban on 3 of the undertakings from participating in PP for 3 years, as they committed a cartel agreement in connection with PP. In both cases of violation of competition rules, AMO SR, while determining the amounts of the fines, took into account the request of a participant to the proceedings for the application of leniency programme together with its settlement, as a result of which it appropriately reduced a fine for a total of 2 participants to the proceedings and exempted them from the imposition of a ban on participation in PP.

AMO SR by its 2 valid decisions in accordance with the provisions of the Act on Protection of Competition - the Act No. 136/2001 Coll., or the Act No. 187/2021 Coll. stopped an administrative proceedings in the matter of a possible agreement restricting competition.

As a part of the second-instance proceedings, the Council of AMO SR issued 1 decision in the matter of an agreement restricting competition after reviewing the relevant first-instance decision. By its decision, the Council of AMO SR sanctioned 6 undertakings by imposing a fine in the total amount of EUR 1 144 435 and at the same time by imposing a ban on participation in PP for a period of 3 years from the entry into force of final decision. Details about the decision of the Council of AMO SR can be found in section 4.4 Second-instance proceedings.

Rozhodnutia vo veci kartelových dohôd (vydané v prvostupňovom a druhostupňovom konaní):

Decisions on cartels (issued within the 1st-instance and the 2nd-instance proceedings):

Vydané rozhodnutia	• prvostupňové: 4 • druhostupňové: 1
Issued decisions	• within 1st instance proceedings: 4 • within 2nd instance proceedings: 1
Sankcionovaní podnikatelia Sanctioned undertakings	11 podnikatelia 11 undertakings
Celková výška uložených pokút Total amount of fines imposed	viac ako 9,8 mil. eur more than EUR 9,8 mil.
Uplatnenie programu zhovievavosti a inštitútu urovnania Leniency programme and the institute of settlement applied	v prospech 2 podnikateľov in the favour of 2 undertakings
Uloženie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní Ban on participation in public procurement imposed	9 podnikateľom on 9 undertakings
Nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutí v roku 2021 Decisions coming into force in 2021	3 z rozhodnutí 3 of decisions
Rozklad prijatý v roku 2021 Appeal received in 2021	voči 1 z rozhodnutí against 1 of decisions

V roku 2021 odbor kartelov PMÚ SR prijal 46 podnetov a vykonal 88 všeobecných prešetrovaní, ktoré sa týkali možných dohôd obmedzujúcich súťaž. Zároveň odbor kartelov PMÚ SR viedol 5 správnych konaní.

In 2021, the Division of Cartels of AMO SR received 46 complaints and carried out 88 general investigations related to possible agreements restricting competition. At the same time, the Division of Cartels of AMO SR led 5 administrative proceedings.

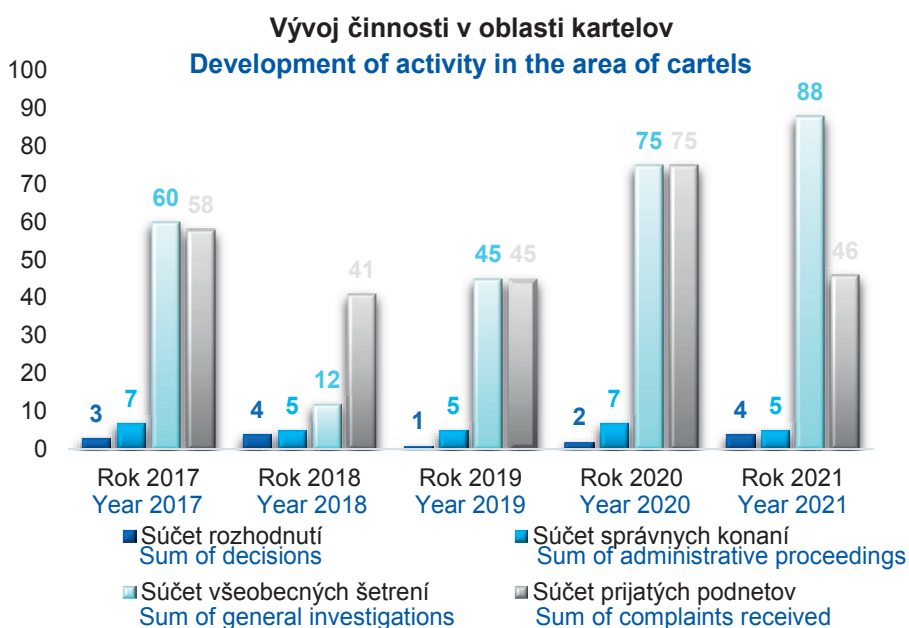
Prehľad ďalšej činnosti v oblasti kartelových dohôd na prvom stupni:

Overview of other activities in the field of cartels within the 1st-instance:

Správne konania	• začaté v roku 2021: 1 • vedené počas roka 2021 celkovo (vrátane správnych konaní začatých v predchádzajúcich rokoch): 5
Administrative proceedings	• initiated in 2021: 1 • conducted in 2021 altogether (including those initiated in previous years): 5
Šetrenia Investigations	• začaté v roku 2021: 46 • uskutočňované počas roka 2021 celkovo (vrátane šetrení začatých v predchádzajúcich rokoch): 88 • initiated in 2021: 46 • conducted in 2021 altogether (including those initiated in previous years): 88
Podnety Complaints	prijaté v roku 2021: 46 received in 2021: 46

Pre prehľad vývoja činnosti odboru kartelov PMÚ SR v predmetnej oblasti počas uplynulých 5 rokov uvádzame nasledujúci graf a tabuľku:

For the overview of development of activities of the Division of Cartels of AMO SR in the given area during the past 5 years, we present the following graph and table:



	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019	Rok 2020 Year 2020	Rok 2021 Year 2021
 Súčet rozhodnutí Sum of decisions	3	4	1	2	4
 Súčet správnych konaní Sum of administrative proceedings	7	5	5	7	5
 Súčet všeobecných šetrení Sum of general investigations	60	12	45	75	88
 Súčet prijatých podnetov Sum of complaints received	58	41	45	75	46

V minulom roku PMÚ SR v oblasti kartelových dohôd uskutočňoval najviac šetrení za obdobie uplynulých 5 rokov. V rámci šetrení sa zaoberal podnetmi prijatými nielen v minulom roku, ale aj v predchádzajúcom roku 2020, kedy zaznamenal najvyšší počet prijatých podnetov. V minulom roku PMÚ SR prijal nižší počet podnetov na možné kartelové dohody než v predchádzajúcom roku, k čomu okrem iného prispeli napríklad prehlbovanie spolupráce úradu s orgánmi štátnej správy SR alebo vzdelávacie aktivity vedené zástupcami odboru kartelov PMÚ SR, v rámci ktorých účastníkom vysvetlili právomoci PMÚ SR, objasnili rizikové indikátory naznačujúce možné porušenie pravidiel hospodárskej súťaže a upozornili na podnety, riešenie ktorých nespadá do kompetencií PMÚ SR. Na základe uskutočnených šetrení a správnych konaní PMÚ SR v minulom roku vydal vyšší počet rozhodnutí ako v roku 2020.

Vybrané prípady kartelov riešené v rámci prvostupňových konaní v roku 2021

PMÚ SR uložil takmer 9 miliónovú pokutu podnikateľom za kartel pri verejnom obstarávaní v oblasti energetiky

- Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2021
- Číslo správneho konania: SK 0002/OKT/2020
- Celková výška pokút uložených prvostupňovým rozhodnutím: 8 635 625 eur
- Uplatnenie programu zhovievavosti a inštitútu urovnania
- Uloženie zákazu účasti vo VO

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 30. 12. 2021 vydal rozhodnutie, ktorým uložil trom podnikateľom pokuty v celkovej výške 8 635 625 eur za uzatvorenie kartelovej dohody, ktorá je porušením ustanovenia § 4 ods. 1

Last year, AMO SR conducted the most investigations in the area of cartel agreements over the past 5 years. As part of the investigations, it dealt with the complaints received not only last year, but also in the previous year 2020, when it had recorded the highest number of received complaints. Last year, AMO SR received a lower number of complaints for possible cartel agreements than in the previous year, which was influenced, among other things, by the deepening of the Office's cooperation with Slovak state administration bodies or educational activities led by representatives of the Division of Cartels of AMO SR, during which the powers of AMO SR were explained to the participants, clarified the risk indicators indicating the possible violation of rules of competition and drew attention to complaints, the solution of which does not fall under the competences of AMO SR. Based on the conducted investigations and administrative proceedings, AMO SR issued a higher number of decisions last year than in 2020.

Selected cases of cartels agreements dealt within the first-instance proceedings in 2021

AMO SR imposed fines of almost EUR 9 million for a cartel in public procurement in energy sector

- Date of the issuance of decision: 30 December 2021
- Number of administrative proceedings: SK 0002/OKT/2020
- The total amount of fines imposed by the first-instance decision: EUR 8 635 625
- Leniency programme and the institute of settlement applied
- Ban on participation in public procurement imposed

v spojení § 4 ods. 4 písm. a), c) a f) zákona č. 136/2001 Z. z. a článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

V roku 2017 PMÚ SR prijal podnet od Nadácie Zastavme korupciu pre podozrenie z koordinácie postupu podnikateľov vo VO vyhlásenom prevádzkovateľom elektrizačnej prenosovej sústavy na území SR v roku 2016.

Na základe uvedeného podnetu PMÚ SR začal prešetrovanie týkajúce sa protisúťažného konania podnikateľov spočívajúceho v koordinácii ich postupu pri predkladaní ponúk do VO v súvislosti so zákazkou na uskutočnenie prác v sektore energetiky.

Predmetom VO bola dodávka stavebných a montážnych prác, súvisiacich tovarov a služieb potrebných pri výstavbe a uvedení do prevádzky špecifického elektrického zariadenia, pričom hodnota víťaznej ponuky príslušného uchádzača prevyšovala 35 mil. eur (bez DPH).

V rámci prešetrovania podnetu PMÚ SR v dňoch 28. – 29. 5. 2019 v priestoroch dvoch prešetrovaných podnikateľov vykonal inšpekciu a na základe vlastných v rámci prešetrovania získaných informácií a podkladov PMÚ SR dňa 11. 3. 2020 z vlastného podnetu začal správne konanie voči šiestim podnikateľom vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž. O začatí správneho konania v danej veci PMÚ SR informoval prostredníctvom svojej tlačovej správy zverejnenej na nasledujúcom odkaze: [PMÚ SR začal správne konanie vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž vo verejnom obstarávaní na uskutočnenie stavebných prác v energetickom sektore.](#)

Pokutu PMÚ SR napokon uložil len trom účastníkom konania, keďže PMÚ SR v konaní vo vzťahu k ďalším trom účastníkom konania nepreukázal, že by títo porušili ustanovenia zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže. Vzhľadom na to, že jeden z pokutovaných účastníkov konania požiadal o uplatnenie programu zhovievavosti a zároveň sa aj urovnal, PMÚ SR aplikáciou príslušných ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže súčasne uložil zákaz účasti vo VO na 3 roky už len zostávajúcim dvom pokutovaným účastníkom konania.

Rozhodnutie PMÚ SR dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť. Keďže účastníci konania v zákonnej lehote podali rozklad voči tomuto rozhodnutiu, prípad sa stal predmetom preskúmania Radou PMÚ SR.

On 30 December 2021 the Division of Cartels of the Antimonopoly Office of the SR issued a decision, by which it imposed fines in the total amount of EUR 8 635 625 on three undertakings for concluding a cartel agreement, which constitutes the infringement of provision of Article 4 Paragraph 1 in connection with the provision of Article 4 Paragraph 4 Letter a), c) and f) of the Act No. 136/2001 Coll. and the Article 101 of the Treaty on the Functioning of the European Union.

In 2017, the Office received a complaint from Stop Corruption Foundation for the suspicion of coordination of undertakings' procedure in a public procurement announced by the operator of electricity transmission system in the territory of the SR in 2016.

Following the complaint, the Office initiated an investigation into the anticompetitive behaviour of undertakings, grounded in the coordination of their bidding procedure in the PP, the contract of which related to carrying out work in the energy sector.

The subject of PP was the supply of construction and assembly work, related goods and services required for the construction and commissioning of specific electrical equipment. The value of winning bid from relevant participant exceeded EUR 35 mil. (excluding VAT).

Within the framework of investigating the complaint, the Office carried out an inspection in the premises of two investigated undertakings on 28 and 29 May 2019. Based on information and documentation obtained by the Office during the investigation, on 11 March 2020 the Office, based on its own initiative, initiated an administrative proceeding against six undertakings in the matter of possible agreement restricting competition. The Office informed about the initiation of administrative proceeding in the given matter through its press release published on its website at the following link [AMO SR initiated an administrative proceedings in the matter of a possible agreement restricting competition in a public procurement for the realization of construction works in the energy sector.](#)

Finally, the Office imposed a fine on only three participants to the proceeding, as in the proceeding in relation to the other three participants to the proceeding the Office did not prove that they would have violated the provisions of the Act No. 136/2001 Coll. on Protection of Competition. Given that one of the fined participants to the proceeding asked for the application of leniency programme and settled, the Office, by applying the relevant provisions of the Act on Protection of Competition, simultaneously only on the remaining two fined participants to the proceeding imposed a ban on participation in public procurement for 3 years.

PMÚ SR uložil takmer 33-tisícovú pokutu podnikateľom za kartel vo verejnom obstarávaní na rekonštrukčné práce v ZŠ a MŠ obce Čavoj

- Účastníci správneho konania: BECO, spol. s r. o., WR system, s.r.o., a STAVOR, spol. s r. o.
- Číslo správneho konania: SK/0010/OKT/2021
- Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 15. 1. 2022
- Celková výška pokút uložených rozhodnutím: 32 956 eur
- Uplatnenie programu zhovievavosti a inštitútu urovnania
- Uloženie zákazu účasti vo VO

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 22. 12. 2021 vydal rozhodnutie, ktorým uložil dvom podnikateľom pokuty v celkovej výške 32 956 eur za uzatvorenie kartelovej dohody, ktorá je porušením ustanovenia § 4 ods.1 v spojení § 4 ods. 4 písm. a), c) a f) zákona č. 136/2001 Z. z. Ku kartelovej dohode došlo v súvislosti s VO, ktoré vyhlásila obec Čavoj v roku 2018.

VO bolo financované z prostriedkov EÚ a predmetom jeho zákazky bola „Rekonštrukcia kotolne na biomasu v ZŠ a MŠ obec Čavoj“.

V dotknutom prípade PMÚ SR v roku 2020 prijal podnet od Úradu vládneho auditu pre podozrenie z porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže vo VO vyhlásenom obcou Čavoj. Na základe uvedeného podnetu PMÚ SR začal prešetrovanie týkajúce sa protisúťažného konania podnikateľov BECO, spol. s r. o., WR system, s.r.o., a STAVOR, spol. s r. o., spočívajúceho v koordinácii ich postupu pri predkladaní ponúk do VO na uskutočnenie stavebných prác v sektore energetiky, pričom hodnota víťaznej ponuky príslušného uchádzača prevyšovala 132 tisíc eur (bez DPH).

Na základe analýzy skutočností vyplývajúcich z podnetu a zo súťažnej dokumentácie PMÚ SR dňa 24. 2. 2021 z vlastného podnetu začal správne konanie voči vyššie uvedeným uchádzačom v predmetnom VO vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž. O začatí správneho konania v danej veci PMÚ SR informoval prostredníctvom svojej tlačovej správy dostupnej na nasledujúcom odkaze: PMÚ SR začal správne konanie pre možnú kartelovú dohodu vo VO súvisiacom s poskytnutím stavebných prác v oblasti energetiky.

Keďže protiprávneho konania sa účastníci konania dopustili v súvislosti s účasťou a predkladaním ponúk vo VO financovanom z prostriedkov EÚ, je možné predpokladať,

The decision of the Office has not yet come into force. As the participants to the proceeding filed an appeal against this decision within a statutory time limit, the case has become the subject-matter of review by the Council of the Office.

AMO SR imposed fines totalling almost EUR 33 000 for a cartel in public procurement for construction works in schools of Čavoj

- Participants to the administrative proceeding: BECO, spol. s r. o., WR system, s.r.o., a STAVOR, spol. s r. o.
- Number of administrative proceeding: SK/0010/OKT/2021
- Date of the issuance of decision: 22 December 2021
- Date of coming into force of decision: 15 January 2022
- The total amount of fines imposed by decision: EUR 32 956
- Leniency programme and the institute of settlement applied
- Ban on participation in public procurement imposed

On 22 December 2021 the Division of Cartels of the Antimonopoly Office of the SR issued a decision, by which it imposed fines in the total amount of EUR 32 956 on two undertakings for concluding a cartel agreement, which constitutes the infringement of provision of Article 4 Paragraph 1 in connection with the provision of Article 4 Paragraph 4 Letter a), c) and f) of the Act No. 136/2001 Coll.

The cartel occurred in connection with the PP, which was announced by the municipality of Čavoj in 2018. The PP was financed from EU funds and the subject of its contract was „Reconstruction of biomass boiler room in the primary school and kindergarten in the municipality Čavoj“.

In the given case, in 2020 the Office received a complaint from the Government Audit Office for the suspicion of infringement of the Act on Protection of Competition in a PP announced by the municipality Čavoj. Based on the complaint, the Office initiated an investigation into the anticompetitive conduct of undertakings BECO, spol. s r. o., WR system, s.r.o., and STAVOR, spol. s r. o., grounded in the coordination of their conduct during submitting bids in the PP, which related to the contract of carrying out construction works in energy sector. The value of winning bid from a particular participant exceeded EUR 132 000 (excluding VAT).

Following the analysis of facts arising from the complaint and competition documentation, on 24 February 2021 the Office, based on its own initiation, initiated an administrative proceeding against the above stated participants to the PP in question in the matter of possible agreement

že v dôsledku kartelovej dohody došlo k neefektívnemu využitiu týchto financií.

V danom prípade sa stal úspešným vopred určený uchádzač, čím došlo k zmareniu účelu VO, ceny za obstarávané tovary neboli vygenerované vo fungujúcom súťažnom prostredí a v konečnom dôsledku následkom toho malo alebo mohlo byť navýšenie ceny a následne aj nehospodárne vynaloženie verejných zdrojov.

PMÚ SR uložil podnikateľovi BECO, spol. s r.o., pokutu vo výške 13 121 eur a podnikateľovi WR system, s.r.o., pokutu vo výške 19 835 eur. Voči účastníkovi konania STAVOR, spol. s r. o., PMÚ SR podľa § 25 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane hospodárskej súťaže (zákona č. 187/2021 Z. z.) konanie zastavil z dôvodu, že dôvod na konanie nebol daný. Vzhľadom na to, že účastník konania BECO, spol. s r.o., požiadal o uplatnenie programu zhovievavosti a zároveň sa aj urovnal, PMÚ SR mu neuložil zákaz účasti vo VO v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže (zákona č. 136/2001 Z. z.) a pokutu, ktorú by mu inak PMÚ SR za preukázané porušenie zákona uložil, náležite znížil. Zákaz účasti vo VO na dobu 3 rokov PMÚ SR uložil účastníkovi konania WR system, s.r.o.

Rozhodnutie PMÚ SR nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 1. 2022.

Predmetné rozhodnutie je verejnosti dostupné na webovom sídle PMÚ SR.

PMÚ SR zastavil správne konanie vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž vo verejnom obstarávaní súvisiacom s pozemkovými úpravami v SR

- Účastníci správneho konania: SGS Holding, a.s., TEK DAN, spol. s r.o., GEOMETRA, s.r.o., GEO 3 TRENČÍN, s.r.o., GEOKOD, s.r.o., Geodetická kancelária URBAN – LAUKO, spol. s r.o., GEOPARTNER, s.r.o., GEOSPOL, s.r.o., GEODÉZIA UHLÍK, s.r.o., GeodetS, s.r.o.
- Číslo správneho konania: SK 0014/OKT/2020
- Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 4. 12. 2021

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 12. 11. 2021 vydal rozhodnutie, ktorým zastavil správne konanie voči podnikateľom SGS Holding, a.s., TEK DAN, spol. s r.o., GEOMETRA, s.r.o., GEO 3 TRENČÍN, s.r.o., GEOKOD, s.r.o., Geodetická kancelária URBAN – LAUKO, spol. s r.o., GEOPARTNER, s.r.o., GEOSPOL, s.r.o., GEODÉZIA UHLÍK, s.r.o., a GeodetS, s.r.o., vo veci možnej

restricting competition. The Office informed about the initiation of administrative proceeding in the matter concerned through its press release available at the following link: [AMO SR initiated an administrative proceeding for a possible cartel agreement in the PP of construction works in energy sector.](#)

Since the participants to the proceedings committed illegal conduct in connection with the participation and submission of bids in the PP financed by EU funds, it can be assumed that as a result of the cartel agreement, these funds were used inefficiently. In the given case, a predetermined bidder became successful, thus defeating the purpose of the PP, the prices for the procured goods were not generated in a functioning competitive environment, and ultimately the result was or could have been an increase in the price and, subsequently, wasteful expenditure of public resources.

The Office imposed a fine in the amount of EUR 13 121 on the undertaking BECO and a fine in the amount of EUR 19 835 on the undertaking WR system. In relation to the participant to the proceeding STAVOR, pursuant to the Article 25 Paragraph 2 Letter c) of the Act of No. 187/2021 Coll. on Protection of Competition, the Office stopped the proceeding, as the reason for the proceeding was not given. In the view that the participant to the proceeding BECO asked for the application of leniency programme and simultaneously settled, the Office did not impose a ban on participation in PP on him pursuant to the particular provisions of the Act of No. 136/2001 Coll. on Protection of Competition and it reduced a fine, which it would otherwise impose on him for the proved infringement of the Act. A ban on participation in public procurement for a period of 3 years the Office imposed on the participant to the proceeding WR system.

The Office's decision came into force on 15 January 2022. The [decision](#) is available on the Office's website.

AMO SR stopped administrative proceedings in the matter of possible agreement restricting competition in public procurement related to land improvements in the SR

- Participants to the administrative proceeding: SGS Holding, a.s., TEK DAN, spol. s r.o., GEOMETRA, s.r.o., GEO 3 TRENČÍN, s.r.o., GEOKOD, s.r.o., Geodetická kancelária URBAN – LAUKO, spol. s r.o., GEOPARTNER, s.r.o., GEOSPOL, s.r.o., GEODÉZIA UHLÍK, s.r.o., GeodetS, s.r.o.
- Number of administrative proceedings: SK 0014/OKT/2020
- Date of the issuance of decision: 12 November 2021
- Date of coming into force of decision: 4 December 2021

dohody obmedzujúcej súťaž, spočívajúcej v ich koordinácii pri účasti a predkladaní ponúk vo VO verejného obstarávateľa Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky.

Predmetné VO sa týkalo zákazky s názvom „Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav v regiónoch Slovenskej republiky“.

PMÚ SR v priebehu správneho konania získal podklady a informácie, ktoré mu v tomto prípade poskytli alternatívne vysvetlenie viacerých významných skutočností a ktoré PMÚ SR po ich preverení akceptoval.

Po vyhodnotení všetkých získaných a dostupných informácií dospel PMÚ SR k záveru, že nedisponuje takými dôkazmi, na základe ktorých by v tomto konaní vedel preukázať existenciu posudzovanej dohody medzi uvedenými podnikateľmi. Preto predmetné správne konanie PMÚ SR zastavil v zmysle ustanovenia § 25 ods. 2 písm. g) zákona o ochrane hospodárskej súťaže (zákona č. 187/2021 Z. z.).

Rozhodnutie PMÚ SR nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 12. 2021.

PMÚ SR zastavil správne konanie vo veci možnej kartelovej dohody vo verejnom obstarávaní na výstavbu zdravotníckeho zariadenia v Košiciach po jej opätovnom posúdení

- Účastníci správneho konania: Chemkostav, a.s., PKB invest, s.r.o., PRO – TENDER, s.r.o.
- Číslo správneho konania: 0021/OKT/2014
- Dátum vydania rozhodnutia: 1. 4. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 22. 4. 2021

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 1. 4. 2021 vydal rozhodnutie, ktorým zastavil správne konanie voči podnikateľom Chemkostav, a.s., PKB invest, s.r.o., a PRO – TENDER, s.r.o., vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž, spočívajúcej v koordinácii ich postupu vo VO verejného obstarávateľa Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice.

VO financované z fondov Európskej únie sa týkalo výstavby zdravotníckeho zariadenia „Urgentný príjem Fakultnej nemocnice L. Pasteura Košice“.

Predmetné správne konanie PMÚ SR zastavil v zmysle ustanovenia § 32 ods. 2 písm. g) zákona o ochrane hospodárskej súťaže (zákona č. 136/2001 Z. z.), keďže nepreukázal, že účastníci tohto správneho konania porušili ustanove-

On 12 November 2021 the Division of Cartels of the Antimonopoly Office of the SR issued a decision, by which it stopped the administrative proceedings against undertakings SGS Holding, a.s., TEK DAN, spol. s.r.o., GEOMETRA, s.r.o., GEO 3 TRENČÍN, s.r.o., GEOKOD, s.r.o., Geodetic office URBAN – LAUKO, spol. s.r.o., GEOPARTNER, s.r.o., GEOSPOL, s.r.o., GEODÉZIA UHLÍK, s.r.o., and GeodetS, s.r.o., in the matter of a possible agreement restricting competition, grounded in their coordination in the participation and submission of bids in the PP of the public contracting authority Ministry of Agriculture and Rural Development of the Slovak Republic.

The PP concerned the contract entitled “Development and execution of land improvement projects in the regions of the Slovak Republic“.

In the course of the administrative proceedings, AMO SR obtained documentation and information which in this case provided it with the alternative explanation of several significant facts and which AMO SR accepted after their verification.

After evaluating all the obtained and available information, AMO SR came to the conclusion that it does not have such evidence on the basis of which it could prove the existence of agreement between the mentioned undertakings in this proceeding. Therefore, AMO SR in accordance with the provisions of the Article 25 Paragraph 2 Letters g) of the Act on Protection of Competition (the Act No. 187/2021 Coll.) stopped the administrative proceedings in question.

The decision of AMO SR came into force on 4 December 2021.

AMO SR stopped an administrative proceeding in the matter of a possible cartel agreement in a public procurement for the construction of a healthcare facility in Košice after reassessment

- Participants to the administrative proceeding: Chemkostav, a.s., PKB invest, s.r.o., PRO – TENDER, s.r.o.
- Number of administrative proceedings: 0021/OKT/2014
- Date of the issuance of decision: 1 April 2021
- Date of coming into force of decision: 22 April 2021

On 1 April 2021 the Division of Cartels of the Antimonopoly Office of the SR issued a decision, by which it stopped an administrative proceeding against undertakings Chemkostav, a.s., PKB invest, s.r.o., and PRO – TENDER, s.r.o., concerning the matter of a possible agreement restricting competition, grounded in the coordination of their procedure in the PP of public contracting authority L. Pasteur

venia uvedeného zákona.

PMÚ SR zároveň predmetné správne konanie v časti týkajúcej sa možného porušenia čl. 101 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie zastavil podľa § 32 ods. 2 písm. c) v spojení s § 2 ods. 3 zákona o ochrane hospodárskej súťaže (zákona č. 136/2001 Z. z.) vzhľadom na to, že na takéto konanie nebol daný dôvod.

V správnom konaní PMÚ SR opakovane posúdil predmetnú vec, a to v súlade s rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 20. 2. 2020, č. k. 8Sžhk/1/2017, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky potvrdil rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 18. 1. 2017, č. k. 6S/162/2016-290, a vrátil vec PMÚ SR na ďalšie konanie. PMÚ SR sa opätovne a intenzívne zaoberal predmetnou vecou a snažil sa preukázať skutočný stav veci, resp. zákonosť a autenticitu sporného dôkazu dostupnými a právne relevantnými prostriedkami. V tejto súvislosti si PMÚ SR vyžiadal informácie od príslušných orgánov štátnej správy, súdov a orgánov činných v trestnom konaní. Vykonanie ďalších úkonov však úradu buď nebolo umožnené, alebo neprinieslo žiadne nové poznatky, ktoré by prispeli k objasneniu sporných skutočností.

Po vyhodnotení získaných a dostupných informácií PMÚ SR dospel k záveru, že nedisponuje dostatočnými dôkazmi, na základe ktorých by v tomto konaní v zmysle rozhodnutí súdov vedel preukázať existenciu posudzovanej dohody medzi podnikateľmi.

Rozhodnutie PMÚ SR nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 4. 2021.

University Hospital Košice.

The PP financed from the European Union funds concerned the construction of healthcare facility “Emergency department of the L. Pasteur University Hospital Košice“.

The Office stopped the administrative proceeding in question in accordance with the provision of the Article 32 Paragraph 2 Letter g) of the Act on Protection of Competition (the Act No. 136/2001 Coll.), as it did not prove that the participants to this administrative proceeding had infringed the provisions of the Act.

At the same time, the Office stopped the administrative proceeding in question in a part concerning the possible infringement of the Article 101 Paragraph 1 of the Treaty on the Functioning of the European Union according to the Article 32 Paragraph 2 Letter c) in connection with the Article 2 Paragraph 3 of the Act (the Act No. 136/2001 Coll.), regarding the fact that there was not given a reason for such a proceeding.

In the administrative proceeding, the Office repeatedly assessed the matter in question, namely in accordance with the judgement of the Supreme Court of the Slovak Republic of 20 February 2020, No. p. 8Sžhk/1/2017, by which the Supreme Court of the Slovak Republic upheld the judgement of the Regional Court in Bratislava of 18 January 2017, No. p. 6S/162/2016-290, and returned the case to the Office for a further proceeding.

The Office again and intensively dealt with the matter in question and tried to prove the real state of matter, resp. the legality and the authenticity of disputed evidence in question by available and legally relevant means. In this context, the Office requested information from relevant state administration bodies, courts and law enforcement authorities. However, the performance of further action was either not allowed to the Office or did not provide the Office with any new information, which would help to clarify disputed facts.

After evaluating information obtained and available, the Office concluded that it did not have sufficient evidence based on which it would be able to prove the existence of assessed agreement between the undertakings in this proceeding in accordance with the courts' decisions.

The Office's decision came into force on 22 April 2021.

Vertikálne dohody

Vertikálne dohody sú dohody alebo zosúladené postupy dojednané medzi dvoma alebo viacerými podnikateľmi, z ktorých každý podniká na inej úrovni výrobného alebo distribučného reťazca a ktoré sa týkajú podmienok, za ktorých môžu strany nakupovať, predávať alebo ďalej predávať určitý tovar alebo služby. Vertikálne dohody, ktoré uzatvárajú a v praxi uplatňujú podnikatelia pôsobiaci na rozdielnej úrovni v dodávateľsko-odberateľskom reťazci, majú negatívny dosah na fungovanie hospodárskej súťaže na trhu, ktorý takouto praktikou ovplyvňujú.

V roku 2021 vydal PMÚ SR, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, 1 rozhodnutie vo veci vertikálnych dohôd. Rozhodnutie v tom istom roku nadobudlo právoplatnosť.

Týmto rozhodnutím PMÚ SR uplatnil inštitút uloženia záväzkov, ktorými reagoval na svoje súťažné obavy identifikované v predbežnom posúdení možného porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podnikateľom. Cieľom záväzkov uložených úradom bolo odstrániť možné obmedzenie hospodárskej súťaže.

Rozhodnutia vo veci vertikálnych dohôd:

Vydané rozhodnutia Issued decisions	prvostupňové: 1 within 1 st instance proceedings: 1
Nadobudnutie právoplatnosti v roku 2021 Coming into force in 2021	áno yes
Uloženie pokuty Fine imposed	nie no
Uloženie plnenia záväzkov Commitments imposed	voči 1 podnikateľovi on 1 undertaking
Uloženie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní Ban on participation in public procurement imposed	9 podnikateľom on 9 undertakings
Nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutí v roku 2021 Decisions coming into force in 2021	3 z rozhodnutí 3 of decisions
Rozklad prijatý v roku 2021 Appeal received in 2021	voči 1 z rozhodnutí against 1 of decisions

V roku 2021 odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd PMÚ SR vo veci vertikálnych dohôd prijal 3 podnety, vykonal 3 všeobecné prešetrovania a vydol 1 správne konanie.

Vertical agreements

Vertical agreements are agreements or concerted practices negotiated between two or more undertakings, each operating at a different level of production or distribution chain and which relate to conditions under which the parties may buy, sell or resell certain goods or services. Vertical agreements, which are concluded and applied in practice by undertakings operating at different levels in the supply-customer chain, have a negative impact on the functioning of competition on the market, which they influence by such practice.

In 2021, AMO SR, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements, issued 1 decision in the matter of vertical agreements. The decision came into force in the same year.

In this decision, AMO SR applied the institution of imposition of commitments, by which it responded to its competition concerns identified in the preliminary assessment of a possible violation of competition rules by the undertaking. The aim of the commitments imposed by the Office was to eliminate the possible restriction of competition.

Decisions on vertical agreements:

In 2021, the Division of Abuse of a Dominant Position and Vertical Agreements of AMO SR in the matter of vertical agreements received 3 complaints, carried out 3 general investigations and conducted 1 administrative proceeding.

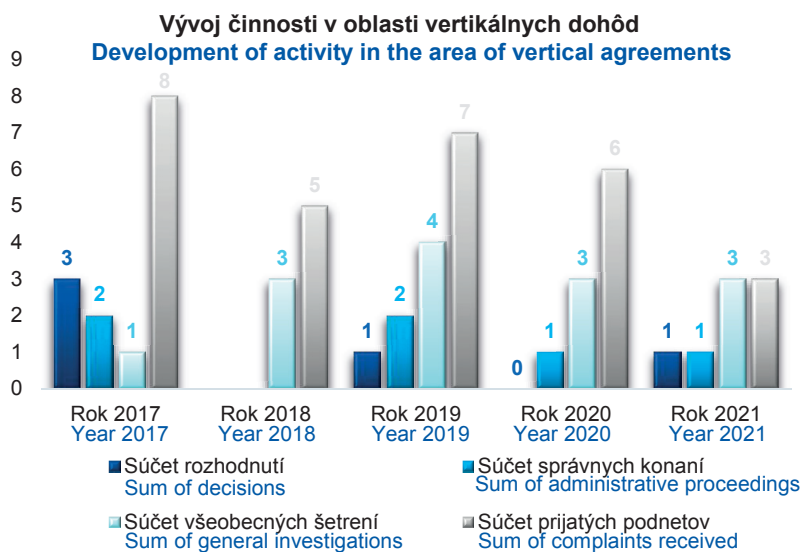
Prehľad ďalšej činnosti v oblasti vertikálnych dohôd na prvom stupni:

Overview of other activities in the field of vertical agreements within the 1st-instance:

Správne konania	- začaté v roku 2021: 0 - vedené počas roka 2021 celkovo (vrátane správnych konaní začatých v predchádzajúcich rokoch): 1
Administrative proceedings	- initiated in 2021: 0 - conducted in 2021 altogether (including those initiated in previous years): 1
Šetrenia Investigations	- začaté v roku 2021: 2 - uskutočňované počas roka 2021 celkovo (vrátane šetrení začatých v predchádzajúcich rokoch): 3 - initiated in 2021: 2 - conducted in 2021 altogether (including those initiated in previous years): 3
Podnety Complaints	prijaté v roku 2021: 3 received in 2021: 3

Prehľad činnosti úradu v oblasti vertikálnych dohôd na prvom stupni počas uplynulých 5 rokov znázorňujeme nasledujúcim grafom a uvádzame ho tiež v nasledujúcej tabuľke.

We present the overview of the Office's activities in the field of vertical agreements at the first instance during the past 5 years in the following graph and also table.



	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019	Rok 2020 Year 2020	Rok 2021 Year 2021
■ Súčet rozhodnutí Sum of decisions	3	0	1	0	1
■ Súčet správnych konaní Sum of administrative proceedings	2	0	2	1	1
■ Súčet všeobecných šetrení Sum of general investigations	1	3	4	3	3
■ Súčet prijatých podnetov Sum of complaints received	8	5	7	6	3

Počas uplynulých rokov PMÚ SR zaznamenával pomerne stabilný počet podnetov, prešetrovaní a správnych konaní v oblasti vertikálnych dohôd. V roku 2021 v tejto oblasti PMÚ SR prijal menej podnetov ako v predchádzajúcich rokoch, avšak uskutočňoval rovnaký počet šetrení a správnych konaní ako v predchádzajúcom roku. Zároveň vydal 1 rozhodnutie v tejto oblasti.

Vybraný prípad vertikálnych dohôd riešených v rámci prvostupňových konaní v roku 2021

PMÚ SR vydal záväzkové rozhodnutie voči spoločnosti HP Inc Slovakia, s.r.o., v súvislosti s možnou vertikálnou dohodou obmedzujúcou súťaž

- Účastník správneho konania: HP Inc Slovakia, s.r.o.
- Číslo správneho konania: 0031/OZDPaVD/2019
- Dátum vydania rozhodnutia: 10. 3. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 15. 3. 2021
- Uplatnenie inštitútu uloženia záväzkov

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd Protimonopolného úradu SR dňa 11. 12. 2019 začal správne konanie voči spoločnosti HP Inc Slovakia, s.r.o., Bratislava. Toto správne konanie PMÚ SR viedol vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž v oblasti predaja originálnych atramentových a tonerových kaziet do tlačiarenských zariadení, kopírovacích zariadení, faxov alebo ďalších takýchto zariadení, ktoré slúžia na obdobný účel, (ďalej aj ako „spotrebný materiál“) zákazníkom vo verejnom sektore na území SR.

PMÚ SR na základe vykonanej inšpekcie a ďalšieho prešetrovania predbežne vyhodnotil, že v uvedenej oblasti mohla byť uplatňovaná vertikálna dohoda obmedzujúca súťaž vo forme rozdeľovania trhu, resp. rozdeľovania zákazníkov podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže (zákon č. 136/2001 Z. z.), ako aj čl. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

PMÚ SR posudzoval konanie, ktoré sa týkalo najmä systému udeľovania tzv. špeciálnych zliav určitej skupine maloobchodných predajcov pri predaji originálneho spotrebného materiálu pre koncových zákazníkov vo verejnom sektore na území SR a udeľovania tzv. certifikátov kvality/zhody v rámci verejných obstarávaní týkajúcich sa predaja spotrebného materiálu na území SR.

During the past few years, AMO SR recorded a relatively stable number of complaints, investigations and administrative proceedings in the field of vertical agreements. In 2021, in this area, AMO SR received less complaints than in previous years, but it carried out the same number of investigations and administrative proceedings as in the previous year. At the same time, it issued 1 decision in this field.

Selected case of vertical agreements dealt with within the first-instance proceedings in 2021

AMO SR issued a commitments decision against the company HP Inc Slovakia, s.r.o., in relation to a possible vertical agreement restricting competition

- Participant to administrative proceeding: HP Inc Slovakia, s.r.o.
- Number of administrative proceeding: 0031/OZDPaVD/2019
- Date of issuance of decision: 10 March 2021
- Date of coming into force of decision: 15 March 2021
- The institute of imposing commitments applied

The Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic initiated an administrative proceeding against the company HP Inc Slovakia, s.r.o., Bratislava on 11 December 2019. The administrative proceeding was conducted by the Office in the matter of a possible agreement restricting competition in the area of selling original ink and toner cartridges for printing devices, copiers, fax machines or other such devices used for a similar purpose (hereafter “consumable material”) to public sector customers in the territory of the SR.

Based on an inspection and a further investigation conducted, the Office preliminarily evaluated that in the given area there might have been applied a vertical agreement restricting competition by the form of market sharing, resp. customers allocation pursuant to the Article 4 of the Act on Protection of Competition (the Act No. 136/2001 Col.), as well as the Article 101 of the Treaty on the Functioning of the European Union.

The Office was assessing a conduct, which concerned especially the system of granting both the so-called special discounts to a certain group of retail sellers within the sale of original consumable material to end customers in the pu-

V priebehu predmetného správneho konania navrhol účastník konania určité záväzky na odstránenie súťažných obáv, ktoré PMÚ SR predbežne identifikoval v danej veci. Navrhované záväzky PMÚ SR posudzoval, okrem iného, aj prostredníctvom testovania a verejnej konzultácie, pričom znenie navrhovaných záväzkov aj na základe testovania čiastočne modifikoval.

Po vyhodnotení všetkých získaných podkladov a informácií, výsledkov testovania záväzkov, okolností daného prípadu, ako aj podmienok podnikania v oblasti predaja spotrebného tlačiarenskeho materiálu na území SR úrad dňa 10. 3. 2021 vydal záväzkové rozhodnutie podľa § 38f zákona o ochrane hospodárskej súťaže (zákona č. 136/2001 Z. z.).

V rámci tohto záväzkového rozhodnutia PMÚ SR konštatoval, že prijaté záväzky vhodne a adekvátne reagujú na súťažné obavy PMÚ SR zhrnuté v predbežnom posúdení danej veci.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 3. 2021.

PMÚ SR spolupracoval pri vypracovaní metodického usmernenia k uplatňovaniu niektorých požiadaviek pri obstarávaní originálnych tonerových náplní

V súvislosti s originálnymi tonerovými náplňami PMÚ SR spolupracoval pri vypracovaní metodického usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie – Všeobecné metodické usmernenie č. 1-2021 k uplatňovaniu niektorých požiadaviek pri obstarávaní „originálnych“ tonerových náplní – tlačiarenských spotrebných materiálov.

Predmetné metodické usmernenie týkajúce sa segmentu náplní do tlačiarň bolo vydané vo februári 2021 na základe poznatkov oboch inštitúcií získaných vlastnou činnosťou. Cieľom metodického usmernenia je predovšetkým upozorniť verejných obstarávateľov na niektoré problematické skutočnosti týkajúce sa tvorby a uplatňovania vybraných súťažných podmienok v danej oblasti, ktoré by mohli neodôvodnene brániť efektívnej hospodárskej súťaži, a to tak z hľadiska pravidiel VO, ako aj z hľadiska pravidiel hospodárskej súťaže.

Metodické usmernenie je dostupné aj na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie.

blic sector in the territory of the SR and the so-called quality/conformity certificates within the framework of public procurements concerning the sale of consumable material in the territory of the SR.

In the course of the administrative proceeding in question, the party to the proceeding proposed certain commitments to eliminate competition concerns, which the Office had preliminarily identified in the given case. The Office assessed the proposed commitments, inter alia, through testing and public consultation, as well, while partially modifying the wording of proposed commitments also on the basis of testing.

After evaluating all obtained documentation and information, the results of testing of commitments, the circumstances of the given case, as well as business conditions in the area of selling consumable material in the territory of the SR, the Office issued a commitments decision on 10 March 2021, pursuant to the Article 38f of the Act on Protection of Competition (the Act No. 136/2001 Coll.).

In the context of commitments decision, the Office stated that the accepted commitments suitably and adequately responded to the Office's competition concerns, which it had summarized in the preliminary assessment of the given matter.

The decision came into force on 15 March 2021.

AMO SR cooperated in the development of methodological guidelines for the application of certain requirements in the procurement of original toner cartridges

In connection with original toner cartridges, AMO SR cooperated in the development of methodological guideline of the Office for Public Procurement - General methodological guideline no. 1-2021 on the application of certain requirements in the procurement of „original“ toner cartridges - printing consumables.

The methodological guideline in question regarding the segment of printer cartridges was issued in February 2021 based on the knowledge of both institutions obtained through their own activities.

The aim of the methodological guideline is primarily to draw the attention of public contracting authorities to some problematic facts regarding the creation and application of selected competition conditions in the given area, which could unreasonably impede effective competition, both from the point of view of PP rules and from the point of view of the competition rules.

The [methodological guideline](#) is available also at the website of the Office for Public Procurement.

4.2.2 Zneužívanie dominantného postavenia

Zneužívanie dominantného postavenia podnikateľom je zakázané a pre zachovanie efektívnej hospodárskej súťaže je potrebné eliminovať výskyt tohto typu porušovania zákona. PMÚ SR preto zabezpečuje, aby dominantní podnikatelia nezneužívali ich silnú trhovú pozíciu a zameriava sa pritom na druhy správania, ktoré najviac poškodzujú spotrebiteľov.

Pre úplnosť je však nevyhnutné podotknúť, že samotná existencia dominantného postavenia sama osebe nie je zakázaná, zakázané je zneužívanie tohto dominantného postavenia.

Vo veci zneužívania dominantného postavenia PMÚ SR, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, v roku 2021 vydal 1 rozhodnutie. Rozhodnutie v minulom roku nenadobudlo právoplatnosť, keďže PMÚ SR prijal rozklad podaný účastníkom konania v danej veci a prvostupňové rozhodnutie PMÚ SR sa stalo predmetom preskúmania Radou PMÚ SR v rámci druhostupňového konania.

V danom prípade PMÚ SR v priebehu správneho konania, ktoré viedol odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd PMÚ SR voči dotknutému podnikateľovi pôsobiacemu v priemyselnom parku, dňa 12. 5. 2020 vydal aj 1 rozhodnutie o predbežnom opatrení, cieľom ktorého bolo zabezpečiť obnovu dodávky energií a médií, keďže došlo k ich prerušeniu jednému zo subjektov pôsobiacich v jeho priemyselnom parku. Následne, na základe doručených informácií o obnovení dodávok energií a médií pre dotknutú spoločnosť a o uzavretí dohody o podmienkach ďalšieho poskytovania energií a médií, PMÚ SR dospel k záveru, že pominul dôvod, pre ktorý nariadil toto predbežné opatrenie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, PMÚ SR dňa 25. 5. 2020 na základe § 43 ods. 2 zákona o správnom konaní (správny poriadok) vydal 1 ďalšie rozhodnutie, ktorým zrušil predbežné opatrenie uložené v danej veci.

4.2.2 Abuse of dominant position

The abuse of dominant position by an undertaking is prohibited, and in order to maintain effective competition, it is necessary to eliminate the occurrence of this type of violation of law. AMO SR therefore ensures that dominant undertakings do not abuse their strong market position and focuses on the types of behaviour that harm consumers the most.

For the sake of completeness, it is necessary to point out that the very existence of dominant position in itself is not prohibited, the abuse of this dominant position is prohibited.

In the matter of abuse of a dominant position, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements of AMO SR issued 1 decision in 2021. The decision did not come into force last year, as AMO SR received an appeal lodged by a party to the proceedings in the given case and the first-instance decision of AMO SR became the subject of review by the Council of AMO SR within the second-instance proceedings.

In the given case, in the course of administrative proceedings conducted by the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements of AMO SR against the concerned undertaking operating in an industrial park, on 12 May 2020 also issued 1 decision on a preliminary measure, the aim of which was to ensure the restoration of energy supply and media, as they were interrupted by one of entities operating in its industrial park. Subsequently, based on the received information on the restoration of energy and media supplies for the company concerned and on the conclusion of an agreement on the conditions for the further provision of energy and media, AMO SR concluded that the reason for ordering that preliminary measure had disappeared. In view of the above stated facts, AMO SR on 25 May 2020 on the basis of the Article 43 Paragraph 2 of the Act on Administrative Procedure issued 1 other decision, by which it cancelled the preliminary measure imposed in the case.

Rozhodnutia vo veci zneužívania dominantného postavenia:

Decisions on the abuse of dominant position:

Vydané rozhodnutia Issued decisions	prvostupňové: 1 within 1 st instance proceedings: 1
Uloženie sankcie Sanction imposed	voči 1 podnikateľovi on 1 undertaking
Výška uloženej pokuty Amount of fine imposed	takmer 1,2 mil. eur almost EUR 1,2 mil.
Nadobudnutie právoplatnosti v roku 2021 Coming into force in 2021	nie, keďže účastník konania podal rozklad no, as the participant to the proceedings lodged an appeal

V roku 2021 odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd PMÚ SR v oblasti zneužívania dominantného postavenia zaregistroval 53 nových podnetov, viedol 12 podrobnejších prešetrovaní a uskutočnil 4 správne konania.

In 2021, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements of AMO SR registered 53 new complaints in the field of abuse of dominant position, it conducted 12 more detailed investigations and carried out 4 administrative proceedings.

Prehľad ďalšej činnosti v oblasti zneužívania dominantného postavenia na prvom stupni:

Overview of other activities in the field of abuse of dominant position within the 1st instance:

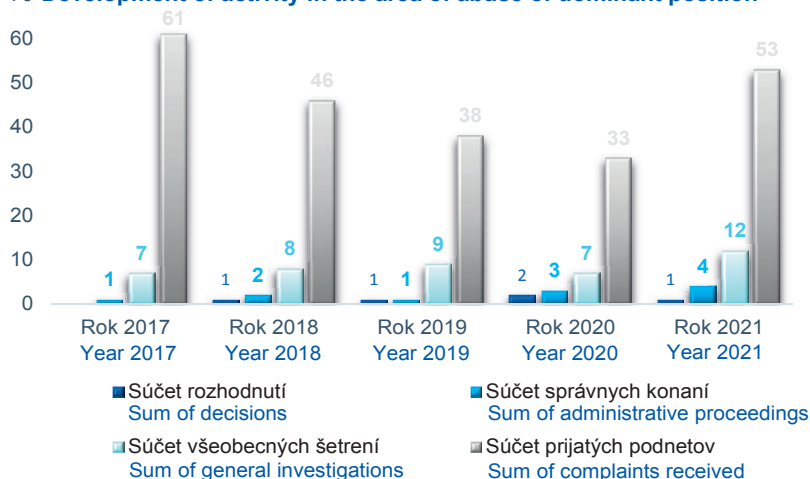
Správne konania	• začaté v roku 2021: 0 • vedené počas roka 2021 celkovo (vrátane správnych konaní začatých v predchádzajúcich rokoch): 4
Administrative proceedings	• initiated in 2021: 0 • conducted in 2021 altogether (including those initiated in previous years): 4
Šetrenia Investigations	• začaté v roku 2021: 7 • uskutočňované počas roka 2021 celkovo (vrátane šetrení začatých v predchádzajúcich rokoch): 12 • initiated in 2021: 7 • conducted in 2021 altogether (including those initiated in previous years): 12
Podnety Complaints	prijaté v roku 2021: 53 received in 2021: 53

Na prehľad vývoja činnosti úradu v danej oblasti na prvom stupni počas uplynulých 5 rokov poukazujeme nasledujúcim grafickým znázornením a tabuľkou:

We indicate the overview of development of the Office's activities in the given field at the first instance during the past 5 years by the following graphic representation and table:

Vývoj činnosti v oblasti zneužívania dominantného postavenia

Development of activity in the area of abuse of dominant position



	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019	Rok 2020 Year 2020	Rok 2021 Year 2021
■ Súčet rozhodnutí Sum of decisions	0	1	1	2	1
■ Súčet správnych konaní Sum of administrative proceedings	1	2	1	3	4
■ Súčet všeobecných šetrení Sum of general investigations	7	8	9	7	12
■ Súčet prijatých podnetov Sum of complaints received	61	46	38	33	53

V oblasti zneužívania dominantného postavenia v minulom roku PMÚ SR prijal vyšší počet podnetov než v predchádzajúcom období. Prijaté podnety PMÚ SR posudzoval aj v rámci podrobnejších šetrení a v dôsledku toho PMÚ SR v minulom roku vykonával najvyšší počet šetrení v porovnaní s predchádzajúcimi 4 rokmi. Zároveň v minulom roku PMÚ SR uskutočnil aj najvyšší počet správnych konaní za uplynulých 5 rokov.

In the field of abuse of dominant position, last year AMO SR received a higher number of complaints than in the previous period. AMO SR also evaluated the received complaints within the framework of more detailed investigations, and as a result, AMO SR conducted the highest number of investigations last year compared to previous 4 years. At the same time, last year AMO SR also carried out the highest number of administrative proceedings over the past 5 years.

Vybraný prípad zneužívania dominantného postavenia riešený v rámci prvostupňového konania v roku 2021

PMÚ SR rozhodol o uložení takmer 1,2 miliónovej pokuty za zneužívanie dominantného postavenia v oblasti správy priemyselného parku a výroby a dodávok energií

- Dátum vydania rozhodnutia: 29. 9. 2021
- Výška pokuty uloženej prvostupňovým rozhodnutím:
1 181 849 eur

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd Protimonopolného úradu SR dňa 29. 9. 2021 vydal rozhodnutie, ktorým uložil podnikateľovi pôsobiacemu v oblasti správy priemyselného parku a výroby a dodávok energií pokutu vo výške 1 181 849 eur za zneužitie dominantného postavenia.

Zo zistení PMÚ SR vyplynulo, že podnikateľ v dominantnom postavení od roku 2017 zaväzuje spoločnosti vykonávajúce podnikateľskú činnosť v priemyselnom parku odberať energie a média od neho a zároveň im znemožňoval, aby si energie a média vyrábali samy alebo ich odoberali od tretích strán.

Predmetné správanie PMÚ SR vyhodnotil ako praktiku uplatňovania neprimeraných obchodných podmienok v zmysle § 5 ods. 3 písm. a) zákona o ochrane hospodárskej súťaže (zákona č. 187/2021 Z. z.) a článku 102 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Rozhodnutie PMÚ SR dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť. Vzhľadom na to, že účastník konania uplatnil svoje právo podať voči rozhodnutiu PMÚ SR rozklad, rozhodnutie sa stalo predmetom preskúmania druhostupňovým orgánom úradu – Radou PMÚ SR.

Selected case of the abuse of dominant position dealt with within the first- instance proceedings in 2021

AMO SR decided to impose a fine of almost EUR 1,2 million for the abuse of dominant position in the area of industrial park management and energy production and supply

- Date of issuance of decision: 29 September 2021
- Amount of fine imposed by the first-instance decision:
EUR 1 181 849

On 29 September 2021 the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements of the Antimonopoly Office of the SR issued a decision, by which it imposed a fine in the amount of EUR 1 181 849 on an undertaking operating in the area of industrial park management and energy production and supply for the abuse of dominant position.

The Office's findings showed that the undertaking in dominant position has been obliging companies carrying out business activities in the industrial park to take energy and media from him since 2017, and at the same time preventing them from producing energy and media themselves or take them from the third parties.

The conduct in question was assessed by the Office as the practice of applying disproportionate business conditions in accordance with the Article 5 Paragraph 3 Letter a) of the Act on Protection of Competition (the Act No. 187/2021 Coll.) and the Article 102 Letter a) of the Treaty on the Functioning of the European Union.

The decision has not yet come into force. Regarding the fact that the party to the proceedings exercised his right to file an appeal against the decision of AMO SR, the decision became the subject of review by the second-instance body of the Office - the Council of AMO SR.

4.2.3 Obmedzovanie hospodárskej súťaže orgánmi štátnej správy a samosprávy

Protimonopolný úrad SR v rámci svojich kompetencií tiež postihuje protisúťažné konanie orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy (obce alebo VÚC) pri výkone samosprávy a pri prenesenom výkone štátnej správy a aj orgánov záujmovej samosprávy (rôzne komory alebo profesijné združenia) pri prenesenom výkone štátnej správy, ak svojím konaním zjavne podporou zvýhodňujú určitého podnikateľa alebo iným spôsobom obmedzujú hospodársku súťaž.

V súvislosti s touto formou nedovoleného obmedzovania súťaže odbor kartelov Protimonopolného úradu SR v minulom roku prijal 10 podnetov a uskutočnil 13 podrobnejších šetrení vrátane šetrení, ktoré začal v predchádzajúcich rokoch.

Prehľad činnosti v oblasti obmedzovania súťaže orgánmi štátnej správy a samosprávy na prvom stupni:

Správne konania	• začaté v roku 2021: 0 • vedené počas roka 2021 celkovo (vrátane správnych konaní začatých v predchádzajúcich rokoch): 0
Administrative proceedings	• initiated in 2021: 0 • conducted in 2021 altogether (including those initiated in previous years): 0
Šetrenia Investigations	• začaté v roku 2021: 10 • uskutočňované počas roka 2021 celkovo (vrátane šetrení začatých v predchádzajúcich rokoch): 13 • initiated in 2021: 10 • conducted in 2021 altogether (including those initiated in previous years): 13
Podnety Complaints	prijaté v roku 2021: 10 received in 2021: 10

Vývoj činnosti úradu v danej oblasti pôsobnosti počas uplynulých 5 rokov sme znázornili v nasledujúcom grafickom prehľade a vyjadrili v tabuľke:

4.2.3 Restriction of competition by state and local administration authorities

Among the competences of the Antimonopoly Office of the SR is involved also sanctioning the anticompetitive conduct of state administration authorities, territorial self-government authorities (municipalities and higher territorial units) in the performance of self-government and the delegated performance of state administration, and also interest self-government authorities (various chambers and professional associations) in the delegated performance of state administration, if by their acting they provide a visible support favouring a certain undertaking or otherwise restrict competition.

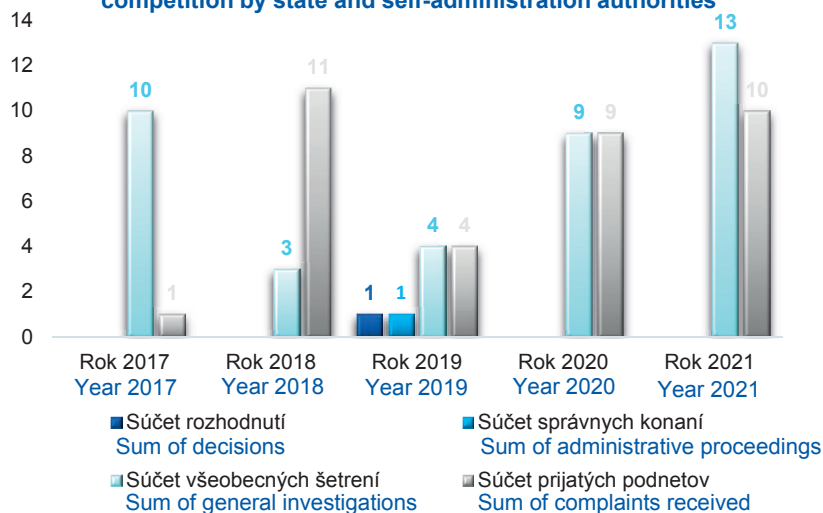
In relation to this form of unlawful restriction of competition, last year the Division of Cartels of the Antimonopoly Office of the SR received 10 complaints and conducted 13 more detailed investigations, including investigation, which it had initiated in previous years.

Overview of activities in the field of restriction of competition by state and local administration authorities within the 1st instance:

We show the development of the Office's activity in this field over recent 5 years by the following graphical overview and table:

Vývoj činnosti v oblasti postihovania obmedzovania hospodárskej súťaže orgánmi štátnej správy a samosprávy

Development of activity in the area of sanctioning restrictions of competition by state and self-administration authorities



	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019	Rok 2020 Year 2020	Rok 2021 Year 2021
Súčet rozhodnutí Sum of decisions	0	0	1	0	0
Súčet správnych konaní Sum of administrative proceedings	0	0	1	0	0
Súčet všeobecných šetrení Sum of general investigations	10	3	4	9	13
Súčet prijatých podnetov Sum of complaints received	1	11	4	9	10

V minulom roku PMÚ SR vykonal najviac šetrení týkajúcich sa možného nedovoleného obmedzovania súťaže orgánmi štátnej správy a samosprávy za obdobie uplynulých 5 rokov. Nárast počtu šetrení ovplyvnil aj mierny nárast počtu podnetov, ktoré PMÚ SR prijal počas uplynulých rokov. Uvedený počet prijatých podnetov, ako aj počet vykonaných šetrení v tejto oblasti pôsobnosti PMÚ SR v roku 2021 zaznamenal odbor kartelov. V minulom roku ani v predchádzajúcom roku v priebehu týchto šetrení nevzniklo podozrenie oprávňujúce PMÚ SR začať správne konanie a následne vydať v danej veci rozhodnutie.

Last year, AMO SR conducted the most investigations related to possible illegal restriction of competition by state and local government authorities over the past 5 years. The increase in the number of investigations was also influenced by the slight increase in the number of complaints received by AMO SR during a few past years. The stated number of received complaints, as well as the number of conducted investigations in this field of competence of AMO SR in 2021, was recorded by the Division of Cartels. Neither last year nor in the previous year, in the course of these investigations, there was no suspicion entitling AMO SR to initiate administrative proceedings and subsequently issue a decision in the given matter.

4.2.4 Iné formy porušenia povinností

Úrad sa snaží upovedomiť podnikateľov aj o zákonom stanovených povinnostiach voči úradu, za porušenie ktorých im hrozí pokuta.

Jednou z právomocí Protimonopolného úradu SR je vyžadovať predloženie úplných a pravdivých informácií a podkladov v určenej lehote. Tieto môžu predstavovať významný zdroj informácií pre ďalšiu činnosť PMÚ SR vo vzťahu k zlepšovaniu konkurenčného prostredia a k možnému začatiu prešetrovania či správneho konania v danom prípade. Podnikatelia alebo iné právnické osoby, ako aj fyzické osoby sú na tento účel povinné predložiť PMÚ SR potrebné podklady a informácie v rozsahu, kvalite a lehote určenej úradom. Prípadné porušenie takejto povinnosti je PMÚ SR oprávnený sankcionovať uložením pokuty.

Nové znenie zákona o ochrane hospodárskej súťaže (zákon č. 187/2021 Z. z.) stanovilo úradu aj možnosť uložením poriadkovej pokuty sankcionovať porušenie povinností súvisiacich s priebehom správneho konania, napr. za nedostavenie sa na ústne pojednávanie bez závažných dôvodov, neplnenie povinnosti bezodkladne oznámiť úradu akúkoľvek súvisiacu zmenu či skutočnosť, ako aj za iné sťažovanie postupu konania úradu.

Cieľom sankcionovania aj takýchto foriem porušení zákona je tiež zabezpečiť, aby nedochádzalo k nerespektovaniu právomocí úradu pri výkone prešetrovania, prípadne aj pri vedení správneho konania. Ich sankcionovanie je nevyhnutné aj z dôvodu, že takýmto konaním podnikateľov môže dochádzať k ohrozeniu riadneho výkonu právomocí PMÚ SR a znižovaniu efektívnosti výkonu prešetrovania či vedeného správneho konania, a tým aj možnosti odhaľovať a trestať protisúťažné konanie podnikateľov.

V roku 2021 v súvislosti s porušením povinností stanovených zákonom o ochrane hospodárskej súťaže PMÚ SR, odbor kartelov, v rámci prvostupňových konaní vydal 3 rozhodnutia, ktorými sankcionoval celkovo 3 podnikateľov pokutou v súhrnnej výške 11 000 eur. Z predmetných rozhodnutí PMÚ SR 2 rozhodnutiami uložil pokuty podnikateľom za predloženie neúplných podkladov a informácií požadovaných úradom a 1 rozhodnutím uložil poriadkovú pokutu v maximálnej možnej výške 3 300 eur za porušenie povinnosti účastníka konania bezodkladne oznámiť úradu akúkoľvek zmenu týkajúcu sa konania. Pokiaľ ide o právoplatnosť týchto rozhodnutí PMÚ SR, 1 z rozhodnutí nadobudlo právoplatnosť v minulom roku a 2 z rozhodnutí sa na základe rozkladu prijatého od účastníkov konaní stali predmetom preskúmania Radou PMÚ SR v druhostupňovom konaní.

4.2.4 Other forms of breaching obligations

The Office also endeavours to inform undertakings about the statutory obligations towards the Office, for the breach of which they face a fine.

One of the powers of the Antimonopoly Office of the SR is to require the submission of complete and true information and documentation within a specified period. These can represent an important source of information for the further activity of AMO SR in relation to the improvement of competitive environment and the possible initiation of investigation or administrative proceedings in a given case. For this purpose, undertakings or other legal entities, as well as natural persons, are obliged to submit the necessary documentation and information to AMO SR in the scope, quality and time-limit set by the Office. AMO SR is authorized to sanction any breach of such an obligation by imposing a fine.

The new wording of the Act on Protection of Competition (the Act No. 187/2021 Coll.) also established the possibility for the Office to impose an administrative fine to sanction the breach of obligations related to the course of administrative proceedings, e.g. for failure to appear at the oral hearing without serious reasons, failure to fulfill the obligation to immediately notify the Office of any related change or fact, as well as for other complaints about the procedure of the Office.

The aim of sanctioning even such forms of violations of law is also to ensure that there is no disrespect of the Office's powers while conducting an investigation, or even while conducting administrative proceedings. Sanctioning them is also necessary because such actions by undertakings may jeopardize the proper exercise of the powers of AMO SR and reduce the effectiveness of investigations or conducted administrative proceedings, and thus also the possibility of detecting and punishing anti-competitive behaviour of undertakings.

In 2021, in connection with the breach of obligations set by the Act on Protection of Competition, AMO SR, the Division of Cartels, issued 3 decisions within the first-instance proceedings, by which it sanctioned a total of 3 undertakings with a fine of a total amount of EUR 11 000. Out of the relevant decisions, by 2 decisions AMO SR imposed fines on undertakings for submitting incomplete documentation and information required by the Office and by 1 decision it imposed an administrative fine in the maximum possible amount of EUR 3 300 for the breach of obligation of the participant to a proceeding to immediately notify the Office of any change related to the proceeding.

V minulom roku v tejto súvislosti zároveň Rada PMÚ SR v rámci druhostupňových konaní vydala 1 rozhodnutie. Ide o právoplatné rozhodnutie, ktorým Rada PMÚ SR potvrdila pokutu vo výške 330 867 eur, ktorú podnikateľovi uložil prvostupňový orgán PMÚ SR, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, v roku 2020 za nepredloženie požadovaných podkladov a informácií v úradom určenej lehote a predloženie nepravdivých informácií. Podrobnosti o tomto prípade porušenia zákonom ustanovenej povinnosti podnikateľom Slovenská pošta, a.s., sú dostupné v časti 4.4 Druhostupňové konania.

With regard to the validity of these decisions of AMO SR, 1 of the decisions came into force last year and 2 of the decisions, based on an appeal received from the participants to the proceedings, became the subject of review by the Council of AMO SR in the second-instance proceedings.

Last year, in this context, the Council of AMO SR also issued 1 decision within the second-instance proceedings. By the decision, which has been in force, the Council of AMO SR confirmed a fine of EUR 330 867 imposed on the undertaking by the first-instance body of AMO SR, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements, in 2020 for the failure to submit documentation and information required within a time-limit set by the Office and for submitting false information. Details of this case of breach of obligation established by the Act by the undertaking Slovenská pošta, a.s., are available in the section 4.4 Second-instance proceedings.

Rozhodnutia o porušení iných povinností (vydané v prvostupňovom a druhostupňovom konaní):

Decisions on breaching obligations (issued within the 1st-instance and the 2nd instance proceedings):

Vydané rozhodnutia	• prvostupňové: 3 • druhostupňové: 1
Issued decisions	• within 1st instance proceedings: 3 • within 2nd instance proceedings: 1
Sankcionovaní podnikatelia Undertakings fined	4 podnikatelia 4 undertakings
Výška uložených pokút Amount of fines imposed	takmer 342 tis. eur almost EUR 342 thous.
Nadobudnutie právoplatnosti v roku 2021 Coming into force in 2021	2 z rozhodnutí 2 of decisions
Rozklad prijatý v roku 2021 Appeal received in 2021	voči 2 z rozhodnutí against 2 of decisions

4.3 Kontrola koncentrácií

Právomoci PMÚ SR sa vzťahujú aj na oblasť kontroly koncentrácií.

Ekonomické spájanie podnikateľov je v trhovom hospodárstve bežným procesom, ktorým podnikatelia môžu napomáhať stimulácii súťažného prostredia.

Avšak koncentrácie, ktoré dosahujú určité zákonom stanovené obrátové kritériá, podliehajú kontrole PMÚ SR a musia ním byť posúdené. Z tohto dôvodu je nevyhnutné, aby účastníci koncentrácií, ktoré spĺňajú notifikačné kritériá oznamovali koncentráciu PMÚ SR ešte pred tým, ako začnú vykonávať práva a povinnosti z nej vyplývajúce.

4.3 Merger control

The powers of AMO SR also apply to the area of merger control.

The economic combining of undertakings is a common process in market economy, by which the undertakings can help stimulate competitive environment.

However, mergers, which meet certain turnover criteria set by the Act, are a subject to the control of AMO SR and they had to be assessed by it. For this reason, it is necessary that parties to mergers, which meet notification criteria, notify the merger to AMO SR before they start to exercise rights and obligations arising therefrom.

Prípadné neoznámenie koncentrácie PMÚ SR a porušenie zákazu vykonávať práva a povinnosti vyplývajúce z koncentrácie bez jej predchádzajúceho právoplatného schválenia zo strany PMÚ SR predstavujú správne delikty.

Zavedený kontrolný mechanizmus a proces schvaľovania zo strany PMÚ SR prispieva k udržaniu účinnej hospodárskej súťaže na relevantnom trhu. Zároveň zabráňuje vzniku koncentrácií subjektov s určitou trhovou silou, spojenie ktorých by spôsobilo také zmeny trhových štruktúr, ktoré by mali škodlivý účinok na hospodársku súťaž, a teda by narušili konkurenčné prostredie na trhu.

V minulom roku umožnilo zefektívniť a zrýchliť proces posúdenia koncentrácií ustanovenie nového zákona o ochrane hospodárskej súťaže - zákona č. 187/2021 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 1. 6. 2021. Uvedený zákon zakotvil inštitút vydania rozhodnutia v jednoduchých prípadoch koncentrácií bez odôvodnenia. PMÚ SR v roku 2021 využil možnosť vydania súhlasného rozhodnutia bez odôvodnenia v 7 prípadoch koncentrácií, ktoré vyhodnotil ako bezproblémové, resp. vyhodnotil, že nimi nedochádza k narušeniu hospodárskej súťaže.

V minulom roku odbor koncentrácií viedol spolu 40 správnych konaní. Je to celkový počet správnych konaní (mimo administratívnych konaní o vrátení poplatku). Z tohto počtu správnych konaní úrad začal 34 správnych konaní v roku 2021 a 6 správnych konaní začal v predchádzajúcich rokoch. Zároveň z uvedeného celkového počtu správnych konaní úrad ukončil 37 správnych konaní v roku 2021 a vedenie 3 správnych konaní prešlo do roku 2022.

V oblasti kontroly koncentrácií odbor koncentrácií vydal v roku 2021 celkovo 35 rozhodnutí, pričom právoplatnosť nadobudlo v tom istom roku 34 z nich a v nasledujúcom roku 1 z rozhodnutí.

Any non-notification of merger to AMO SR and the violation of prohibition to exercise rights and obligations arising from the merger without its prior valid approval by AMO SR constitute administrative offences.

The control mechanism established and the approval process by AMO SR contribute to maintaining an effective competition in relevant market. At the same time, it prevents the creation of mergers of entities with a certain market power, the combination of which would cause such changes in market structures that would have a detrimental effect on competition and thus distorting a competitive environment in market.

Last year, the establishment of a new Act on Protection of Competition - the Act No. 187/2021 Coll., which entered into force on 1 June 2021 enabled the Office to streamline and speed up the merger assessment process. The aforementioned Act enshrined the institute of issuing a decision in simple cases of mergers without justification. In 2021 AMO SR used the option of issuing a consent decision without justification in 7 cases of mergers, which it evaluated as non-problematic, or assessed that they do not distort competition.

Last year, the Division of Concentrations conducted a total of 40 administrative proceedings. It is the total number of administrative proceedings (excluding administrative proceedings on the refund of a fee). Out of this number of administrative proceedings, the Office started 34 administrative proceedings in 2021 and 6 administrative proceedings it started in previous years. At the same time, out of the mentioned total number of administrative proceedings, the Office closed 37 administrative proceedings in 2021, and the conduction of 3 administrative proceedings was transferred to 2022.

In the area of merger control, the Division of Concentrations issued a total of 35 decisions in 2021, while 34 of them came into force in the same year and 1 of the decisions in the following year.

Rozhodnutia vo veci posúdenia koncentrácií:

Decisions on the assessment of mergers:

Vydané rozhodnutia Issued decisions	prvostupňové: 35 within 1 st instance proceedings: 35
Uplatnenie inštitútu vydania rozhodnutia bez odôvodnenia Institute od issuing decision without justification applied	v 7 prípadoch koncentrácií in 7 cases of mergers
Nadobudnutie právoplatnosti v roku 2021 Coming into force in 2021	34 rozhodnutí 34 decisions
Nadobudnutie právoplatnosti v roku 2022 Coming into force in 2022	2 rozhodnutie 1 decision

Z uvedeného celkového počtu vydaných rozhodnutí úrad 32 rozhodnutiami schválil koncentráciu, 1 rozhodnutím schválil koncentráciu s podmienkami a povinnosťami a 2 rozhodnutiami úrad zastavil správne konanie, pretože v 1 z týchto správnych konaní nebol daný dôvod na konanie vzhľadom na nenaplnenie obrátových kritérií na posudzovanie koncentrácie a v priebehu ďalšieho 1 správneho konania o posudzovaní koncentrácie účastníci konania vzali svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

V rámci prednotifikačných kontaktov úrad riešil takmer 50 prípadov. Niektoré z nich následne vyústili do oznámenia koncentrácie, vo viacerých prípadoch nebola identifikovaná potreba oznámenia koncentrácie, a to z dôvodu, že buď v danom prípade transakcia nenaplnila definíciu koncentrácie alebo obraty účastníkov koncentrácie boli nižšie ako zákonom stanovené prahové hodnoty.

Out of the total number of decisions issued, the Office approved a merger by 32 decisions, it approved a merger with conditions and obligations by 1 decision and the Office stopped an administrative proceedings by 2 decisions, because in 1 of these administrative proceedings there was no reason for proceeding due to the failure to fulfill turnover criteria for assessing the merger, and during the next 1 administrative proceedings on the assessment of merger, the participants to the proceedings took their proposal to initiate proceedings in full extend back.

In the framework of pre-notification contacts, the Office dealt with almost 50 cases. Some of them subsequently resulted in the notification of a merger, in several cases the need for notification of a merger was not identified, due to the fact that either in a given case the transaction did not meet the definition of merger or the turnovers of the parties to the merger were lower than thresholds established by law.

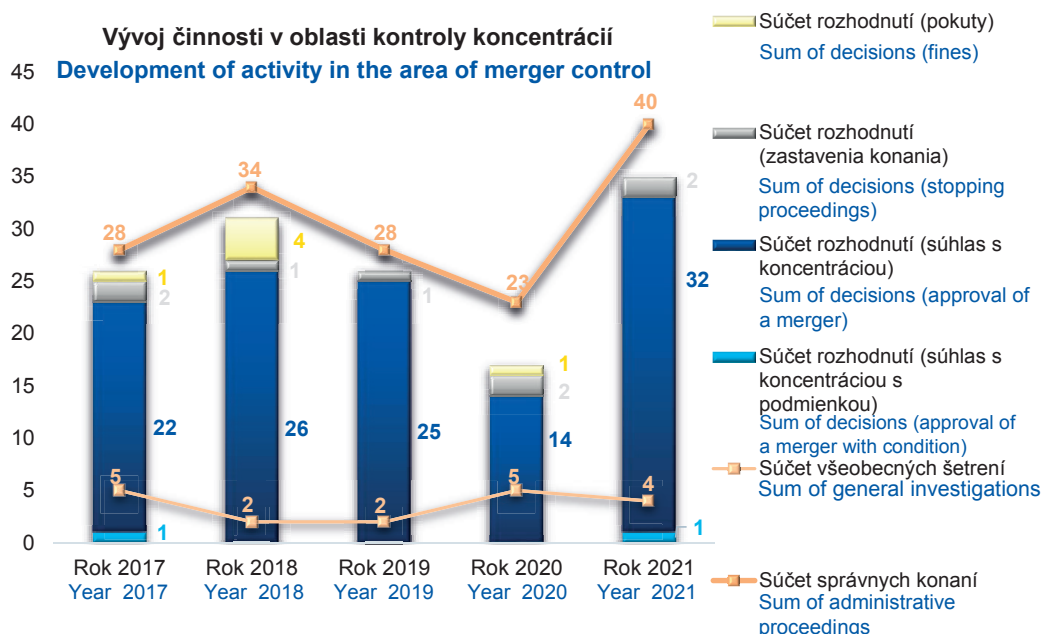
Prehľad ďalšej činnosti v oblasti kontroly koncentrácií na prvom stupni:

Overview of other activities in the field of merger control within the 1st-instance:

Správne konania	- začaté v roku 2021: 34 - vedené počas roka 2021 celkovo (vrátane správnych konaní začatých v predchádzajúcich rokoch): 40
Administrative proceedings	- initiated in 2021: 34 - conducted in 2021 altogether (including those initiated in previous years): 40
Prípady riešené v rámci prednotifikačných kontaktov Cases dealt within pre-notification contacts	takmer 50 prípadov almost 50 cases

Prehľad činnosti úradu v oblasti kontroly koncentrácií počas uplynulých 5 rokov znázorňujeme nasledujúcim grafom a dokumentujeme aj v tabuľke nižšie.

We show the overview of the Office's activities in the area of merger control over the past 5 years by the following graph and table below.



	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019	Rok 2020 Year 2020	Rok 2021 Year 2021
■ Súčet rozhodnutí Sum of decisions	0	0	1	0	0
■ Súčet správnych konaní Sum of administrative proceedings	0	0	1	0	0
■ Súčet všeobecných šetrení Sum of general investigations	10	3	4	9	13
■ Súčet prijatých podnetov Sum of complaints received	1	11	4	9	10

V roku 2021 odbor koncentrácií PMÚ SR vydal najviac rozhodnutí a viedol aj najviac správnych konaní za uplynulých 5 rokov. Naopak, v predchádzajúcom roku, t. j. 2020 PMÚ SR zaznamenal nižšiu aktivitu podnikateľov vo vzťahu k fúziám a akvizíciám, čo bolo pravdepodobne ovplyvnené dôsledkami pandémie ochorenia COVID-19.

In 2021, the Division of Concentrations of AMO SR issued the highest number of decisions and conducted the highest number of administrative proceedings over the past 5 years. On the contrary, in the previous year, i. e. 2020 AMO SR recorded a lower activity of undertakings in relation to mergers and acquisitions, which was probably influenced by the consequences of the COVID-19 pandemic.

Vybrané prípady v oblasti kontroly koncentrácií v roku 2021

Selected cases from the area of merger control in 2021

PMÚ SR schválil s podmienkami koncentráciu podnikateľov Ing. Patrik Tkáč, Ladislav Bődök, Panta Rhei, s.r.o., CANNEL EQUITY LIMITED, Ing. Igor Mrva a IKAR, a.s.

AMO SR approved the merger of undertakings Ing. Patrik Tkáč, Ladislav Bődök, Panta Rhei, s.r.o., CANNEL EQUITY LIMITED, Ing. Igor Mrva and IKAR, a.s., with conditions

- Účastníci správneho konania: Ing. Patrik Tkáč, Ladislav Bődök, Ing. Igor Mrva
- Číslo správneho konania: 0012/OK/2019
- Dátum vydania rozhodnutia: 4. 6. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 28. 6. 2021

- Participants to the administrative proceedings: Ing. Patrik Tkáč, Ladislav Bődök, Ing. Igor Mrva
- Number of administrative proceedings: 0012/OK/2019
- Date of issuance of decision: 4 June 2021
- Date of decision coming into force: 28 June 2021

Odbor koncentrácií Protimonopolného úradu SR dňa 4. 6. 2021 schválil s podmienkami koncentráciu spočívajúcu v získaní

On 4 June 2021 the Division of Concentrations of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic with conditions approved a merger grounded in the acquisition of

- spoločnej kontroly podnikateľov Ing. Patrik Tkáč, Bratislava a Ladislav Bődök, Veľký Meder nad podnikateľom Panta Rhei, s.r.o., Veľký Meder (ďalej len „Panta Rhei“) prostredníctvom získania kontroly podnikateľa Ing. Patrik Tkáč nad spoločnosťou CANNEL EQUITY LIMITED, Nikózia, Cyprus a

- joint control of the undertakings Ing. Patrik Tkáč, Bratislava, the SR and Ladislav Bődök, Veľký Meder, the SR over the undertaking Panta Rhei, s.r.o., Veľký Meder, the SR (hereafter “Panta Rhei“) by the means of acquiring the control of the undertaking Ing. Patrik Tkáč over the company CANNEL EQUITY LIMITED, Nicosia, Cyprus and

- spoločnej kontroly podnikateľov Ing. Patrik Tkáč, Bratislava, Ladislav Bödök, Veľký Meder a Ing. Igor Mrva, Bratislava nad podnikateľom IKAR, a.s., Bratislava (ďalej len „IKAR“).

Predmetné transakcie boli vyhodnotené ako vzájomne podmienené a dochádza nimi, prostredníctvom spoločne kontrolujúcich podnikateľov, k prepojeniu spoločností Panta Rhei a IKAR.

Úrad posudzoval v predmetnom prípade najmä vertikálne efekty koncentrácie vyplývajúce z postavenia IKAR ako vydavateľa a veľkoobchodného dodávateľa kníh do špecializovaných predajní (kníhkupectiev) a postavenia Panta Rhei ako maloobchodného predajcu kníh.

Úrad vychádzal predovšetkým z informácií predložených v oznámení koncentrácie a jeho doplneniach, ako aj z informácií a podkladov predložených v rámci prieskumu medzi dodávateľmi, odberateľmi a konkurentmi na jednotlivých úrovniach knižného trhu.

Výsledkom posudzovania bolo vyjadrenie súťažných obáv zo strany úradu, a to vo vzťahu

1. k zníženiu možnosti vydavateľov bez vlastnej distribúcie zvoliť si veľkoobchodného distribútora, prostredníctvom ktorého budú dodávať tlačene knižky do Panta Rhei, resp. k zúženiu tejto možnosti na IKAR - týmto by mohlo dochádzať k obmedzeniu prístupu konkurenčných veľkoobchodných distribútorov ku knižnej produkcii vydavateľstiev bez vlastnej distribúcie, tým k zníženiu schopnosti týchto veľkoobchodných distribútorov vyvíjať konkurenčný tlak na IKAR a v konečnom dôsledku k zníženiu intenzity hospodárskej súťaže vo veľkoobchodnej distribúcii kníh v SR; táto obava sa netýkala vydavateľov kníh, ktorí majú vlastnú distribúciu;
2. možného zvýhodňovania Panta Rhei ako maloobchodného predajcu kníh oproti jej konkurentom zo strany IKAR ako veľkoobchodného dodávateľa tlačene kníh, čo by viedlo k významným prekážkam hospodárskej súťaže na relevantnom trhu v oblasti maloobchodného predaja bežných kníh v SR.

V reakcii na vyjadrené súťažné obavy účastníci konania predložili úradu návrh behaviorálnych podmienok a povinností na zabezpečenie súladu koncentrácie s podmienkami hospodárskej súťaže.

Úrad aj po vykonaní prieskumu skonštatoval, že navrhované podmienky a súvisiace povinnosti sú vhodné a primerané na odstránenie súťažných obáv. Na zabezpečenie toho, aby koncentrácia značne nenarušila účinnú hospodársku súťaž na relevantnom trhu, úrad, na základe konečného

- joint control of the undertakings Ing. Patrik Tkáč, Bratislava, the SR, Ladislav Bödök, Veľký Meder, the SR and Ing. Igor Mrva, Bratislava, the SR over the undertaking IKAR, a.s., Bratislava, the SR (hereafter “IKAR“).

The transactions in question were evaluated as mutually contingent. By the means of jointly controlling undertakings they involve connecting the companies Panta Rhei and IKAR.

In the case in question, the Office assessed particularly the vertical effects of the merger resulting from the position of IKAR as the publisher and the wholesale supplier of books to specialist shops (bookstores) and the position of Panta Rhei as the retailer of books. The Office relied mainly on the information provided in the merger notification and its amendments, as well as on the information and documentation submitted in the survey among suppliers, customers and competitors at the particular levels of book market.

The result of assessment was the expression of competition concerns on the part of the Office, namely in a relationship

1. to reducing the possibility for publishers without their own distribution to choose a wholesale distributor through which they will supply printed books to Panta Rhei, resp. to narrowing this possibility to IKAR - this could limit the access of competing wholesale distributors to book production by publishers which do not have their own distribution, thereby to reducing the ability of these wholesale distributors to exert competitive pressure on IKAR and ultimately reducing the intensity of competition in wholesale book distribution in the SR; this concern did not apply to book publishers which have their own distribution;
2. of the possible advantage of Panta Rhei as the retailer of books compared to its competitors by the side of IKAR as the wholesale supplier of printed books, which would lead to significant barriers to competition in relevant market in the area of retail sale of ordinary books in the SR.

In response to competition concerns expressed, the parties to the proceeding submitted to the Office the proposal of behavioural conditions and obligations to ensure the compliance of the merger with the conditions of competition. Also after carrying out the survey, the Office stated that the proposed conditions and related obligations are appropriate and proportionate to remove the competition concerns. In order to ensure that the merger would not significantly impede effective competition in relevant market, the Office, on the basis of final proposal of conditions and obligations submitted by the parties to the administrative

návrhu podmienok a povinností predloženého účastníkmi správneho konania, uložil v rozhodnutí podmienky a súvisiace povinnosti.

Jednou z povinností, ktorú úrad účastníkom správneho konania uložil, je aj ustanovenie monitorovacieho správcu, ktorý bude dohliadať na dodržiavanie podmienok a povinností súvisiacich s koncentráciou, uložených rozhodnutím.

Monitorovacieho správcu môže kontaktovať subjekt, ktorý sa domnieva, že účastníci koncentrácie nekonali v súlade s uloženými podmienkami a povinnosťami tak, ako boli zaviazaní rozhodnutím o koncentrácii.

To, že sa účastníci konania v podmienkach zaväzujú k určitému správaniu neznamena, že nesmú prijímať žiadne obchodné rozhodnutia, ale znamená, že ich musia prijímať tak, aby boli dodržané princípy uvedené v podmienkach, konkrétne teda najmä nediskriminačný princíp.

Na vylúčenie akýchkoľvek pochybností v tomto smere, účastníci konania v rámci konečného návrhu podmienok predložili aj doplnujúce vysvetlenie podmienok, ktoré je súčasťou odôvodnenia rozhodnutia.

Je nevyhnutné zdôrazniť, že tieto vysvetlenia žiadnym spôsobom podmienky nemodifikujú, platia len pri súčasnom zachovaní záväzkov a princípov uvedených v podmienkach.

Verejná verzia znenia podmienok a súvisiacich povinností uložených rozhodnutím úradu a tiež kontaktné údaje monitorovacieho správcu sú permanentne dostupné na webovom sídle úradu v sekcii [Uložené podmienky a relevantné kontakty](#).

Podrobnejšie odôvodnenie rozhodnutia o schválení koncentrácie s podmienkami je dostupné na webovom sídle úradu v [rozšírenej tlačovej správe](#), ktorú úrad vydal k prípadu danej koncentrácie.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 6. 2021.

proceeding, imposed conditions and related obligations in its decision.

One of the obligations imposed by the Office on the participants to the administrative proceedings is the appointment of a monitoring administrator who will supervise compliance with the conditions and obligations related to the merger, imposed by the decision.

The monitoring administrator can be contacted by an entity that supposes that the merging parties did not act in accordance with the imposed conditions and obligations as they were bound by the decision on the merger.

The fact that the parties to the proceeding commit themselves to certain conduct does not mean that they are not allowed to take any business decisions, but that they must take them in such a way as to comply with the principles set out in the conditions, namely especially the non-discriminatory principle. For the avoidance of any doubt in this respect, the parties to the proceeding also submitted, in the context of final proposal of conditions, the additional explanation of conditions, which is a part of statement of reasons for the decision. It is necessary to emphasize that the explanations do not modify the conditions in any way, they are only applicable while currently maintaining obligations and principles set out within the conditions.

The public version of wording of conditions and related obligations imposed by the decision of the Office, as well as the contact details of monitoring administrator, are permanently available on the website of the Office in the section Imposed conditions and relevant contact.

A more detailed explanation of decision on the approval of merger with conditions is available on the Office's website in the extended press release that the Office issued on the case of the given merger.

Decision came into force on 30 Jun 2021.

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov AZC, a. s., ON RAIL Holding B.V., PMK Invest, s. r. o., Zelená pošta, s. r. o., Digitance, s. r. o., a Billing Alliance, a.s.

- Účastníci správneho konania: AZC, a.s., ON RAIL Holding B.V., PMK Invest, s.r.o., Billing Alliance, a.s.
- Číslo správneho konania: SK/0033/OK/2021
- Dátum vydania rozhodnutia: 24. 9. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 24. 9. 2021

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, dňa 24. 9. 2021 schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní

- nepriamej spoločnej kontroly podnikateľov AZC, a. s., Bratislava (ďalej len „AZC“), ON RAIL Holding B.V., Holandsko (ďalej len „ON RAIL“) a PMK Invest, s. r. o., Bratislava (ďalej len „PMK Invest“) nad podnikateľmi Zelená pošta, s. r. o., Bratislava (ďalej len „Zelená pošta SK“) a Digitance, s. r. o., Bratislava (ďalej len „Digitance“) a
- nepriamej spoločnej kontroly podnikateľov AZC a ON RAIL a priamej spoločnej kontroly podnikateľa PMK Invest nad podnikateľom Billing Alliance, a.s., Bratislava (ďalej len „Billing Alliance“).

Nadobudnutie kontroly nad podnikateľmi Zelená pošta SK a Digitance a nadobudnutie kontroly nad podnikateľom Billing Alliance boli úradu oznámené ako dve samostatné koncentrácie, keďže podľa názoru oznamovateľov koncentrácie (AZC, ON RAIL, PMK Invest a Billing Alliance) neboli vzájomne podmienenými ani neboli splnené kritériá podľa § 8 ods. 4 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže, na základe ktorého je možné viaceré koncentrácie uskutočnené do dvoch rokov medzi tými istými podnikateľmi považovať za jednu koncentráciu.

Úrad na základe komplexu zistených skutočností dospel k záveru, že transakcie prevodu Zelená pošta SK a Digitance a transakcia prevodu Billing Alliance mali od začiatku spoločný ekonomický cieľ a tvorili súčasť jednej komplexnej operácie. Podľa úradu išlo teda o de facto vzájomne podmienené transakcie, ktoré spolu predstavovali jednu koncentráciu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z.

Oznamovatelia koncentrácie sa vyjadrili, že s týmto posúdením nesúhlasia, avšak nebudú voči tomuto záveru vznášať námietky, keďže úrad takúto koncentráciu z pohľa-

AMO SR approved the merger of undertakings AZC, a. s., ON RAIL Holding B.V., PMK Invest, s. r. o., Zelená pošta, s. r. o., Digitance, s. r. o., and Billing Alliance, a.s.

- Participants to administrative proceedings:: AZC, a.s., ON RAIL Holding B.V., PMK Invest, s.r.o., Billing Alliance, a.s.
- Number of administrative proceedings: SK/0033/OK/2021
- Date of issuance of decision: 24 September 2021
- Date of decision coming into force: 24 September 2021

On 24 September 2021 the Division of Concentrations of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic approved a merger grounded in the acquisition of

- indirect joint control of undertakings AZC, a. s., Bratislava (hereafter “AZC”), ON RAIL Holding B.V., the Netherlands (hereafter “ON RAIL”) and PMK Invest, s. r. o., Bratislava (hereafter “PMK Invest”) over undertakings Zelená pošta, s. r. o., Bratislava and Digitance, s. r. o., Bratislava and
- indirect joint control of undertakings AZC and ON RAIL and indirect joint control of undertaking PMK Invest over undertaking Billing Alliance, a.s., Bratislava.

The acquisition of control over the undertakings Zelená pošta SK and Digitance and the acquisition of control over the undertaking Billing Alliance were notified to the Office as two separate mergers, since in the opinion of notifiers of the merger (AZC, ON RAIL, PMK Invest and Billing Alliance) they were not mutually conditional nor did they fulfill criteria according to the Article 8 Paragraph 4 of Act No. 187/2021 Coll. on Protection of Competition, on the basis of which several mergers carried out within two years between the same undertakings can be considered as one merger.

On the basis of the complex of established facts, the Office came to the conclusion that Zelená pošta SK and Digitance transfer transactions and Billing Alliance transfer transaction had a common economic goal from the beginning and formed part of one complex operation. According to the Office, these were de facto mutually dependent transactions, which together represented one merger according to the Article 7 Paragraph 1 of the Act No. 187/2021 Coll. The notifiers of the merger stated that they did not agree with this assessment, but they would not object to this conclusi-

du súťažných dopadov vyhodnotil ako neproblematickú.

S ohľadom na to, že zmena kontroly nad podnikateľmi Zelená pošta SK a Digitance a zmena kontroly nad podnikateľom Billing Alliance podľa záveru úradu predstavovali jednu koncentráciu, úrad zastavil správne konanie voči jednému z oznamovateľov koncentrácie – Billing Alliance, keďže dôvod na konanie voči nemu nebol daný vzhľadom na to, že nebol samostatným nadobúdateľom kontroly v posudzovanej koncentrácii.

Nadobúdateľmi kontroly v predmetnej koncentrácii boli teda podnikatelia AZC, ON RAIL a PMK Invest. Nadobúdanými podnikateľmi boli Billing Alliance, Zelená pošta SK a Digitance. Pred koncentraciou podnikateľ PMK Invest už spolukontroloval podnikateľa Billing Alliance a podnikateľ AZC a ekonomická skupina, do ktorej v čase posudzovania koncentrácie úradom patrila podnikateľ ON RAIL, spolukontrolovali spoločnosti Zelená pošta SK a Digitance.

A teda nové prepojenia, ktoré vznikli v dôsledku koncentrácie, spočívajú v nadobudnutí spoločnej kontroly podnikateľov AZC a ON RAIL nad Billing Alliance a nadobudnutí spoločnej kontroly podnikateľa PMK Invest nad podnikateľmi Zelená pošta SK a Digitance.

Zároveň došlo k novému prepojeniu medzi nadobúdanými spoločnosťami Zelená pošta SK a Digitance na jednej strane a Billing Alliance na druhej strane (v dôsledku koncentrácie došlo k zaradeniu podnikateľov Zelená pošta SK a Digitance pod podnikateľa Billing Alliance). S ohľadom na uvedené úrad posudzoval dopady koncentrácie, kedy sa zameral na prepojenia, ktoré novo vznikajú v dôsledku koncentrácie.

Nadobúdateľ kontroly PMK Invest prostredníctvom skupiny ním kontrolovaných spoločností v čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobil v širokej oblasti poskytovania IT služieb a predaja súvisiacich tovarov, ktoré ale podľa oznamovateľov koncentrácie žiadnym spôsobom (horizontálne, vertikálne ani konglomerátne) nesúviseli s činnosťou Zelená pošta SK a Digitance. Úrad sa preto vzťahom činností PMK Invest/Zelená pošta SK a Digitance nezaoberal.

Podnikateľ AZC v čase posudzovania koncentrácie úradom patrila do ekonomickej skupiny podnikateľa JUDr. Ján Sabol (ďalej len „Skupina JS“), ktorá v čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobila v rôznych oblastiach. Avšak Skupina JS podľa predložených informácií nepôsobila v oblastiach, ktoré by sa horizontálne prekrývali alebo by z dodávateľského či odberateľského pohľadu nadväzovali na činnosti nadobúdaného podnikateľa Billing Alliance, resp. skupiny pred koncentraciou ním kontrolovaných spoloč-

on, since the Office evaluated such a merger as non-problematic from the point of view of competition impacts.

Taking into account that the change of control over undertakings Zelená pošta SK and Digitance and the change of control over the undertaking Billing Alliance, according to the Office's conclusion, constituted one merger, the Office stopped the administrative proceedings against one of the notifiers of the merger - Billing Alliance, since no reason for the action against him was given given that he was not an independent acquirer of control in the merger under consideration.

The acquirers of control in the merger in question were the undertakings AZC, ON RAIL and PMK Invest. Acquired undertakings were Billing Alliance, Zelená pošta SK and Digitance. Before the merger, the undertaking PMK Invest already co-controlled the undertaking Billing Alliance and the undertaking AZC and the economic group to which the undertaking ON RAIL belonged at the time of the assessment of the merger by the Office, jointly controlled the companies Zelená pošta SK and Digitance.

And thus, the new connections that arose as a result of the merger consist in the acquisition of joint control of the undertakings AZC and ON RAIL over Billing Alliance and the acquisition of joint control of the undertaking PMK Invest over the undertakings Zelená pošta SK and Digitance. At the same time, there was a new link between the acquired companies Zelená pošta SK and Digitance on one hand and Billing Alliance on the other (as a result of the merger, the undertakings Zelená pošta SK and Digitance were included under the Billing Alliance). With regard to the aforementioned, the Office assessed the effects of the merger, when it focused on the connections that are newly created as a result of the merger.

The acquirer of control, PMK Invest, through the group of companies controlled by it, at the time of the assessment of the merger by the Office, was active in the broad field of providing IT services and selling related goods, which, however, according to the notifiers of the merger, were in no way (horizontally, vertically or conglomerately) related to the activities of Zelená pošta SK and Digitance. Therefore, the Office did not deal with the relationship between the activities of PMK Invest/Zelená pošta SK and Digitance.

At the time of the assessment of the merger by the Office, the undertaking AZC belonged to the economic group of undertaking JUDr. Ján Sabol (hereafter “JS Group”), which was active in various areas at the time of the assessment of the merger by the Office. However, according to the submitted information, the JS Group did not operate in areas that would overlap horizontally or, from a supplier or customer point of view, follow on from the activities of the acquired

ností (ďalej len „Skupina Billing Alliance“).

Podnikateľ ON RAIL v čase posudzovania koncentrácie úradom patrilo do ekonomickej skupiny podnikateľa JUDr. Oszkár Világi (ďalej len „Skupina OV“), ktorá v uvedenom čase bola aktívna, pokiaľ ide o činnosti vo vzťahu k predmetnej koncentrácii, v oblasti polygrafie so zameraním na tlač magazínov, časopisov a letákov, t. j. služieb ostatnej (nepersonalizovanej a neadresnej) tlače na území SR, a to prostredníctvom ADC Media, a.s., Vozokany.

Predmetom činnosti nadobúdanej spoločnosti Zelená pošta SK, ktorá v čase posudzovania koncentrácie úradom výlučne kontrolovala podnikateľa Zelená pošta CZ, s.r.o., ČR (ďalej spolu ako „Skupina Zelená pošta“) boli nehromadná tlač, „e-billing“, digitalizácia a v zanedbateľnej miere aj hromadná tlač adresných a neadresných zásielok.

Predmetom činnosti nadobúdanej spoločnosti Digitance v čase posudzovania koncentrácie úradom bolo najmä poskytovanie IT služieb v oblasti digitálnej komunikácie prostredníctvom jej platformy CommHub, taktiež v danom čase poskytovala služby „e-billingu“ a IT služby dátového spracovania pre podporu (transakčnej) tlače.

Skupina Billing Alliance v čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobila najmä v oblasti adresného a neadresného doručovania, hybridnej pošty, služieb transakčnej tlače (t. j. tlače personalizovanej adresnej firemnej komunikácie s klientmi bánk, poisťovní, dodávateľov energií a pod. a tlač adresných letákov, brožúr, katalógov a pod. obsahujúcich personalizované informácie) a služieb dátového spracovania pre podporu tlače. Do Skupiny Billing Alliance v čase posudzovania koncentrácie úradom patrili napr. spoločnosti Cromwell, a. s., Bratislava, KOLOS, s.r.o., Bratislava, Direct Marketing, a.s., Bratislava, COPY GENERAL ON-SITE SERVICES, s.r.o., ČR, Contally, s.r.o., Bratislava.

Úrad sa zaoberal posúdením predmetnej koncentrácie tak z pohľadu horizontálnych, ako aj nehorizontálnych (vertikálnych a konglomerátnych) účinkov na hospodársku súťaž.

Z popisu aktivít jednotlivých spoločností pritom vyplynulo, že rozhodujúca časť posudzovania úradu bola venovaná novo vznikajúcemu prepojeniu Skupiny Billing Alliance na jednej strane a Skupiny Zelená pošta a spoločnosti Digitance na druhej strane.

Z **horizontálneho** pohľadu sa úrad zaoberal prekrytím aktivít účastníkov koncentrácie v oblastiach personalizovanej tlače, tlačových služieb iných ako personalizovanej tlače a IT služieb dátového spracovania pre podporu hromadnej personalizovanej tlače.

undertaking Billing Alliance, or group before the merger of the companies controlled by it (hereafter “Billing Alliance Group”).

At the time of the assessment of the merger by the Office, the undertaking ON RAIL belonged to the economic group of the undertaking JUDr. Oszkár Világi (hereafter „OV Group“), which at the mentioned time was active in terms of activities in relation to the merger in question, in the field of polygraphy with a focus on the printing of magazines, journals and leaflets, i. e. the services of other (non-personalized and non-addressed) press on the territory of the SR, through ADC Media, a.s., Vozokany.

The activities of the acquired company Zelená pošta SK, which at the time of the assessment of the merger by the Office, exclusively controlled the undertaking Zelená pošta CZ, s.r.o., CR (hereafter together as “Zelená pošta Group“), were non-mass printing, e-billing, digitization and, to a negligible extent, mass printing of addressed and unaddressed items.

The subject of activity of the acquired company Digitance at the time of the merger assessment by the Office was mainly the provision of IT services in the field of digital communication through its CommHub platform, it also provided e-billing services and IT data processing services to support (transactional) printing.

At the time of assessment of the merger by the Office, Billing Alliance group was mainly active in the field of addressed and non-addressed delivery, hybrid mail, transactional printing services (i. e. printing of personalized addressed company communication with the clients of banks, insurance companies, energy suppliers, etc. and printing of address leaflets, brochures, catalogues and etc. containing personalized information) and data processing services for print support. Billing Alliance Group at the time of the merger assessment by the Office included e. g. of Cromwell, a. s., Bratislava, KOLOS, s.r.o., Bratislava, Direct Marketing, a.s., Bratislava, COPY GENERAL ONSITE SERVICES, s.r.o., CR, Contally, s.r.o., Bratislava.

The Office dealt with the assessment of merger in question from the point of view of both horizontal and non-horizontal (vertical and conglomerate) effects on competition. From the description of activities of individual companies, it emerged that the decisive part of the Office's assessment was devoted to the newly emerging connection between Billing Alliance Group on one hand and Zelená pošta Group and Digitance on the other.

From a horizontal perspective, the Office dealt with the overlapping of activities of merging parties in the areas of personalized printing, printing services other than perso-

Kedže v daných oblastiach účastníci koncentrácie buď dosahovali nevýznamný spoločný trhový podiel, alebo ich činnosti sa prekrývali len v nevýznamnom rozsahu, úrad dospel k záveru, že z pohľadu horizontálneho posúdenia koncentrácia nepovedie k negatívnym účinkom na hospodársku súťaž v daných oblastiach.

Z **vertikálneho** pohľadu sa úrad sústredil na posúdenie vertikálneho vzťahu - IT služby dátového spracovania pre podporu hromadnej personalizovanej tlače ako vstupu pre služby hromadnej personalizovanej tlače.

V tomto ohľade posudzoval, či v dôsledku koncentrácie môže dôjsť k obmedzeniu prístupu ku zákazníkovi - Skupine Billing Alliance ako poskytovateľovi služieb hromadnej personalizovanej tlače a významnému odberateľovi IT služieb dátového spracovania pre podporu hromadnej personalizovanej tlače, čím by mohli byť konkurenti poskytovateľa vstupov – podnikateľa Digitance obmedzovaní v hospodárskej súťaži.

Kedže Skupina Billing Alliance pred koncentráciou mala IT služby dátového spracovania pre podporu tlače zabezpečené vnútro skupinovo, úrad dospel k záveru, že predmetnou koncentráciou nedôjde k strate zákazníka z trhu.

Úrad sa tiež zaoberal možnosťou zabránenia prístupu k vstupu poskytovanému podnikateľom Digitance - IT službám dátového spracovania pre podporu hromadnej personalizovanej tlače, a to vo vzťahu ku konkurentom Skupiny Billing Alliance v oblasti personalizovanej tlače hromadných zásielok.

Úrad zistil, že predmetné IT služby predstavujú významný prvok pre poskytovanie služieb hromadnej personalizovanej tlače. S ohľadom najmä na poskytnuté informácie o alternatívnych riešeniach zabezpečenia predmetných IT služieb však úrad nezistil, že Skupina Billing Alliance by v dôsledku koncentrácie bola schopná efektívne zabrániť prístupu k predmetnej službe.

Negatívne účinky koncentrácie z hľadiska uvedeného vertikálneho vzťahu (t. j. poskytovanie služieb hromadnej personalizovanej tlače a IT služieb dátového spracovania pre podporu predmetnej tlače) úrad teda neidentifikoval.

Zároveň úrad z **ne-horizontálneho** hľadiska vyhodnocoval dôsledky koncentrácie s ohľadom na existujúcu trhovú štruktúru v oblasti poskytovania hromadnej personalizovanej tlače a s ohľadom na existujúce obchodné vzťahy.

Zameral sa pritom na možný prístup k senzitívnym obchodným informáciám a prípadné dôsledky tohto prístupu vo vzťahu ku konkurentom, a to jednak z pohľadu unilaterálnych účinkov koncentrácie a jednak z pohľadu,

nalized printing and IT services of data processing for the support of mass personalized printing. Since in the given areas the merging parties either achieved an insignificant joint market share, or their activities overlapped only to an insignificant extent, the Office came to the conclusion that, from the perspective of a horizontal assessment, the merger will not lead to negative effects on competition in the given areas.

From a vertical point of view, the Office focused on the assessment of vertical relationship - IT data processing services for the support of mass personalized printing as an input for mass personalized printing services.

In this regard, it assessed whether, as the result of merger, may come to the restriction of access to a customer - Billing Alliance Group as a provider of mass personalized printing services and a significant customer of IT services for data processing for the support of mass personalized printing, thereby restricting the competitors of the input provider - the undertaking Digitance in competition. Since Billing Alliance Group had IT data processing services for print support provided internally before the merger, the Office came to the conclusion that the merger in question will not result in the loss of a customer from the market.

The Office also dealt with the possibility of preventing access to data processing services provided by the undertaking Digitance - IT services for the support of mass personalized printing, in relation to the competitors of Billing Alliance Group in the field of personalized printing of bulk shipments. The Office found that the IT services in question represent an important element for the provision of mass personalized printing services. With particular regard to the information provided about alternative solutions for securing the IT services in question, the Office did not find that Billing Alliance Group would be able to effectively prevent access to the service in question as a result of the merger.

Therefore, the Office did not identify the negative effects of merger from the point of view of the mentioned vertical relationship (i. e. the provision of mass personalized printing services and IT data processing services to support the printing in question).

At the same time, the Office evaluated the consequences of merger from the non-horizontal point of view with regard to existing market structure in the field of providing mass personalized printing and with regard to existing business relations. It focused on possible access to sensitive business information and the possible consequences of this approach in relation to competitors, both from the point of view of unilateral effects of merger and, on the other hand, from the point of view of whether the merger in question leads

či predmetnou koncentráciou dochádza k zvýšeniu transparentnosti v poskytovaní hromadnej personalizovanej tlače, ktorá by vytvárala jeden z predpokladov koordinácie poskytovateľov tejto služby alebo by zvýšila, resp. uľahčila existujúcu koordináciu (koordináčny účinky koncentrácie).

Pokiaľ ide o prístup k obchodne citlivým informáciám, úrad zistil, že tento je predurčený faktorom existujúcej štruktúry trhu v oblasti hromadnej personalizovanej tlače (charakterizovanej dvoma najvýznamnejšími hráčmi už pred koncentráciou), pričom zbral do úvahy aj rozsah informácií, ktoré budú prístupné. V tomto smere nemožno uzavrieť, že prístup k informáciám by bol koncentračne špecifický.

Úrad teda zistil, že predmetná koncentrácia v uvedenom ohľade nevyvoláva negatívne unilaterálne a ani koordináčny účinky na podmienky hospodárskej súťaže na relevantnom trhu.

Z hľadiska posúdenia **konglomerátnych** účinkov koncentrácie sa úrad zaoberal otázkou, či kombináciou úzko súvisiacich tovarov poskytovaných Skupinou Billing Alliance na jednej strane (služby hromadnej personalizovanej tlače, IT služby dátového spracovania pre podporu hromadnej personalizovanej tlače, služby tzv. direct marketingu, poštové služby) a Skupinou Zelená pošta a podnikateľom Digitance na druhej strane (IT služby digitálnej komunikácie, IT služby elektronickej fakturácie), ktoré odberatelia služieb hromadnej personalizovanej tlače využívajú v rámci komplexného riešenia zabezpečenia transakčnej a marketingovej komunikácie s ich klientmi, bude mať Skupina Billing Alliance po koncentracii schopnosť a motiváciu prenášať trhovú silu z jedného relevantného trhu na iný relevantný trh prostredníctvom viazania alebo balíčkovania tovarov (prípadne prostredníctvom iných praktík). Úrad okrem iného s ohľadom na poskytnuté informácie o spôsobe zabezpečovania si týchto služieb ich odberateľmi došiel k záveru, že stratégia viazať alebo balíčkovat by z dlhodobého hľadiska nebola efektívna.

Úrad teda zistil, že ani z konglomerátneho hľadiska v dôsledku koncentrácie nedochádza k negatívnym účinkom.

Úrad po komplexnom posúdení danej koncentrácie z horizontálneho, ako aj ne-horizontálneho pohľadu došiel k záveru, že v dôsledku predmetnej koncentrácie nedochádza k značnému narušeniu hospodárskej súťaže na relevantnom trhu, najmä vytvorením alebo posilnením unilaterálneho dominantného postavenia podnikateľa a ani vytvorením alebo posilnením kolektívneho dominantného postavenia podnikateľov na relevantnom trhu, a teda je v súlade s § 11 ods. 1 zákona.

to an increase in transparency in the provision of mass personalized printing, which would create one of the assumptions of coordination of providers of this service or would increase, or facilitate existing coordination (the coordinating effects of merger).

Regarding access to commercially sensitive information, the Office found that this is determined by existing market structure in the field of mass personalized printing (characterized by two most important players already before the merger), while also taking into account the scope of information that will be accessible. In this regard, it cannot be concluded that access to information would be merger-specific.

Thus, the Office found that the merger in question does not cause negative unilateral or coordination effects on the conditions of competition in relevant market in the mentioned respect.

From the point of view of assessing conglomerate effects of merger, the Office dealt with the question of whether a combination of closely related goods provided by Billing Alliance Group on one hand (mass personalized printing services, IT data processing services to support mass personalized printing, so-called direct marketing services, postal services) and Group Zelená Pošta and Digitance on the other hand (IT services of digital communication, IT services of electronic invoicing), which are used by customers of mass personalized printing services as part of a complex solution for ensuring transactional and marketing communication with their clients, will have the ability and motivation of Billing Alliance Group after the merger transfer market power from one relevant market to another relevant market through tying or bundling (or through other practices). Among other things, with regard to the provided information on the way of securing these services by their customers, the Office came to the conclusion that the strategy of tying or bundling would not be effective in the long term.

Thus, the Office found that even from a conglomerate point of view, there are no negative effects due to the merger.

After the comprehensive assessment of given merger from the horizontal as well as the non-horizontal point of view, the Office came to the conclusion that as the result of merger in question, there is no significant distortion of competition on relevant market, especially by the creation or strengthening of unilateral dominant position of undertaking, nor by the creation or strengthening of a collective dominant position of undertakings on relevant market, and thus is in accordance with the Article 11 Paragraph 1 of the Act.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 9. 2021.

The decision came into force on 24 September 2021.

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov VKR Holding A/S a divízie Arbonia Windows

- Účastník správneho konania: VKR Holding A/S
- Číslo správneho konania: SK/0011/OK/2021
- Dátum vydania rozhodnutia: 22. 3. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 29. 3. 2021

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, dňa 22. 3. 2021 schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa VKR Holding A/S, Hørsholm, Dánske kráľovstvo (ďalej len „VKR Holding“) nad podnikateľmi divízie Arbonia Windows, ktorú tvoria nasledujúce spoločnosti: Arbonia Windows AG, Diepoldsau, Švajčiarsko; EgoKiefer AG, Altstätten SG, Švajčiarsko; Wertbau GmbH, Langenwetzendorf, Nemecko; SLOVAKTUAL, s.r.o., Pravenec (ďalej len „Slovaktual“); Dobroplast Fabryka Okien Sp. z o.o., Zambrów, Poľsko; web.com Management Holding GmbH, Bad Liebenstein, Nemecko; Fensterdepot24 Handelsgesellschaft GmbH, Bad Liebenstein, Nemecko; fenster-webshop.de GmbH, Lüdenscheid, Nemecko; BEW Bauelemente Werratal GmbH, Breitungen, Nemecko (ďalej len „nadobúdané spoločnosti“).

VKR Holding je holdingová a investičná spoločnosť. Jej dcérske spoločnosti v čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobili v dvoch divíziách - výroba a predaj strešných okien (a svetlíkov) a výroba a predaj vertikálnych okien.

Skupina VKR Holding v čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobila na Slovensku len v oblasti strešných okien a svetlíkov, a to prostredníctvom skupiny VELUX, ktorá sa v uvedenom čase špecializovala na výrobu a primárne veľkoobchodný predaj strešných okien, svetlíkov, riešení pre plochú strechu a riešení ochrany pred slnkom pre vnútornú a vonkajšiu inštaláciu na strešné okná. V čase posudzovania koncentrácie na Slovensku pôsobila prostredníctvom svojich dcérskych spoločností VELUX SLOVENSKO, spol. s r.o., Bratislava (ďalej len „VELUX SLOVENSKO“) a Partizánske Building Components-SK, s.r.o., Partizánske (ďalej len „Partizánske Building Components-SK“).

Spoločnosť VELUX SLOVENSKO sa v uvedenom čase zameriavala na predaj a marketingové činnosti spojené so strešnými oknami so sklenenými tabuľami určenými pre šikmé strechy obytných budov, svetlíkmi a príslušenstvom,

AMO SR approved the merger of undertakings VKR Holding A/S and Arbonia Windows division

- Participant to administrative proceeding: VKR Holding A/S
- Number of administrative proceedings: SK/0011/OK/2021
- Date of issuance of decision: 22 March 2021
- Date of decision coming into force: 29 March 2021

On 22 March 2021 the Antimonopoly Office of the Slovak Republic, the Division of Concentrations, approved a merger grounded in the acquisition of indirect exclusive control of the undertaking VKR Holding A/S, Hørsholm, Kingdom of Denmark (hereafter “VKR Holding“) over the undertakings of Arbonia Windows division, which consists of the following companies: Arbonia Windows AG, Diepoldsau, Switzerland; EgoKiefer AG, Altstätten SG, Switzerland; Wertbau GmbH, Langenwetzendorf, Germany; SLOVAKTUAL, s.r.o., Pravenec (hereafter “Slovaktual“); Dobroplast Fabryka Okien Sp. z o.o., Zambrów, Poland; web.com Management Holding GmbH, Bad Liebenstein, Germany; Fensterdepot24 Handelsgesellschaft GmbH, Bad Liebenstein, Germany; fenster-webshop.de GmbH, Lüdenscheid, Germany; BEW Bauelemente Werratal GmbH, Breitungen, Germany (hereafter “acquired companies“).

VKR Holding is a holding and investment company. At the time of the merger assessment by the Office, its subsidiaries operated in two divisions - production and sale of skylight windows (and skylights) and the production and sale of vertical windows.

At the time of merger assessment by the Office, VKR Holding Group operated in Slovakia only in the field of skylight windows and skylights, through VELUX Group, which at that time specialized in the production and primarily wholesale of skylight windows, skylights, solutions for flat roofs and solutions for protection against the sun for indoor and outdoor installation on skylight windows. At the time of merger assessment in Slovakia, it operated through its subsidiaries VELUX SLOVENSKO, spol. s r.o., Bratislava (hereafter “VELUX SLOVENSKO“) and Partizánske Building Components-SK, s.r.o., Partizánske (hereafter “Partizánske Building Components-SK“).

At that time, VELUX SLOVAKIA focused on the sale and marketing activities related to skylight windows with glass

ako sú okenice, rolety a žalúzie, ovládače a iné.

Spoločnosť Partizánske Building Components-SK v danom čase prevádzkovala výrobný závod v Malých Bieliciach v Partizánskom a zameriavala sa na výrobu bezúdržbových strešných okien pre ploché a šikmé strechy, strešných výlezov a svetlovodov.

Do skupiny VKR Holding patrí aj skupina DOVISTA, ktorá v čase posudzovania koncentrácie pôsobila v oblasti výroby a predaja vertikálnych okien a exteriérových dverí. Z geografického hľadiska sa činnosť tejto skupiny sústreďuje najmä na Škandináviu (Dánsko, Nórsko, Švédsko), Nemecko, Írsko, Poľsko, Litvu a na Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska. Táto skupina v čase posudzovania koncentrácie nepôsobila na Slovensku.

Nadobúdané spoločnosti v čase posudzovania koncentrácie úradom vyrábali vertikálne okná v Nemecku, Poľsku a na Slovensku. Spoločnosti patriace do divízie Arbonia Windows prevažne pôsobia v štyroch európskych krajinách - vo Švajčiarsku pod značkou EgoKiefer, v Nemecku pod značkou Wertbau, v Poľsku pod značkou Dobroplast. Na Slovensku v uvedenom čase pôsobila spoločnosť Slovaktual vo výrobe vertikálnych okien a exteriérových dverí, ktoré predávala prevažne cez veľkoobchodných odberateľov.

Úrad posudzoval existenciu možného tovarového a priestorového prekrytia činností oznamovateľa koncentrácie, pokiaľ ide o výrobu a veľkoobchodný predaj okien, vzhľadom na to, že v oblasti strešných okien (kam boli zaradené i svetlíky) pôsobila v SR skupina nadobúdateľa a v oblasti vertikálnych okien pôsobili nadobúdané spoločnosti, ako aj skupina nadobúdateľa (táto však prostredníctvom skupiny DOVISTA len mimo SR).

Podľa oznámenia koncentrácie vertikálne okná slúžia na iný účel ako strešné okná, resp. na iné umiestnenie v rámci stavby, majú úplne odlišné vlastnosti a konštrukciu, sú medzi nimi tiež zásadné rozdiely týkajúce sa ich dizajnu, ako aj technológie výroby, spôsobu predaja a montáže.

Úrad zastáva názor, že tieto tovary z hľadiska dopytovej aj ponukovej zastupiteľnosti možno hodnotiť ako vzájomne nezastupiteľné. O koncentrácii teda uvažoval v intenciách samostatných tovarových trhov pre výrobu a veľkoobchodný predaj vertikálnych okien a výrobu a veľkoobchodný predaj strešných okien.

Úrad ďalej analyzoval priestorový trh, najmä vo vzťahu k vertikálnym oknám, kde účastníci koncentrácie pôsobia v rámci výroby a veľkoobchodného predaja v rozličných geografických oblastiach.

panels intended for sloping roofs of residential buildings, skylights and accessories such as shutters, blinds, controls and others.

At the time, Partizánske Building Components-SK operated a production plant in Malé Bielice in Partizánske and focused on the production of maintenance-free skylight windows for flat and pitched roofs, roof hatches and light guides.

VKR Holding group also includes DOVISTA group, which at the time of merger assessment was active in the field of production and sale of vertical windows and exterior doors.

From the geographical point of view, the activity of this group is mainly focused on Scandinavia (Denmark, Norway, Sweden), Germany, Ireland, Poland, Lithuania and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. This group was not active in Slovakia at the time of merger assessment.

The acquired companies produced vertical windows in Germany, Poland and Slovakia at the time of merger assessment by the Office. Companies belonging to Arbonia Windows division mainly operate in four European countries - in Switzerland under the EgoKiefer brand, in Germany under the Wertbau brand, and in Poland under the Dobroplast brand. In Slovakia at the mentioned time, Slovaktual was active in the production of vertical windows and exterior doors, which it sold mainly through wholesale customers.

The Office assessed the existence of possible product and spatial overlap of activities of notifier of merger with regard to the production and wholesale of windows, given that the acquirer's group operated in the SR in the area of skylight windows (which also included skylights) and acquired companies operated in the area of vertical windows, as well as the acquirer's group (this one, however, through DOVISTA group, only outside the SR).

According to the notification of merger, vertical windows serve a different purpose than skylight windows, or for different placement within the construction, they have completely different properties and construction, there are also fundamental differences between them regarding their design, as well as production technology, sales and assembly methods. The Office is of the opinion that these goods can be evaluated as mutually non-substitutable from the point of view of demand and supply substitutability. It therefore considered the merger in terms of intentions of separate product markets for the production and wholesale of vertical windows and the production and wholesale of roof windows.

V tomto smere úrad otázku definície priestorového trhu jednoznačne neuzatvára. Úrad pripúšťa, že trh výroby a veľkoobchodného predaja vertikálnych okien by mohol byť aj širší ako národný. Avšak zároveň prihliadol na argumenty oznamovateľa ohľadom nákladov a dodacích podmienok v prípade veľkoobchodných dodávok vertikálnych okien z územia mimo SR a dospel k záveru, že aj ak by išlo o trh širší ako územie SR, možno ho vymedziť len ako určitú regionálnu spaďovú oblasť.

Vzhľadom na pôsobenie skupiny nadobúdateľa (prostredníctvom skupiny DOVISTA), ktoré je primárne regionálne zamerané mimo SR aj okolitých štátov (s výnimkou Poľska, pričom podľa predložených informácií skupina DOVISTA nemá žiadny obrat v SR, teda nedodáva do SR ani z Poľska), uvedené nebolo potrebné presne vymedziť.

Úrad teda dospel k záveru, že medzi aktivitami účastníkov koncentrácie nie je horizontálne prekrytie aktivít vo vzťahu k územiu SR.

Úrad ďalej z oznámenia koncentrácie zistil, že medzi účastníkmi koncentrácie neexistuje vertikálny vzťah v oblasti výroby a dodávok vertikálnych okien alebo exteriérových dverí ani v oblasti výroby a dodávok strešných okien a svetlíkov.

Vzhľadom na to, že vertikálne okná a strešné okná môžu byť považované za tzv. úzko súvisiace tovary, úrad posúdil vplyv predmetnej koncentrácie na hospodársku súťaž aj z hľadiska konglomerátnych účinkov.

Úrad vychádzal zo skutočnosti, že k vylučovaniu konkurentov na relevantnom trhu dochádza v situáciách, kedy kombináciou úzko súvisiacich tovarov poskytovaných podnikateľom bude mať tento schopnosť a motiváciu prenášať trhovú silu z jedného relevantného trhu na iný relevantný trh prostredníctvom viazania alebo balíčkovania tovarov.

Tým by mohlo dôjsť k obmedzeniu schopnosti alebo motívov aktuálnych alebo potenciálnych konkurentov vyvíjať konkurenčný tlak na koncentrujúci sa podnikateľov.

Úrad vzal do úvahy najmä rozdielnosť spôsobu predaja, frekvenciu nákupov, ako aj typu zákazníka v prípade veľkoobchodného nákupu vertikálnych a strešných okien.

Tieto rozdiely nevytvárajú predpoklad na efektívne viazanie alebo balíčkovanie predmetných tovarov. Úrad nezistil, že by v dôsledku predmetnej koncentrácie podnikateľ VKR Holding mal schopnosť a motívy balíčkovať alebo viazať veľkoobchodné dodávky vertikálnych okien a strešných okien.

The Office further analyzed the spatial market, especially in relation to vertical windows, where the participants to the merger operate within the framework of production and wholesale in various geographical areas. In this regard, the Office does not unequivocally close the question of the definition of the spatial market. The Office admits that the market for the production and wholesale of vertical windows could be wider than the national one. However, at the same time, it took into account the arguments of the notifier regarding costs and delivery conditions in the case of wholesale deliveries of vertical windows from outside the SR and came to the conclusion that even if the market would be wider than the territory of the SR, it can only be defined as a certain regional catchment area. Considering the operation of acquiring group (through DOVISTA group), which is primarily regionally focused outside the SR and in the surrounding countries (with the exception of Poland, while according to the information presented, DOVISTA group has no turnover in the SR, i. e. it does not deliver to the SR or from Poland), the above was not necessary define exactly.

The Office therefore came to the conclusion that there is no horizontal overlap between the activities of merging parties in relation to the territory of the SR.

The Office further found out from the merger notification that there is no vertical relationship between the participants to the merger in the field of production and supply of vertical windows or exterior doors, nor in the field of production and supply of skylight windows and skylights. Considering that vertical windows and skylight windows can be considered as so-called closely related goods, the Office assessed the impact of merger in question on competition also from the point of view of conglomerate effects. The Office concerned the fact that the exclusion of competitors on relevant market occurs in situations where, by combining closely related goods provided by an undertaking, the latter would have the ability and motivation to transfer market power from one relevant market to another relevant market through bundling or bundling of goods. This could limit the ability or motives of current or potential competitors to exert competitive pressure on the merging undertakings.

The Office took into account in particular the difference in sales method, the frequency of purchases, as well as the type of customer in the case of wholesale purchase of vertical and skylight windows. These differences do not create a prerequisite for effective binding or packaging of goods in question. The Office did not find that, as the result of merger in question, the undertaking VKR Holding would have the ability and motives to bundle or bundle wholesale deliveries of vertical windows and skylight windows.

Po vyhodnotení získaných podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z., keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 3. 2021.

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov Union poisťovňa, a.s., a Poštová poisťovňa, a.s.

- Účastník správneho konania: Union poisťovňa, a.s.
- Číslo správneho konania: SK 0004/OK/2021
- Dátum vydania rozhodnutia: 9. 2. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 24. 2. 2021

Protimonopolný úrad SR, odbor koncentrácií, dňa 9. 2. 2021 schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa Union poisťovňa, a. s., Bratislava (ďalej len „Union“) nad podnikateľom Poštová poisťovňa, a. s., Bratislava (ďalej len „Poštová poisťovňa“).

Skupina Achmea, do ktorej patrí spoločnosť Union, je aktívna predovšetkým v Európe, Kanade a Austrálii a zaoberá sa poskytovaním finančných produktov, najmä životného poistenia, neživotného a zdravotného poistenia. V čase posudzovania koncentrácie úradom v SR poskytovala iba produkty životného poistenia, neživotného poistenia a zdravotného poistenia.

Spoločnú kontrolu nad nadobúdanou spoločnosťou pred koncentráciou vykonávali spoločnosti Poštová banka a Slovenská pošta.

Poštová poisťovňa v čase posudzovania koncentrácie úradom bola aktívna výlučne v SR v oblasti životného a neživotného poistenia.

Koncentráciou dochádza k horizontálnemu prekrytiu aktivít spoločností Union a Poštová poisťovňa, a to v rámci životného a neživotného poistenia. Úrad zistil, že k horizontálnemu prekrytiu v sektore neživotného poistenia dochádza v nasledujúcich oblastiach:

- poistenie úrazov a chorôb,
- poistenie požiarov a iných majetkových škôd,
- poistenie zodpovednosti za škodu,
- poistenie právnej ochrany,
- asistenčné služby a

After evaluating documentation and information obtained, the Office came to the conclusion that the assessed merger is in accordance with the Article 12 Paragraph 1 of the Act No. 136/2001 Coll., as it will not significantly impede effective competition on relevant market, especially as the result of creation or strengthening of dominant position.

The decision came into force on 29 March 2021.

AMO SR approved the merger of insurance companies Union poisťovňa, a.s., and Poštová poisťovňa, a.s.

- Participant to administrative proceedings: Union poisťovňa, a.s.
- Number of administrative proceedings: SK 0004/OK/2021
- Date of issuance of decision: 9 February 2021
- Date of decision coming into force: 24 February 2021

On 9 February 2021 the Antimonopoly Office of the Slovak Republic, the Division of Concentrations, approved a merger grounded in the acquisition of direct exclusive control of undertaking Union poisťovňa, a. s., Bratislava (hereafter “Union“) over undertaking Poštová poisťovňa, a. s., Bratislava (hereafter “Poštová poisťovňa“).

The group Achmea, which includes the company Union, is active primarily in Europe, Canada and Australia and it provides financial products, in particular life insurance, non-life and health insurance. In the SR, at the time of merger assessment by the Office, it provided only the products of life insurance, non-life insurance and health insurance.

Prior to the merger, the joint control over the acquired company has been exercised by companies Poštová banka and Slovenská pošta.

Poštová poisťovňa at the time of merger assessment by the Office was active exclusively in the SR in the area of life and non-life insurance.

The merger leads to a horizontal overlap between the activities of companies Union and Poštová poisťovňa, namely within the framework of life and non-life insurance. The Office found out that a horizontal overlap in a non-life insurance sector occurs in the following areas:

- accident and disease insurance,
- fire and other property damage insurance,
- liability insurance,

- rôzne finančné straty.

Úrad ďalej zistil, že k horizontálnemu prekrytiu v sektore životného poistenia dochádza v nasledujúcich oblastiach:

- poistenie pre prípad dožitia, pre prípad smrti, pre prípad smrti alebo dožitia, pre prípad dožitia s možnosťou vrátenia poistného, poistenie spojené s kapitalizačnými zmluvami,
- dôchodkové poistenie,
- doplnkové poistenie uzavreté popri životnom poistení, najmä pre prípad ublíženia na zdraví vrátane práceneschopnosti, pre prípad smrti následkom úrazu a pre prípad invalidity následkom úrazu alebo choroby.

Vzniknuté prekrytia účastníkov koncentrácie v uvedených oblastiach životného a neživotného poistenia nevzbudzovali žiadne súťažné obavy z hľadiska horizontálneho posúdenia predmetnej koncentrácie, keďže vo vyššie uvedených oblastiach poistenia spoločné trhové podiely účastníkov koncentrácie nedosahovali ani úroveň ovplyvnených trhov (15 %).

Na druhej strane, v čase posudzovania koncentrácie v uvedených oblastiach pôsobili ako najsilnejší konkurenti spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., Bratislava, KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s., Vienna Insurance Group, Bratislava a Generali Poisťovňa, a. s., Bratislava.

Spoločnosť Union získala predmetnou koncentráciou aj prístup k distribučným kanálom, ktoré boli v čase posudzovania koncentrácie využívané výlučne nadobúdanou spoločnosťou, avšak vzhľadom na nízke podiely účastníkov koncentrácie a, naopak, vyššie podiely najsilnejších konkurentov vo vyššie uvedených oblastiach úrad neidentifikoval negatívne súťažné dopady koncentrácie vo vzťahu k územiu SR z pohľadu vertikálneho posúdenia.

Po vyhodnotení získaných podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z., keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 2. 2021.

- legal protection insurance,
- assistance services and
- various financial losses.

The Office further found out that a horizontal overlap in a life insurance sector occurs in the following areas:

- insurance in the event of survival, in the event of death, in the event of death or survival, in the event of survival with the possibility of refunding premiums, insurance associated with capitalization contracts,
- pension insurance,
- supplementary insurance taken out in addition to life insurance, in particular in the event of personal injury, including incapacity for work, in the event of death as the result of an accident and in the event of invalidity as the result of an accident or an illness.

The resulting overlaps between the merging parties in the above stated areas of life and non-life insurance do not raise any competition concerns in terms of horizontal assessment of given merger, as in the above stated areas of insurance the combined market shares of the merging parties do not even reach the level of affected markets (15 %). On the other hand, as the strongest competitors in the stated areas at the time of merger assessment there were active companies Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., Bratislava, KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s., Vienna Insurance Group, Bratislava and Generali Poisťovňa, a. s., Bratislava.

By the merger in question, the company Union also gained an access to distribution channels, which at the time of merger assessment were used exclusively by the acquired company, but due to the low shares of merging parties and, conversely, the higher shares of the strongest competitors in the above stated areas, the Office did not identify the negative competition impacts of merger in relation to the territory of the SR from the point of view of vertical assessment.

After evaluating obtained documentation and information, the Office concluded that the merger assessed is in accordance with the Article 12 Paragraph 1 of the Act No. 136/2001 Coll., as it will not significantly impede an effective competition in relevant market, in particular as the result of creation or strengthening of a dominant position.

The decision entered into force on 24 February 2021.

PMÚ SR schválil koncentráciu
podnikateľov SMITHFIELD FOODS
GROUP LIMITED, spoločnosť s
ručením obmedzeným, a MECOM
GROUP, s.r.o.

- Účastník správneho konania: SMITHFIELD FOODS GROUP LIMITED, spoločnosť s ručením obmedzeným
- Číslo správneho konania: SK/0017/OK/2021
- Dátum vydania rozhodnutia: 13. 5. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia: 29. 5. 2021

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, dňa 13. 5. 2021 schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa SMITHFIELD FOODS GROUP LIMITED, spoločnosť s ručením obmedzeným, Norwich, Spojené kráľovstvo a Severné Írsko (ďalej len „Smithfield“) nad podnikateľom MECOM GROUP, s.r.o., Humenné, SR (ďalej len „Mecom“).

Spoločnosť Smithfield patrí do skupiny WH Group Limited, Grand Cayman, Kajmanské ostrovy (ďalej len „WH Group“). V čase posudzovania koncentrácie úradom uvedená spoločnosť pôsobila, pokiaľ ide o aktivity relevantné vo vzťahu k danej koncentrácii, primárne na trhoch s bravčovým a hydinovým mäsom, na trhoch v Číne, USA a v Európe (prostredníctvom skupiny Smithfield), vrátane chovu ošipovaných, ich porážky a spracovania, výroby mäsových výrobkov, ako aj distribúcie čerstvého bravčového a hydinového mäsa a mäsových výrobkov. V čase posudzovania koncentrácie pôsobila v rámci Európskej únie najmä v Poľsku a Rumunsku. Pritom prevažnú časť jej aktivít vo vzťahu k SR v oblasti mäsových výrobkov tvorila dodávka výrobkov vyrábaných pod privátnou značkou (predovšetkým obchodných reťazcov), dodávala aj veľmi obmedzené množstvo mäsových výrobkov pod vlastnými značkami. Uvedená skupina v čase posudzovania koncentrácie úradom na území SR nepôsobila v oblasti distribúcie čerstvého mäsa ani v oblasti výroby a/alebo dodávok krmív.

Skupina Mecom v čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobila v SR, v Českej republike a v Maďarsku. V uvedenom čase sa sústredila na výrobu značkových mäsových výrobkov určených najmä pre maloobchodný predaj, nedodávala čerstvé bravčové ani hydinové mäso na priamu konzumáciu a ani na ďalšie spracovanie.

Úrad zistil, že aktivity účastníkov koncentrácie sa horizontálne prekrývali v oblasti veľkoobchodného predaja mäsových výrobkov ako vo všeobecnosti, tak aj pri užšej

AMO SR approved the merger of
undertakings SMITHFIELD FOODS
GROUP LIMITED, spoločnosť s
ručením obmedzeným, and MECOM
GROUP, s.r.o.

- Participant to administrative proceedings: SMITHFIELD FOODS GROUP LIMITED, spoločnosť s ručením obmedzeným
- Number of administrative proceeding: SK/0017/OK/2021
- Date of issuance of decision: 13 May 2021
- Date of decision coming into force: 29 May 2021

On 13 May 2021 the Antimonopoly Office of the Slovak Republic, the Division of Concentrations, approved a merger grounded in the acquisition of direct exclusive control of the undertaking SMITHFIELD FOODS GROUP LIMITED, a limited liability company, Norwich, United Kingdom and Northern Ireland (hereafter “Smithfield“) over the undertaking MECOM GROUP, s.r.o., Humenné, the SR (hereafter “Mecom“).

The company Smithfield is a part of WH Group Limited, Grand Cayman, Cayman Islands (hereafter “WH Group“). At the time of merger assessment by the Office, the company operated, in terms of activities relevant to the merger, primarily in pork and poultry markets, in the markets of China, the USA and in Europe (through Smithfield Group), including pig breeding, slaughtering and processing, the production of meat products, as well as the distribution of fresh pork and poultry meat and meat products. At the time of merger assessment, it operated within the European Union mainly in Poland and Romania. At the same time, the majority of its activities in relation to the SR in the field of meat products consisted of the supply of products produced under a private brand (mainly retail chains), it also supplied a very limited amount of meat products under its own brands. At the time of merger assessment by the Office, in the SR the group did not operate in the field of fresh meat distribution nor in the field of production and/or supply of animal feed.

At the time of merger assessment by the Office, Mecom Group operated in Slovakia, the Czech Republic and Hungary. At that time, it concentrated on the production of branded meat products intended mainly for retail sale, it did not supply fresh pork nor poultry meat for direct consumption nor for further processing.

The Office found that the activities of the parties to the merger overlapped horizontally in the area of wholesale of

segmentácii v oblasti veľkoobchodného predaja mäsových výrobkov z bravčového a hovädzieho mäsa a v oblasti veľkoobchodného predaja mäsových výrobkov z hydinového mäsa. Rovnako tak došlo k prekrytiu aktivít v prípade veľkoobchodného predaja mäsových výrobkov do maloobchodu (tzv. off trade), ako aj do reštaurácií a pod. (tzv. on trade).

Úrad v tomto smere skúmal dopady koncentrácie v alternatívach tovarových relevantných trhov, pričom prihliadol aj na pôsobenie účastníkov koncentrácie, pokiaľ ide o produktové skupiny veľkoobchodného predaja mäsových výrobkov, ako aj pokiaľ ide o koncept predaja (značkové výrobky verzus privátne značky).

V prípade jednotlivých alternatív tovarových trhov vo vzťahu k veľkoobchodnému predaju mäsových výrobkov vychádzal úrad z najužšieho možného geografického vymedzenia trhov daného územím SR.

Úrad zbral do úvahy postavenie účastníkov koncentrácie na trhu veľkoobchodného predaja mäsových výrobkov vo všeobecnosti, ako aj v členení na užšie alternatívy, a to aj v kontexte skutočnosti, že v čase posudzovania koncentrácie tu pôsobilo viacero veľkých a množstvo ďalších menších podnikateľov zaoberajúcich sa veľkoobchodným predajom mäsových výrobkov na celom území SR alebo len v určitých regiónoch.

Rovnako zbral do úvahy skutočnosť, že de facto išlo o prekrytie aktivít v niekoľkých užších kategóriách veľkoobchodného predaja mäsových výrobkov, pričom z hľadiska blízkosti účastníkov koncentrácie ako súťažiteľov ide fakticky o koncentráciu značkového producenta mäsových výrobkov s producentom v rámci SR primárne privátnych značiek pre maloobchodníkov.

Najmä na základe týchto skutočností úrad dospel k záveru o neexistencii súťažných obáv vo vzťahu k horizontálnemu prekrytiu aktivít v oblasti veľkoobchodného predaja mäsových výrobkov (prípadne v užšom členení).

Úrad zistil, že v danom prípade existovalo aj vertikálne prepojenie aktivít účastníkov koncentrácie, keďže skupina Smithfield v čase posudzovania koncentrácie dodávala čerstvé mäso pre spracovateľov mäsa v SR na výrobu mäsových výrobkov, pričom v obmedzenom rozsahu dodávala čerstvé mäso aj skupine Mecom. Prevažnú časť svojich nákupov skupina Mecom v uvedenom čase realizovala od viacerých iných významnejších zahraničných dodávateľov.

Toto vertikálne prepojenie, vzhľadom na dodávané objemy a nízky odhadovaný trhoví podiel dodávateľa na dodávateľskom trhu, nevzbudzovalo súťažné obavy, v dôsledku uvedeného spojenia nemôže dôjsť k obmedzeniu prístupu konkurenčných spracovateľov mäsa k dodávkam vstupov

meat products, both in general and with a narrower segmentation in the area of wholesale of meat products from pork and beef and in the area of wholesale of meat products from poultry meat. In the same way, there was the overlap of activities in the case of wholesale of meat products to retail (the so-called off trade), as well as to restaurants, etc. (so-called on trade).

In this regard, the Office examined the effects of merger in the alternatives of relevant product markets, while also taking into account the actions of participants to the merger with regard to the product groups of wholesale of meat products, as well as with regard to the sales concept (branded products versus private brands).

In the case of individual commodity market alternatives in relation to the wholesale of meat products, the Office came out from the narrowest possible geographic definition of markets given by the territory of the SR.

The Office took into account the position of participants to the merger on the market for the wholesale of meat products in general, as well as in the breakdown into narrower alternatives, also in the context of fact that at the time of merger assessment there were several large and a number of other smaller undertakings engaged in the wholesale of meat products in the entire territory of the SR or only in certain regions. It also took into account the fact that it was de facto the overlap of activities in several narrower categories of wholesale of meat products, while from the point of view of proximity of participants to the merger as competitors, it is actually the merger of branded producer of meat products and producer within the SR of primarily private brands for retailers. In particular, based on these facts, the Office came to the conclusion that there were no competition concerns in relation to the horizontal overlapping of activities in the field of wholesale of meat products (nor in a narrower breakdown).

The Office found that in the given case there was also the vertical connection of activities of participants to the merger, as Smithfield group supplied fresh meat to meat processors in the SR for the production of meat products at the time merger assessment, while also supplying fresh meat to Mecom group to a limited extent. Mecom group made the majority of its purchases at the mentioned time from several other more important foreign suppliers. This vertical connection, given the supplied volumes and the supplier's low estimated market share on the supply market, did not raise competition concerns, as the result of the aforementioned connection, there cannot be the restriction of access of competing meat processors to supplies of inputs, nor the restriction of access of competing suppliers of fresh meat in access to customers.

ani k obmedzeniu prístupu konkurenčných dodávateľov čerstvého mäsa v prístupe k zákazníkom.

Po vyhodnotení získaných podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z., keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 5. 2021.

4.4 Druhostupňové konania

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky je druhostupňovým orgánom PMÚ SR, ktorý preskúma rozhodnutia vydané na prvom stupni, voči ktorým účastníci konaní podali rozklad.

Rada PMÚ SR je zložená zo 7 členov, t. j. predsedu Rady PMÚ SR, ktorý je súčasne predsedom PMÚ SR a 6 externých členov, ktorí nie sú zamestnancami PMÚ SR.

Rozhodnutia vydávané Radou PMÚ SR nadobúdajú právoplatnosť ich doručením účastníkom konania.

V roku 2021 Rada PMÚ SR vydala 1 rozhodnutie vo veci dohody obmedzujúcej súťaže a 1 rozhodnutie vo veci porušenia povinnosti stanovenej zákonom v súvislosti s nepredložením požadovaných podkladov a informácií v úradom určenej lehote a predložením nepravdivých informácií. Obe rozhodnutia nadobudli právoplatnosť v roku 2021. Oboma rozhodnutiami Rada PMÚ SR potvrdila preskúmané prvostupňové rozhodnutia PMÚ SR a uložila sankcie celkovo 7 podnikateľom v celkovej výške 1 475 302 eur a zároveň uložila 6 podnikateľom zákaz účasti vo verejnom obstarávaní.

V roku 2021 sa na základe rozkladu predloženého účastníkom konania stalo predmetom prieskumu Radou PMÚ SR 1 rozhodnutie, ktoré v prvostupňovom konaní vydal odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd v roku 2021.

After evaluating documentation and information obtained, the Office came to the conclusion that the assessed merger is in accordance with the Article 12 Paragraph 1 of Act No. 136/2001 Coll., as it will not significantly disrupt effective competition on relevant market, especially as the result of creation or strengthening of dominant position.

The decision entered into force on 29 May 2021.

4.4 Second-instance proceedings

The Council of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic is the Office's second-instance body. It reviews decisions issued at the first instance, against which parties to proceedings have lodged an appeal.

The Council of AMO SR is composed of 7 members, i. e. the chairman of the Council of AMO SR, who is also the chairman of AMO SR, and 6 external members who are not employees of AMO SR.

Decisions issued by the Council of AMO SR come into force when they are delivered to participants to the proceeding.

In 2021, the Council of AMO SR issued 1 decision in the matter of an agreement restricting competition and 1 decision in the matter of breaching an obligation established by the Act in connection with the failure to submit documentation and information required within a time-limit set by the Office and the submission of false information. Both decisions entered into force in 2021. By both decisions, the Council of AMO SR upheld the reviewed first-instance decisions of AMO SR and imposed sanctions on the total of 7 undertakings in the total amount of EUR 1 475 302 and at the same time imposed it also imposed a ban on 6 undertakings from participating in public procurement.

In 2021, on the basis of appeal lodged by a party to proceedings, the decision issued by the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements in 2021 in the first-instance proceedings became the subject of review by the Council of AMO SR.

Rozhodnutia vydané v druhostupňovom konaní:

Decisions issued within the 2nd-instance proceedings:

Vydané rozhodnutia vo veci	- dohody obmedzujúcej súťaž: 1 rozhodnutie - porušenia zákonom stanovenej povinnosti: 1 rozhodnutie
Decisions issued in the matter of	- agreement restricting competition: 1 decision - breaching obligation set by the Act: 1 decision
Nadobudnutie právoplatnosti v roku 2021 Coming into force in 2021	2 z rozhodnutí 2 of decisions
Sankcionovaní podnikatelia Undertakings sanctioned	7 podnikatelia 7 undertakings
Výška uložených pokút Coming into force in 2022	takmer 1,5 mil. eur almost EUR 1,5 mil.
Uloženie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní Ban on participation in public procurement imposed	6 podnikatelia on 6 undertakings

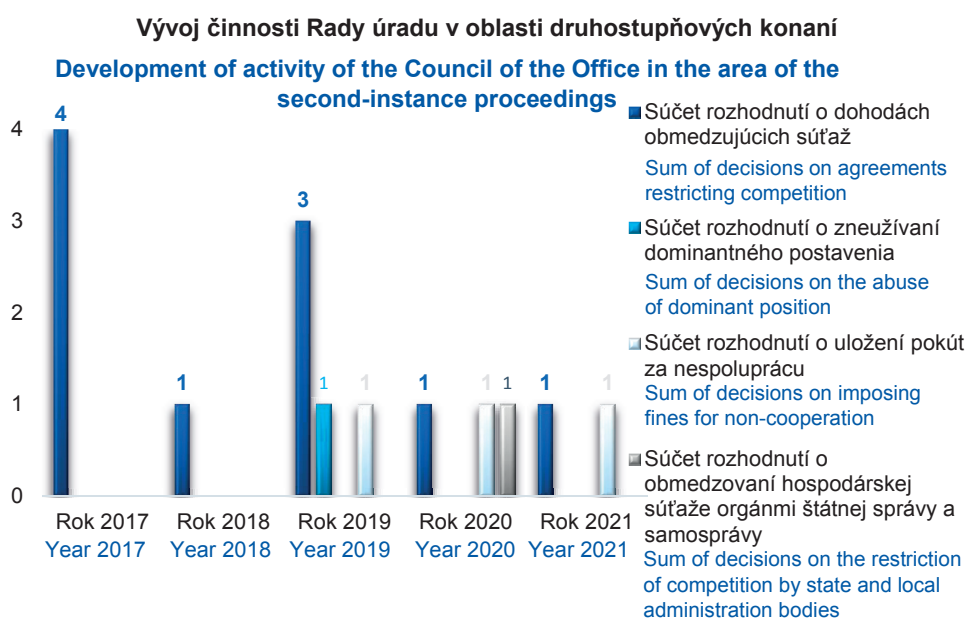
Prijatý rozklad voči prvostupňovému rozhodnutiu:

Appeal against the 1st-instance decision received:

Rozklad voči prvostupňovému rozhodnutiu prijatý v roku 2021 Appeal lodged against the 1 st -instance decision received in 2021	voči 1 rozhodnutiu vo veci zneužívania dominantného postavenia against 1 decision on the abuse of dominant position
--	--

Prehľad vývoja rozhodovacej činnosti v rámci druhostupňových konaní uvádzame v nasledujúcom grafe a v tabuľke:

We present the overview of development of decision-making activities within the second-instance proceedings in the following graph and table:



	Rok 2017 Year 2017	Rok 2018 Year 2018	Rok 2019 Year 2019	Rok 2020 Year 2020	Rok 2021 Year 2021
■ Súčet rozhodnutí o dohodách obmedzujúcich súťaž Sum of decisions on agreements restricting competition	4	1	3	1	1
■ Súčet rozhodnutí o zneužívaní dominantného postavenia Sum of decisions on the abuse of dominant position	0	0	1	0	0
■ Súčet rozhodnutí o uložení pokút za nespoluprácu Sum of decisions on imposing fines for non-cooperation	0	0	1	1	1
■ Súčet rozhodnutí o obmedzovaní hospodárskej súťaže orgánmi štátnej správy a samosprávy Sum of decisions on the restriction of competition by state and local administration bodies	0	0	0	1	0

Konania vedené Radou PMÚ SR v zákonom stanovených prípadoch nadväzujú na rozhodnutia vydané na prvom stupni, a preto vývoj počtu riešených prípadov a vydaných rozhodnutí zodpovedá rozhodovacej činnosti na prvom stupni.

Proceedings conducted by the Council of AMO SR in cases set by the Act follow the first-instance decisions issued, the development of number of cases dealt with and decisions issued correspond to the first-instance decision-making activity.

Vybraný prípad kartelov riešený v rámci druhostupňových konaní v roku 2021

Selected case of cartels dealt within the second-instance proceedings in 2021

Rada PMÚ SR potvrdila kartel pri verejných obstarávaníach realizovaných prostredníctvom EKS a uložila zaň vyše 1 miliónovú pokutu

Council of AMO SR upheld a cartel in public procurements carried out through ECS and imposed a fine of over 1 million

- Účastníci správneho konania: ARTRA, s.r.o., ČECHOVO, s. r. o., JANOLI, s.r.o., JASTA Slovakia, s.r.o., Ing. Jaroslav Marinica – MARINI a PMB Slovakia, s. r. o.
- Číslo správneho konania: 0009/OKT/2017
- Dátum vydania prvostupňového rozhodnutia: 5. 12. 2019
- Dátum vydania druhostupňového rozhodnutia: 19. 5. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti druhostupňového rozhodnutia: 31. 5. 2021
- Celková výška pokút uložených druhostupňovým rozhodnutím: 1 144 435 eur
- Uloženie zákazu účasti vo VO

- Participants to administrative proceedings: ARTRA, s.r.o., ČECHOVO, s. r. o., JANOLI, s.r.o., JASTA Slovakia, s.r.o., Ing. Jaroslav Marinica – MARINI a PMB Slovakia, s. r. o.
- Number of administrative proceedings: 0009/OKT/2017
- Date of issuance of the first-instance decision: 5 December 2019
- Date of issuance of the second-instance decision: 19 May 2021
- Date of coming into force of the second-instance decision: 31 May 2021
- Total amount of fines imposed by the second-instance decision: EUR 1 144 435
- Ban on participation in public procurement imposed

Rada Protimonopolného úradu SR dňa 19. 5. 2021, po preskúmaní prvostupňového rozhodnutia PMÚ SR, odbo-ru kartelov, č. 2019/DOH/POK/1/39, zo dňa 5. 12. 2019, vydala rozhodnutie, č. 2021/DOH/POK/R/24, vo veci do-hody obmedzujúcej hospodársku súťaž.

V správnom konaní boli posudzovaní šiesti podnikatelia, a to ARTRA, s.r.o., ČECHOVO, s. r. o., JANOLI, s.r.o., JASTA Slovakia, s.r.o., Ing. Jaroslav Marinica – MARINI a PMB Slovakia, s. r. o.

Uvedení podnikatelia koordinovali svoj postup pri pred-kladaní ponúk do verejných obstarávaní realizovaných prostredníctvom elektronického kontrakčného systému (EKS) v období od 12. 1. 2015 do 28. 4. 2017.

Týmto sa dopustili dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž, ktorá mala za cieľ obmedzenie hospodárskej súťa-že v oblasti dodávok nábytku a zdravotníckeho vybavenia a v oblasti dodávok odevov, obuvi a textilných výrobkov na území Slovenskej republiky prostredníctvom priameho alebo nepriameho určenia cien tovaru, rozdelenia trhu a koordinácie podnikateľov vo verejnom obstarávaní, v ob-chovej verejnej súťaži alebo inej obdobnej súťaži v súvis-losti s verejným obstarávaním, obchodnou verejnou súťa-žou alebo inou obdobnou súťažou, ktorá je podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže (§ 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 4 písm. a), c) a f) zákona č. 136/2001 Z. z.) zakázaná.

Rada PMÚ SR potvrdila vecnú správnosť zistení prvostup-ňového orgánu, ako aj právne posúdenie.

Odstránila však nedostatky vo výroku prvostupňového rozhodnutia a upravila výšku uložených pokút, a to nasle-dovne:

- podnikateľovi ARTRA, s.r.o.: 900 069 eur,
- podnikateľovi ČECHOVO, s. r. o.: 8 621 eur,
- podnikateľovi JANOLI, s.r.o.: 162 247 eur,
- podnikateľovi JASTA Slovakia, s.r.o.: 10 807 eur,
- podnikateľovi Ing. Jaroslav Marinica – MARINI: 12 455 eur a
- podnikateľovi PMB Slovakia, s. r. o.: 50 236 eur.

Zároveň bol všetkým účastníkom konania uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov od právoplatnosti konečného rozhodnutia.

Rozhodnutie Rady PMÚ SR nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 5. 2021. Voči tomuto rozhodnutiu sa účastníci konania mohli domáhať preskúmania súdom.

On 19 May 2021 the Council of the Antimonopoly Offi-ce of the SR, after the review of the first-instance deci-sion of AMO SR, the Division of Cartels, No. 2019/DOH/POK/1/39, dated 5 December 2019, issued a decision No. 2021/DOH/POK/R/24, in the matter of agreement re-stricting competition.

In the administrative proceedings, six undertakings were assessed, namely ARTRA, s.r.o., ČECHOVO, s. r. o., JA-NOLI, s.r.o., JASTA Slovakia, s.r.o., Ing. Jaroslav Marinica – MARINI and PMB Slovakia, s. r. o.

The listed undertakings coordinated their procedure when submitting bids for public procurements implemented through the electronic contracting system (ECS) during the period from 12 January 2015 to 28 April 2017.

By doing so, they committed an agreement restricting competition, which aimed to limit competition in the area of furniture and medical equipment supplies and in the area of clothing, footwear and textile products in the ter-ritory of the SR through the direct or indirect determi-nation of goods prices, market division and coordination of undertakings in public procurement, in a commercial public tender or other similar competition in connection with a public procurement, commercial public tender or other similar competition, which is according to the Act on Protection of Competition (the Article 4 Paragraph 1 in connection with the Article 4 Paragraph 4 letters a) , c) and f) of the Act No. 136/2001 Coll.) prohibited.

The Council of AMO SR confirmed the substantive co-rrectness of findings of the first-instance body, as well as the legal assessment.

However, it removed the deficiencies in the sentence of the first-instance decision and adjusted the amount of fines imposed, as follows:

- on undertaking ARTRA, s.r.o.: EUR 900 069,
- on undertaking ČECHOVO, s. r. o.: EUR 8 621,
- on undertaking JANOLI, s.r.o.: EUR 162 247,
- on undertaking JASTA Slovakia, s.r.o.: EUR 10 807,
- on undertaking Ing. Jaroslav Marinica – MARINI: EUR 12 455 and
- on undertaking PMB Slovakia, s. r. o.: EUR 50 236.

At the same time, all the participants to the proceedings were banned from participating in public procurement for a period of three years from the final decision.

The decision of the Council of AMO SR entered into force on 31 May 2021. The participants to the proceedings could request the court's review of the decision.

Vybraný prípad súvisiaci s porušením zákonom stanovenej povinnosti, riešený v rámci druhostupňových konaní v roku 2021

Rada PMÚ SR potvrdila rozhodnutie PMÚ SR o uložení vyše 330-tisícovej pokuty podnikateľovi Slovenská pošta, a.s., za porušenie zákonom stanovenej povinnosti

- Účastník druhostupňového konania: Slovenská pošta, a.s.
- Číslo správneho konania: SK 0007/OZDPaVD/2020
- Dátum vydania prvostupňového rozhodnutia: 26. 10. 2020
- Dátum vydania druhostupňového rozhodnutia: 16. 12. 2021
- Dátum nadobudnutia právoplatnosti druhostupňového rozhodnutia: 22. 6. 2021
- Výška pokuty uloženej druhostupňovým rozhodnutím: 330 867 eur

Rada Protimonopolného úradu SR rozhodnutím č. 2021/NPI/POK/R/71 zo dňa 16. 12. 2021 potvrdila prvostupňové rozhodnutie PMÚ SR, odboru zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, č. 2020/NPI/POK/2/25 zo dňa 26. 10. 2020.

Prvostupňovým rozhodnutím PMÚ SR podľa § 38a ods. 1 písm. a) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže uložil podnikateľovi Slovenská pošta, a.s., pokutu vo výške 330 867 eur za nepredloženie požadovaných podkladov a informácií v úradom určenej lehote a predloženie nepravdivých informácií, čím podnikateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 2 zákona č. 136/2001 Z. z.

Rada PMÚ SR potvrdila vecnú správnosť zistení prvostupňového orgánu úradu, ako aj právne posúdenie skutkového stavu a výšku uloženej pokuty. Rozhodnutie Rady PMÚ SR nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 12. 2021.

Voči rozhodnutiu sa účastník konania mohol domáhať preskúmania súdom.

Selected case related to the breach of an obligation set by the act, dealt with in the second-instance proceedings in 2021

Council of AMO SR upheld AMO SR's decision to impose a fine of over EUR 330 000 on the undertaking Slovenská pošta, a.s., for breaching an obligation established by the Act

- Participant to the second-instance administrative proceeding: Slovenská pošta, a.s.
- Number of administrative proceeding: SK 0007/OZDPaVD/2020
- Date of issuance of the first-instance decision: 26 October 2020
- Date of issuance of the second-instance decision: 16 December 2021
- Date of coming into force of the second-instance decision: 22 June 2021
- Amount of fine imposed by the second-instance decision: EUR 330 867

The Council of the Antimonopoly Office of the SR by a decision No. 2021/NPI/POK/R/71 dated 16 December 2021 upheld the first-instance decision of AMO SR, the Division of Abuse of Dominant Position and Vertical Agreements, No. 2020/NPI/POK/2/25 dated 26 October 2020.

By the first-instance decision, AMO SR according to the Article 38a Paragraph 1 Letter a) of the Act No. 136/2001 Coll. on Protection of Competition imposed a fine in the amount of EUR 330 867 on the undertaking Slovenská pošta, a.s., for a failure to submit required documentation and information within the time-limit set by the Office and for the submission of false information, whereby the undertaking breached an obligation established by the Article 22 Paragraph 2 of the Act No. 136/2001 Coll.

The Council of AMO SR confirmed the substantive correctness of findings of the first-instance body of the Office, as well as the legal assessment of factual state and the amount of imposed fine. The decision of the Council of AMO SR entered into force on 22 December 2021. The party to the proceedings could request a court's review of the decision.

4.5 Súdny prieskum rozhodnutí úradu

Rozhodnutia Rady Protimonopolného úradu SR v spojení s prvostupňovými rozhodnutiami úradu podliehajú súdnemu prieskumu.

V súlade so Správnym súdnym poriadkom účastník správneho konania môže proti rozhodnutiu Rady úradu podať žalobu na Krajský súd v Bratislave (ďalej len „KS BA“) a voči rozsudku KS BA podať kasačnú sťažnosť na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“).

V rámci prieskumu rozhodnutí bolo v roku 2021 vydaných spolu 5 rozhodnutí súdov. Z toho KS BA rozhodol v 4 prípadoch a NS SR rozhodol v 1 prípade.

NS SR v tomto prípade zamietol kasačnú sťažnosť žalobcu podanú proti rozsudku KS BA, ktorým bola zamietnutá žaloba žalobcu, a teda rozhodnutie úradu bolo NS SR potvrdené.

KS BA v 1 prípade, po vrátení veci NS SR, zmenil výrok rozhodnutia úradu v časti, ktorou bola uložená pokuta a vo zvyšnej časti žalobu KS BA zamietol. Proti časti výroku rozhodnutia, týkajúcej sa moderácie uloženej pokuty, podal úrad kasačnú sťažnosť na NS SR.

KS BA v ďalších 2 prípadoch zamietol žaloby žalobcov a v 1 prípade zrušil rozhodnutie úradu a vrátil mu vec na ďalšie konanie, úrad aj voči tomuto rozhodnutiu podal kasačnú sťažnosť na NS SR.

4.5 Judicial review of the Office's decisions

Decisions of the Council of the Antimonopoly Office of the SR in connection with the Office's first-instance decisions may become a subject to a judicial review

In accordance with the Code of Administrative Court Procedure a party to an administrative proceeding may sue against the decision of the Council of the Office at the Regional Court in Bratislava (hereafter "RC BA") and file a cassation complaint against the RC BA's judgment to the Supreme Court of the Slovak Republic (hereafter "SC SR").

Within the framework of decisions review, a total of 5 court decisions were issued in 2021. Out of them, RC BA decided in 4 cases and SC SR decided in 1 case.

SC SR in the given case dismissed the cassation complaint filed by the plaintiff against the judgment of RC BA, by which plaintiff's lawsuit was dismissed, and thus the decision of the Office was upheld by SC SR.

RC BA in 1 case, after returning the case to SC SR, changed the statement of the Office's decision in the part imposing a fine and in the remaining part it dismissed the RC BA's claim. Against the part of statement of decision, concerning the moderation of imposed fine, the Office filed a cassation complaint to SC SR.

RC BA dismissed the claims of the plaintiffs in 2 other cases and in 1 case it annulled the decision of the Office and returned the case to it for further proceedings, the Office also filed a cassation complaint against this decision to SC SR.

Vybrané prípady preskúmané súdmi v roku 2021

Súdny dvor EÚ vydal rozsudok o prejudiciálnych otázkach vo veci Slovak Telekom proti PMÚ SR, ktorým potvrdil argumentáciu PMÚ SR týkajúcu sa aplikácie zásady *ne bis in idem*

- Účastník správneho konania na úrade: Slovak Telekom, a.s.
- Číslo správneho konania na úrade: 0088/OZ/2005

Súdny dvor EÚ dňa 25. 2. 2021 vydal rozsudok o prejudiciálnych otázkach vo veci C-857/19, ktorým potvrdil argumentáciu Protimonopolného úradu SR týkajúcu sa aplikácie zásady *ne bis in idem*.

Vo veci C-857/19 Slovak Telekom proti Protimonopolný úrad SR odpovedal Súdny dvor EÚ na dve prejudiciálne otázky, ktoré predložil NS SR v konaní o kasačnej sťažnosti podnikateľa Slovak Telekom proti rozsudku KS BA.

V tomto rozsudku KS BA potvrdil rozhodnutie Protimonopolného úradu SR vo veci zneužitia dominantného postavenia podnikateľom Slovak Telekom.

Prejudiciálne otázky NS SR sa týkali predpokladu, že rozhodnutie EK proti Deutsche Telekom AG a Slovak Telekom a rozhodnutie úradu proti Slovak Telekom mohlo podnikateľa postihnúť dvakrát v tej istej veci.

V prvej otázke sa NS SR pýtal, či sa má čl. 11 ods. 6 prvá veta nariadenia č. 1/2003 vykladať v tom zmysle, že orgány hospodárskej súťaže členských štátov strácajú svoju právomoc uplatňovať čl. 101 a 102 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej aj ako „ZFEÚ“), ak začne EK konanie s cieľom prijať rozhodnutie, ktorým konštatuje porušenie týchto ustanovení.

V druhej otázke sa NS SR pýtal, či sa zásada *ne bis in idem*, ako je zakotvená v čl. 50 Charty, má vykladať tak, že sa uplatňuje na také porušenia práva hospodárskej súťaže, akým je zneužitie dominantného postavenia upravené v čl. 102 ZFEÚ, pokiaľ sú tieto porušenia sankcionované samostatne a nezávisle EK a orgánom hospodárskej súťaže

Selected cases reviewed by courts in 2021

The Court of Justice of the EU issued a judgment on preliminary questions in the case of Slovak Telekom v. AMO SR, confirming the arguments of AMO SR regarding the application of the *ne bis in idem* principle

- Participant to administrative proceedings at the Office: Slovak Telekom, a.s.
- Number of administrative proceedings at the Office: 0088/OZ/2005

On 25 February 2021, the Court of Justice of the EU issued a judgment on preliminary questions in case C-857/19, by which it confirmed the arguments of the Antimonopoly Office of the SR regarding the application of the *ne bis in idem* principle.

In the case C-857/19 Slovak Telekom v. Antimonopoly Office of the SR, the Court of Justice of the EU responded to two prejudicial questions submitted by the National Supreme Court of the SR in the proceeding on the cassation complaint of the undertaking Slovak Telekom against the judgment of RC BA.

In this judgment, RC BA upheld the decision of the Antimonopoly Office of the SR in the matter of abuse of dominant position by the undertaking Slovak Telekom.

The prejudicial questions of SC SR related to the assumption that the decision of the EC against Deutsche Telekom AG and Slovak Telekom and the decision of the Office against Slovak Telekom could affect the undertaking twice in the same matter.

In the first question, SC SR asked whether the Article 11 Paragraph 6 - the first sentence of Regulation No. 1/2003 to be interpreted in the sense that the competition authorities of member states lose their power to apply the Articles 101 and 102 of the Treaty on the Functioning of the European Union (hereafter “TFEU”), if the EC initiates proceedings with the aim of adopting a decision establishing the violation of these provisions.

členského štátu pri výkone právomocí v súlade s čl. 11 ods. 6 nariadenia č. 1/2003.

Súdny dvor EÚ rozhodol o prvej otázke tak, že orgány hospodárskej súťaže členských štátov strácajú svoju právomoc uplatňovať čl. 101 a 102 ZFEÚ, pokiaľ EK začne konanie na účely prijatia rozhodnutia, ktorým sa konštatuje porušenie týchto ustanovení, v rozsahu, v akom sa tento formálny akt týka tých istých údajných porušení čl. 101 a 102 ZFEÚ, ktorých sa dopustil ten istý alebo tie isté podniky na tom istom alebo tých istých tovarových a geografických trhoch počas toho istého alebo tých istých období, ako sú tie, ktoré sú predmetom konania alebo konaní, ktoré predtým začali tieto orgány.

Vo vzťahu k druhej otázke o aplikácii zásady *ne bis in idem* Súdny dvor EÚ povedal, že zásada *ne bis in idem*, ako je zakotvená v čl. 50 Charty, sa má vykladať v tom zmysle, že sa uplatňuje na také porušenia práva hospodárskej súťaže, akým je zneužitie dominantného postavenia uvedené v čl. 102 ZFEÚ a zakazuje, aby sa podnik znova uznal za zodpovedný alebo bol znovu stíhaný z dôvodu protisúťažného správania, za ktoré už bol sankcionovaný alebo v prípade ktorého bolo konštatované, že zaň nie je zodpovedný, a to v skoršom rozhodnutí, proti ktorému už nie je možný opravný prostriedok. Naopak, táto zásada sa neuplatní, ak je podnik stíhaný a sankcionovaný samostatne a nezávisle orgánom hospodárskej súťaže členského štátu a EK za porušenia čl. 102 ZFEÚ, ktoré sa týkajú odlišných tovarových alebo geografických trhov, alebo ak orgán hospodárskej súťaže členského štátu stratí svoju právomoc podľa čl. 11 ods. 6 prvej vety nariadenia č. 1/2003.

Vo vzťahu k veci Slovak Telekom proti Protimonopolný úrad SR Súdny dvor EÚ uviedol, že predmetom konania pred EK a Protimonopolným úradom SR proti spoločnosti Slovak Telekom bolo posudzovanie zneužitia jej dominantného postavenia na odlišných tovarových trhoch. Z toho dôvodu Súdny dvor EÚ uzavrel, že v tomto prípade sa zásada *ne bis in idem* neuplatní, pretože nie je splnená podmienka konania v rovnakých veciach. Závery Súdného dvora EÚ sú tak v súlade s argumentáciou Protimonopolného úradu SR v tejto veci už v konaní pred NS SR, že EK a úrad nerozhodovali o tej istej veci, a teda nedošlo k postihu a sankcionovaniu podnikateľa dvakrát za to isté konanie.

Pozadie prípadu

V roku 2005 začal Protimonopolný úrad SR správne konanie vo veci zneužitia dominantného postavenia spoločnosťou Slovak Telekom, a.s.

In the second question, SC SR asked whether the principle *ne bis in idem*, as enshrined in the Article 50 of the Charter, should be interpreted in such a way that it applies to such violations of competition law, such as the abuse of dominant position regulated in the Article 102 of the TFEU, as long as these violations are sanctioned separately and independently by the EC and the competition authority of a member state in the exercise of powers in accordance with the Article 11 Paragraph 6 of the Regulation No. 1/2003.

The Court of Justice of the EU decided on the first question so that the competition authorities of member states lose their power to apply the Articles 101 and 102 of the TFEU, as long as the EC initiates proceedings for the purpose of adopting a decision establishing the violation of these provisions, to the extent that this formal act relates to the same alleged violations of the Articles 101 and 102 of TFEU committed by the same enterprise or the same enterprises in the same product and geographic market or markets during the same period or periods as those which are the subject of a proceeding or proceedings previously initiated by these authorities.

In relation to the second question on the application of the *ne bis in idem* principle, the Court of Justice of the EU said that the *ne bis in idem* principle, as enshrined in the Article 50 of the Charter, should be interpreted in the sense that it applies to such violations of competition law, such as the abuse of dominant position referred to in the Article 102 of the TFEU and prohibits the enterprise to be found responsible again or to be prosecuted again due to anti-competitive behaviour for which it has already been sanctioned or for which it has been established that it is not responsible, in an earlier decision against which it is no longer possible remedy. On the contrary, this principle does not apply if the company is prosecuted and sanctioned separately and independently by the competition authority of a member state and the EC for violations of Article 102 of the TFEU, which relate to different product or geographic markets, or if the competition authority of a member state loses its power under the Article 11 Paragraph 6 of the first sentence of the Regulation no. 1/2003.

In relation to the case of Slovak Telekom v. Antimonopoly Office of the SR, the Court of Justice of the EU stated that the subject of the proceedings in front of the EC and the Antimonopoly Office of the SR against the company Slovak Telekom was the assessment of abuse of its dominant position on different product markets. For this reason, the Court of Justice of the EU concluded that in this case the principle of *ne bis in idem* does not apply, because the condition of proceeding in the same cases is not met.

The conclusions of the Court of Justice of the EU are thus in line with the argumentation of the Antimonopoly Office

V roku 2007² a v roku 2009³ konštatoval úrad a následne Rada Protimonopolného úradu SR (okrem iného) zneužitie dominantného postavenia spoločnosťou Slovak Telekom prijatím stratégie stláčania marže medzi cenami za maloobchodné telekomunikačné služby a cenami za veľkoobchodné sieťové prepojenie.

Rozhodnutia Protimonopolného úradu SR následne zrušil KS BA⁴.

Tento rozsudok zrušil NS SR, ktorý sa stotožnil s argumentáciou úradu a vec vrátil KS BA na nové konanie a rozhodnutie⁵.

KS BA následne rozhodnutia Protimonopolného úradu SR potvrdil⁶.

Spoločnosť Slovak Telekom podala kasačnú sťažnosť na NS SR. V roku 2009 začala EK konanie proti spoločnosti Slovak Telekom z dôvodu údajného zneužitia dominantného postavenia na slovenskom trhu služieb veľkoobchodného širokopásmového prístupu. Zneužitie dominantného postavenia sa týkalo jednak odmietnutia poskytnúť prístup k svojim uvoľneným účastníckym vedeniam zo strany spoločnosti Slovak Telekom, a jednak stláčania marže, pokiaľ ide o veľkoobchodný prístup k týmto uvoľneným účastníckym vedeniam, ako aj k ďalším službám širokopásmového prístupu a k ich príslušným maloobchodným službám na Slovensku.

V roku 2014 vydala EK rozhodnutie⁷ konštatujúce zneužitie dominantného postavenia podniku tvoreného spoločnosťou Slovak Telekom a spoločnosťou Deutsche Telekom AG.

of the SR in this matter, already in the proceeding in front of SC SR, that the EC and the Office did not decide about the same matter, and thus the undertaking was not penalized and sanctioned twice for the same action.

Background of the case

In 2005, the Antimonopoly Office of the SR initiated an administrative proceedings in the matter of abuse of dominant position by the company Slovak Telekom, a.s.

In 2007 and 2009, the Office and subsequently the Council of the Antimonopoly Office of the SR (among other things) found the abuse of dominant position by the company Slovak Telekom by adopting the strategy of squeezing the margin between prices for retail telecommunications services and prices for wholesale network connections.

The decisions of the Antimonopoly Office of the SR were subsequently annulled by RC BA.

This judgment was annulled by SC SR, which agreed with the argumentation of the Office and returned the matter to RC BA for a new proceeding and decision.

RC BA subsequently upheld the decisions of the Antimonopoly Office of the SR.

The company Slovak Telekom filed a cassation complaint to SC SR. In 2009, the EC initiated a proceeding against the company Slovak Telekom due to the alleged abuse of its dominant position on Slovak market for wholesale broadband access services. The abuse of dominant position related to Slovak Telekom's refusal to provide access to its freed subscriber lines, and to squeezing the margin, as long as this concerns the wholesale access to these freed subscriber lines, as well as to other broadband access services and their respective retail services in Slovakia.

In 2014, the EC issued a decision stating the abuse of dominant position of the enterprise formed by the company Slovak Telekom and the company Deutsche Telekom AG.

² Rozhodnutie č. 2007/DZ/2/1/111

³ Rozhodnutie č. 2009/DZ/R/2/017

⁴ Rozsudok KS BA zo dňa 11. 1. 2012, sp. zn. 2S 105/09-652

⁵ Uznesenie NS SR zo dňa 11. 2. 2014, sp. zn. 3Sžhpu/1/2012

⁶ Rozsudok KS BA zo dňa 21. 6. 2017, sp. zn. 2S/105/2009-1006

⁷ Rozhodnutie EK, Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž, C(2014) 7465 zo dňa 15. 10. 2014 (AT.39523-Slovak Telekom)

NS SR potvrdil rozhodnutie Rady PMÚ SR v spojení s rozhodnutím PMÚ SR v právnej veci Slovak Telekom

NS SR dňa 9. 6. 2021 potvrdil rozhodnutie Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, č. 2009/DZ/R/2/017 zo dňa 9. 4. 2009, v spojení s prvostupňovým rozhodnutím Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru zneužívania dominantného postavenia, č. 2007/DZ/2/1/111 zo dňa 21. 12. 2007.

NS SR zamietol kasačnú sťažnosť spoločnosti Slovak Telekom, a. s., proti rozhodnutiu KS BA zo dňa 21. 6. 2017, ktorým KS BA zamietol žalobu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.

Proti rozhodnutiu NS SR nebolo možné podať opravný prostriedok.

Podrobnejšie informácie a genézu prípadu sme uviedli v predchádzajúcom popise vydaného rozsudku Súdneho dvora EÚ.

SC SR upheld the decision of the Council of AMO SR in connection with the decision of AMO SR in the matter of Slovak Telekom

On 9 June 2021, SC SR upheld the decision of the Council of the Antimonopoly Office of the SR, No. 2009/DZ/R/2/017 dated 9 April 2009, in connection with the first-instance decision of the Antimonopoly Office of the SR, the Division of Abuse of Dominant Position, No. 2007/DZ/2/1/111 dated 21 December 2007.

SC SR rejected the cassation complaint of Slovak Telekom, a. s., against the decision of RC BA dated 21 June 2017, by which RC BA rejected the claim of Slovak Telekom, a.s.

It was not possible to file an appeal against the decision of SC SR.

We provided more detailed information and the genesis of case in the previous description of issued judgment of the Court of Justice of the EU.

4.6 Súťažná advokácia

Náležitú pozornosť úrad venuje aj aktivitám súťažnej advokácie, keďže vníma ich prínos pre rozvoj a podporu spravodlivého súťažného prostredia. Tieto aktivity sú zamerané jednak na zvyšovanie povedomia odbornej aj laickej verejnosti o súťažných princípoch, a tým zároveň na prevenciu v oblasti ochrany hospodárskej súťaže, a jednak na presadzovanie princípov spravodlivej hospodárskej súťaže do iných verejných politík.

Široké spektrum činností súťažnej advokácie úradu predstavujú napr. zasielanie pripomienok k návrhom predloženým do medzirezortných pripomienkových konaní, poskytovanie stanovísk, priame oslovenie dotknutých subjektov, predstavovanie rôznych iniciatívnych materiálov, rovnako aj organizácia odborných seminárov a konferencií či komunikácia s verejnosťou a so zástupcami masmédií.

Pozornosť súťažno-advokačným aktivitám úrad venuje vzhľadom aj na prospech z nich plynúci. Úrad totiž aj na základe vlastných skúseností pokladá systémové riešenie problémov na trhu prostredníctvom súťažnej advokácie za efektívnejšie než vedenie správnych konaní voči konkrétnym podnikateľom, napr. keď v určitých sektoroch z dôvodu nevhodnej regulácie alebo nastavenia vzťahov dochádza k súťažným problémom.

4.6 Competition advocacy

The Office also pays due attention to competition advocacy activities, as it recognizes their contribution to the development and the promotion of a fair competitive environment. These activities are aimed at raising the awareness of the professional and lay public about competition principles and at the same time at the prevention in the field of competition protection, and at promoting the principles of a fair competition in other public policies.

The wide range of the Office's competition advocacy activities are represented, for instance, by sending comments on proposals submitted to inter-ministerial comment procedures, providing opinions, direct addressing of stakeholders concerned, the presentation of various initiative materials, as well as the organization of professional seminars and conferences or communication with the public and the representatives of mass media.

It pays attention to competition-advocacy activities also with regard to the benefits resulting from them. It also acknowledges, based on its own experience, that the systemic solution of problems on market through competition advocacy is more effective than conducting administrative proceedings against specific undertakings, i. e. when competition problems arise in certain sectors due to an inappropriate regulation or the setting up of relationships.

4.6.1 Nové znenie zákona o ochrane hospodárskej súťaže a revízia právnych predpisov

Aj počas roka 2021 sa Protimonopolný úrad SR zaoberal legislatívnym procesom návrhu nového znenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Keďže došlo k zmene týkajúcej sa oblasti tvorby návrhov zákonov, úrad v priebehu legislatívneho procesu spolupracoval s odborom legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy Úradu vlády SR.

Súčasne v roku 2021 Úrad vlády SR v koordinácii s Protimonopolným úradom SR začal proces medzirezortného pripomienkovania súvisiacich vykonávacích predpisov⁸. Verejnosť mohla zaslať svoje pripomienky prostredníctvom portálu Slov-Lex.

Dňa 1. 6. 2021 nadobudol účinnosť [zákon č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov](#). Spolu s nadobudnutím účinnosti zákona č. 187/2021 Z. z. nadobudli účinnosť aj nasledujúce vykonávacie predpisy úradu:

- [Vyhláška Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 188/2021 Z. z., ktorou sa ustanovujú prahové hodnoty na určenie, či dohoda medzi podnikateľmi, zosúladený postup podnikateľov alebo rozhodnutie združenia podnikateľov má zanedbateľný účinok na hospodársku súťaž](#)
- [Vyhláška Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 189/2021 Z. z., ktorou sa ustanovujú náležitosti oznámenia koncentrácie](#)
- [Vyhláška Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 190/2021 Z. z. o odmeňovaní člena Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky](#)
- [Vyhláška Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 191/2021 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o programe zhovievavosti](#)
- [Vyhláška Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 192/2021 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach urovnania](#)

V nadväznosti na prijatie zákona č. 187/2021 Z. z. a súvisiacich vykonávacích predpisov úrad postupne vykonával aj revíziu viacerých usmernení a dokumentov zverejnených

⁸ [Ďalšie podrobnosti o procese medzirezortného pripomienkovania vykonávacích predpisov sú dostupné na webovom sídle úradu](#)

4.6.1 New wording of the Act on Protection of Competition and the revision of legal regulations

Also during 2021, the Antimonopoly Office of the SR dealt with the legislative process of drafting the new wording of the Act on Protection of Competition.

Since there came to a change in the area of drafting acts, the office cooperated with the legislation department of other central state administration bodies of the Government Office of the SR during the legislative process.

At the same time, in 2021, the Office of the Government of the SR, in coordination with the Antimonopoly Office of the SR, initiated the process of inter-ministerial commenting on related implementing regulations. The public could send their comments through the portal Slov-Lex.

On 1 June 2021, the [Act No. 187/2021 Coll. On Protection of Competition and on Amendments to Certain Acts](#). Along with the entry into force of the Act No. 187/2021 Coll. the following implementing regulations of the Office also entered into force:

- Decree of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic No. 188/2021 Coll., which establishes threshold values for determining whether an agreement between undertakings, a concerted procedure by undertakings or a decision by the association of undertakings has a negligible effect on competition
- Decree of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic No. 189/2021 Coll., which establishes the requirements for merger notification
- Decree of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic No. 190/2021 Coll. on the remuneration of member of the Council of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic
- Decree of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic No. 191/2021 Coll., which establishes the details of leniency programme
- Decree of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic No. 192/2021 Coll., which establishes the details of settlement conditions

Following the adoption of the Act No. 187/2021 Coll. and related implementing regulations, the Office also revised several guidelines and documents published on the website of the Office.

na webovom sídle úradu.

Zákonom č. 187/2021 Z. z. bola do slovenského právneho systému transponovaná Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu (Smernica ECN+). Smernicu ECN+, ktorá má prispieť k užšej a efektívnejšej spolupráci medzi orgánmi na ochranu hospodárskej súťaže, boli všetky členské krajiny EÚ povinné transponovať do vnútroštátnych právnych predpisov.

4.6.2 Medzirezortné pripomienkové konania a stanoviská úradu

Prostredníctvom prekladania pripomienok k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov a k iným nelegislatívnym materiálom v medzirezortnom pripomienkovom konaní sa úrad snaží predchádzať súťažným problémom a vzniku rôznych foriem protisúťažného konania. Z preventívneho hľadiska má totiž častokrát význam včasné odhalenie a odstránenie potenciálnych prekážok efektívnej aplikácii súťažných pravidiel, ako aj následne možných deformácií trhu a konkurenčného prostredia.

V roku 2021 úrad zaslal pripomienky k 61 materiálom predloženým v medzirezortnom pripomienkovom konaní. K 6 návrhom zaslal len zásadné pripomienky, k 46 návrhom odporúčacie pripomienky a k 9 návrhom si súčasne uplatnil zásadné i odporúčacie pripomienky. Úrad si teda uplatnil zásadné pripomienky k 15 materiálom – uvedení počet zahŕňa pripomienky, ktoré boli dané z pohľadu ochrany súťaže, ako aj pripomienky mimo tohto rámca.

Pripomienky úradu sa týkali napríklad návrhov Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy SR, Národného programu aktívneho starnutia na roky 2021 – 2030, zákona o elektronických komunikáciách, zákona o celoeurópskom osobnom dôchodkovom produkte, zákona o kategorizácii ústavnej zdravotnej starostlivosti, zákona o zriadení správnych súdov, zákona o verejnom obstarávaní, zákona o podpore v čase skrátenej práce, zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti, zákona o preverovaní zahraničných investícií.

Viacero pripomienok z hľadiska štátnej pomoci úrad vzniesol k návrhom materiálov na poskytnutie investičnej pomoci rôznym subjektom, návrhom Plánu obnovy a odolnosti SR, Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR, zákona o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti, Akčného plánu pre rozvoj rodinných podnikov na Slovensku, Poslaneckého návrhu zákona na vydanie zá-

The Act No. 187/2021 Coll. transposed the Directive (EU) 2019/1 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 to empower competition authorities of the Member States to be more effective enforcers and to ensure the proper functioning of the internal market (ECN+ Directive) into the Slovak legal system. The ECN+ Directive, which is supposed to contribute to closer and more effective cooperation between the authorities for the protection of competition, was obliged to be transposed into national legislation by all EU member states.

4.6.2 Interministerial comment procedures and the Office's statements

By submitting comments on proposals of generally binding legal regulations and other non-legislative material in inter-ministerial comment procedure, the Office seeks to prevent competition problems and the emergence of various forms of anticompetitive conducts. From the preventive point of view, often it is important to early detect and remove potential obstacles to the effective application of competition rules, and consequently the possible distortions of market and competitive environment, too.

In 2021, the Office sent comments on 61 materials submitted in the inter-ministerial comment procedure. It sent only fundamental comments to 6 proposals, recommendations to 46 proposals and it sent both fundamental comments and recommendations simultaneously to 9 proposals. Therefore, the Office had fundamental comments on 15 materials - this number includes comments made from the point of view of competition protection, as well as comments outside this framework.

The Office's comments concerned, for example, the proposals of the National Concept of Informatization of Public Administration of the SR, the National Programme of Active Aging for the Years 2021-2030, the Act on Electronic Communications, the Act on the Pan-European Personal Pension Product, the Act on the Categorization of Institutional Health Care, the Act on the Establishment of Administrative Courts, the Act on Public Procurement, the Act on Support during Short-Time Work, the Act on the Protection of Whistleblowers of Anti-Social Activities, the Act on Screening Foreign Investments.

In terms of state aid, the Office raised a number of comments on proposals of materials for providing investment aid to various entities, proposals of the Recovery

kona o podpore štátneho nájomného bývania.

Bližšie informácie o týchto pripomienkach, ale aj o iných sú dostupné vo vydaniach Súťažného spravodajcu úradu na [webovom sídle úradu \[www.antimon.gov.sk\]\(http://www.antimon.gov.sk\)](http://webovom_sidle_uradu.www.antimon.gov.sk) alebo aj na [portáli Slov-Lex \[www.slov-lex.sk\]\(http://www.slov-lex.sk\)](http://portali Slov-Lex www.slov-lex.sk).

and Resilience Plan of the SR, the Implementation System of the Recovery and Resilience Plan of the SR, the Act on the Mechanism to Support Recovery and Resilience, the Action Plan for the Development of Family Businesses in Slovakia, Parliamentary Proposal of the Act on the Issuance of an Act on the Support of State Rental Housing.

More detailed information about these comments, as well as others, is available in the Office's Competition Newsletter on the [Office's website \[www.antimon.gov.sk\]\(http://www.antimon.gov.sk\)](http://Office's website www.antimon.gov.sk) or on the portal www.slov-lex.sk.

4.6.3 Advokačné listy úradu k riešeniu súťažných problémov

Okrem štandardného pripomienkovania pripravovanej legislatívy v rámci medzirezortného pripomienkového konania úrad proaktívne upozorňuje štátne orgány a samosprávu na prípadné problémy v oblasti už platnej a účinnej legislatívy (v širšom slova zmysle, t. j. nielen na zákony, ale aj na akékoľvek iné legislatívne texty, resp. pravidlá tvorené týmito subjektmi), o ktorých sa v rámci svojej činnosti dozvedel. Cieľom týchto aktivít úradu je zmena pravidiel v prospech hospodárskej súťaže, a teda v konečnom dôsledku v prospech spotrebiteľa.

Nasledujúcim prehľadom riešenia súťažných problémov cestou súťažnej advokácie PMÚ SR v roku 2021 úrad najmä poukazuje na súťažné problémy, riešením ktorých sa zaoberal počas uplynulého roka. So zámerom odstraňovať súťažné problémy či predchádzať ich vzniku v budúcnosti úrad v roku 2021 adresoval niekoľko advokačných listov orgánom štátnej správy a samosprávy SR. Advokačné listy sa týkali nasledujúcich problematik:

1. obmedzenie činností určitých kategórií maloobchodných prevádzok počas pandémie ochorenia COVID-19

Úrad v roku 2021 advokačným listom opakovane upozornil Úrad verejného zdravotníctva SR (ďalej len „ÚVZ SR“) na nevyhnutnosť zohľadňovať súťažný aspekt a potrebu ochrany hospodárskej súťaže aj pri nastavovaní a prijímaní opatrení na ochranu verejného zdravia a životov obyvateľov SR v podmienkach mimoriadnej situácie spôsobenej pandemiou ochorenia COVID-19 na území SR.

Úrad v decembri 2021 upozornil ÚVZ SR, že jeho vyhláškou č. 263 z 24. 11. 2021 dochádzalo na maloobchodnom trhu k zvýhodneniu niektorých kategórií podnikateľov. V zmysle predmetnej vyhlášky menšie a špecializované prevádzky zostávali zatvorené. Naopak, veľké obchodné reťaz-

4.6.3 Advocacy letters of the Office on the solution of competition problems

In addition to the standard commenting on the upcoming legislation as part of the interministerial commenting procedure, the Office proactively alerts state authorities and municipalities to possible problems in the area of already valid and effective legislation (in a broader sense, i. e. not only laws, but also any other legislative texts or rules created these subjects), which it noticed in the course of its activity. The aim of these activities of the Office is to change the rules in the favour of competition, and thus ultimately in favour of the consumer.

In the following overview of the solution of competition problems through the competition advocacy of AMO SR in 2021, the Office mainly points out the competition problems, the solution of which it dealt with during the past year. In 2021, with the intention of eliminating competition problems or preventing their emergence in the future, the Office addressed several advocacy letters to the authorities of state administration and self-government of the SR. The advocacy letters concerned the following issues:

1. restriction of activities of certain categories of retail establishments during the COVID-19 pandemic

In 2021 the Office repeatedly warned the Office of Public Health of the SR (hereafter “ÚVZ SR“) in an advocacy letter of the necessity to take into account the competition aspect and the need to protect competition while setting up and adopting measures to protect public health and the lives of the citizens of the SR under the conditions of the emergency situation caused by the COVID-19 pandemic in the SR.

In December 2021 the Office notified the ÚVZ SR that by its decree no. 263 of 24/11/2021 some categories of undertakings were favoured on the retail market. Pursuant to the decree in question, smaller and specialized establishments

ce, ktoré predávali rovnaký typ tovaru, aj keď častokrát v obmedzenej šírke príslušného sortimentu, a ktoré mohli byť konkurentmi týmto menším a špecializovaným prevádzkam, mohli naďalej ponúkať a predávať takýto tovar.

Úrad vysvetlil, že v oblasti maloobchodného predaja tým dochádzalo k vytvoreniu nerovných podmienok na podnikanie. Obchodné reťazce v dôsledku obmedzenia hospodárskej súťaže čelili nižším súťažným tlakom a to mohlo viesť k posilneniu trhovej sily najvýznamnejších subjektov v danej oblasti.

Úrad preto žiadal, rešpektujúc dôležitosť a potrebu opatrení na ochranu verejného zdravia a životov obyvateľstva SR, aby ÚVZ SR pri príprave a vydávaní svojich opatrení voči jednotlivým podnikateľom postupoval nediskriminačne, bez zvyhodňovania konkrétnych predajcov a veľkých obchodných reťazcov a aby podmienky či obmedzenia určil na základe kritérií, ktoré sú transparentné, nediskriminačné a rovnako aplikovateľné pre všetkých.

2. stanovenie dĺžky otváracích hodín určitých typov prevádzok v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto

Úrad v decembri 2020 oslovil svojím advokačným listom aj mestskú časť Bratislava - Staré Mesto. V súvislosti so Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Staré Mesto č. 9/2019 (ďalej len „VZN“) zástupcov mestskej časti úrad upozornil, že aplikácia ustanovení VZN v časti otváracích hodín a ich vynucovanie zo strany mestskej časti mohlo viesť v dôsledku obmedzenia času prevádzky k diskriminácii určitých typov prevádzok. Niektorí prevádzkovatelia služieb mohli mať určený kratší prevádzkový čas ako iné prevádzky, ktoré sú im v určitej oblasti podnikania konkurentmi, a teda niektoré druhy prevádzok, napriek tomu, že poskytujú obdobné služby, mohli mať prevádzkový čas určený rozdielne. V dôsledku toho môže vzniknúť na trhu pre časť podnikateľov súťažná výhoda, keďže svoje služby mohli poskytovať po dlhšiu dobu. Takýto postup mohol byť v rozpore s pravidlami hospodárskej súťaže, ktoré nedovoľujú zvyhodňovať určitého podnikateľa či podnikateľov na úkor iných alebo iným spôsobom obmedzovať súťaž.

Úradom preskúmané predmetné ustanovenia VZN boli v čase vyhlásenej mimoriadnej situácie v praxi úplne či čiastočne neaplikovateľné. Aj vzhľadom na túto skutočnosť úrad pri riešení problematiky zvolil cestu všeobecného inštruovania mestskej časti, aby v budúcnosti voči jednotlivým podnikateľom na svojom území postupovala nediskriminačne a jednotlivým vzájomne si konkurujúcim podnikateľom poskytovala rovnaké podmienky a možnosti na podnikanie.

remained closed. On the contrary, large retail chains that sold the same type of goods, albeit often in a limited range, and that could compete with these smaller and specialized establishments, could continue to offer and sell such goods. The Office explained that in the field of retail sales, this led to the emergence of unequal business conditions. Due to the restriction of competition, the retail chains faced lower competitive pressures and this could lead to the strengthening of market power of the most important entities in the given area.

The Office therefore requested, respecting the importance and need for measures to protect public health and the lives of the population of the SR, that the ÚVZ SR, while preparing and issuing its measures towards individual undertakings, was proceeding non-discriminatoryly, without favouring specific sellers and large business chains and determining conditions or restrictions based on criteria that are transparent, non-discriminatory and equally applicable to all.

2. determining the length of opening hours of certain types of businesses in Bratislava - Old Town district

In December 2020, the Office also addressed Bratislava - Old Town district with its advocacy letter. In connection with the generally binding regulation of city district of Bratislava - Old Town No. 9/2019 (hereafter “VZN”) of representatives of city district, the Office pointed out that the application of provisions of VZN in the opening hours section and their enforcement by the city district could lead to the discrimination of certain types of establishments due to the limitation of operating hours. Some service operators may have a shorter operating time than other establishments that are their competitors in a certain area of business, and thus some types of establishments, despite providing similar services, may have different operating hours. As a result, a competitive advantage may arise on the market for some undertakings, as they could provide their services for a longer period of time. Such a procedure could be contrary to competition rules, which do not allow favouring a certain undertaking nor undertakings at the expense of others nor restricting competition in any other way.

The relevant provisions of the VZN reviewed by the Office were in practice completely or partially inapplicable at the time of declared state of emergency. Also in the view of this fact, while solving the problem, the Office chose the path of general instruction of city district so that in the future it would act non-discriminatoryly towards individual undertakings in its territory and provide the same conditions and opportunities for doing business to individual undertakings competing with each other.

Pokiaľ títo porušujú iné právne predpisy, musí ich plnenie dôsledne vymáhať príslušný orgán štátnej správy.

Porušovanie iných právnych predpisov a nedodržiavanie stanovených štandardov, resp. ich slabá vymožiteľnosť nemôžu byť dôvodom na určenie rozdielnych podmienok pre podnikateľov v konkurenčnom postavení, pretože sa tým môžu v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona o ochrane hospodárskej súťaže poskytnúť vybraným subjektom nenáležité výhody.

3. regulácia cien v oblasti areálových rozvodov

Keďže sa úrad stretával s podnetmi verejnosti na prešetrenie správania spoločností, ktoré vlastnia alebo prevádzkujú areálové rozvody – vodovody alebo kanalizácie nachádzajúce sa najmä v priemyselných parkoch a vo firemných areáloch, a pod., oboznámil sa s touto problematikou, pričom na základe nadobudnutých skúseností sa zameriaval na areálové rozvody – vodovody a kanalizácie v priemyselných parkoch. So zistenými súťažnými obavami úrad vo februári 2021 oboznámil Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“), Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej len „MH SR“) a Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „ÚRSO“) prostredníctvom advokačného listu.

Úrad predovšetkým poukázal na dva zásadné problémy vyskytujúce sa v niektorých priemyselných parkoch, ktorými boli podmienky pripájania sa k areálovým rozvodom a štruktúra a výška poplatkov, ktoré uhrádzajú odberatelia vlastníkom/prevádzkovateľom areálových rozvodov.

Zo zistení úradu vyplynulo, že odberatelia napojení na niektoré areálové rozvody platia poplatky za dodávku vody a odvádzanie odpadových vôd, ktoré sú významne vyššie ako regulované ceny vodného a stočného. Vlastník/prevádzkovateľ areálového rozvodu nemá regulované ceny a taktiež ide o oblasť bez podrobnejšie nastavených legislatívnych pravidiel, a preto okrem úhrady ceny za dodanú/odvedenú vodu môže vyžadovať od odberateľov úhradu ďalších poplatkov, ktoré majú pokrývať náklady spojené s výstavbou, údržbou a prevádzkou areálových rozvodov.

Vlastník/prevádzkovateľ areálového rozvodu môže do cien zahŕňať rôzne neodôvodnené položky, keďže žiadna z uvedených cien nie je regulovaná, a pritom nie je motivovaný zvyšovať efektívnosť. Navyše môže dochádzať k podmienovaniu pripojenia k areálovým rozvodom úhradou rôznych netransparentných poplatkov. Úrad podotkol, že v dôsledku absencie legislatívnej úpravy a regulácie v danej oblasti vznikajú medzi vlastními/prevádzkovateľmi areálových rozvodov a odberateľmi rôzne obchodno-právne spory. Zároveň môže nastať situácia, keď vznikne tzv. „uzamknutie“ dotknutých odberateľov, ktorí častokrát po vybudovaní svojej prevádzky v priemyselnom parku a zistení

If they violate other legal regulations, their fulfillment must be consistently enforced by a competent state administration body.

The violation of other legal regulations and non-compliance with established standards, or their weak enforceability cannot be a reason for determining different conditions for undertakings in a competitive position, because this may provide selected entities with undue advantages, contrary to the relevant provisions of the Act on Protection of Competition.

3. price regulation in the field of area distribution systems

Since the Office encountered public complaints to investigate the behaviour of companies that own or operate area distribution systems - water mains or sewers located mainly in industrial parks and company areas, etc., it got acquainted with this issue, and based on the experience gained, it focused on area distribution systems - water pipes and sewers in industrial parks. In February 2021, the Office notified the Ministry of the Environment of the SR (hereafter “MŽP SR”), the Ministry of the Economy of the SR (hereafter “MH SR”) and the Office for the Regulation of Network Industries (hereafter “ÚRSO”) through an advocacy letter.

In particular, the Office pointed out two fundamental problems occurring in some industrial parks, which were the conditions for connecting to the area distribution systems and the structure and amount of fees paid by customers to the owners/operators of area distribution systems.

The findings of the Office showed that customers connected to some area distribution systems pay fees for water supply and waste water removal, which are significantly higher than the regulated prices of water and sewage. The owner/operator of the area distribution system does not have regulated prices, and it is also an area without more detailed legislative rules, and therefore, in addition to the payment of price for the supplied/discharged water, he may require the payment of additional fees from the customers, which should cover the costs associated with the construction, maintenance and operation of area distribution systems.

The owner/operator of the area distribution system can include various unjustified items in the prices, since none of the listed prices is regulated, and at the same time he is not motivated to increase efficiency. In addition, the connection to the campus distribution system may be conditioned by the payment of various non-transparent fees. The Office pointed out that due to the absence of legislation and regulation in the given area, various commercial

problémov s pripojením sa na areálové rozvody nemajú reálnu možnosť odchodu z daného areálu. Túto problematiku úrad vníma tiež ako jednu z možných prekážok rozvoja priemyselných parkov a podnikania v priemyselných parkoch. Navyše preukazovanie možného zneužitia dominantného postavenia v prípadoch súvisiacich s problematikou cien a pripojenia je náročné a vyžaduje si významné kapacity, pričom ako systémové riešenie sa javí úprava legislatívnych pravidiel pre danú oblasť.

Úrad konštatoval, že legislatívna definícia verejného vodovodu/verejnej kanalizácie pokrývajúca aj areálové rozvody, by mala pozitívny vplyv na práva odberateľov napojených na areálový rozvod, zvýšila by sa právna istota a zlepšilo by sa postavenie dotknutých subjektov. Taktiež vlastníci/prevádzkovatelia súčasných areálových rozvodov by boli v takom prípade viac motivovaní smerom k efektívnosti a na ich činnosť by prirodzene boli kladené vyššie nároky.

Advokačným listom si preto úrad dovoľil požiadať MŽP SR, MH SR a ÚRSO o prehodnotenie existujúcej právnej úpravy, predovšetkým ustanovení zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, prípadne tiež o iniciovanie takých legislatívnych zmien, ktoré by pokrývali vyššie uvedenú problematiku a prispeli by k zvýšeniu právnej istoty a k zlepšeniu podnikateľského prostredia. MŽP SR a ÚRSO vyjadrili určitú vôľu prispieť k zlepšeniu tohto stavu, napriek skutočnosti, že ide o pomerne náročnú a komplikovanú problematiku.

4. špecifikácia gabionov pre zákazky verejného sektora

Úrad v auguste 2021 oslovil Ministerstvo dopravy a výstavby SR (ďalej len „MDV SR“) v súvislosti s problematikou výroby a dodávok gabionov v rámci zákaziek vypisovaných verejným sektorom na území SR. Súčasťou určitých infraštruktúrnych zákaziek verejného sektora býva aj dodávka gabionových konštrukcií, pričom z hľadiska ich odbytu ide o nezanedbateľný predajný kanál. Úrad sa touto problematikou zaoberal v rámci vlastného prešetrovania na základe prijatého podnetu. Pre oblasť dodávky gabionov verejnému sektoru je, okrem iného, relevantný dokument „Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, TKP časť 31 Zvláštne zemné konštrukcie“ (ďalej len „TKP 31“). Dokument TKP 31 v kapitole 6 s názvom Gabionové (drôtokamenné) konštrukcie podrobne špecifikuje vlastnosti drôtov na výrobu gabionov, ktoré sa majú stať súčasťou infraštruktúrnych stavieb obstarávaných verejným sektorom.

Z prešetrovania úradu vyplynulo, že vo všeobecnosti je možné považovať daný trh za otvorený a konkurenčný, s pomerne rozsiahlou ponukou vstupného materiálu (oceľo-

and legal disputes arise between the owners/operators of area distribution systems and customers. At the same time, a situation may arise when the so-called „locking out“ of affected customers who often have no real possibility of leaving the area after building their operation in the industrial park and discovering problems with connecting to the premises distribution system. The Office also sees this issue as one of possible obstacles to the development of industrial parks and business in industrial parks. In addition, proving the possible abuse of dominant position in cases related to pricing and connection issues is difficult and requires significant capacities, while the systemic solution appears to be the modification of legislative rules for the given area.

The Office stated that the legislative definition of public water supply/public sewerage, covering also area distribution, would have a positive effect on the rights of customers connected to area distribution, would increase legal certainty and improve the position of the affected entities. Also, the owners/operators of the current area distribution systems would in that case be more motivated towards efficiency, and higher demands would naturally be placed on their activity.

By the advocacy letter, the Office therefore allowed itself to ask MŽP SR, MH SR and ÚRSO to re-evaluate the existing legislation, especially the provisions of the Act No. 442/2002 Coll. on public water supplies and public sewers and on amendments to the Act No. 276/2001 Coll. on regulation in network industries, or also on the initiation of legislative changes that would cover the above-mentioned issues and contribute to increasing legal certainty and improving the business environment. MŽP SR and ÚRSO have expressed a certain will to contribute to the improvement of this situation, despite the fact that it is a relatively demanding and complicated issue.

4. specification of gabions for public sector contracts

In August 2021, the Office addressed the Ministry of Transport and Construction of the SR (hereafter “MDV SR”) in connection with the issue of the production and supply of gabions within the framework of contracts issued by the public sector in the territory of the SR. The supply of gabion constructions is also part of certain infrastructure contracts of the public sector, and from the point of view of their sales, this is a significant sales channel. The Office dealt with this issue as part of its own investigation based on the received initiative. For the area of gabion supply to the public sector, the document “Technical-qualitative conditions MDVRR SR, TKP part 31 Special earth structures” (hereafter “TKP 31”) is relevant. Document TKP 31 in chapter 6 entitled Gabion (wire-stone) structures specifies in detail the properties of wires for the production of gabi-

vých drôtov) rôznych vlastností a rôznych povrchových úprav od širokého spektra výrobcov pôsobiacich na nadnárodnej úrovni. V dôsledku podmienok nastavených TKP 31 však verejný sektor nemôže benefitovať z intenzívnej hospodárskej súťaže a jeho možnosti sú obmedzené. Uvedená situácia zároveň neprispieva k efektívnemu využívaniu verejných zdrojov.

Na základe identifikovaných súťažných obáv úrad v auguste 2021 listom požiadal MDV SR o prehodnotenie kritérií obsiahnutých v TKP 31, ktorých prípadná zmena by pri rešpektovaní požiadaviek na kvalitu spolu s prihliadnutím na aktuálny technický vývoj a poznatky z praxe v danej oblasti mohli prispieť k zvýšeniu úrovne hospodárskej súťaže v danej oblasti, a teda k účelnejšiemu vynakladaniu verejných financií. Minister dopravy a výstavby SR súhlasil s potrebou aktualizácie TKP 31 a prisľúbil zaradenie revízie TKP 31 do Plánu úloh rozvoja, vedy a techniky na rok 2022.

5. avizované návrhy na zmeny európskej legislatívy v oblasti spoločnej poľnohospodárskej politiky

Vzhľadom na zistené súťažné obavy súvisiace s avizovanými návrhmi na zmeny európskej legislatívy v oblasti spoločnej poľnohospodárskej politiky zo strany Európskeho parlamentu úrad v marci 2021 oslovil Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (ďalej len „MPRV SR“).

Zástupcovia Európskej komisie upozornili zástupcov orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v krajinách EÚ na iniciatívu Európskeho parlamentu týkajúcu sa návrhov na určité zmeny a doplnenia ustanovení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1308/2013, ktorým sa vytvára spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami.

Mnohé z navrhovaných zmien sa týkali opätovného uvoľňovania opatrení vo vzťahu k aplikácii článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v oblasti ochrany hospodárskej súťaže, a teda návrhu na prijatie ďalších výnimiek pri uplatňovaní tohto článku v prípade združovania a vykonávania určitých spoločných aktivít zo strany podnikateľských subjektov pôsobiacich na rôznych úrovniach distribučného reťazca v oblasti poľnohospodárskej a potravinárskej výroby.

Úrad upozornil, že prijatie niektorých avizovaných legislatívnych zmien a uvedené uvoľnenie pravidiel hospodárskej súťaže môžu v budúcnosti spôsobiť deformácie na príslušných trhoch v jednotlivých členských štátoch EÚ, ale aj v rámci spoločného európskeho trhu a zároveň viesť k zvýšeniu cien vybraných produktov pre konečných spotrebiteľov.

ons, which are to become part of infrastructure constructions procured by the public sector.

The Office's investigation showed that, in general, it is possible to consider the given market as open and competitive, with a relatively extensive supply of input material (steel wires) of various properties and surface treatments from the wide range of manufacturers operating at a transnational level. However, due to the conditions set by TKP 31, the public sector cannot benefit from intense competition and its possibilities are limited. At the same time, the mentioned situation does not contribute to the efficient use of public resources.

On the basis of the identified competition concerns, in August 2021, the Office, by an advocacy letter, requested MDV SR to re-evaluate the criteria contained in TKP 31, the possible change of which, while respecting quality requirements and taking into account current technical developments and knowledge from practice in the given area, could contribute to increasing the level of competition in the given area, and therefore to a more efficient use of public funds. The Minister of Transport and Construction of the SR agreed with the need to update TKP 31 and promised to include the revision of TKP 31 in the Task Plan for Development, Science and Technology for 2022.

5. announced proposals for changes to European legislation in the field of common agricultural policy

In the view of identified competition concerns related to the announced proposals for changes to European legislation in the field of common agricultural policy by the European Parliament, in March 2021 the Office addressed the Ministry of Agriculture and Rural Development of the SR (hereafter “MPRV SR“).

The representatives of the European Commission drew the attention of representatives of competition protection authorities in EU countries to the initiative of the European Parliament regarding proposals for certain amendments to the provisions of Regulation of the European Parliament and of the Council (EU) No. 1308/2013, which creates a common organization of markets with agricultural products.

Many of the proposed changes related to the re-relaxation of measures in relation to the application of the Article 101 of the Treaty on the Functioning of the European Union in the field of competition protection, and thus the proposal to adopt additional exceptions to the application of this article in the case of association and the performance of certain joint activities by business entities operating at different levels of the distribution chain in the field of agricultural and food production.

O daných skutočnostiach a avizovaných legislatívnych zmenách úrad informoval MPRV SR aj z dôvodu, aby v prípade pripomienok k daným návrhom zástupcovia MPRV SR mohli tieto pripomienky v rámci ďalších rokovaní na európskej pôde za SR predniesť a prerokovať.

Kedže sa spolupráca úradu s orgánmi štátnej správy a samosprávy v SR javí ako efektívna a prospešná aj pri riešení problémov či obáv z hľadiska hospodárskej súťaže, úrad má záujem v nej pokračovať v prípade identifikovania ďalších problematických oblastí.

The Office pointed out that the adoption of some notified legislative changes and the aforementioned relaxation of competition rules may in the future cause distortions in the relevant markets in individual EU member states, but also within the common European market, and at the same time lead to an increase in the prices of selected products for final consumers.

The Office also informed MPRV SR about the given facts and notified legislative changes, so that in the case of comments on the given proposals, the representatives of MPRV SR could present and discuss these comments on behalf of the SR during further negotiations on European soil.

Since the Office's cooperation with state administration and self-government bodies in the SR appears to be effective and beneficial even in solving problems or concerns from the point of view of competition, the Office is interested in continuing it in case other problematic areas are identified.

4.6.4 Odborná diskusia o návrhu prioritizačnej politiky úradu

V spojitosti s nadobudnutím účinnosti zákona č. 187/2021 Z. z. a prijatie ustanovenia o prioritizačnej politike (§ 16 uvedeného zákona) úrad spracoval návrh aktualizovaného znenia svojej prioritizačnej politiky, ktorý počas mesiacov máj a jún 2021 bol predmetom odbornej diskusie s verejnosťou, a zároveň úrad zriadil svoju prioritizačnú komisiu.

Koncom mája 2021 úrad prostredníctvom výzvy k odbornej diskusii poskytol príležitosť odbornej aj laickej verejnosti predložiť prípadné návrhy a pripomienky k návrhu uplatňovania prioritizačnej politiky v rámci činnosti úradu a k návrhu štatútu a rokovacieho poriadku prioritizačnej komisie. Podrobnosti úrad rozoslal verejnosti a súčasne ich aj prostredníctvom výzvy k odbornej diskusii publikoval na svojom webovom sídle.

V spojitosti s predmetnou výzvou adresovanou verejnosti úrad vysvetlil, že cieľom aktualizovanej prioritizačnej politiky úradu je okrem iného stanoviť pravidlá pre uplatňovanie právomoci úradu odmietnuť podnet podľa § 16 odseku 2 zákona č. 187/2021 Z. z. z dôvodu, že nepredstavuje prioritu pri presadzovaní práva hospodárskej súťaže podľa § 16 odseku 1 písmena j) a § 1 ods. 1 uvedeného zákona.

Súčasne úrad pripomenul, že vyhodnotenie prípadu, resp. podnetu ako prioritného so záverom, že sa úrad bude vecou zaoberať, teda v riešení veci bude pokračovať, vychádza najmä z nasledujúcich základných kritérií:

4.6.4 Professional discussion on the proposal of the Office's prioritization policy

In connection with the entry into force of the Act No. 187/2021 Coll. and the adoption of provision on prioritization policy (the Article 16 of the Act), the Office processed a proposal of the updated wording of its prioritization policy, which was the subject of a professional discussion with the public during the months of May and June 2021, and at the same time the Office established its prioritization commission.

At the end of May 2021, the Office, through a call for professional discussion, provided an opportunity for both the professional and the lay public to submit possible proposals and comments on the proposal for applying the prioritization policy within the Office's activities and on the proposal of statute and rules of procedure of the prioritization commission. The Office sent out details to the public and at the same time published them on its website through a call for professional discussion.

In connection with the call in question addressed to the public, the Office explained that the aim of the updated prioritization policy of the Office is, among other things, to establish rules for the exercise of power of the Office to reject a complaint according to the Article 16 Paragraph 2 of the Act No. 187/2021 Coll. for the reason that it does not represent a priority in the enforcement of competition law according to the Article 16 Paragraph 1 Letter j) and the

- závažnosť z hľadiska typovej závažnosti (napr. medzi veľmi závažné delikty úrad zaraďuje horizontálne dohody o cenách), ako aj faktickej závažnosti (kde úrad posudzuje napr. charakter dopadu porušenia na súťaž, geografický rozsah územia zasiahnutého praktikou, trvanie deliktu a dĺžku porušovania a pod.),
- význam prešetrovaného trhu (v rámci ktorého úrad skúma charakter odvetvia, pravdepodobnú celkovú výšku škody spôsobenú poškodeným účastníkom trhu či existenciu podaných žalôb v súkromnoprávných sporoch),
- pravdepodobnosť úspechu (pri určení priorít úrad musí napríklad zohľadniť aj dostupnosť relevantných informácií a dôkazov, existujúcu rozhodovaciu prax súdov v otázke dôkazného štandardu),
- zásah úradu z hľadiska jeho formy (či určitý súťažný problém je vhodné riešiť správnym konaním alebo súťažnou advokáciou),
- krátkodobé priority z hľadiska praktík či sektorov.

Dokument s názvom [Priorizačná politika Protimonopolného úradu Slovenskej republiky](#) úrad zverejnil v júni 2021 na svojom webovom sídle v sekcii [Priorizačná politika úradu](#). V aktualizovanom znení svojej priorizačnej politiky úrad zohľadnil okrem iného aj podnetné návrhy a pripomienky, ktoré v priebehu mesiacov máj a jún 2021 prijal od verejnosti v rámci odbornej diskusie.

Article 1 Paragraph 1 of the said Act.

At the same time, the Office reminded that the evaluation of case, or a complaint as a priority with the conclusion that the Office will deal with the matter, i. e. it will continue to solve the matter, is mainly based on the following basic criteria:

- severity in terms of type seriousness (e. g. the Office includes horizontal price agreements among very severe offences), as well as factual severity (where the Office assesses e. g. the nature of the impact of the infringement on competition, the geographical scope of the territory affected by the practice, the duration of the offense and the duration of the infringement, etc. .),
- the importance of the investigated market (within which the Office examines the nature of the industry, the probable total amount of damage caused by the injured market participant or the existence of filed lawsuits in private law disputes),
- the probability of success (when determining priorities, the Office must, for example, also take into account the availability of relevant information and evidence, the existing decision-making practice of the courts regarding the standard of proof),
- the intervention of the Office from the point of view of its form (whether a certain competition problem is suitable to be solved by administrative proceeding or competition advocacy),
- short-term priorities in terms of practices or sectors.

The Office published the document named [Prioritization policy of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic](#) on its website in the section [Prioritization policy of the Office](#) in June 2021. In the updated version of its prioritization policy, the Office took into account, among other things, stimulating proposals and comments that it received from the public during the months of May and June 2021 as part of the professional discussion.

4.6.5 Podpora hospodárskej súťaže

Protimonopolný úrad SR sa dlhodobo snaží využívať rôzne príležitosti na zlepšovanie povedomia podnikateľov, samospráv a širšej verejnosti o význame hospodárskej súťaže, ako aj o princípoch efektívne fungujúceho konkurenčného prostredia. Zároveň sa úrad usiluje presadzovať

4.6.5 Promotion of competition

The Antimonopoly Office of the SR has long sought to use various opportunities to improve the awareness of undertakings, local governments and the general public about the importance of competition, as well as about the principles of an effectively functioning competitive environment.

princípy politiky hospodárskej súťaže do bežného života nielen cestou riešenia prípadov porušení pravidiel hospodárskej súťaže, ale aj zapájaním sa do legislatívneho procesu. Takisto aktívne vedie diskusie s podnikateľmi a inými zainteresovanými subjektmi, keďže sú prínosom z hľadiska predchádzania a vyhnutiu sa riešeniu súťažných problémov v rámci formálneho správneho konania. Taktiež hľadá spôsoby, ako zlepšovať nastavenie a fungovanie súčasného inštitucionálneho rámca. Pre úrad sú v tejto sfére podnikatelia a rovnako aj verejnosť dôležitým zdrojom informácií a poznatkov o fungovaní trhov a problémoch na nich.

Minulý rok sa úrad usiloval o podporu hospodárskej súťaže u verejnosti napríklad aj účasťou svojich zástupcov a predstaviteľov ako prednášajúcich na vzdelávacích aktivitách. Vzhľadom na epidemickú situáciu v roku 2021 boli vzdelávacie aktivity prevažne vedené prostredníctvom online komunikačných platforiem.

K rozvoju a podpore hospodárskej súťaže takisto prispieva spolupráca so slovenskými univerzitami, s orgánmi štátnej správy SR a so zahraničnými súťažnými inštitúciami, ale aj publikačná činnosť úradu.

Na tieto aktivity sme vyššiu pozornosť sústredili v nasledujúcich dvoch podkapitolách (4.7 Zahraničná agenda a 4.8 Komunikácia s verejnosťou).

4.7 Zahraničná agenda

Protimonopolný úrad SR aj počas roka 2021 venoval náležitú pozornosť medzinárodnej spolupráci s viacerými inštitúciami.

Aj počas minulého roka úrad na medzinárodnej úrovni aktívne prispieval do odborných diskusií, prezentoval svoju činnosť, skúsenosti, postoje a významné výsledky v rámci rôznych aktivít a zároveň plnil povinnosti, ktoré vyplývajú SR z jej členstva v EÚ aj v iných organizáciách.

Išlo predovšetkým o sieť ECN (European Competition Network – Európska sieť úradov na ochranu hospodárskej súťaže), OECD (Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj), v rámci ktorých sa úrad pravidelne zúčastňuje na stretnutiach a prispieva do diskusií aj svojimi príspevkami. Aj v roku 2021 sa mnohé stretnutia a zasadnutia uskutočnili v online prostredí. Úrad taktiež naďalej rozvíjal bilaterálne vzťahy a spoluprácu s úradmi, ktoré sa nachádzajú v Európe a s ktorými si vzájomne vymieňa poznatky, skúsenosti a postupy.

Zástupcovia úradu sa aktívne podieľali na zasadnutiach

It seeks to promote the principles of competition policy into everyday life by resolving the cases of infringements of competition rules or by participating in the legislative process. It also actively conducts discussions with undertakings and other entities concerned, as they are beneficial in preventing and avoiding the solution of competition problems in formal administrative proceedings. It also looks for ways to improve the setting up and the functioning of current institutional framework. For the Office, undertakings as well as the public are in this area an important source of information and knowledge about the functioning of markets and the problems in them.

Last year, for example, the Office also contributed to the promotion of competition among the public by the attendance of its representatives and delegates as speakers at educational activities. Due to the epidemic situation, in 2021 they were held mainly through online communication platforms.

Cooperation with Slovak universities, the state administration bodies of the SR and with foreign competition institutions, as well as the Office's publishing activities, also contributed to developing and promoting competition.

We paid more attention to these activities in the following two subchapters (4.7 Foreign agenda and 4.8 Communication with the public).

4.7 Foreign agenda

Also during 2021 the Antimonopoly Office of the SR paid due attention to international cooperation with several institutions.

At the international level, during last year the Office actively contributed to professional discussions, presented its activities, experiences, attitudes and significant outcomes in various activities and at the same time, it fulfilled the obligations arising from its membership in the EU and in other organizations.

These were, in particular, the ECN (European Competition Network), the OECD (Organization for Economic Development and Cooperation), in the framework of which the Office regularly participates in meetings and it also contributes to discussions. In 2021, many meetings were held by online form. The Office also develops bilateral relations and cooperation with offices located in Europe, which with it exchanges knowledge, experience and practices.

The Office's representatives actively participated in the meetings of the OECD Competition Committee, as well

Výboru pre hospodársku súťaž OECD, ako aj na rokovaníach na úrovni ECN. Vzhľadom na obdobie pretrvávajúcej pandémie ochorenia COVID-19 bola spolupráca a výmena skúseností o to viac potrebná.

V rámci európskej legislatívy týkajúcej sa hospodárskej súťaže bol v roku 2021 predstavený návrh nariadenia o zahraničných subvenciách narúšajúcich vnútorný trh (ďalej len „návrh nariadenia o zahraničných subvenciách“), ktorý spolu s návrhom nariadenia o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch) (ďalej len „DMA“) predstavovali podstatu programu frekventovaných rokovaní v pracovnej skupine Rady EÚ pre hospodársku súťaž. Rokovania k obidvom návrhom boli následne v roku 2022 završené dohodou v trialógoch. Úrad bol gestorom návrhu nariadenia o zahraničných subvenciách, pričom spolupracoval s ďalšími spolugestormi, Ministerstvom hospodárstva SR, Ministerstvom financií SR a Úradom pre verejné obstarávanie, keďže návrh sa týka viacerých oblastí.

Návrh nariadenia o zahraničných subvenciách predstavuje riešenia pre rušivé účinky dotácií poskytovaných verejnými orgánmi tretej krajiny podnikom vykonávajúcim hospodársku činnosť v rámci vnútorného trhu. Navrhovaná legislatíva dopĺňa pravidlá EÚ o štátnej pomoci, ktoré sa zaoberajú podobnými narušeniami na vnútornom trhu, avšak spôsobené dotáciami členských štátov EÚ. Nariadenie upravuje výlučnú právomoc Európskej komisie preskúmať akúkoľvek zahraničnú subvenciu v rozsahu určenom v návrhu nariadenia, pričom upravuje finančné limity. Taktiež stanovuje pravidlá pre oblasť koncentrácií a verejného obstarávania, v súvislosti s ktorými bude mať Komisia právomoc preskúmať transakcie a obstarávania pri zahraničných subvenciách dosahujúcich stanovené finančné limity⁹. Členské štáty budú mať povinnosť poskytovať Európskej komisii súčinnosť vo vybraných oblastiach.

Pre oblasť DMA úrad síce nebol gestorom návrhu, avšak vývoj rokovaní sledoval, keďže mu z nariadenia vyplývajú taktiež isté povinnosti. Taktiež sa očakáva, že prijatie DMA si bude vyžadovať aj legislatívne zmeny. Účelom nariadenia DMA je prispieť k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že sa stanovia pravidlá na zabezpečenie súťažeschopnosti a spravodlivosti pre trhy digitálneho sektora vo všeobecnosti, a najmä pre komerčných, ako aj koncových používateľov základných platformových služieb, ktoré poskytujú strážcovia prístupu (tzv. „gatekeepers“).

as in negotiations at the ECN level. Due to the period of ongoing COVID-19 pandemic, the cooperation and the exchange of experiences were even more necessary.

As part of European competition legislation, a proposal for a regulation on foreign subsidies distorting internal market (hereafter „proposal of regulation on foreign subsidies“) was presented in 2021, which together with a proposal for a regulation on competitive and fair markets in digital sector (the Digital Markets Act, hereafter „DMA“) represented the basis of programme of frequent negotiations in the working group of the EU Council for Economic Competition. Negotiations on both proposals were subsequently completed in 2022 with an agreement in trialogues. The Office was responsible for the proposal of regulation on foreign subsidies, while cooperating with other co-sponsors, the Ministry of Economy of the SR, the Ministry of Finance of the SR and the Office for Public Procurement, as the proposal covers several areas.

The proposal of regulation on foreign subsidies presents solutions for the disruptive effects of subsidies provided by public authorities of the third country to companies performing economic activity within the internal market. The proposed legislation complements EU state aid rules, which deal with similar distortions in internal market, but caused by subsidies from EU member states. The regulation regulates the exclusive authority of the European Commission to review any foreign subsidy to the extent specified in the draft regulation, while regulating financial limits. It also establishes rules for the area of mergers and public procurement, in connection with which the Commission will have the authority to review transactions and procurements in the case of foreign subsidies reaching set financial limits. Member States will have the obligation to provide cooperation to the European Commission in selected areas.

For the area of DMA, although the Office was not responsible for the proposal, it followed the progress of the negotiations, as it also has certain obligations arising from the regulation. It is also expected that the adoption of the DMA will also require legislative changes. The purpose of the DMA Regulation is to contribute to the proper functioning of internal market by laying down rules to ensure competitiveness and fairness for digital sector markets in general, and in particular for commercial as well as end-users of essential platform services provided by so-called gatekeepers.

⁹ Pri koncentráciách osobitne aj mimo rámca nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Nariadenie ES o fúziách) Text s významom pre EHP.

4.8 Komunikácia s verejnosťou

Aj v roku 2021 Protimonopolný úrad SR pokračoval vo svojom úsilí vytvárať a udržiavať pozitívne vzťahy s odbornou aj laickou verejnosťou. Rozvíjať priaznivé vonkajšie vzťahy sa snažil prostredníctvom komunikačných aktivít.

Úrad sa snažil aktívne prezentovať svoju prácu a výsledky, ako aj zlepšovať povedomie o pravidlách hospodárskej súťaže a prínosoch spravodlivého súťažného prostredia.

Svoju komunikáciu zameral aj počas minulého roka na rôzne skupiny obyvateľstva, napr. na podnikateľov, zástupcov orgánov štátnej správy, samosprávy či záujmovej samosprávy, akademickej obce a v neposlednom rade na odborníkov zo zahraničných súťažných inštitúcií a masmédiá.

4.8.1 Nový dizajn webového sídla

www.antimon.gov.sk

Protimonopolný úrad SR od 1. 12. 2021 má svoje nové [webové sídlo www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk), prostredníctvom ktorého pre verejnosť naďalej zverejňuje informácie o svojej činnosti a svojich významných aktivitách v oblasti ochrany hospodárskej súťaže a koordinácie štátnej pomoci.

Pre poskytnutie verejnosti čo najkomplexnejšieho prehľadu o oblastiach pôsobnosti a výsledkoch práce úrad od spustenia svojho nového webového sídla na ňom prezentuje aj všetky informácie, ktoré dovtedy zverejňoval na webovom sídle štátnej pomoci www.statnapomoc.sk, ktoré už nie je prístupné a jeho návštevníci sú presmerovaní na webové sídlo úradu.

Adresa webového sídla úradu ostala rovnaká, teda www.antimon.gov.sk.

Webové sídlo úradu po 8 rokoch fungovania toho predchádzajúceho prešlo najmä vizuálnou zmenou.

Z vizuálneho hľadiska úrad na svojom novom webovom sídle aplikoval [Jednotný dizajn manuál elektronických služieb](#), ktorý sprístupnilo Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR prostredníctvom [webového sídla www.idsk.gov.sk](http://www.idsk.gov.sk). Úrad verí, že vzhľadom na zameranie dizajn manuálu nové webové sídlo úradu prispieje k zjednoteniu používateľských rozhraní a spôsobu komunikácie pri poskytovaní elektronických služieb na

4.8 Public relations

Also in 2021, the Antimonopoly Office of the Slovak Republic continued its efforts to create and maintain positive relations with the professional and the lay public. It promoted the development of favourable external relations through communication activities.

The Office actively sought to present the work and the outcomes of the Office, but also to raise the awareness of competition rules and the benefits of a fair competitive environment.

Also during last year it focused its communication towards various groups of population, e. g. on undertakings, the representatives of state and local administration authorities or self-government of interest, the academic community and, last but not least, on experts from foreign competition institutions and mass media.

4.8.1 New website design

Since 1 December 2021 the Antimonopoly Office of the Slovak Republic (hereafter “the Office”) has been having its new [website www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk). Through this website, it will continue to publish information on significant activities in the field of competition protection and state aid coordination.

In order to provide the public with the most comprehensive overview of scope and results of the Office’s work, since the launch of its new website, the Office presents on the website also all the information it previously published on the state aid website www.statnapomoc.sk, which is no longer accessible and its visitors are redirected to the website of the office.

The address of the Office’s website has remained the same, i. e. www.antimon.gov.sk.

After 8 years of operating its previous website, it has undergone mainly a visual change.

From the visual point of view, the Office applied the [Uniform Design Manual of Electronic Services](#) on its new website, which was released by the Ministry of Investment, Regional Development and Informatization of the Slovak Republic via the website. The Office believes that due to the focus of design manual the Office’s new website will contribute to unifying user interfaces and communication methods in providing electronic services in Slovakia, as the requirement to unify electronic services follows from the

Slovensku, keďže požiadavka zjednotenia elektronických služieb vyplýva z Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy z roku 2016.

Keďže úrad má záujem dozvedieť sa o skúsenosti verejnosti s používaním webového sídla a chce ho aj zlepšovať, úrad v spodnej časti webového sídla umiestnil formuláre spätnej väzby, prostredníctvom ktorých verejnosť môže úradu zaslať postrehy a prípadné návrhy na zlepšenia.

Využívaním nového webového sídla úrad vyjadruje snahu zjednodušiť prístup verejnosti k potrebným informáciám, ktoré sa týkajú oblastí jeho pôsobnosti.

Zároveň prostredníctvom webového sídla môže úrad pokračovať vo zvyšovaní povedomia verejnosti o význame hospodárskej súťaže a dôležitosti dodržiavania jej pravidiel.

National Concept of Public Administration Informatization from 2016.

Because of the Office's interest in your experience with using this website and the wish to improve it, the Office placed feedback bar at the bottom of the website, through which the public can send observations and possible suggestions for improvements to the Office.

By using this new website, the Office expresses its effort to facilitate public access to necessary information concerning the fields of its competence.

At the same time, through its website, the Office can continue raising the public awareness of importance of competition and the necessity of complying with its rules.

4.8.2 Masmediálne výstupy

Jedným z masmediálnych výstupov Protimonopolného úradu SR boli aj v minulom roku tlačové správy, ktoré zverejňoval na svojom [webovom sídle www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk) a rozosielať ich aj zástupcom masmédií a ďalším svojim stakeholderom.

Protimonopolný úrad SR v minulom roku vydal najviac tlačových správ za celé obdobie svojho pôsobenia. V roku 2021 Protimonopolný úrad SR vydal 117 tlačových správ týkajúcich sa ochrany hospodárskej súťaže a koordinácie štátnej pomoci.

Počas sledovaného obdobia uplynulých 5 rokov úrad každoročne vo zvýšenom počte vydáva tlačové správy, prostredníctvom ktorých informuje verejnosť o všetkých dôležitých aktivitách a výsledkoch práce.

Prehľad počtu vydaných tlačových správ počas rokov 2017 – 2021 znázorňujeme nasledujúcim grafom.

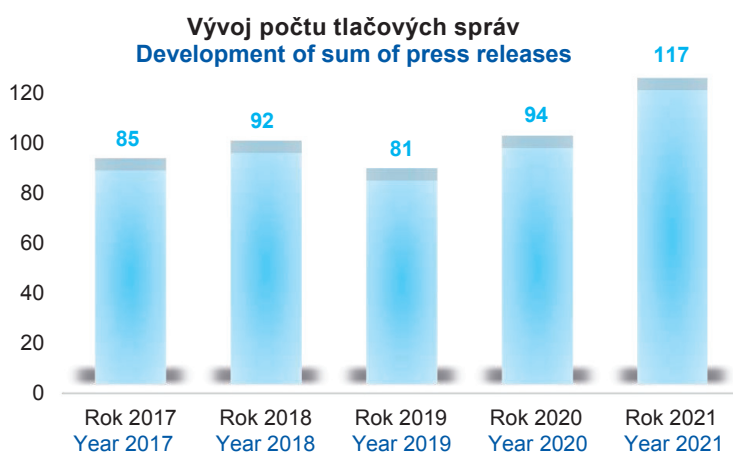
4.8.2 Mass media outcomes

Also last year, one of mass media outcomes of the Antimonopoly Office of the SR were press releases, which it published on its [website www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk) and distributed to mass media representatives and other stakeholders.

Last year, the Antimonopoly Office of the SR issued the most press releases for the entire period of its existence. In 2021, the Antimonopoly Office of the SR issued 117 press releases related to the protection of competition and the coordination of state aid.

During the monitored period of the past 5 years, the Office has published an increasing number of press releases every year, through which it informs the public about all important activities and work results.

In the following chart we show the overview of number of press releases issued during the years 2017-2021.



O publikovaných tlačových správach úrad informoval aj na sociálnej sieti Twitter prostredníctvom svojho [profilu na Twitteri](#).

Z obsahového hľadiska sa značný počet tlačových správ týkal oblasti kontroly koncentrácií. Významný počet tlačových správ sa týkal aj oblasti koordinácie štátnej pomoci. Prostredníctvom tlačových správ úrad v minulom roku poskytoval aktuálne informácie najmä o vydaných rozhodnutiach či začatých správnych konaniach, ale tiež o ďalších svojich aktivitách.

Aj v roku 2021 sa úrad niekoľkými tlačovými správami dotkol aj epidemickej situácie spôsobenej šírením infekcie koronavírusom a jej dôsledkov. Informoval v nich napr. o opatreniach a schémach pomoci na podporu podnikateľov v dôsledku koronakrízy.

Niekoľkými tlačovými správami úrad informoval ohľadom návrhu nového znenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže a jeho prerokovania, tiež ohľadom medzirezortného pripomienkového konania k súvisiacim vykonávacím predpisom úradu a výzvy adresovanej verejnosti k odbornej diskusii o návrhu aktualizovaného znenia uplatňovania prioritizácie politiky v činnosti úradu v zmysle ustanovenia nového zákona o ochrane hospodárskej súťaže s účinnosťou od 1. 6. 2021.

Protimonopolný úrad SR, ako jeden z dotknutých orgánov, v apríli 2021 publikoval aj [stanovisko k Oznámeniu EK č. 2021/C 91/01 o nástrojoch na boj proti kolúzii vo VO a o usmernení o spôsobe uplatňovania súvisiaceho dôvodu na vylúčenie](#). S cieľom čo najlepšieho využitia dostupných verejných prostriedkov týmto úrad upriamil pozornosť verejnosti, najmä subjektov zahrnutých do procesu VO, na viacero odporúčaní k procesu VO a skúsenosti z rôznych členských štátov EÚ s riešením aplikačných problémov súvisiacich s VO.

Protimonopolný úrad SR je aj jednou z partnerských inštitúcií spolupracujúcich v rámci siete na ochranu finančných záujmov Európskej únie v SR a boj proti podvodom – AFCOS, a preto v rámci tejto spolupráce informoval tlačovou správou publikovanou na svojom webovom sídle o vyšetrovaniach Európskeho úradu pre boj proti podvodom – OLAF-u týkajúcich sa [možného zneužitia finančných prostriedkov EÚ na poľnohospodárstvo v SR](#) a tiež v priebehu minulého roka sprístupnil odkazy na výročné správy o aktivitách sieťových partnerov v tejto oblasti či súvisiace výročné správy EK a OLAF-u – dostupné sú v sekcii [Spolupráca pri ochrane finančných záujmov EÚ](#) na webovom sídle úradu.

Okrem tlačových správ úrad v priebehu uplynulého roka prostredníctvom svojho webového sídla poskytoval verej-

The Office also informed about the published press releases on the social network Twitter via its [profile page](#).

From the content point of view, the considerable number of press releases related to the area of merger control. The significant number of press releases also concerned the area of state aid coordination. Through press releases last year, the Office provided up-to-date information mainly about issued decisions or initiated administrative proceedings, but also about other activities.

Also in 2021, the Office also touched upon the epidemic situation caused by the spread of the coronavirus infection and its consequences with several press releases. In them, for example, it informed on measures and assistance schemes to support undertakings as the result of corona crisis.

In several press releases, the Office informed about the proposal of the new wording of the Act on Protection of Competition and its deliberations, also about the interministerial comment procedure on the related implementing regulations of the Office and the call to the public for a professional discussion on the proposal of the updated wording of the application of prioritization policy in the Office's activities in accordance with the provisions of the new Act on Protection of Competition in effect from 1 June 2021.

The Antimonopoly Office of the SR, as one of the authorities concerned, also published statement on the EC Notice No. 2021/C 91/01 on tools to fight against collusion in PP and on guidance on how to apply the related reason for exclusion in April 2021. In order to make the best possible use of available public funds, the Office hereby directs the attention of the public, especially entities involved in PP process, to several recommendations regarding PP process and experience from various EU member states in solving application problems related to PP.

The Antimonopoly Office of the SR is also one of partner institutions cooperating within the network for the protection of financial interests of the European Union in the SR and the fight against fraud - AFCOS, and therefore, as a part of this cooperation, it informed in a press release published on its website about the investigations of the European Anti-Fraud Office - OLAF regarding the possible misuse of EU funds for agriculture in the SR and also in the course of the past year made available links to annual reports on the activities of network partners in this area or related annual reports of the EC and OLAF - they are available in the section Cooperation in protecting EU financial interest on the Office's website.

In addition to press releases, during the past year the Office provided the public with several other news through its

nosti niekoľko ďalších aktualít, najmä ohľadom obmedzenia stránkových hodín a požiadavky na prednostné využívanie elektronickej formy komunikácie s úradom počas mimoriadnej situácie v SR.

V roku 2021 úrad spracoval a poskytol 102 písomných odpovedí alebo stanovísk zástupcom masmédií prevažne na Slovensku. Tento súčet písomných odpovedí je nižší než v predchádzajúcom roku, na čo mohla mať vplyv snaha úradu priebežne aktívne informovať verejnosť prostredníctvom tlačových správ najmä ohľadom činnosti a výsledkoch úradu dosiahnutých počas roka 2021.

website, especially regarding the limitation of office hours and the requirement for preferential use of the electronic form of communication with the Office during the emergency situation in the SR.

In 2021, the Office processed and provided 102 written responses or opinions to mass media representatives, mostly in Slovakia. This sum of written responses is lower than in the previous year, which may have been influenced by the Office's efforts to continuously actively inform the public through press releases, especially regarding the Office's activities and results achieved during 2021.

4.8.3 Konferencie a semináre

Úrad pozitívne hodnotí účasť svojich predstaviteľov a zástupcov na podujatiach, pretože aj takouto aktivitou vplyvajú na rozvoj povedomia verejnosti o význame hospodárskej súťaže či o prínosoch vyplývajúcich z dodržiavania jej pravidiel a z efektívne fungujúceho súťažného prostredia. Rôzne odborné konferencie, fóra, semináre a ďalšie školiace aktivity predstavujú pre úrad príležitosť na prezentovanie predovšetkým postojov, skúsenosti a znalosti úradu v súvislosti s aktuálnou súťažno-právnou problematikou, ale aj významných výsledkov úradu a rovnako aj na vysvetľovanie pravidiel ochrany hospodárskej súťaže. Ako prednášajúci, resp. panelisti sú pozývaní na podujatia, ktoré organizujú prevažne inštitúcie na ochranu hospodárskej súťaže v štátoch Európy, orgány štátnej správy a miestnej samosprávy v SR, odborné vzdelávacie inštitúcie či ďalšie organizácie.

Taktiež úrad každoročne organizuje medzinárodnú konferenciu venovanú aktuálnym trendom v slovenskom a európskom súťažnom práve. Konferencia prispieva k zlepšovaniu povedomia o význame súťažného práva a prínosoch hospodárskej súťaže. Jej hostia si môžu vymieňať názory na dianie v oblasti hospodárskej súťaže a skúsenosti najmä s expertmi na súťažné právo z inštitúcií na Slovensku, ale aj v ďalších krajinách Európy. Medzinárodná konferencia o aktuálnych trendoch v súťažnom práve sa do vypuknutia ochorenia COVID-19 konala pravidelne v máji. V roku 2020 a ani v roku 2021 sa konferencia neuskutočnila vzhľadom na nepriaznivú epidemickú situáciu a protiepidemické opatrenia, ktoré na území SR boli prijaté z dôvodu vyhlásenia mimoriadnej situácie a pandémie ochorenia COVID-19.

4.8.3 Conferences and seminars

The Office positively perceives the participation of its representatives and delegates in events, because also such an activity influences developing the public awareness of importance of competition or of benefits resulting from compliance with its rules and from the effectively functioning competitive environment. Various professional conferences, forums, seminars and other educational activities are an opportunity for the Office to present especially its attitudes, experience and knowledge in relation to current competition law issues, but also its significant outcomes, as well as to explain competition protection rules. As lecturers, resp. panellists, they are invited to events organized predominantly by competition authorities in European countries, state and local administration bodies in the SR, professional educational institutions and other organizations.

The Office also annually organizes an international conference dedicated to current trends in Slovak and European competition law. The conference contributes to raising the awareness of importance of competition law and of the benefits of competition. Its guests can exchange both views on current situation in the field of competition as well as experience, especially with experts in competition law from Slovak and European institutions. The international conference on current trends in competition law was held regularly in May until the outbreak of the COVID-19 disease. Nor in 2020 neither in 2021 the conference took place due to the unfavourable epidemic situation and anti-epidemic measures that were taken in the territory of the SR due to the declaration of a state of emergency and the pandemic of the disease COVID-19.

Prezentácia PMÚ SR na Svätomartinskej konferencii v Brne

V roku 2021 úrad svojou účasťou podporil medzinárodnú Svätomartinskú konferenciu, ktorú Úrad na ochranu hospodárskej súťaže v Českej republike zorganizoval v dňoch 10. – 11. novembra 2021 v Brne už v poradí 14. rok.

Počas prvého panela predstavitelia českého, slovenského, rakúskeho a maďarského úradu na ochranu hospodárskej súťaže prezentovali svoje príspevky o novinkách v oblasti hospodárskej súťaže v jednotlivých krajinách. Podpredseda Protimonopolného úradu SR Boris Gregor okrem iného vyzdvihol veľmi úspešnú spoluprácu so zástupcami českého úradu. Prostredníctvom svojho príspevku priblížil hosťom dosiahnuté výsledky činnosti úradu v oblastiach ochrany hospodárskej súťaže a ďalšie dôležité aktivity úradu v roku 2021. Zmienil sa aj o novom zákone o ochrane hospodárskej súťaže, ktorý vstúpil do platnosti dňa 1. 6. 2021 a súvisiacej revízii podzákonných predpisov, usmernení a dokumentov úradu. Napokon poukázal aj na niekoľko významných rozhodnutí, ktoré úrad vydal.

Na žiadosť moderátora štvrtého panela venovaného problematike porušovania zákazu predčasného spájania podnikateľov prispela do diskusie riaditeľka odboru koncentrácií Protimonopolného úradu SR Erika Lovásová. Hosťom na konferencii objasnila postoj úradu k takýmto porušeniam zákona a povedala o skúsenostiach úradu s ich posudzovaním a postihovaním.

Viac informácií o uskutočnenej konferencii si môžete prečítať na [webovom sídle Úradu na ochranu hospodárskej súťaže v Českej republike](#) alebo na [portáli Ekonomického denníka](#).

Školiace aktivity vedené zástupcami PMÚ SR

V minulom roku zástupcovia úradu zvyšovali povedomie verejnosti o oblastiach pôsobnosti úradu v rámci viacerých školiacich aktivít.

O **pravidlách ochrany hospodárskej súťaže a protisúťažných praktikách vo VO** viedli zástupcovia PMÚ SR, aj v závislosti od aktuálnych protipandemických opatrení, celkovo **4 školiace aktivity**. Z toho

- 2 školenia sa v dňoch 31. 3. 2021 a 30. 11. 2021 uskutočnili v spolupráci s Úradom vlády SR a Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR v

Presentation of AMO SR at St. Martin's Conference in Brno

In 2021, the Office supported the international St. Martin's Conference with its participation. The Office for the Protection of Competition in the Czech Republic organized it on 10 and 11 November 2021 in Brno, for the 14th year in a row.

During the first panel, the representatives of Czech, Slovak, Austrian and Hungarian competition authorities presented their contributions on latest developments in the field of competition in individual countries. Among other things, the Vice-Chairman of the Antimonopoly Office of the SR Boris Gregor highlighted the very successful cooperation with the representatives of Czech authority. In his contribution, he informed the guests about the results of the Office's activities in the areas of competition protection and other important activities of the Office in 2021. He also mentioned the new Act on Protection of Competition, which entered into force on 1 June 2021, and the related revision of soft laws, guidelines and documents of the Office. Finally, he also pointed to several important decisions issued by the Office.

At the request of moderator of the fourth panel devoted to the issue of breaching the prohibition of pre-mature combining of undertakings, Erika Lovásová, the Director of the Division of Concentrations of the Antimonopoly Office of the SR, contributed to the discussion. She explained to the guests at the conference the attitude of the Office towards such infringements of the Act and told about the experience of the Office in assessing and punishing them.

You can read more information about the held conference on the [website of the Office for Protection of Competition in the Czech Republic](#) or on the [portal of Economic Journal](#).

Training activities led by the representatives of AMO SR

Last year, the representatives of the Office were raising the public awareness of the areas of the Office's competence within the framework of several training activities.

A total of 4 training activities on the rules for competition protection and anti-competitive practices in PP were led by the representatives of AMO SR, also depending on the current anti-pandemic measures. Of these

rámci vzdelávania administratívnych kapacít EŠIF (v zmysle Centrálného plánu vzdelávania AK EŠIF),

- 1 školenie sa dňa 23. 9. 2021 uskutočnilo v spolupráci s odborom Národného úradu pre OLAF na Úrade vlády SR v rámci vzdelávania o ochrane finančných záujmov EÚ (v zmysle Plánu vzdelávania v oblasti ochrany finančných záujmov EÚ) a
- 1 online školenie o rizikových indikátoroch kolúzie vo verejnom obstarávaní z pohľadu zákona o ochrane hospodárskej súťaže sa uskutočnilo dňa 23. 5. 2021 pre zástupcov Pôdohospodárskej platobnej agentúry.

Zástupcovia PMÚ SR počas týchto školení najprv upriamili pozornosť účastníkov na právomoci, ktoré má PMÚ SR a na oblasti pôsobnosti PMÚ SR, následne vysvetlili, čo sú dohody obmedzujúce súťaž a aké sankcie hrozia za porušenia ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Osobitne sa zaoberali objasnením posudzovania dohôd obmedzujúcich súťaž v procese VO a poukázali aj na konkrétne prípady PMÚ SR, ktoré sa týkali takéhoto protizákonného správania podnikateľov vo VO financovaných aj z prostriedkov EÚ.

O oblasti **štátnej pomoci** zástupcovia PMÚ SR viedli **18 školiacich aktivít**, zrealizovali **138 pracovných stretnutí**, **viacero zasadnutí a telefonických konzultácií** najmä so zástupcami poskytovateľov pomoci. Podrobnosti o týchto aktivitách sme uviedli v kapitole Štátna pomoc.

Odborné webináre realizované pre zástupcov úradu na ochranu hospodárskej súťaže v Čiernej Hore

Za dôležitú súčasť činnosti orgánov na ochranu hospodárskej súťaže Protimonopolný úrad SR pokladá aj vzájomnú spoluprácu a výmenu skúseností, názorov.

V decembri 2021 Protimonopolný úrad SR na základe oslovenia zo strany partnerského úradu na ochranu hospodárskej súťaže v Čiernej Hore otvoril sériu niekoľkých odborne zameraných webinárov, aby jeho zástupcom priblížil svoju činnosť a poskytol im svoje skúsenosti z oblasti hospodárskej súťaže.

Prvé webináre spustili v dňoch 10. a 15. decembra 2021 podpredseda Protimonopolného úradu SR Boris Gregor a riaditeľka odboru legislatívno-právneho a zahraničných vzťahov Michaela Nosa. Počas týchto webinárov sa v roku 2021 zaoberali najmä nasledujúcimi oblasťami:

- 2 trainings were held on 31 March 2021 and 30 November 2021 in cooperation with the Government Office of the SR and the Ministry of Investments, Regional Development and Informatization of the SR as the part of training of administrative capacities of ESIF (in accordance with the Central Education Plan of AC ESIF),
- 1 training was held on 23 September 2021 in cooperation with the Department of National Office for OLAF at the Government Office of the SR as part of training on the protection of EU financial interests (in accordance with the Education Plan in the field of protection of EU financial interests) and
- 1 online training on risk indicators of collusion in PP from the point of view of the Act on Protection of Competition was held on 23 May 2021 for the representatives of the Agricultural Payment Agency.

During these trainings, the representatives AMO SR first drew the attention of the participants to the competence that AMO SR has and the areas of competence of AMO SR, then they explained what agreements restricting competition are and what sanctions are threatened for the violations of provisions of the Act on Protection of Competition. They were particularly concerned with clarifying the assessment of agreements restricting competition in PP process and also pointed to the specific cases of the AMO SR, which related to such illegal behaviour of undertakings in PPs financed by EU funds.

In the field of state aid, the representatives of AMO SR conducted 18 training activities, held 138 working meetings, several meetings and telephone consultations, especially with the representatives of aid providers. We have provided details of these activities in the State aid chapter.

Professional webinars held for the representatives of the Office for Protection of Competition in Montenegro

The Antimonopoly Office of the SR also considers mutual cooperation and the exchange of experiences and opinions to be the important part of activities of authorities for competition protection.

In December 2021, the Antimonopoly Office of the SR, being addressed by a partner office for the protection of

- spolupráca s ostatnými orgánmi štátnej správy pri budovaní efektívneho systému odhaľovania a správneho sankcionovania porušení pravidiel hospodárskej súťaže,
- metodické usmernenie o postupe určovania pokút v prípadoch zneužívania dominantného postavenie a dohôd obmedzujúcich hospodársku súťaž,
- právna úprava hospodárskej súťaže v SR a základné princípy ochrany hospodárskej súťaže,
- prioritizačná politika Protimonopolného úradu SR.

Webinára sa konali aj v roku 2022. Cieľom celej série webinárov vedených pre zástupcov čiernohorského úradu bolo predstaviť im špecifické oblasti činnosti Protimonopolného úradu SR, ako aj podeliť sa s nimi o skúsenosti z prístupového procesu do EÚ a tiež poskytnúť bilaterálnu technickú podporu vo vybraných oblastiach ochrany hospodárskej súťaže na expertnej úrovni.

competition in Montenegro, opened a series of several professionally focused webinars to introduce its representatives to the Office's activities and provide them with own experience in the field of competition.

The first webinars were launched on 10 and 15 December 2021 by Boris Gregor, the Vice-Chairman of the Antimonopoly Office of the SR, and Michaela Nosa, the Director of the Legislative-legal and foreign relations division. During these webinars in 2021, they mainly covered the following areas:

- cooperation with other state administration authorities in building an effective system for detecting and properly sanctioning violations of competition rules,
- methodological guidance on the procedure for determining fines in the cases of abuse of dominant position and agreements restricting competition,
- the legal regulation of competition in the SR and the basic principles of competition protection,
- prioritization policy of the Antimonopoly Office of the SR.

The webinars were also held in 2022. The aim of the entire series of webinars conducted for the representatives of Montenegrin office was to introduce them to the specific areas of activity of the Antimonopoly Office of the SR, as well as to share with them the experience of accession process to the EU and also to provide bilateral technical support in the selected areas of competition protection at a professional level.

4.8.4 Publikačná činnosť

Medzi publikačnými výstupmi Protimonopolného úradu SR je aj **newsletter Súťažný spravodajca**, ktorý úrad v minulom roku publikoval už trinásty rok. Úrad teda dlhodobo prostredníctvom Súťažného spravodajcu štvrtročne sumarizuje svoje významné aktivity, a tak poskytuje verejnosti pohľad na aktuálne dianie v oblasti hospodárskej súťaže a koordinácie pomoci. Aj v minulom roku úrad publikoval vydania Súťažného spravodajcu na svojom webovom sídle v sekcii **Súťažný spravodajca**. Verejnosti tak prinášal súhrn aktualít o vydaných rozhodnutiach, začatých správnych konaniach, aktivitách v rámci súťažnej advokácie, ako aj o ďalších dôležitých výsledkoch úradu. Nevynechával ani stručné novinky o činnosti Európskej komisie a ďalších súťažných inštitúcií v zahraničí.

Aj v roku 2021 úrad, po vypracovaní Správy Protimonopolného úradu SR o činnosti za rok 2020 a jej predložení

4.8.4 Publishing activity

The newsletter Competition Bulletin is one of published outcomes of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic. Last year the Office was publishing it already for the 13th year. For a long time, the Office summarizes its important activities on a quarterly basis through the Competition Bulletin, thus providing the public with an insight into current events in the field of competition and aid coordination. Also last year, the Office published the editions of the Competition Bulletin on its website in the Competition Bulletin section. It thus brought to the public the summary of news about issued decisions, initiated administrative proceedings, activities within the framework of competition advocacy, as well as about other important results of the Office. He did not miss even brief news about the activities of the European Commission and other competition institutions abroad.

na rokovanie vlády SR, publikoval svoju **výročnú správu za uplynulý rok 2020** a sprístupnil ju na svojom webovom sídle v sekcii [Výročné správy](#). Vo výročnej správe úrad okrem prehľadu svojej činnosti v roku 2020 predstavil aj svoje **hlavné úlohy**, ktoré si naplánoval na rok 2021 a zhodnotil aj niekoľkoročný vývoj svojich činností v jednotlivých oblastiach svojej pôsobnosti.

Úrad pokračoval vo zverejňovaní svojich **právoplatných rozhodnutí a oznámení o začatí správnych konaní v Obchodnom vestníku** a taktiež ich zverejňoval na svojom webovom sídle.

V júni 2021 úrad na svojom webovom sídle zverejnil dokument s názvom **Priorizačná politika Protimonopolného úradu Slovenskej republiky**. V dokumente úrad aktualizoval znenie uplatňovania svojej priorizačnej politiky v súvislosti s nadobudnutím účinnosti nového znenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže – zákona č. 187/2021 Z. z. Zverejneniu daného dokumentu predchádzala odborná diskusia so širokou verejnosťou počas mesiacov máj a jún 2021. V aktualizovanom znení priorizačnej politiky svojej činnosti tak úrad zohľadnil aj podnetné návrhy a pripomienky, ktoré od verejnosti prijal v rámci odbornej diskusie. Viac podrobností sme uviedli v časti 4.6.4 Odborná diskusia o návrhu priorizačnej politiky úradu.

Zároveň v spojitosti s nadobudnutím účinnosti zákona č. 187/2021 Z. z. a súvisiacich vykonávacích predpisov úrad podrobil revízii znenie viacerých svojich metodických usmernení a pokynov v oblasti antitrustu a kontroly koncentrácií. V roku 2021 úrad na svojom webovom sídle zverejnil revidované znenia nasledujúcich usmernení a pokynov:

- [Cieľové vertikálne dohody z pohľadu Protimonopolného úradu SR](#),
- [Usmernenie k právomoci PMÚ SR vykonávať inšpekcie](#),
- [Závazky \(úprava postupu Protimonopolného úradu SR podľa § 33 zákona\)](#),
- [Usmernenie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky o podrobnostiach pri zjednodušenom oznámení koncentrácie](#),
- [Usmernenie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky ohľadom identifikácie účastníkov koncentrácie](#),
- [Usmernenie o obmedzeniach hospodárskej súťaže, ktoré s koncentráciou priamo súvisia a sú nevyhnutné na jej uskutočnenie](#),

Also in 2021, after preparing the Report of the Antimonopoly Office of the SR on activities for 2020 and submitting it to the Office of the Government of the SR, the Office published its annual report of the past year and made it available on its website - in the section [Annual Reports](#). In addition to the overview of the Office's activities in 2020, it also introduced its main tasks it had planned for 2021, as well as it evaluated the several years' development of its activities in the individual fields of its activity.

The Office continued publishing its valid decisions and announcements on the initiation of administrative proceedings on the [portal of Business Journal](#) and also on the Office's website (available in Slovak).

In June 2021 the Office published a document named [Priorization policy of the Antimonopoly Office of the Slovak Republic](#) on its website. In the document, the Office updated the wording of application of its prioritization policy in connection with the entry into force of the new wording of the Act on Protection of Competition - the Act No. 187/2021 Coll. The publication of the given document was preceded by a professional discussion with the general public during the months of May and June 2021. In the updated wording of prioritization policy of its activity, the Office also took into account the stimulating proposals and comments received from the public as part of the professional discussion. We provided more details in the section 4.6.4 Professional discussion on the proposal of the Office's prioritization policy.

At the same time, in connection with the entry into force of the Act No. 187/2021 Coll. and related implementing regulations, the Office revised the wording of several of its methodological guidelines and instructions in the area of antitrust and merger control. In 2021, the Office published the revised versions of following guidelines and instructions on its website:

- Target vertical agreements from the point of view of the Antimonopoly Office of the SR,
- Guidance on the competence of AMO SR to carry out inspections,
- Commitments (modification of the procedure of the Antimonopoly Office of the SR according to the Article 33 of the Act),
- Guidance of the Antimonopoly Office of the SR on the details of simplified merger notification,
- Guidelines of the Antimonopoly Office of the SR regarding the identification of participants to a merger,
- Guidance on the restrictions of competition, which are directly related to merger and are necessary for its implementation,
- Guidance on the details of granting an exemption from the prohibition to implement a merger,

- [Usmernenie o podrobnostiach udelenia výnimky zo zákazu implementácie koncentrácie,](#)
- [Usmernenie o prednotifikačných kontaktoch v procese posudzovania koncentrácií.](#)

V minulom roku úrad publikoval aj revidované znenie [Metodického usmernenia upravujúceho administratívno-technické podmienky nazerania do spisov a vyhotovovanie výpisov, odpisov a kópií z nich pre účastníkov konania a ich zástupcov, prípadne iné oprávnené osoby,](#) ktoré sa týka najmä technického zabezpečenia nazerania do spisov. Prvé znenie predmetného metodického usmernenia úrad spracoval a publikoval ešte v roku 2018, v nadväznosti na elektronický výkon verejnej moci a s ohľadom na dlhoročne uplatňovanú prax úradu v danej oblasti.

Všetky usmernenia a pokyny úrad sprístupňuje na svojom webovom sídle v sekcii [Usmernenia a pokyny úradu \(soft law\).](#)

V minulom roku PMÚ SR spolupracoval pri vypracovaní metodického usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie súvisiaceho s obstarávaním originálnych tonerových náplní do tlačiarň. [Všeobecné metodické usmernenie č. 1-2021 k uplatňovaniu niektorých požiadaviek pri obstarávaní „originálnych“ tonerových náplní – tlačiarenských spotrebných materiálov](#) bolo publikované na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie na základe poznatkov oboch inštitúcií získaných vlastnou činnosťou.

Zamestnanci úradu aj počas minulého roka prispievali do **odborných diskusií** v rámci Európskej siete súťažných úradov, odborných domácich a zahraničných fór. Zároveň poskytujú svoje články, skúsenosti a názory na zverejnenie v **odborných časopisoch a iných druhoch médií** zameraných na právne a súťažné problémy, medzi ktorými sú napr. Verejné obstarávanie v kocke, Antitrust, Právne noviny, Global Competition Review, PaRR Global, MLex.

4.8.5 Spolupráca s univerzitami a orgánmi štátnej správy SR

Dlhodobú spoluprácu úrad udržiava s univerzitami na Slovensku, najmä s ich fakultami zameranými na právo a ekonomiu. Úrad vníma prínos takejto spolupráce pre rozvoj súťažnej kultúry a zlepšovanie povedomia o problematike hospodárskej súťaže.

Úrad spolupracuje s univerzitami v súlade s memorandami o vzájomnej spolupráci. Takéto memorandá má úrad uzatvorené s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickou fakultou Trnavskej univerzity v

- Guidance on pre-notification contacts in merger assessment process.

Last year, the Office also published the revised version of the Methodological Guideline regulating administrative and technical conditions for access to files and the preparation of extracts, transcripts and copies thereof for participants to proceedings and their representatives, or other authorized persons, which mainly concerns the technical security of access to files. The Office processed and published the first version of the methodological guideline in question in 2018, in connection with the electronic exercise of public power and with regard to the long-term practice of the Office in the given area.

The Office makes all guidelines and instructions available on its website in the section Guidelines and instructions of the Office (soft law).

Last year, AMO SR cooperated in the processing of methodological guidelines for the Office of Public Procurement related to the procurement of original toner cartridges for printers. General methodological guideline No. 1-2021 on the application of certain requirements in the procurement of “original” toner cartridges - printing consumables was published on the website of the Office for Public Procurement based on the knowledge of both institutions obtained through their own activities.

During the year, the Office’s employees contributed to professional discussions within the European Competition Network, professional domestic and foreign forums. They provide their articles, experiences and opinions for publication in professional journals and other types of media focused on law and competition issues, including e. g. magazine on public procurement, Antitrust, newspapers on law, Global Competition Review, PaRR Global, MLex.

4.8.5 Cooperation with universities and state administration authorities of the SR

The Office maintains a long-term cooperation with universities in Slovakia, especially with their faculties focused on law and economics. The Office recognizes the benefit of such cooperation for the development of competition culture and improving the awareness of competition issue.

The Office cooperates with universities in accordance with memoranda on mutual cooperation, which it has conclu-

Trnava a s Ekonomickou univerzitou v Bratislave.

Študentom uvedených univerzít a fakúlt úrad, napr. absolvovaním programu krátkodobej stáže na úrade alebo odborných konzultácií so zamestnancami úradu, umožňuje zvyšovať úroveň ich vedomostí o činnostiach úradu ako ústredného orgánu štátnej správy na ochranu, podporu hospodárskej súťaže a koordináciu štátnej pomoci, ako aj získavať praktické skúsenosti, vďaka ktorým sa po skončení vysokoškolského štúdia môžu ľahšie uplatniť v praxi.

Vzájomná spolupráca však nespočíva iba v oblasti vzdelávania budúcich odborníkov v súťažno-právnej problematike, a tým aj v ich lepšej pripravenosti na výkon budúcej profesie, ale i v oblastiach organizácie spoločensky prospešných aktivít a tiež vedecko-výskumnej a poradenskej činnosti.

Úrad sa začiatkom roka 2021 pripojil k viacerým súťažným orgánom na celom svete spolupracujúcim v rámci projektu Centra právnej informatiky Codex na Stanfordovej univerzite v Kalifornii, USA. V projekte s názvom Computational Antitrust sa zameriavajú na novú oblasť právnej informatiky. V záujme zefektívnenia detegovania, analyzovania a naprávania protisúťažných praktík sa spoločne venujú vytváraniu a skvalitňovaniu automatizovaných výpočtových metód uplatňovania protimonopolnej politiky. Okrem výskumnej činnosti sa zaoberajú aj publikačnou a vzdelávacou činnosťou.

Úrad zároveň udržiava spoluprácu vo veciach spoločného verejného záujmu s orgánmi štátnej správy SR v zmysle uzatvorených dohôd o vzájomnej spolupráci. Týkajú sa poskytovania dokumentácie, výmeny informácií a poznatkov, podávania podnetov a postúpenia vecí, ale aj realizácie odborných stretnutí, konzultácií, školiacich aktivít, tiež vypracovávanie stanovísk a prípravy legislatívnych úprav zameraných na zefektívnenie presadzovania práva.

Úrad aj počas pracovných stretnutí napr. s predstaviteľmi a zástupcami orgánov štátnej správy SR a samosprávy, s podnikateľmi alebo s odborníkmi z iných súťažných orgánov sa snaží o presadzovanie zdravého súťažného prostredia, aby dodržiavanie pravidiel hospodárskej súťaže bolo prínosom pre spotrebiteľov aj podnikateľov.

ded with the Faculty of Law of Comenius University in Bratislava, the Faculty of Law of Trnava University in Trnava and the University of Economics in Bratislava.

The Office enables the students of the mentioned universities and faculties, e. g. by attending a short-term internship programme at the Office or professional consultations with the Office's employees, to increase their level of knowledge of the Office's activities as a central state administration body for the protection, promotion of competition and state aid coordination, to gain practical experience, which they can put into practice after ending university study easier.

However, mutual cooperation is not grounded only in the field of education of future experts in competition law issues and thus in their better readiness to perform the future profession, but also in the areas of organizing socially beneficial activities as well as scientific, research and advisory activities.

In the beginning of 2021 the Office also joined other competition authorities all around the world cooperating in the framework of the project of Codex Center for Legal Informatics at Stanford University in California, the USA. In the project named Computational Antitrust, they focus on the new area of legal informatics. With the interest to streamline the detection, analysis and correction of anti-competitive practices, they work together to create and improve automated calculation methods for the application of antimonopoly policy. In addition to research activities, they are also engaged in publishing and educational activities.

At the same time, the Office maintains cooperation in the matters of common public interest with state administration bodies of the SR in accordance with concluded agreements on mutual cooperation. They cover the provision of documentation, the exchange of information and knowledge, the submission of complaints and referrals, as well as the realisation of expert meetings, consultations, schooling activities, as well as processing statements and preparing legislation amendments aimed at streamlining law enforcement.

Also during working meetings e. g. with the representatives and delegates of state and local administration authorities of the SR, with undertakings or experts from other competition authorities the Office tries to enforce a healthy competitive environment so that the compliance with competition rules was beneficial for consumers and undertakings.



5 Štátna pomoc

State Aid

5.1 Zákon o štátnej pomoci

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky plní úlohy koordinátora pomoci podľa zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) a zabezpečuje ochranu hospodárskej súťaže v oblasti štátnej pomoci.

Kompetencie úradu ako koordinátora pomoci sú definované v zákone o štátnej pomoci. Úrad vypracováva stanoviská k schémam pomoci vrátane ich dodatkov z hľadiska dodržiavania pravidiel Európskej únie pre pomoc, vypracováva stanoviská k návrhom na poskytnutie pomoci ad hoc, registruje schémy minimálnej pomoci, zabezpečuje spoluprácu pri schvaľovaní poskytovania novej štátnej pomoci medzi poskytovateľmi štátnej pomoci a Európskou komisiou, zabezpečuje spoluprácu s Európskou komisiou na úseku vybavovania sťažností tretích strán, vykonáva kontrolu poskytnutej minimálnej pomoci a ukladá pokuty v rámci správneho konania. Úrad tiež zabezpečuje metodickú a konzultačnú činnosť, školenia, šírenie informácií v oblasti pomoci a vypracováva súhrnnú správu o poskytnutej štátnej pomoci za predchádzajúci kalendárny rok. V legislatívnej oblasti úrad najmä zabezpečuje spoluprácu s Európskou komisiou pri príprave právne záväzných aktov Európskej únie pre pomoc a vypracováva stanoviská k návrhom právnych predpisov Slovenskej republiky z hľadiska dodržiavania pravidiel Európskej únie pre pomoc.

Úrad je koordinátorom pomoci vo vzťahu k akejkoľvek štátnej a minimálnej pomoci poskytovanej na území SR, bez ohľadu na odvetvie (t. j. koordinuje aj pomoc poskytovanú pre oblasť poľnohospodárstva a rybárstva, ktoré sú v iných členských štátoch často z pôsobnosti koordinátora pomoci vylúčené) a zdroje financovania (t. j. koordinuje pomoc poskytovanú výlučne zo štátneho rozpočtu, ako aj pomoc spolufinancovanú z európskych štrukturálnych a investičných fondov). Koordinuje tiež investičnú pomoc poskytovanú na základe zákona č. 57/2018 Z. z. o investičnej regionálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

5.1 Act on state aid

The Antimonopoly Office of the Slovak Republic fulfils the tasks of an aid coordinator pursuant to the Act No. 358/2015 Coll. On Adjustment of Certain Relations in State Aid and De Minimis Aid and on Amendments and Supplements to Certain Acts (Act on State Aid) and it ensures the protection of competition in the area of state aid.

The competences of the Office as the aid coordinator are specified by the Act on State Aid. The Office draws up opinions on state aid schemes including their supplements in terms of meeting the European Union's aid rules, draws up opinions on proposals to granting ad hoc aid, registers de minimis aid schemes, ensures cooperation between state aid providers and the European Commission in approving granting new state aid and it also ensures cooperation with the European Commission in handling with complaint from third parties, performs the control of granted de minimis aid and imposed fines in the framework of administrative proceeding. In addition, the Office ensures methodological and consulting activities, trainings, dissemination of information in the field of aid and it draws up a summary report on state aid granted for previous calendar year. In legislative area, the Office mainly ensures cooperation with the European Commission in the preparation of legally binding EU acts for aid and draws up opinions on the drafts of legislation of the Slovak Republic with regard to meeting the European Union's aid rules.

The Office is the aid coordinator in relation to any state and de minimis aid granted in the territory of the SR, irrespective of the sector (i. e. it coordinates also aid granted for the field or agriculture and fishing, which in other Member States is often excluded from the competence of aid coordinator) and the sources of funding (i. e. it coordinates aid granted exclusively from state budget, as well as aid co-financed by European structural and investment funds). Moreover, it coordinated investment aid granted based on the Act No. 57/2018 Coll. on regional investment aid and on amendment and supplement to certain acts.

5.2 Štatistické údaje

5.2 Statistical data

5.2.3 Vybrané štatistické údaje z oblasti koordinácie pomoci za rok 2021

5.2.3 Selected statistical data from the field of aid coordination in 2021

VYBRANÉ ŠTATISTICKÉ ÚDAJE SELECTED STATISTICS	POČET SUM
Schémy pomoci: Aid schemes	
Záväzné stanoviská k schémam štátnej pomoci Binding opinions on state aid schemes	22
Záväzné stanoviská k dodatkom k schémam štátnej pomoci Binding opinions on supplements to state aid schemes	37
Pripomienky k schémam štátnej pomoci (vrátane dodatkovanych) Comments on state aid schemes (including supplemented ones)	214
Záväzné stanoviská k schémam minimálnej pomoci Binding opinions on de minimis aid schemes	28
Záväzné stanoviská k dodatkom k schémam minimálnej pomoci Binding opinions on supplementes to de minimis aid schemes	22
Pripomienky k schémam minimálnej pomoci (vrátane dodatkovanych) Comments on de minimis aid schemes (including supplemented ones)	137
Ad hoc opatrenia pomoci: Ad hoc aid measures:	
Záväzné stanoviská k ad hoc štátnej pomoci Binding opinions on ad hoc state aid	11
Pripomienky k ad hoc štátnej pomoci Comments on ad hoc state aid	4
Záväzné stanoviská k ad hoc minimálnej pomoci Binding opinions on ad hoc de minimis aid	16
Pripomienky k ad hoc minimálnej pomoci Comments on ad hoc de minimis aid	16
Stretnutia s poskytovateľmi Meetings with providers	138
Školenia Trainings	18
Účasť na medzinárodných stretnutiach Participation in international meetings	7
Notifikácie EK (vrátane doplňujúcich informácií) Notifications to the EC (including additional information)	106
Metodické usmernenia: Methodological guidelines:	
Zaslané prostredníctvom adresy statnapomoc@antimon.gov.sk Sent via the address statnapomoc@antimon.gov.sk	122

VYBRANÉ ŠTATISTICKÉ ÚDAJE
SELECTED STATISTICSPOČET
SUM

Vybavené inou formou (napr. elektronickou schránkou) Processed in another form (e. g. electronic mailbox)	195
Zverejnené informácie na webovom sídle www.statnapomoc.sk Information published at the website www.statnapomoc.sk	153
Schémy štátnej a minimálnej pomoci (vrátane dodatkováných) State aid and de minimis aid schemes (including supplemented ones)	112
Legislatíva a metodické usmernenia Legislation and methodological guidelines	21
Novinky a zaujímavosti z oblasti štátnej pomoci News and interests from the field of state aid	20

5.2.4 Štatistické informácie o
poskytnutej štátnej pomoci na
Slovensku v období rokov 2012 – 2021

PMÚ SR v súlade so zákonom o štátnej pomoci vypracováva každý rok správu o poskytnutej štátnej pomoci za predchádzajúci kalendárny rok, ktorú predkladá na rokovanie vlády SR. Správu vypracováva na základe podkladov, ktoré podľa zákona o štátnej pomoci predložili PMÚ SR poskytovatelia štátnej pomoci. Formu a obsah ročných správ o poskytnutej štátnej pomoci upravuje nariadenie Komisie (ES) č. 794/2004 z 21. apríla 2004, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (EÚ) 2015/1589 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. ES L 140 30. 4. 2004, s. 1).

Celkový objem štátnej pomoci poskytnutej v Slovenskej republike v roku 2021 predstavuje sumu **2 285,51 mil. eur**, z toho **2 081,93 mil. eur** bolo poskytnutých z národných zdrojov a **203,58 mil. eur** predstavovali prostriedky z fondov EÚ.

Celková výška štátnej pomoci poskytnutá v roku 2021 sa v porovnaní s rokom 2020 **zvýšila o 632,04 mil. eur**, čo predstavuje nárast o 38,23 %. Zvýšenie objemu finančných prostriedkov poskytnutých v roku 2021 v porovnaní s rokom 2020 je spôsobené najmä prebiehajúcou pandemicou situáciou a poskytovaním finančných prostriedkov podľa Oznámenia Komisie – Dočasný rámec pre opatrenia štátnej pomoci na podporu hospodárstva v súčasnej situácii spôsobenej nákazou COVID-19 (ďalej aj ako „dočasný rámec“, „dočasný rámec štátnej pomoci na podporu hospodárstva v súčasnej situácii spôsobenej nákazou COVID-19“).

5.2.4 Statistical information on
granted state aid in Slovakia during
the period of years 2012 – 2021

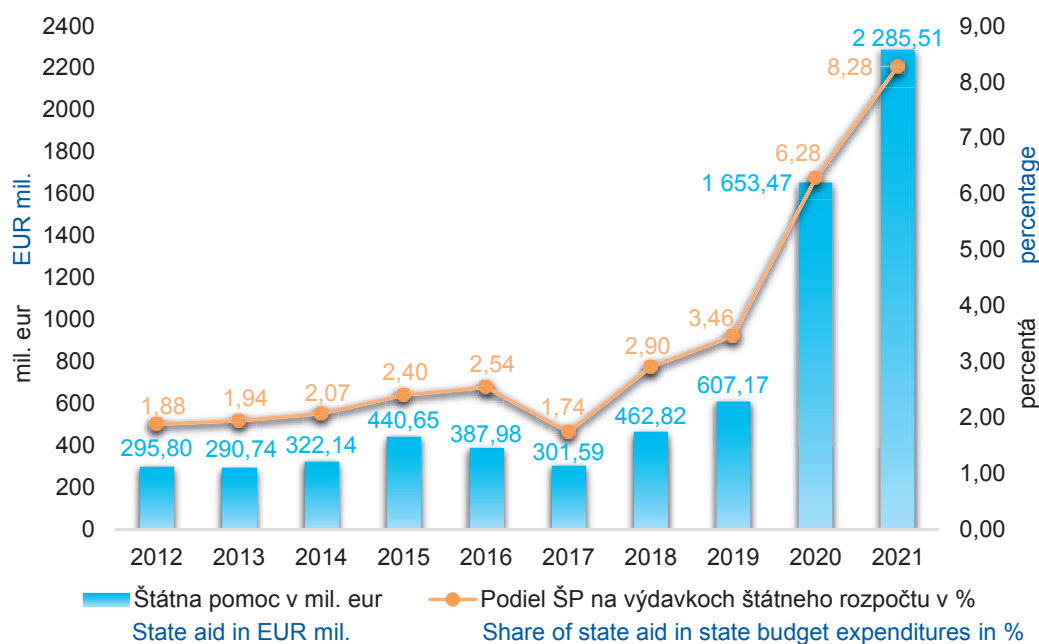
AMO SR, pursuant to the Act on State Aid, every year draws up a report on state aid granted in previous calendar year and submits it for the discussion of the Government of the SR. The report is prepared based on documentation that was submitted to AMO SR by state aid providers under the Act on State Aid. The form and the content of annual reports on state aid granted are set by the Commission Regulation (EC) No. 794/2004 of 21 April 2004 implementing Council Regulation (EC) No. 2015/1589 laying down detailed rules for the application of the Article 108 of the Treaty on the Functioning of the EU (Official Journal of the EU L 140 30.4.2004, p. 1).

In 2021 state aid in the SR was granted in the total amount of **EUR 2 285,51 mil.**, of which **EUR 2 081,93 mil.** from national sources and **EUR 203,58 mil.** from EU sources.

In comparison to 2020, **the total amount of state aid** granted in 2021 **increased by EUR 632,04 mil.**, which represents the increase by 38,23 %. The increase in the volume of financial funds granted in 2021 compared to the year 2020 is mainly due to the ongoing pandemic situation and granting funds under the Communication from the Commission - Temporary Framework for State aid measures to support the economy in the current COVID-19 outbreak (hereafter also as “temporary framework”, “temporary framework for state aid to support economy in current situation caused by COVID-19 disease“).

Celkový objem štátnej pomoci a podiel štátnej pomoci na rozpočte v SR za roky 2012 – 2021

The total volume of state aid and the share of state aid in the budget in the SR for the years 2012 – 2021

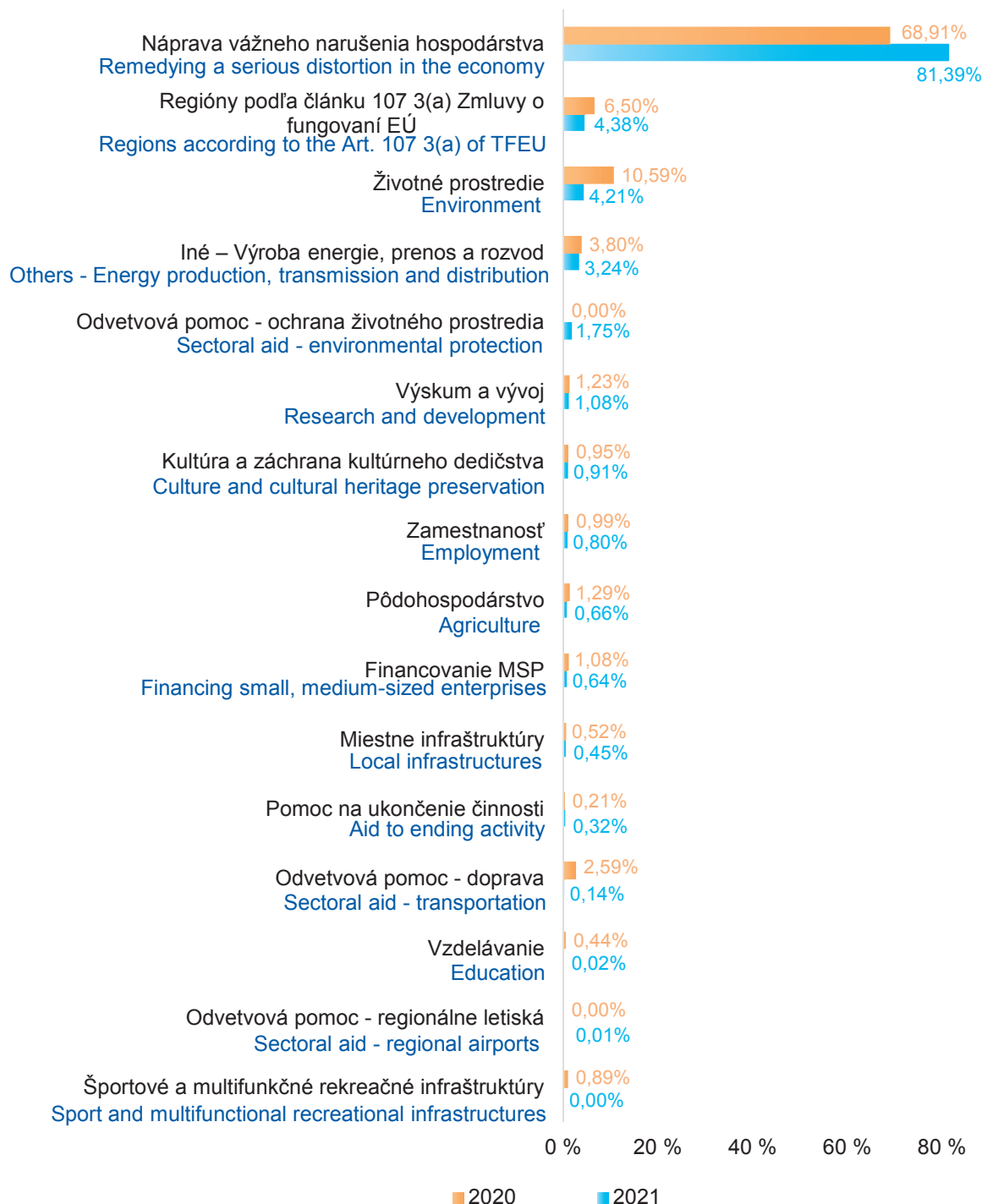


Zdroj: Spracované podľa podkladov od poskytovateľov.

Source: Prepared on the basis of documentation from aid providers.

Porovnanie poskytnutej štátnej pomoci za roky 2020 a 2021 podľa účelov pomoci z celkovej poskytnutej štátnej pomoci v %

Comparison of state aid granted for the years 2020 and 2021 according to the purposes of aid from total state aid granted in %

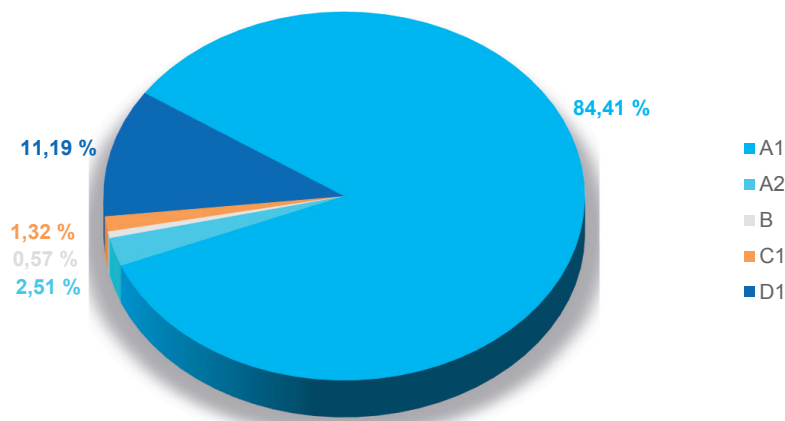


Zdroj: Spracované podľa podkladov od poskytovateľov.

Source: Prepared on the basis of documentation from aid providers.

Prehľad štátnej pomoci za rok 2021 podľa kategórií pomoci

Z celkového objemu štátnej pomoci poskytnutej v roku 2021 bolo 84,41 % poskytnutých formou dotácií, nenávratných finančných príspevkov (ďalej len „NFP“), bonifikácie úrokov a poskytnutých služieb, 11,19 % formou záruk za úvery, 2,51 % formou úľav na dani, 0,57 % formou rizikového kapitálu a 1,32 % formou zvýhodnených úverov.



Zdroj: Spracované podľa podkladov od poskytovateľov.

Kategória A

Kategória A zahŕňa pomoc, ktorá je poskytnutá príjemcovi v plnom rozsahu. To znamená, že prvok pomoci sa rovná kapitálovej hodnote pomoci.

Táto kategória sa delí do dvoch podskupín podľa toho, či je pomoc poskytnutá prostredníctvom rozpočtu – A1 alebo prostredníctvom daňového systému, či systému sociálneho poistenia – A2.

Do tejto kategórie patria najmä

- **A1:** dotácie, NFP, granty, poskytnutá služba, úhrada úrokov alebo časti úrokov z úveru poskytnutého podniku,
- **A2:** úľavy na dani, odpustenie daní, cla, dovoznej prirážky, úľavy na pokutách, úľavy na penále, úľavy na úrokoch a úľavy na zvýšení dane, odpustenie povinnosti zaplatiť penále, predaj alebo prenájom nehnuteľného majetku štátu, VÚC alebo obce za cenu nižšiu, ako je tržobná cena.

Overview of state aid in 2021 by aid category

Out of the total volume of state aid granted in 2021, 84,41 % was granted in the form of subsidies, non-repayable financial contributions (hereafter „NFP“), interest subsidies and services provided, 11,19 % in the form of loan guarantees, 2,51 % in the form of tax reliefs 0,57 % in the form of risk capital and 1,32 % in the form of preferential loans.

Source: Prepared on the basis of documentation from aid providers.

Category A

Category A includes aid, which is granted to a recipient in its full extent. This means that the aid element is equal to the capital value of aid.

This category is divided into two groups on the ground if aid is granted through budget - A1 or through tax system or social insurance system - A2.

This category includes mainly

- **A1:** subsidies, NFP, grants, provided service, payments of interests or parts of interests on the loan granted to an enterprise,
- **A2:** tax reliefs, the remission of taxes, of custom duty, of import surcharge, reliefs on fines, on penalty, on interest rebates and reliefs on increased tax, waiving of the obligation to pay penalty, the sale or lease of immovable property of state, self-governing regions or municipalities at a price lower than the market one is.

Kategória B

Kategória B zahŕňa všetky aktivity štátu alebo samospráv, ktorých výsledkom je nadobudnutie podielu alebo účasti v ľubovoľnej forme v súkromných spoločnostiach (napr. konverzia dlhu na akciový kapitál). Takéto nadobudnutie podielu alebo účasti na podniku, ktoré nezodpovedá správaniu sa racionálneho súkromného investora za trhových podmienok (napr. ak štát získa akcie za rovnakých okolností, za akých by ich získal súkromný subjekt) predstavuje poskytnutie výhody a v prípade splnenia ostatných podmienok čl. 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ aj poskytnutie štátnej pomoci.

Kategória C

Táto kategória obsahuje štátnu pomoc, ktorá je poskytovaná prostredníctvom úveru so zvýhodnenou úrokovou sadzbou, odklad platenia dane alebo povolenie splátok dane za výhodnejších podmienok, ako sú trhové podmienky.

Do tejto kategórie patria

- **C1:** zvýhodnené úvery alebo pôžičky z verejných a súkromných zdrojov (úhrada úrokov – čiastočná alebo úplná – je zaradená do skupiny A1),
- **C2:** odklad platenia a povolenie splátky dane a cla.

Kategória D

Táto kategória zahŕňa záruky, pričom kategória D1 predstavuje nominálne hodnoty záruk a kategória D1A predstavuje výšku štátnej pomoci pri zárukách na krytie rizika. Výška štátnej pomoci je obvyčajne nižšia ako nominálna hodnota záruky a zodpovedá výhode, ktorú podnik získava pri poskytnutí záruky.

Category B

Category B includes all state or local government activities, which result in the acquisition of shareholdings or participation in any form in private companies (e. g. debt conversion to stock capital). Such acquisition of a share or participation in an enterprise that does not correspond to the behaviour of a rational private investor under market conditions (e. g. if the state acquires shares under the same circumstances under which a private entity would acquire them) represents the provision of an advantage and, in the event that the other conditions of the Article 107 Paragraph 1 of the Treaty on the Functioning of the EU are met, also the provision of state aid.

Category C

This category includes state aid that is granted through a loan with a preferential interest rate, tax deferral or allowing tax installments under more favourable terms than market conditions.

This category includes

- **C1:** concessional loans or loans from public and private sources (payment of interests - partial or full - is included in group A1),
- **C2:** deferment of payment and authorization of tax and duty repayment.

Category D

This category includes guarantees, with category D1 representing the nominal values of the guarantees and category D1A representing the amount of state aid for guarantees to cover risk. The amount of the state aid is usually lower than the nominal value of the guarantee and corresponds to the advantage that the company obtains by granting the guarantee.

5.2.5 Štatistické informácie o poskytnutej minimálnej pomoci za rok 2021¹⁰

5.2.5 Statistical information on de minimis aid granted in 2021

Nariadenie Európskej Komisie European Commission's regulation	Počet prípadov minimálnej pomoci Sum of de minimis cases	Počet príjemcov minimálnej pomoci Sum of de minimis aid recipients	Poskytnutá minimálna pomoc (v EUR) De minimis aid granted (in eur)
Nariadenie č. 1407/2013 – Cestná nákladná doprava Regulation No. 1407/2013 – Road freight transport	0	0	0
Nariadenie č. 1407/2013 – Všeobecné nariadenie Regulation No. 1407/2013 – General regulation	41 317	24 391	355 066 999,09
Nariadenie č. 1408/2013 – Poľnohospodárstvo Regulation No. 1408/2013 – Agriculture	95	90	694 014,93
Nariadenie č. 360/2012 – Služby všeobecného hospodárskeho záujmu Regulation No. 360/2012 – Services of general economic interest	3	3	952 430,82
Nariadenie č. 717/2014 – Rybolov a akvakultúra Regulation No. 717/2014 – Fisheries and aquaculture	0	0	0,00
Spolu Total	41 415	24 484	356 713 444,84

5.3 Aktivity úradu v oblasti štátnej a minimálnej pomoci v roku 2021

5.3 Activities of the Office in the field of state aid and de minimis aid in 2021

5.3.1 Informovanie verejnosti

Úrad pravidelne informuje poskytovateľov pomoci, vykonávateľov schém pomoci aj širokú verejnosť o novinkách a aktuálnych informáciách z oblasti štátnej a minimálnej po-

5.3.1 Informing the public

The Office regularly informs aid providers, aid schemes executors as well as the wide public on news and topical information on the area of state aid and de minimis aid through the website, as well as through the e-mail address statnapomoc@antimon.gov.sk.

¹⁰ Uvedené údaje boli generované dňa 25. 3. 2022 z centrálného registra, t. j. informačného systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP). Vzhľadom na skutočnosť, že centrálny register je denne dopĺňaný o nové údaje zo strany poskytovateľov pomoci a rovnako sú zo strany koordinátora pomoci vykonávané korektúry na základe žiadostí od poskytovateľov pomoci, suma a počet prípadov sa tak v závislosti odo dňa generovania zostavy môžu mierne odlišovať.

On the [current website of aid coordinator www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk), the section State aid contains updated information on state aid and de minimis aid, the overview of legislation in the field of state and de minimis aid, forms required for notifying the aid measure to the European Commissi-

moci prostredníctvom **webového sídla**¹¹, ako aj prostredníctvom **[informačnej e-mailovej adresy statnapomoc@antimon.gov.sk](mailto:statnapomoc@antimon.gov.sk)**.

Na aktuálnom **[webovom sídle koordinátora pomoci www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk)** sa v sekcii Štátna pomoc nachádzajú aktualizované informácie o štátnej pomoci a minimálnej pomoci, prehľad legislatívy v oblasti štátnej a minimálnej pomoci, formuláre potrebné pri notifikácii opatrenia pomoci Európskej komisii, metodické príručky a usmernenia koordinátora pomoci a Európskej komisie, diskontné a referenčné sadzby, ročné správy o poskytnutej štátnej pomoci, ako aj schémy štátnej pomoci a schémy minimálnej pomoci, rozdelené podľa jednotlivých poskytovateľov, prehľad rozhodnutí Európskej komisie pre Slovenskú republiku, ako aj samostatný priečinok týkajúci sa rozhodnutí Európskej komisie o neoprávnenej a nezlučiteľnej pomoci, usmernenia pre samosprávy a informácie o centrálnom registri (IS SEMP).

Webové sídlo obsahuje aj sekciu o centrálnom registri, t. j. informačnom systéme pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP), v ktorej sú zahrnuté napr. manuál pre používateľa, aktuálne odkazy na prístup do tohto informačného systému pre verejnosť a pre poskytovateľov pomoci, ako aj ďalšie užitočné informácie.

Na webovom sídle koordinátora pomoci je tiež časť **[e-Wiki](#)** s pracovnými prekladmi otázok týkajúcich sa štátnej a minimálnej pomoci, ktoré pochádzajú z platformy e-Wiki slúžiacej ako neformálny komunikačný nástroj medzi členskými štátmi a EK.

V roku 2021 koordinátor pomoci vytvoril na webovom sídle novú sekciu „**[Plán obnovy a odolnosti SR](#)**“. Táto sekcia obsahuje usmerňujúce vzory EK k národným plánom obnovy a odolnosti a praktické usmernenie EK pre členské štáty na rýchlejšiu prípravu oznámení o štátnej pomoci v rámci národných plánov podpory obnovy a odolnosti. Sekcia tiež obsahuje platné a účinné schémy štátnej pomoci v súvislosti s plánom obnovy a odolnosti a platné a účinné schémy minimálnej pomoci v súvislosti s plánom obnovy a odolnosti.

[E-mailová adresa statnapomoc@antimon.gov.sk](mailto:statnapomoc@antimon.gov.sk) slúži ako kontaktný bod pre odbornú a laickú verejnosť s cieľom zabezpečiť metodickú a konzultačnú činnosť pre jednotlivých žiadateľov o usmernenie v oblasti dodržiavania pravidiel štátnej a minimálnej pomoci vo všeobecnosti, ako aj v konkrétnych prípadoch.

on, methodological manuals and the guidelines of the aid coordinator and the European Commission, discount and reference rates, annual reports on state aid granted, as well as state aid schemes and de minimis aid schemes, divided by individual providers, the overview of the European Commission's decisions for the Slovak Republic, as well as a separate folder related to the European Commission's decisions on unauthorized and incompatible aid, guidelines for local governments and information on the central register (IS SEMP).

The website also contains a section on the central register, i.e. the information system for aid registration and monitoring (IS SEMP), which includes e.g. user manual, current links to access this information system for the public and for aid providers, as well as other useful information.

There is also the section e-Wiki on the aid coordinator's website, along with working translations of state and de minimis aid questions from the e-Wiki platform serving as an informal communication tool between Member States and the EC.

In 2021, the aid coordinator created the new section „Recovery and Resilience Plan of the SR“ on the website. The section contains EC guidance templates for national recovery and resilience plans and EC practical guidance for Member States to speed up the preparation of state aid notifications under national recovery and resilience support plans. The section also includes valid and effective state aid schemes in connection with the Recovery and Resilience Plan and valid and effective de minimis aid schemes in connection with the Recovery and Resilience Plan.

The e-mail address statnapomoc@antimon.gov.sk serves as a contact point for the professional and lay public in order to ensure methodical and consultative activity for individual applicants for guidance in the field of compliance with the rules of state and de minimis aid in general, as well as in specific cases.

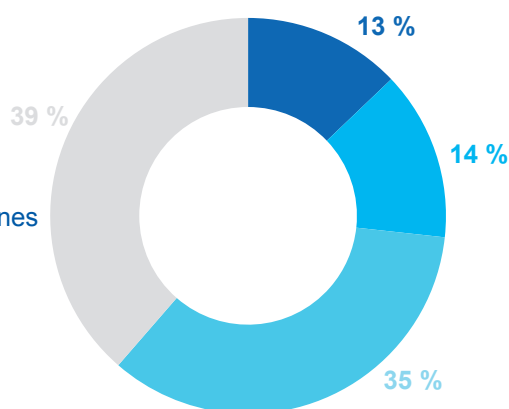
In 2021, 122 requests for guidance were dealt with, which related to professional questions in the application of EU rules in the area of state and de minimis aid, requests for training or consultation, as well as questions regarding the information system for the registration and monitoring of aid (IS SEMP). The remaining part of requests was related to guidance during the COVID-19 pandemic and the Recovery and Resilience Plan of the SR.

¹¹ Od 1. 1. 2022 pôvodná stránka koordinátora pomoci www.statnapomoc.sk zanikla a bola nahradená [centrálnym webovým sídlom Protimonopolného úradu Slovenskej republiky www.antimon.gov.sk/statna-pomoc/](http://www.antimon.gov.sk/statna-pomoc/).

V roku 2021 bolo vybavených **122 žiadostí o usmernenie**, ktoré sa týkali odborných otázok pri uplatňovaní pravidiel EÚ v oblasti štátnej a minimálnej pomoci, žiadostí o školenie alebo konzultáciu, taktiež otázok ohľadom informačného systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP). Zvyšná časť žiadostí súvisela s usmernením počas pandémie COVID-19 a s Plánom obnovy a odolnosti SR.

Zverejnené informácie na webovom sídle www.statnapomoc.sk v roku 2021

- Aktuality
News
- Legislatíva a metodické usmernenia
Legislation and methodological guidelines
- Schémy minimálnej pomoci
De minimis aid schemes
- Schémy štátnej pomoci
State aid schemes



V roku 2021 úrad ako koordinátor pomoci zverejnil na **webovom sídle www.statnapomoc.sk** spolu 153 informácií z oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci. Z uvedeného počtu zverejnených informácií sa 73 % týkalo zverejnenia nových schém štátnej a minimálnej pomoci, resp. schém v znení dodatkov. Ďalších 13 % tvorili zverejnené novinky a zaujímavosti z oblasti štátnej pomoci. 14 % informácií sa týkalo legislatívnych zmien EK v oblasti štátnej pomoci a metodických usmernení koordinátora pomoci.

Information published at the website www.statnapomoc.sk in 2021

In 2021, the Office as aid coordinator published a total of 153 pieces of information on state aid and de minimis aid on the website www.statnapomoc.sk. Of the mentioned number of published information, 73 % related to the publication of new state and de minimis aid schemes, or schemes as amended. Other 13 % consisted of published news and interesting facts in the field of state aid. 14 % of the information related to EC legislative changes in the field of state aid and methodological guidelines of the aid coordinator.

5.3.2 Metodické príručky a usmernenia

Koordinátor pomoci v rámci svojej metodickkej a konzultačnej činnosti dňa 20. 10. 2021 vydal **pracovnú pomôcku pre poskytovateľov pomoci** s názvom „Vzor testu štátnej pomoci“.

Znenie metodického usmernenia je univerzálne, môžu ho využiť všetci poskytovatelia pomoci, ako aj subjekty, ktoré poskytujú prostriedky z verejných zdrojov, ktoré nespádajú pod pravidlá v oblasti štátnej pomoci.

Vzor testu štátnej pomoci je rozdelený do nasledujúcich dvoch častí:

5.3.2 Methodological manuals and guidelines

On 20 October 2021, the aid coordinator, as part of its methodological and consulting activities, issued a working guidance for aid providers named “Sample state aid test”.

The wording of methodological guideline is universal, it can be used by all aid providers, as well as entities that provide funds from public sources that do not fall under the rules in the field of state aid.

The sample state aid test is divided into the following two parts:

- v prvej časti sú hodnotiace otázky s možnosťou výberu odpovede a nasmerovaním k ďalšiemu postupu (vrátane záverečnej časti, ktorá ponúka možnosť výberu výsledku posúdenia opatrenia pomoci),
- v druhej časti sa nachádzajú vysvetlivky k vybraným častiam, aby všetky relevantné informácie boli v jednom dokumente.

Vzor testu štátnej pomoci môžu využívať poskytovatelia pomoci ako nástroj pri posudzovaní konkrétnych žiadostí/projektov, ktoré by mali byť predmetom podpory z verejných zdrojov. Zároveň ho však môžu využiť pri posudzovaní, resp. nastavovaní poskytovania podpory v rámci jednotlivých opatrení (napr. ak bude v rámci určitého opatrenia zámerom podporiť iba ne hospodársku činnosť, môžu vychádzať z otázok uvedených v časti I. testu a na ich základe sformulovať podmienky, ktoré žiadatelia budú musieť splniť).

Koordinátor pomoci taktiež aktualizoval **manuál k Informačnému systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP)**, ktorý má slúžiť najmä ako **pomôcka pre poskytovateľov či príjemcov štátnej alebo minimálnej pomoci**.

Zároveň koordinátor pomoci pokračoval v spolupráci so Združením miest a obcí Slovenska. V rámci tejto spolupráce, okrem zrealizovania školenia a workshopu, koordinátor pomoci zverejnil na webovom sídle, v sekcii „[Samospráva](#)“, **tretiu časť informačnej kampane „Začínáme so štátnou pomocou“ s názvom „Zákon o štátnej pomoci: schematické znázornenie“**. Táto informačná kampaň je určená najmä mestám, obciam a samosprávnym krajom a jej cieľom je rozšíriť úroveň povedomia o pravidlách štátnej pomoci v rámci tejto cieľovej skupiny. Tretia časť usmernenia predstavuje schematické znázornenie jednotlivých procesov (posudzovanie schém minimálnej pomoci a minimálnej pomoci ad hoc, posudzovanie schém štátnej pomoci a štátnej pomoci ad hoc, ktorých právnym základom sú nariadenia o skupinových výnimkách, ako aj proces notifikácie EK), a to z dôvodu uľahčenia ich aplikácie v praxi. V tejto spolupráci plánuje koordinátor pomoci pokračovať aj v roku 2022.

- in the first part, there are evaluation questions with the possibility of choosing an answer and direction to the next procedure (including the final part, which offers the possibility of choosing the result of the assessment of the aid measure),
- the second part contains explanations for selected parts, so that all relevant information is in one document.

The sample state aid test can be used by aid providers as a tool in assessing specific applications/projects that should be subject to support from public sources. At the same time, however, they can use it for assessment, or setting up granting support within the framework of individual measures (e.g. if, within a certain measure, the intention is to support only non-economic activity, they can be based on the questions listed in Part I of the test and, based on them, formulate the conditions that the applicants will have to meet).

The aid coordinator also updated the manual for the Information System for Aid Registration and Monitoring (IS SEMP), which is intended to serve mainly as a guided for providers or recipients of state or de minimis aid.

At the same time, the aid coordinator continued to cooperate with the Association of Cities and Towns of Slovakia. As part of this cooperation, in addition to conducting training and a workshop, the aid coordinator published the third part of the information campaign “Getting Started with State Aid” on the website, in the “Self-Government” section, named “The Act on State Aid: Schematic Representation”. This information campaign is mainly intended for cities, municipalities and self-governing regions and its aim is to increase the level of awareness of state aid rules within this target group. The third part of the guideline presents a schematic representation of individual processes (the assessment of de minimis aid schemes and de minimis ad hoc aid, assessment of state aid schemes and ad hoc state aid, the legal basis of which are regulations on block exemptions, as well as the EC notification process), in order to facilitate their application in practice. The aid coordinator plans to continue this cooperation in 2022.

5.3.3 Stretnutia s poskytovateľmi a školenia

Zvyšovanie povedomia o pravidlách štátnej pomoci a minimálnej pomoci dlhodobo patrí medzi najdôležitejšie ciele úradu ako koordinátora pomoci.

V roku 2021 pokračovala pandémia koronavírusu, ktorá

5.3.3 Meetings with aid providers and trainings

Raising the awareness of rules on state aid and de minimis aid for a long time has been among the most important aims of the Office as the aid coordinator.

In 2021 the coronavirus pandemic continued, it signi-

výrazným spôsobom obmedzila osobný kontakt s poskytovateľmi pomoci. Vzrástol počet telefonických konzultácií zo strany poskytovateľov pomoci a vykonávateľov schém pomoci, a zároveň boli vo zvýšenej miere využívané rôzne online komunikačné platformy, prostredníctvom ktorých sa uskutočnili viaceré stretnutia. Takúto formu stretnutí uvítali jednak zástupcovia úradu a jednak zástupcovia poskytovateľov, a to najmä z hľadiska operatívneho stanovenia termínu stretnutia, dĺžky trvania stretnutia, ako aj možnosti zvýšenia počtu účastníkov na stretnutiach.

V roku 2021 sa uskutočnilo **138 pracovných stretnutí** s poskytovateľmi štátnej a minimálnej pomoci, resp. s vykonávateľmi schém pomoci, ktoré sa týkali pravidiel pre poskytovanie štátnej a minimálnej pomoci.

Predmetom pracovných stretnutí boli návrhy legislatívy, návrhy konkrétnych opatrení, ktorých realizáciou má byť poskytnutá štátna, resp. minimálna pomoc a ich zosúladenie s príslušnými pravidlami v oblasti štátnej pomoci, ako aj konkrétne otázky týkajúce sa implementácie schémy štátnej pomoci v praxi. Vybrané pracovné stretnutia sa tiež týkali opatrení, v rámci ktorých by nemala byť poskytovaná pomoc (napr. z titulu podpory ne hospodárskej činnosti alebo nesplnenia niektorého kritéria testu štátnej pomoci). Účastníkmi na stretnutiach boli zástupcovia rezortných ministerstiev aj zástupcovia vybraných miest. Koordinátor pomoci tiež aktívne komunikoval so zástupcami EK v súvislosti s notifikovanými opatreniami pomoci, a to najmä prostredníctvom videokonferenčných hovorov. Koordinátor pomoci tiež nadviazal intenzívnu spoluprácu so Sekciou plánu obnovy Úradu vlády SR vo veci identifikácie komponentov Plánu obnovy a odolnosti SR, v rámci ktorých by mohla byť poskytovaná štátna/minimálna pomoc, ako aj s vybranými vykonávateľmi jednotlivých komponentov Plánu obnovy a odolnosti.

V roku 2021 koordinátor pomoci zorganizoval spolu **18 školení**.

Na začiatku roka 2021 koordinátor pomoci zrealizoval **online školenie pre poskytovateľov štátnej pomoci**, ktorí sú, podľa § 16 ods. 4 zákona o štátnej pomoci, povinní každoročne do konca februára poskytnúť údaje o štátnej pomoci za predchádzajúci kalendárny rok. Obsah školenia bol zameraný na správne vyplnenie údajov a vyhodnotenie textovej časti správy zo strany poskytovateľov štátnej pomoci. Počas školenia bol priestor na diskusiu o konkrétnych otázkach súvisiacich s reportovaním štátnej pomoci. Na školení sa zúčastnilo približne 30 účastníkov.

V spolupráci s **Úradom vlády SR** sa v roku 2021 uskutočnilo **6 školení pre administratívne kapacity EŠIF** a na týchto školeniach sa celkovo zúčastnilo približne 150 účastníkov. Predmetom týchto školení boli najmä základ-

ne obmedzený osobný kontakt s poskytovateľmi pomoci. The number of telephone consultations by aid providers and implementers of aid schemes increased, and at the same time, various online communication platforms were increasingly used, through which several meetings took place. This form of meetings was welcomed by both the representatives of the Office and the representatives of providers, especially in terms of efficiency of setting date of meeting, the duration of meeting, as well as the possibility of increasing the number of participants in meetings.

In 2021, 138 working meetings were held with providers of state and de minimis aid, or with the executors of aid schemes, which related to the rules for granting state and de minimis aid.

The subjects of working meetings were proposals of legislation, proposals of specific measures, by the implementation of which should be granted state, or de minimis aid and their alignment with the relevant rules in the field of state aid, as well as specific questions regarding the implementation of state aid scheme in practice. The selected working meetings also related to measures in the framework of which aid should not be granted (e.g. due to the support of non-economic activity or failure to meet some criterion of state aid test). Participants in meetings were the representatives of line ministries and the representatives of selected cities. The aid coordinator also actively communicated with EC representatives in connection with notified aid measures, mainly through video conference calls. The aid coordinator also established intensive cooperation with the Recovery Plan Section of the Government Office of the SR regarding the identification of components of Recovery and Resilience Plan of the SR, within which state/de minimis aid could be provided, as well as with selected executors of individual components of Recovery and Resilience Plan.

In 2021, the aid coordinator organized a total of 18 trainings.

In the beginning of 2021, the aid coordinator realized an online training for state aid providers who, according to the Article 16 Paragraph 4 of the Act on State Aid, are obliged to provide data on state aid for a previous calendar year by the end of February every year. The content of training was focused on the correct filling in data and the evaluation of textual part of report by state aid providers. During the training, there was a space to discuss specific issues related to state aid reporting. About 30 participants took part in the training.

In cooperation with the Office of the Government of the SR, 6 trainings for the administrative capacities of ESIF were held in 2021, and a total of approximately 150 parti-

né informácie a pojmy v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci, ako aj vnútroštátna právna úprava - zákon o štátnej pomoci a Informačný systém pre evidenciu a monitorovanie - IS SEMP, ktorý plní funkciu centrálného registra obsahujúceho údaje o poskytnutej štátnej a minimálnej pomoci v SR.

Na základe spolupráce s **Ministerstvom financií SR** sa uskutočnili **2 školenia pre audítorov** a na týchto školeniach sa zúčastnilo takmer 200 účastníkov.

Koordinátor pomoci tiež zorganizoval **online školenie pre colné úrady**. Predmetom školenia bol úvod do pravidiel v oblasti štátnej pomoci (pojem podnik, hospodárska činnosť, jednotlivé kritériá testu štátnej pomoci), základné informácie o zákone o štátnej pomoci (vrátane Informačného systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci - IS SEMP) a poskytovanie minimálnej pomoci. Súčasťou školenia bola aj diskusia o konkrétnych a plánovaných opatreniach zo strany colných úradov. Na školení sa zúčastnilo približne 60 účastníkov.

Úrad v spolupráci s **Implementačnou agentúrou Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR** zorganizoval **teoretické školenie pre úrady práce, sociálnych vecí a rodiny** (ďalej len „úrady práce“) zamerané najmä na implementáciu Národného projektu „Investičná pomoc pre sociálne podniky - nenávratná zložka“. V úvode školenia boli prezentované základné informácie o nariadení Komisie (EÚ) č. 651/2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy v platnom znení, s dôrazom na všeobecné a osobitné podmienky jeho uplatňovania. Predmetom druhej časti školenia boli konkrétne otázky zo strany žiadateľov a úradov práce, ktoré boli zamerané najmä na registrované sociálne podniky. Následne bol zorganizovaný praktický workshop, ktorého predmetom boli najmä konkrétne príklady súvisiace s poskytovaním pomoci regionálnym sociálnym podnikom. Na školení a workshope sa zúčastnilo viac ako 100 účastníkov.

Koordinátor pomoci tiež zorganizoval **úvodné školenie pre zamestnancov Ministerstva obrany SR** a zástupcov **Prešovského samosprávneho kraja**, rovnako ako aj pre **Ministerstvo financií SR**, **Trnavský samosprávny kraj** a **Envirofond**. Cieľom školení bolo vysvetlenie základných princípov a pojmov v oblasti štátnej pomoci, ako aj predstavenie vnútroštátnej a európskej legislatívy upravujúcej poskytovanie štátnej a minimálnej pomoci. Na školení sa zúčastnilo takmer 100 účastníkov.

Koordinátor pomoci pokračoval aj v spolupráci so **Združením miest a obcí Slovenska**, ktorú nadviazal v roku 2020, pričom v roku 2021 zorganizoval **školenie a praktický workshop** pre zástupcov miest a obcí zameraný na

participants took part in these trainings. The subjects of these trainings were mainly basic information and terms in the field of state aid and de minimis aid, as well as national legislation - the Act on State Aid and the information system for aid recording and monitoring - IS SEMP, which fulfills the function of a central register containing data on granted state and de minimis aid in the SR.

On the basis of cooperation with the Ministry of Finance of the SR, 2 trainings for auditors were held and almost 200 participants took part in these trainings.

The aid coordinator also organized an online training for customs authorities. The subject of the training was an introduction to rules in the field of state aid (the concept of enterprise, economic activity, the individual criteria of state aid test), basic information about the Act on State Aid (including the information system for aid registration and monitoring - IS SEMP) and granting de minimis aid. The training also included a discussion on specific and planned measures by the customs authorities. About 60 participants took part in the training.

The Office, in cooperation with the Implementation Agency of the Ministry of Labour, Social Affairs and Family of the SR, organized a theoretical training for the offices of labour, social affairs and family (hereafter „labour offices“) aimed mainly at the implementation of the National Project „Investment aid for social enterprises - non-refundable component“. At the beginning of the training, basic information about Commission Regulation (EU) No. 651/2014 on the declaration of certain categories of aid as compatible with the internal market according to Articles 107 and 108 of the treaty as amended, with an emphasis on the general and special conditions of its application were presented. The subject of the second part of the training were specific questions from applicants and labour offices, which were mainly focused on registered social enterprises. Subsequently, a practical workshop was organized, the subject of which were mainly concrete examples related to the provision of assistance to regional social enterprises. More than 100 participants took part in the training and workshop.

The aid coordinator also organized an introductory training for employees of the Ministry of Defense of the SR and the representatives of Prešov Self-Governing Region, as well as for the Ministry of Finance of the SR, Trnava Self-Governing Region and Envirofond. The aim of the training was to explain the basic principles and concepts in the field of state aid, as well as to introduce national and European legislation regulating granting state and de minimis aid. Almost 100 participants took part in the training. The aid coordinator also continued the cooperation with the Association of Cities and Towns of Slovakia, which it

vybrané príklady z aplikačnej praxe koordinátora pomoci vo vzťahu k opatreniam na úrovni miest a obcí. Na školení a workshope sa zúčastnilo viac ako 100 účastníkov, ktorí využili možnosť aktívne sa zapojiť do ich priebehu prostredníctvom diskusie.

Koordinátor pomoci v rámci spolupráce so **Sekciou plánu obnovy Úradu vlády SR** zorganizoval **školenie na tému „Plán obnovy a odolnosti SR v kontexte pravidiel v oblasti štátnej pomoci“**. Na školení sa fyzicky zúčastnilo približne 50 účastníkov, ďalších 20 účastníkov sa pripojilo online prostredníctvom online komunikačnej aplikácie. V rámci tohto školenia koordinátor pomoci vysvetlil základné princípy poskytovania pomoci v súlade s legislatívou SR a EÚ a identifikoval základné komponenty Plánu obnovy a odolnosti SR, v rámci ktorých nemožno vylúčiť poskytovanie štátnej pomoci/minimálnej pomoci.

had established in 2020, while in 2021 he organized training and a practical workshop for the representatives of towns and villages focused on selected examples from the application practice of the aid coordinator in relation to measures at the level of towns and municipalities. More than 100 participants took part in the training and workshop, they took advantage of the opportunity to actively participate in a discussion.

The aid coordinator, in cooperation with the Recovery Plan Section of the Government Office of the SR, organized a training on the topic „Recovery and Resilience Plan of the SR in the context of rules in the field of state aid“. Approximately 50 participants physically attended the training, another 20 participants joined online through an online communication application. As part of this training, the aid coordinator explained the basic principles of aid granting in accordance with the SR and EU legislation and identified the basic components of the Recovery and Resilience Plan of the SR, within which granting state aid/de minimis aid cannot be excluded.

5.3.4 Medzinárodné stretnutia

Koordinátor pomoci sa v roku 2021 zúčastnil na **7 medzinárodných stretnutiach týkajúcich sa štátnej pomoci**.

Koordinátor pomoci sa aktívne zúčastnil na **medzinárodnom stretnutí pracovnej skupiny pre implementáciu modernizácie štátnej pomoci (WG SAM)**. Vzhľadom na obmedzenia súvisiace s pandémiou koronavírusu sa stretnutie pracovnej skupiny v roku 2021 uskutočnilo v online priestore, a to dňa 19. 3. 2021, pričom organizátorom bolo Portugalsko. Predmetom stretnutia pracovnej skupiny boli najmä krízové opatrenia a opatrenia súvisiace s uplatňovaním dočasného rámca, ako aj dopady Brexitu na pravidlá v oblasti štátnej pomoci. Zo strany vybraných členských štátov boli tiež prezentované konkrétne prípady, ktorých právnym základom bolo nariadenie o skupinových výnimkách.

Rovnako ako iné pracovné stretnutia, aj poradné výbory pre štátnu pomoc boli zo strany EK organizované najmä online formou. V roku 2021 sa uskutočnili nasledujúce **poradné výbory pre štátnu pomoc**:

- 1. poradný výbor k nariadeniu č. 1408/2013 k úpravám de minimis nariadenia EK v sektore poľnohospodárstva a rybárstva,
- Zasadnutie poradného výboru o cielej revízii všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách,

5.3.4 International meetings

In 2021, the aid coordinator participated in 7 international meetings related to state aid.

The aid coordinator actively participated in the international meeting of the working group for the implementation of state aid modernization (WG SAM). Due to restrictions related to coronavirus pandemic, the meeting of working group in 2021 took place online, on 19 March 2021, with Portugal as the organizer. The subject of working group meeting was mainly crisis measures and measures related to the application of temporary framework, as well as the effects of Brexit on state aid rules. Specific cases were also presented by selected member states, the legal basis of which was the block exemption regulation.

Like other working meetings, the advisory committees for state aid were organized mainly online by the EC. The following State Aid Advisory Committees took place in 2021:

- 1st advisory committee to Regulation no. 1408/2013 on amendments to the EC de minimis regulation in the agriculture and fisheries sector,
- Meeting of the advisory committee on the targeted revision of general regulation on block exemptions,
- 3rd meeting of the Advisory Committee for the revision of the VFR GBER.

- 3. zasadnutie poradného výboru pre revíziu VFR GBER.

Koordinátor pomoci na uvedených poradných výboroch aktívne participoval, pred ich zasadnutím zabezpečil vyjadrenie a pripomienky slovenských orgánov, ktoré predložil EK, pričom vybrané pripomienky aj prezentoval počas stretnutia.

5.3.5 Kontrolná činnosť

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky ako koordinátor pomoci je na základe § 14 ods. 2 zákona o štátnej pomoci oprávnený vykonať u poskytovateľa minimálnej pomoci kontrolu poskytnutia minimálnej pomoci. Na tento účel je úrad oprávnený overiť si potrebné skutočnosti aj u príjemcu minimálnej pomoci alebo u vykonávateľa schémy minimálnej pomoci. Na výkon kontroly sa vzťahujú oprávnenia a povinnosti podľa § 20 až § 27 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Jednotlivé kontroly poskytnutia minimálnej pomoci úrad vykonáva na základe ročného plánu kontrol minimálnej pomoci, ktorý schvaľuje predseda úradu. Podkladom pre ročný plán kontrol sú informácie získané pri vypracovávaní stanovísk k schémam minimálnej pomoci vrátane ich dodatkov z hľadiska dodržiavania pravidiel EÚ pre minimálnu pomoc, informácie získané pri správe informačného systému pre evidenciu a monitorovanie pomoci (IS SEMP), ktorý obsahuje aj údaje o poskytnutej minimálnej pomoci v SR, podnety od orgánov verejnej správy, od fyzických a právnických osôb, ako aj informácie získané v rámci kontrolnej činnosti úradu.

V roku 2021 koordinátor pomoci na základe schváleného ročného plánu kontrol minimálnej pomoci vykonal **1 kontrolu minimálnej pomoci** vzhľadom na pretrvávajúce pandemické opatrenia a obmedzenie kontrolnej činnosti. Kontrolu otvoril v roku 2021, jej ukončenie plánuje v roku 2022.

Kontrola bola zameraná na

- dodržanie podmienok poskytnutia minimálnej pomoci z EŠIF v rámci schémy minimálnej pomoci vyplývajúcich z príslušných nariadení EÚ pre minimálnu pomoc,
- dodržanie podmienok poskytnutia minimálnej pomoci z EŠIF v rámci schémy minimálnej pomoci vyplývajúcich zo zákona o štátnej pomoci,

The aid coordinator actively participated in the aforementioned advisory committees, before their meeting it processed the statement and comments of the Slovak authorities, which were presented to the EC, while it also presented selected comments during the meeting.

5.3.5 Control activity

The Antimonopoly Office of the Slovak Republic as the aid coordinator is, based on the Article 14 Paragraph 2 of the Act on State Aid, authorized to carry out the control of granting de minimis aid at the provider of de minimis aid. For this purpose, the Office is entitled to verify necessary facts also at the recipient of de minimis aid or the implementer of de minimis aid scheme. Authorizations and obligations result from the provisions of the Articles from 20 to 27 of the Act No. 357/2015 Coll. on Financial Control and Audit and on Amendments and Supplements to Certain Acts.

The Office carries out the individual controls of provision of de minimis aid based on the annual plan of controls on de minimis aid, which is approved by the Chairman of the Office. The basis for the annual control plan are information obtained in processing opinions on de minimis aid schemes, including their supplements, in terms of compliance with the EU de minimis aid rules, information obtained in the administration of information system for registering and monitoring aid (IS SEMP), which includes also data on de minimis aid provided in the SR, complaints from public administration bodies, from natural and legal persons, as well as information obtained within the Office's control activity.

In 2021, the aid coordinator, based on the approved annual de minimis aid control plan, carried out 1 de minimis aid control due to ongoing pandemic measures and the limitation of control activities. It opened the control in 2021, and plans to finish it in 2022.

The control was focused on

- compliance with the conditions for granting de minimis aid from ESIF within the framework of de minimis aid scheme resulting from relevant EU regulations for de minimis aid,
- compliance with conditions for granting de minimis aid from ESIF within the framework of de minimis aid scheme resulting from the Act on State Aid,

- dodržanie podmienok poskytnutia minimálnej pomoci v rámci schém minimálnej pomoci vyplývajúcich z príslušných nariadení EÚ pre minimálnu pomoc,
- dodržanie podmienok poskytnutia minimálnej pomoci v rámci schém minimálnej pomoci vyplývajúcich zo zákona o štátnej pomoci.

Kontrolované bolo obdobie od 1. 1. 2016 do 31. 5. 2021.

Počas výkonu kontroly minimálnej pomoci koordinátor pomoci napr. zistil porušenia niektorých ustanovení zákona o štátnej pomoci, a to najmä porušenie ustanovenia § 13 ods. 1, ktoré upravuje rozsah a obsah údajov o poskytnutej minimálnej pomoci a o príjemcovi minimálnej pomoci, ktoré majú byť zaznamenané do centrálneho registra IS SEMP, ako aj porušenie ustanovenia § 13 ods. 2 zákona o štátnej pomoci, t. j. nedodržanie povinnosti poskytovateľa minimálnej pomoci zaznamenať údaje o poskytnutej minimálnej pomoci a údaje o príjemcovi minimálnej pomoci do centrálneho registra IS SEMP do piatich pracovných dní odo dňa poskytnutia minimálnej pomoci.

Vzhľadom na prebiehajúcu komunikáciu s kontrolovaným subjektom kontrola nebola do konca roka 2021 ukončená.

Cieľom vykonanej kontroly minimálnej pomoci bolo aj zabezpečenie transparentnosti poskytovania minimálnej pomoci.

- compliance with conditions for granting de minimis aid within the framework of de minimis aid schemes resulting from relevant EU regulations for de minimis aid,
- compliance with conditions for granting de minimis aid within de minimis aid schemes resulting from the Act on State Aid.

The period from 1 January 2016 to 31 May 2021 was controlled.

During the control of de minimis aid, the aid coordinator e. g. found violations of some provisions of the Act on State Aid, in particular the violation of the Article 13 Paragraph 1, which regulates the scope and content of data on granted de minimis aid and on the recipient of de minimis aid, which are to be recorded in the central register of IS SEMP, as well as the violation of provisions of the Article 13 Paragraph 2 of the Act on State Aid, i.e. failure to comply with de minimis aid provider's obligation to record data on granted de minimis aid and data on the recipient of de minimis aid in the IS SEMP central register within five working days from the date of granting de minimis aid.

Due to ongoing communication with the controlled entity, the control was not completed by the end of 2021.

The objective of performed control of de minimis aid was also to ensure the transparency of granting de minimis aid.

5.3.6 Správne konanie

V roku 2021 Protimonopolný úrad SR podľa § 15 ods. 2 zákona o štátnej pomoci otvoril celkovo **19 správnych konaní** za neskoré a/alebo neúplné zaznamenávanie údajov o poskytnutej štátnej pomoci a poskytnutej minimálnej pomoci do centrálneho registra (IS SEMP).

V 18 správnych konaniach Protimonopolný úrad SR v roku 2021 **rozhodol o uložení pokuty** vykonávateľovi schémy pomoci za neskoré a/alebo nesprávne zaznamenanie údajov o poskytnutej minimálnej pomoci do centrálneho registra (IS SEMP) v celkovej výške **67 210,21 eur**. Úrad v roku 2021 taktiež vydal rozhodnutie o uložení pokuty v 4 správnych konaniach, ktoré boli otvorené v roku 2020, a to v celkovej výške **3 740,03 eur**.

5.3.6 Administrative proceedings

In 2021, the Antimonopoly Office of the SR according to the Article 15 Paragraph 2 of the Act on State Aid initiated a total of 19 administrative proceedings for late and/or incomplete recording of data on granted state aid and granted de minimis aid in the central register (IS SEMP).

In 18 administrative proceedings, the Antimonopoly Office of the SR decided in 2021 to impose a fine on the executor of the aid scheme for late and/or incorrect recording of data on granted de minimis aid in the central register (IS SEMP) in the total amount of EUR 67 210,21. In 2021, the Office also issued a decision to impose a fine in 4 administrative proceedings that it had initiated in 2020, in the total amount of EUR 3 740,03.

5.3.7 Legislatívne zmeny v roku 2021

Dočasný rámec na podporu hospodárstva v súvislosti s nákazou COVID-19

EK sa koncom januára 2021 rozhodla predĺžiť do 31. 12. 2021 platnosť dočasného rámca štátnej pomoci na podporu hospodárstva v súčasnej situácii spôsobenej nákazou COVID-19 prijatého dňa 19. 3. 2020 v súvislosti s pandémiou koronavírusu, a to prostredníctvom piateho dodatku k dočasnému rámcu. Zároveň sa EK týmto dodatkom rozhodla rozšíriť rozsah pôsobnosti dočasného rámca, a to zvýšením stropov v dočasnom rámci a umožnením konverzie určitých návratných nástrojov na priame granty do konca roka 2022.

Vzhľadom na pretrvávajúcu všeobecnú nedostatočnú súkromnú kapacitu na pokrytie všetkých ekonomicky odôvodnených rizík vývozu do krajín zo zoznamu krajín s obchodovateľným rizikom sa v tomto dodatku k dočasnému rámcu tiež stanovilo predĺženie dočasného vyňatia všetkých krajín zo zoznamu krajín s „obchodovateľným rizikom“ podľa oznámenia o krátkodobom poistení vývozných úverov do 31. 12. 2021 (dovtedy to bolo do 30. 6. 2021).

EK v novembri 2021 prijala šiesty dodatok a doplnenie dočasného rámca a zároveň rozhodla o predĺžení jeho platnosti do 30. 6. 2022. V záujme ďalšieho urýchlenia oživenia EK sa takisto rozhodla zaviesť na ďalšie obmedzené obdobie dve nové opatrenia, ktoré majú vytvoriť priame stimuly pre súkromné investície zamerané na budúcnosť a podporiť platobnú schopnosť.

Plán obnovy a odolnosti

EK prostredníctvom tlačovej správy zo dňa 21. 12. 2020 informovala, že vypracovala usmerňujúce vzory, aby pomohla členským štátom pri navrhovaní národných plánov podpory obnovy a odolnosti v súlade s pravidlami štátnej pomoci EÚ.

EK vypracovala trinásť usmerňujúcich vzorov pre štátnu pomoc. Tieto usmerňujúce vzory sa vzťahujú na mnohé typy investičných projektov v súlade s „európskymi hlavnými iniciatívami“ stratégie udržateľného rastu na rok 2021, ktorú vypracovala EK. Ide o technické dokumenty na pomoc členským štátom pri navrhovaní ich národných plánov podpory obnovy a odolnosti v súlade s pravidlami štátnej pomoci EÚ.

5.3.7 Legislative changes in 2021

State aid temporary framework to support the economy in connection with the outbreak of COVID-19 disease

At the end of January 2021, the EC decided to extend until 31 December 2021 the validity of the temporary framework for state aid to support the economy in the current situation caused by the COVID-19 infection adopted on 19 March 2020 in connection with the coronavirus pandemic, through the fifth amendment to the temporary framework. At the same time, with this amendment, the EC decided to expand the scope of the temporary framework, namely by increasing the ceilings in the temporary framework and enabling the conversion of certain repayable instruments into direct grants until the end of 2022.

Given the continuing general lack of private capacity to cover all economically justified risks of exports to countries on the marketable risk list, this addendum to the temporary framework also provides for the extension of the temporary exemption of all countries from the “marketable risk” list under the Short-Term Export Insurance Notice loans until 31 December 2021 (until then it was until 30 June 2021).

In November 2021, the EC adopted the sixth amendment and addition to the temporary framework and at the same time decided to extend its validity until 30 June 2022. In order to further accelerate the recovery of the EC, it also decided to introduce two new measures for a further limited period, which are intended to create direct incentives for private future-oriented investments and support solvency.

Recovery and Resilience Plan

Through a press release dated 21 December 2020, the EC informed that it has developed guiding models to help member states in designing national recovery and resilience support plans in accordance with EU state aid rules. The EC developed thirteen guiding models for state aid. These guiding patterns apply to many types of investment projects in line with the “European Flagship Initiatives” of the 2021 Sustainable Growth Strategy developed by the EC. These are technical documents to assist Member States in designing their National Recovery and Resilience Support Plans in line with EU State Aid rules.

Revidované usmernenia o regionálnej štátnej pomoci

EK prijala revidované usmernenia o regionálnej štátnej pomoci, ktoré obsahujú pravidlá, na základe ktorých môžu členské štáty poskytovať štátnu pomoc podnikom na podporu hospodárskeho rozvoja v znevýhodnených oblastiach EÚ bez toho, aby ohrozili rovnosť všetkých členských štátov. Revidované usmernenia o regionálnej štátnej pomoci začali platiť dňa 1. 1. 2022.

Regionálna pomoc je dôležitý nástroj, ktorý členské štáty používajú na posilnenie regionálneho rozvoja. EK prijala revidované usmernenia o regionálnej štátnej pomoci po vyhodnotení existujúcich pravidiel z roku 2019, ako aj po rozsiahlych konzultáciách o návrhu ich znenia so všetkými zainteresovanými stranami, vrátane členských štátov, regionálnych a miestnych orgánov, podnikateľských združení, záujmových skupín, jednotlivých podnikov a občanov.

Revidované usmernenia o regionálnej štátnej pomoci zahŕňajú niekoľko cielených úprav, ktoré majú zjednodušiť poskytovanie pomoci a zohľadniť tak skúsenosti s uplatňovaním predchádzajúcich pravidiel, ako aj nové politické priority súvisiace s Európskou zelenou dohodou a európskymi stratégiami v oblasti priemyslu a digitalizácie.

EK schválila mapu regionálnej pomoci pre Slovensko od 1. januára 2022 do 31. decembra 2027 podľa pravidiel EÚ o štátnej pomoci. V mape regionálnej pomoci Slovenska sa vymedzujú slovenské regióny oprávnené na regionálnu investičnú pomoc a stanovujú sa maximálne intenzity pomoci v oprávnených regiónoch.

Podľa revidovaných usmernení o regionálnej pomoci sú všetky regióny Slovenska oprávnené na pomoc podľa článku 107 ods. 3 písm. a) Zmluvy o fungovaní EÚ (tzv. oblasti „a“) s týmito maximálnymi intenzitami pomoci pre veľké podniky v závislosti od HDP na obyvateľa v príslušných oblastiach „a“:

- región Západné Slovensko s maximálnou intenzitou pomoci pre veľké podniky na úrovni 30 %,
- región Stredné Slovensko s maximálnou intenzitou pomoci pre veľké podniky na úrovni 40 %,
- región Východné Slovensko s maximálnou intenzitou pomoci pre veľké podniky na úrovni 50 %.

Revised guidelines on regional state aid

The EC has adopted revised guidelines on regional state aid, which contain rules on which member states can grant state aid to enterprises to support economic development in disadvantaged areas of the EU without jeopardizing the equality of all member states. The revised guidelines on regional state aid came into effect on 1 January 2022.

Regional aid is an important tool used by Member States to strengthen regional development. The EC adopted the revised guidelines on regional state aid after the evaluation of existing rules of 2019, as well as extensive consultations on their draft text with all stakeholders, including Member States, regional and local authorities, business associations, interest groups, individual enterprises and citizens.

The revised guidelines on regional state aid include several targeted adjustments to simplify granting aid, taking into account experience with the application of previous rules, as well as new political priorities related to the European Green Deal and the European industrial and digitalization strategies.

The EC approved the regional aid map for Slovakia from 1 January 2022 to 31 December 2027 according to EU state aid rules. Slovakia's regional aid map defines Slovak regions eligible for regional investment aid and sets the maximum intensity of aid in eligible regions.

According to the revised guidelines on regional aid, all regions of Slovakia are entitled to aid under the Article 107 Paragraph 3 Letter a) of the Treaty on the functioning of the EU (so-called “a” areas) with the following maximum aid intensities for large enterprises depending on GDP per capita in the relevant “a” areas:

- Western Slovakia region with the maximum aid intensity for large enterprises at the level of 30 %,
- Central Slovakia region with the maximum aid intensity for large enterprises at the level of 40 %,
- Eastern Slovakia region with the maximum aid intensity for large enterprises at the level of 50%.

Revízia pravidiel v oblasti štátnej pomoci

EK v apríli 2021 začala **verejnú konzultáciu**, v ktorej vyzvala všetky zainteresované strany, aby sa vyjadrili k **navrhovanej cieľenej revízii rámca štátnej pomoci pre výskum, vývoj a inovácie**.

V júli 2021 EK prijala **rozšírenie rozsahu pôsobnosti všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách**, ktoré členským štátom umožní vykonávať určité opatrenia pomoci bez predchádzajúceho skúmania zo strany EK.

Revidované pravidlá sa týkajú pomoci poskytovanej vnútroštátnymi orgánmi na projekty podporované prostredníctvom určitých centrálne riadených programov EÚ v rámci nového viacročného finančného rámca a určitých opatrení štátnej pomoci na podporu zelenej a digitálnej transformácie.

V záujme zlepšenia kompatibility pravidiel financovania z EÚ a pravidiel štátnej pomoci EÚ v rámci nového viacročného finančného rámca EK navrhla zjednodušenie pravidiel štátnej pomoci platných pre vnútroštátne financovanie projektov alebo finančných produktov, ktoré spadajú pod určité nedávno prijaté programy EÚ. Zmenami, ktoré boli zavedené do nariadenia o skupinových výnimkách, sa zladili pravidlá financovania z prostriedkov EÚ a pravidlá štátnej pomoci platné pre tieto typy financovania tak, aby sa odbúrala zbytočná zložitosť a zároveň zachovala hospodárska súťaž na jednotnom trhu EÚ.

V decembri 2021 EK prijala **revidované oznámenie o poistení krátkodobých vývozných úverov**, v ktorom sa stanovujú pravidlá, aby štátna podpora vývozných úverov nenarúšala hospodársku súťaž medzi súkromnými a verejnými alebo verejne podporovanými poisťovateľmi vývozných úverov a aby sa na vývozcov v rôznych členských štátoch sa vzťahovali rovnaké podmienky. Revidované oznámenie o poistení krátkodobých vývozných úverov nadobudlo účinnosť dňa 1. 1. 2022, pričom dátum uplynutia platnosti nebol stanovený.

EK v decembri 2021 rovnako **revidovala usmernenia na podporu rizikových finančných investícií**. Usmernenia o rizikovom financovaní objasňujú a zjednodušujú pravidlá, na základe ktorých môžu členské štáty podporovať a uľahčovať prístup k financovaniu pre európske startupy, malé a stredné podniky a spoločnosti so strednou trhovou kapitalizáciou a zároveň zabezpečujú rovnaké podmienky na jednotnom trhu.

Revision of rules in the field of state aid

In April 2021, the EC launched a public consultation inviting all interested parties to comment on the proposed targeted revision of the state aid framework for research, development and innovation.

In July 2021, the EC adopted the extension of scope of the General Block Exemption Regulation, which will allow Member States to implement certain aid measures without prior examination by the EC.

The revised rules concern aid granted by national authorities to projects supported through certain centrally managed EU programs under new multiannual financial framework and certain state aid measures to support the green and digital transformation.

In order to improve the compatibility of EU funding rules and EU state aid rules under the new multiannual financial framework, the EC has proposed simplifying the state aid rules applicable to national financing of projects or financial products that fall under certain recently adopted EU programmes. The changes introduced to the Block Exemption Regulation have aligned EU funding rules and state aid rules applicable to these types of funding in order to remove unnecessary complexity while maintaining competition in the EU single market.

In December 2021, the EC adopted a revised communication on short-term export credit insurance, which lays down rules to ensure that state support for export credits does not distort competition between private and public or publicly supported export credit insurers and that exporters in different Member States are treated on a level playing field. The revised announcement on short-term export credit insurance came into force on 1 January 2022, with no expiry date set.

In December 2021, the EC also revised the guidelines for the support of risky financial investments. The Risk Funding Guidelines clarify and simplify the rules by which Member States can promote and facilitate access to finance for European startups, SMEs and mid-cap companies, while ensuring a level playing field in the single market.

6 Plán hlavných úloh úradu

Plan of the
Office's Main Tasks

Úrad v ostatných rokoch každoročne komunikoval aj svoj plán hlavných úloh, ktorého cieľom bolo v danom roku predstaviť oblasti, do ktorých úrad plánuje prioritne smerovať svoje kapacity, ako aj vyhodnotiť plnenie stanovených cieľov v predchádzajúcom období.

Tento dokument však nadväzoval na dokument Strednodobý štvorročný komponent výročnej správy Protimonopolného úradu Slovenskej republiky z roku 2017, ktorý bol vypracovaný a zverejnený v súlade s uznesením vlády Slovenskej republiky č. 698 z 26. júna 2002 k návrhu opatrení pre vypracovanie výročných správ a verejných odpočtov jednotlivými ústrednými orgánmi štátnej správy a ktorý sa vzťahoval na riadne funkčné obdobie súčasného predsedu úradu.

Keďže súčasnému predsedovi, ako aj jeho podpredsedovi úradu už uplynulo riadne funkčné obdobie a svoje povinnosti ďalej vykonávajú v zmysle príslušných prechodných ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže až do vymenovania nového predsedu, resp. podpredsedu úradu, dokument Plán hlavných úloh úradu pre obdobie roku 2022 úrad nezverejnil.

Úrad však aj v tomto období naďalej vykonáva všetky svoje povinnosti a právomoci v oblasti ochrany hospodárskej súťaže, ako aj koordinácie štátnej pomoci tak, ako to ustanovujú príslušné právne predpisy.

In recent years, the Office also communicated its plan of main tasks every year. Its aim was to present the areas to which the Office planned to prioritize its capacities in a given year, as well as to evaluate the fulfillment of the set goals in the previous period.

However, the document followed the document Medium-term four-year component of annual report of the Anti-monopoly Office of the SR from 2017, which was prepared and published in accordance with the resolution of the Government of the SR No. 698 of 26 June 2002 on the proposal of measures for the preparation of annual reports and public deductions by individual central bodies of state administration and which applied to the regular term of the office of the current head of the Office.

Since the current Chairman, as well as his Vice-Chairman of the Office, have already completed their regular term of office and continue to perform their duties in accordance with the relevant transitional provisions of the Act on Protection of Competition until the appointment of a new Chairman, or of the Office's Vice-Chairman, the Office did not publish the document Plan of main tasks of the Office for the period of 2022.

However, even during this period, the Office continues to perform all its duties and powers in the field of protection of competition, as well as the coordination of state aid, as stipulated by relevant legal regulations.

• VÝROČNÁ SPRÁVA ANNUAL REPORT

2021

**Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24, 826 03 Bratislava**

**www.antimon.gov.sk
pmusr@antimon.gov.sk**