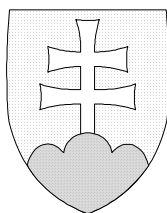


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2010/KV/1/1/060

Bratislava 28. októbra 2010

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž, v správnom konaní číslo 0005/ODOS/2009 začatom dňa 19.03.2009 z vlastného podnetu podľa § 25 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l:

I. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Pavol Trautenberg T – Berger**, so sídlom Nivy 5, 927 05 Šaľa, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 02.01.2005 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

II. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Pavol Trautenberg T – Berger**, so sídlom Nivy 5, 927 05 Šaľa dňa 17.01.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „*Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.*“

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

III. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Pavol Trautenberg T – Berger**, so sídlom Nivy 5, 927 05 Šaľa dňa 15.03.2007 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2007 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „*Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.*“

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

IV. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Pavol Trautenberg T - Berger**, so sídlom Nivy 5, 927 05 Šaľa dňa 15.03.2008 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2008 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „*Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.*“

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

V. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Nora Cíferská – SOFIA**, so sídlom L. Novomestského 2733/26, 902 01 Pezinok, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej

cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 02.01.2005 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

VI. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Nora Cíferská – SOFIA**, so sídlom L. Novomestského 2733/26, 902 01 Pezinok dňa 11.01.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar *výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa* platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

VII. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Nora Cíferská – SOFIA**, so sídlom L. Novomestského 2733/26, 902 01 Pezinok dňa 15.03.2008 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2008 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar *výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa* platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

VIII. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Dana Mašlárová**, so sídlom MPČL 4, 977 03 Brezno, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 02.01.2005 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie

súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

IX. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Dana Mašlárová**, so sídlom MPČL 4, 977 03 Brezno dňa 01.03.2005 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2005 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

X. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Dana Mašlárová**, so sídlom MPČL 4, 977 03 Brezno dňa 18.01.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“

je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XI. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Dana Mašlárová**, so sídlom MPČL 4, 977 03 Brezno dňa 15.03.2008 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2008 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XII. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Marcel Ferko**, so sídlom Hodonínska 20, 040 11 Košice – Západ, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 02.01.2005 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XIII. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Marcel Ferko**, so sídlom Hodonínska 20, 040 11 Košice – Západ dňa 10.01.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XIV. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Adela Bartalosová**, so sídlom Kútniky 55, 929 01 Dunajská Streda, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 18.01.2006 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej

súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XV. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Adela Bartalosová**, so sídlom Kútniky 55, 929 01 Dunajská Streda dňa 01.03.2005 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2005 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“

je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XVI. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Adela Bartalosová**, so sídlom Kútniky 55, 929 01 Dunajská Streda dňa 18.1.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“

je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XVII. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **MEBA, s.r.o.**, so sídlom Kútniky 55, 929 01 Dunajská Streda, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 18.01.2006 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XVIII. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Beata Mišková – VIBERO**, so sídlom Slovenská 106, 940 01 Nové Zámky, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 18.01.2006 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XIX. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **L'ubica Deviatková – L'UBICA**, so sídlom Štúrova 6, 955 01 Topoľčany, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 11.01.2007 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XX. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **L'ubica Deviatková – L'UBICA**, so sídlom Štúrova 6, 955 01 Topoľčany dňa 01.03.2005 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2005 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XXI. Dohoda uzatvorená medzi podnikateľmi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Lubica Deviatková – LUBICA**, so sídlom Štúrova 6, 955 01 Topoľčany dňa 17.1.2006 v Banskej Bystrici na obdobie roka 2006 pod názvom „Kúpna zmluva“ je v časti:

Článok III. Ostatné dojednania v znení: „Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy.“

dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XXII. Zosúladený postup podnikateľov **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica a **Peter Šimovčiak**, so sídlom Ploštín 233, 031 01 Liptovský Mikuláš, spočívajúci v uplatňovaní jednotnej cenovej politiky pri stanovovaní predajných cien kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa vo svojich predajniach v čase od 01.06.2007 do 28.10.2010, ktorý mal za následok vylúčenie súťaže medzi týmito podnikateľmi a zároveň jej obmedzenie na relevantnom trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 4 ods. 1 tohto zákona **z a k á z a n á**.

XXIII. Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov Protimonopolný úrad Slovenskej republiky za konanie uvedené v bodoch I. – XXII. výrokovej časti tohto rozhodnutia ukladá:

1. podnikateľovi **FAnn-parfumérie, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica, pokutu vo výške 525 022,- eur, slovom päťstodvadsaťpäťtisíc dvadsaťdva eur,

2. podnikateľovi **Pavol Trautenberg T - Berger**, so sídlom Nivy 5, 927 05 Šaľa, pokutu vo výške 3 906,- eur, slovom tritisíc deväťstošesť eur,

3. podnikateľovi **Nora Cíferská – SOFIA**, so sídlom L. Novomestského 2733/26, 902 01 Pezinok, pokutu vo výške 1 084,- eur, slovom tisíc osemdesiatštyri eur,

4. podnikateľovi **Dana Mašlárová**, so sídlom MPČĽ 4, 977 03 Brezno, pokutu vo výške 1 248,- eur, slovom tisíc dvestoštyridsaťosem eur,

5. podnikateľovi **Marcel Ferko**, so sídlom Hodonínska 20, 040 11 Košice - Západ, pokutu vo výške 5 041,- eur, slovom päťtisíc štyridsaťjedna eur,

6.. podnikateľovi **Adela Bartalosová**, so sídlom Kútniky 55, 929 01 Dunajská Streda, pokutu vo výške 1 442,- eur, slovom tisíc štyristoštyridsaťdva eur,

7. podnikateľovi **MEBA, s.r.o.**, so sídlom Kútniky 55, 929 01 Dunajská Streda, pokutu vo výške 1 080,- eur, slovom tisíc osemdesiat eur,

8. podnikateľovi **Beata Mišková - VIBERO**, so sídlom Slovenská 106, 940 01 Nové Zámky, pokutu vo výške 2 173,- eur, slovom dvetisíc stosedemdesiattri eur,

9. podnikateľovi **Ľubica Deviatková - ĽUBICA**, so sídlom Štúrova 6, 955 01 Topoľčany, pokutu vo výške 1 218,- eur, slovom tisíc dvestoosemnásť eur,

10. podnikateľovi **Peter Šimovčiak**, so sídlom Ploštín 233, 031 01 Liptovský Mikuláš, pokutu vo výške 1 004,- eur, slovom tisíc štyri eur,

ktorú sú vyššie uvedení podnikatelia povinní uhradiť do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 7000060793, ŠP 8180, KS 1118, VS 201011060 vedený v Štátnej pokladnici Bratislava.

Odôvodnenie:

(1) Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor dohôd obmedzujúcich súťaž (ďalej len „úrad“), začal koncom roka 2008 prešetrovanie na trhu distribúcie (predaja) kozmetiky. V priebehu šetrenia úrad listom č. 4816 zo dňa 05.11.2008¹ oslovil aj spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o., so sídlom Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica (ďalej len „FAnn-parfumérie, s.r.o.“), ktorá je najväčšou sieťou parfumérií na území SR. Z prvotne predložených podkladov a informácií, ktoré úrad obdržal listom

¹ Vid' Spis, Príloha č. 1.

č. 5265 zo dňa 01.12.2008, ako aj zistení úradu vyplynulo, že spoločnosť realizuje predaj kozmetiky konečnému spotrebiteľovi vo svojich vlastných maloobchodných predajniach (v súčasnosti v celkovom počte 62). Tieto predajne sú združené v rámci predanej siete pod značkou FAnn a na trhu vystupujú s jednotným logom FAnn a pod spoločným názvom FAnn-parfumérie (ďalej len „predajná sieť FAnn“).

(2) Okrem toho spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. okrem predajnej siete vlastných predajní realizuje na základe kúpnych zmlúv uzatvorených na dobu neurčitú dodávky kozmetického tovaru formou tzv. „priamych dodávok“² aj deviatim nezávislým odberateľom - konečným predajcom do ich vlastných maloobchodných prevádzok – parfumérií (ďalej len „9 odberatelia“): podnikateľovi Pavol Trautenberg T - Berger, so sídlom Nivy 5, 927 05 Šaľa (ďalej len „Pavol Trautenberg T – Berger“), podnikateľovi Nora Cíferská – SOFIA, so sídlom L. Novomestského 2733/26, 902 01 Pezinok (ďalej len „Nora Cíferská – SOFIA“), v konaní zastúpeným spoločnosťou HAGYARI, KUBOVIČ & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Vlčkova 8/A, 811 04 Bratislava, podnikateľovi Dana Mašlárová, so sídlom MPČL 4, 977 03 Brezno (ďalej len „Dana Mašlárová“), podnikateľovi Marcel Ferko, so sídlom Hodonínska 20, 040 11 Košice - Západ (ďalej len „Marcel Ferko“), podnikateľovi Adela Bartalosová, so sídlom Kútniky 55, 929 01 Dunajská Streda (ďalej len „Adela Bartalosová“), podnikateľovi MEBA, s.r.o., so sídlom Kútniky 55, 929 01 Dunajská Streda (ďalej len „MEBA, s.r.o.“), podnikateľovi Beata Mišková – VIBERO, so sídlom Slovenská 106, 940 01 Nové Zámky (ďalej len „Beata Mišková – VIBERO“), podnikateľovi Ľubica Deviatková - ĽUBICA, so sídlom Štúrova 6, 955 01 Topoľčany (ďalej len „Ľubica Deviatková – ĽUBICA“) a podnikateľovi Peter Šimovčiak, so sídlom Ploštín 233, 031 01 Liptovský Mikuláš (ďalej len „Peter Šimovčiak“).

(3) Z porovnania predložených kúpnych zmlúv úrad zistil, že tieto boli uzatvorené periodicky v rovnakom čase a na rovnakom mieste, a to v sídle podnikateľa FAnn v Banskej Bystrici.

(4) Z podkladov ďalej vyplynulo, že podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. má vypracované a uplatňuje v praxi dva druhy cenníkov: cenník platný pri predaji konečnému spotrebiteľovi, t.j. cenník maloobchodných cien (ďalej len „MOC“) a cenník platný pri predaji odberateľom, teda ďalším predajcom, t.j. cenník veľkoobchodných cien (ďalej len „VOC“). Obidva cenníky platné od 01.10.2008 boli predložené vo forme zostavy obsahujúcej čiarový kód, objednávacie číslo, názov produktu a cenu (MOC, resp. VOC).

(5) Spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. vo svojej odpovedi tiež uviedla, že okrem predaja kozmetiky konečnému spotrebiteľovi prostredníctvom kamenných predajní, uskutočňuje aj internetový predaj na vlastnej stránke www.fann.sk, ktorý podľa vyjadrenia podnikateľa slúži na podporu predaja maloobchodných predajní.

(6) S cieľom preveriť, či deviaty odberatelia podnikajú len na úrovni maloobchodu a zistiť, za aké ceny nakupovali a predávali kozmetiku, si úrad listami č. 437 - 437/8/PMÚ SR/2009 zo dňa 03.02.2009 vyžiadal od dotknutých podnikateľov relevantné podklady a informácie, t.j. zoznam vlastných maloobchodných a veľkoobchodných predajní, nákupné ceny a cenník uplatňovaný pri predaji konečnému spotrebiteľovi vo svojich predajniach.

² Priame dodávky v praxi znamenajú, že na základe objednávok 9 odberateľov (v zmluvnom vzťahu vystupujú ako „kupujúci“ – pozn. úradu) im FAnn-parfumérie, s.r.o. (v zmluvnom vzťahu vystupuje ako „predávajúci“) dodáva tovar priamo do predajne 17.1.2006. Platba sa uskutočňuje v hotovosti, alebo prevodným príkazom na základe faktúry predávajúceho.

(7) Z jednotlivých odpovedí deviatich odberateľov vyplynulo, že títo prevádzkujú vlastné maloobchodné predajne – parfumérie - v ktorých predávajú tovar priamo konečnému spotrebiteľovi. Iným obchodným partnerom tovar za účelom ďalšieho predaja nedodávajú.³ Pokiaľ ide o konkrétne VOC, za ktoré deviatich odberateľov nakupujú kozmetiku od FAnn-parfumérie, s.r.o., tieto boli dokladované kópiami dodávateľských faktúr. Z predložených faktúr vyplynulo, že tieto buď slúžia ako faktúra a dodací list zároveň alebo je k faktúre osobitne priložený dodací list vo forme skladovej výdajky. Na faktúrach aj dodacích listoch figuruje FAnn-parfumérie, s.r.o. ako dodávateľ a príslušná predajňa ako odberateľ. Úrad pri prehliadaní faktúr tiež zistil, že maloobchodné predajne 3 z 9 odberateľov: Ľubica Deviatková – ĽUBICA, Dana Mašlárová a Pavol Trautenberg T - Berger, sú na faktúrach a dodacích listoch označené ako „Prevádzka FAnn“.⁴

(8) MOC predložili 9 odberatelia v podobe zostáv generovaných z osobných počítačov (ďalej len „PC“), a to buď vo forme výstupu z registračnej pokladne alebo vo forme zostavy inventúrneho súpisu zo skladu, resp. skladovej evidencie. Obidva druhy zostáv obsahujú nasledovné stĺpce: čiarový kód v ktorom sú uvedené kódy jednotlivých kozmetických výrobkov, názov tovaru, pod ktorým je uvedený názov kozmetických výrobkov v členení podľa značiek a druhu balenia a MOC.

(9) Z porovnania MOC predložených podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. za svoju predajnú sieť s MOC predloženými deviatimi odberateľmi za ich predajne úrad zistil, že tieto sú rovnaké nielen medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a jednotlivými deviatimi odberateľmi, ale v prípade, že títo odoberajú tovar od FAnn-parfumérie, s.r.o. a predávajú rovnakú značku a v rámci línie značky aj rovnaký druh tovaru, MOC sú rovnaké aj medzi nimi navzájom.

(10) Na základe zistených skutočností zahájil úrad dňa 18.03.2009 z vlastného podnetu podľa § 25 ods.1 zákona správne konanie č. 0005/ODOS/2009 vo veci novej dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona uzatvorenej medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a deviatimi odberateľmi: Pavol Trautenberg T – BERGER, Nora Cíferská – SOFIA, Dana Mašlárová, Ľubica Deviatková - ĽUBICA, Marcel Ferko, Adela Bartalosová, MEBA, s.r.o., Peter Šimovčiak a Beata Mišková – VIBERO týkajúcej sa určenia cien pre ďalší predaj, tzv. resale price maintenance (ďalej len „RPM“)⁵.

(11) Táto skutočnosť bola podnikateľovi FAnn-parfumérie, s.r.o. oznámená listom č. 1175/PMÚ SR/2009 doručeným dňa 20.03.2009, podnikateľovi Ľubica Deviatková - ĽUBICA listom č. 1175/1/PMÚ SR/2009 doručeným dňa 19.03.2009, podnikateľovi Adela Bartalosová listom č. 1175/2/PMÚ SR/2009 doručeným dňa 20.03.2009, podnikateľovi Peter Šimovčiak listom č. 1175/3/PMÚ SR/2009 doručeným dňa 24.03.2009, podnikateľovi Dana Mašlárová listom č. 1175/4/PMÚ SR/2009 doručeným dňa 30.03.2009, podnikateľovi Nora Cíferská – SOFIA listom č. 1175/5/PMÚ SR/2009 doručeným dňa 20.03.2009, podnikateľovi Pavol Trautenberg T – BERGER listom č. 1175/6/PMÚ SR/2009 doručeným dňa

³ Vid' Spis, Príloha č. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 18 a 59.

⁴ Vid' Spis, Príloha č. 10, 14 a 15.

⁵ RPM – vo svojej základnej podstate predstavuje dohodu medzi dodávateľom a odberateľom (napr. výrobcom a distribútorom, veľkoobchodníkom a maloobchodníkom, a pod.), ktorej predmetom je stanovenie ceny alebo cenovej úrovne, ktorú predajca zachová pri predaji výrobku/služby svojim zákazníkom, teda ďalším odberateľom. Takéto ustanovenie obsiahnuté v zmluvách, ktoré počíta so zachovaním stanovenej ceny pri ďalšom predaji, je vo všeobecnosti považované za obmedzenie súťaže v neprospech spotrebiteľa.

19.03.2009, podnikateľovi Beata Mišková – VIBERO listom č. 1175/7/PMÚ SR/2009 doručeným dňa 20.03.2009, podnikateľovi MEBA, s.r.o. listom č. 1175/9/PMÚ SR/2009 doručeným dňa 20.03.2009 a podnikateľovi Marcel Ferko listom č. 1514/PMÚ SR/2009 doručeným dňa 28.4.2009.⁶

(12) Spoločnosť HAGYARI, KUBOVIČ & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Vlčkova 8/A, 811 04 Bratislava predložila dňa 06.09.2010 plnú moc, ktorou ju podnikateľ Nora Cíferská – SOFIA splnomocňuje na zastupovanie v predmetnom konaní.

1. Účastníci konania

(13) Podľa § 3 ods. 2 zákona na účely tohto zákona podnikateľ je fyzická osoba a právnická osoba, ich združenia a združenia týchto združení, ak ide o ich činnosti a konania, ktoré súvisia alebo môžu súvisieť so súťažou bez ohľadu na to, či tieto činnosti a konania sú alebo nie sú zamerané na dosahovanie zisku.

(14) Podľa § 25 ods. 3 písm. a) zákona účastníkom konania v prípade dohody obmedzujúcej súťaž sú účastníci tejto dohody obmedzujúcej súťaže.

(15) Podľa § 4 ods. 5 zákona dohody uzatvorené medzi podnikateľom a inými podnikateľmi, ktorí na účely takejto dohody obmedzujúcej súťaže podnikajú na inej úrovni výrobného reťazca alebo distribučného systému ako tento podnikateľ, úrad posudzuje v jednom konaní, ak obsah takýchto dohôd obmedzujúcich súťaž je zhodný v predmete a celi.

(16) Na základe uvedených ustanovení zákona úrad určil ako účastníkov tohto správneho konania podnikateľov:

1. FAnn-parfumérie, s.r.o.,
2. Pavol Trautenberg T - Berger,
3. Nora Cíferská – SOFIA,
4. Dana Mašlárová,
5. Marcel Ferko,
6. Adela Bartalosová,
7. MEBA, s.r.o.,
8. Beata Mišková – VIBERO,
9. Ľubica Deviatková - LUBICA,
10. Peter Šimovčiak,

pričom dospel k záveru, že účastníci konania sú podnikateľmi v zmysle citovaného ustanovenia zákona.

(17) Podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. pôsobí na trhu ako maloobchodník realizujúci predaj kozmetiky vo vlastných predajniach organizovaných v rámci

⁶ Vid' Spis, Príloha č.19 a 42.

predajnej siete FAnn. Vo vzťahu k 9 odberateľom na horizontálnej úrovni tak vystupuje ako priamy konkurent. Zároveň podnikateľ vystupuje voči 9 odberateľom, v úlohe dodávateľa - sprostredkovateľa, ktorý pre nich zabezpečuje a realizuje dodávky kozmetických výrobkov od dovozcov a distribútorov, s ktorými má uzatvorené kúpne zmluvy priamo do prevádzok 9 odberateľov. Vzniká tu teda vertikálny vzťah, v ktorom spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. vystupuje ako ďalší článok distribučného na ceste tovaru od výrobcu ku konečnému spotrebiteľovi. Okrem maloobchodu a veľkoobchodu je predmetom činnosti podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. aj reklamná a propagačná činnosť.

(18) Podnikateľ Pavol Trautenberg T - Berger uskutočňuje nákup kozmetiky za účelom jej predaja konečnému spotrebiteľovi vo svojich vlastných predajniach: Parfuméria, ul. Hlavná 45, Šaľa a Polyfunkčný dom GALAXIA, ul. Hlavná 6, Galanta. Na trhu pôsobí ako maloobchodník od roku 1992.

(19) Podnikateľ Nora Cíferská – SOFIA uskutočňuje nákup kozmetiky za účelom jej predaja konečnému spotrebiteľovi vo svojej vlastnej predajni: Radničné námestie č. 1, 902 01 Pezinok. Na trhu pôsobí ako maloobchodník od roku 2002.

(20) Podnikateľ Dana Mašiarová uskutočňuje nákup kozmetiky za účelom jej predaja konečnému spotrebiteľovi vo svojej vlastnej predajni: PARFUMÉRIA TINA, Nám. M. R. Štefánika 26, 977 01 Brezno. Na trhu pôsobí ako maloobchodník od roku 2004.

(21) Podnikateľ Marcel Ferko uskutočňuje nákup kozmetiky za účelom jej predaja konečnému spotrebiteľovi vo svojich vlastných predajniach: Parfuméria Fann OD Dargov, Košice a Parfuméria Fann, OC Galéria, Toryská, Košice. Na trhu pôsobí ako maloobchodník od roku 1992.

(22) Podnikateľ Adela Bartalosová uskutočňuje nákup kozmetiky za účelom jej predaja konečnému spotrebiteľovi vo svojej vlastnej predajni: Parfuméria „Ignis“, Poštová 4, Dunajská Streda. Na trhu pôsobí ako maloobchodník od roku 1994. Adela Bartalosová figuruje aj v spoločnosti MEBA, s.r.o. ako štatutárny zástupca spolu s majiteľom spoločnosti MEBA, s.r.o.

(23) Podnikateľ MEBA, s.r.o. uskutočňuje nákup kozmetiky za účelom jej predaja konečnému spotrebiteľovi vo svojej vlastnej predajni: Parfuméria „MEBA“, Nám. Gen. Klapku 7, Komárno. Na trhu pôsobí ako maloobchodník od roku 1994.

(24) Podnikateľ Beata Mišková - VIBERO uskutočňuje nákup kozmetiky za účelom jej predaja konečnému spotrebiteľovi vo svojej vlastnej predajni: FAnn VIBERO, Nové Zámky, M. R. Štefánika 6. Na trhu pôsobí ako maloobchodník od roku 2000.

(25) Podnikateľ L'ubica Deviatková – L'UBICA uskutočňuje nákup kozmetiky za účelom jej predaja konečnému spotrebiteľovi vo svojej vlastnej predajni: Štúrova 6, Topoľčany. Na trhu pôsobí od roku 1992.

(26) Podnikateľ Peter Šimovčiak uskutočňuje nákup kozmetiky za účelom jej predaja konečnému spotrebiteľovi vo svojej vlastnej predajni: Garbiarska ul. 695, 031 01 Liptovský Mikuláš. Na trhu pôsobí ako maloobchodník od roku 1992.

2. Relevantný trh

(27) Podľa § 3 ods. 3 zákona relevantný trh je priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, ktoré sú na uspokojenie určitých potrieb z hľadiska užívateľa zhodné alebo vzájomne zastupiteľné.

(28) Podľa § 3 ods. 4 zákona tovarový relevantný trh zahŕňa zhodné alebo vzájomne zastupiteľné tovary schopné uspokojiť určitú potrebu užívateľov.

(29) Podľa § 3 ods. 5 zákona vzájomne zastupiteľné tovary sú tovary, ktoré sú zastupiteľné najmä z hľadiska ich fyzikálnych a technických charakteristík, ceny a účelu použitia.

(30) Podľa § 3 ods. 6 zákona priestorový relevantný trh je vymedzený územím, na ktorom sú súťažné podmienky také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami.

2.1. Vymedzenie tovarového relevantného trhu

(31) Špecializované predajne – parfumérie sa vyznačujú špecifickými znakmi:

- predaj vysokokvalitnej kozmetiky luxusného charakteru (hlavne parfumy prestížnych značiek),
- garantovaná kvalita a tomu zodpovedajúca cena,
- viac značiek na jednom mieste a dostupnosť portfólia značky,
- dostupnosť noviniek a výrobkov z limitovanej edície,
- predajňa musí spĺňať vysoké kvalitatívne kritéria z dôvodu vysokých nárokov na prostredie, v ktorom sa výrobok predáva a na úroveň predaja (presklené vitríny pre jednotlivé značky, zrkadlá, osvetlenie a pod.),
- osobitosť spôsobu predaja a špecifický prístup k zákazníkovi (odborne vyškolený personál poskytujúci zákazníkovi informácie o jednotlivých výrobkoch, rady, odporúčania na vhodný výrobok, poskytnutie služieb vizážistky a pod.),
- poloha – predajne sú umiestnené predovšetkým v špecializovaných priestoroch vo vnútri nákupných centier, obchodných domov, na námestiach, peších zónach, alebo tzv. „nákupných uliciach“ a v blízkosti centier,

čím sa výrazne odlišujú od iných maloobchodných formátov (drogérie, diskontné predajne, hypermarkety, supermarkety, lekárne a pod.). Z tohto dôvodu nie je pre spotrebiteľa zameniteľný nákup v parfumérii s nákupom v inom maloobchodnom formáte. Dojem luxusu kombinovaný s imidžom exkluzívnosti a prestíže je charakteristickým znakom parfumérií uspokojujúcim špeciálne nároky spotrebiteľov na kvalitu nákupu.⁷ Na základe uvedeného úrad pre účely tohto

⁷ Existujú tiež značky, ktoré sa nedajú kúpiť nikde inde len v parfumériách (napr. ESTÉE LAUDER, GIORGIO ARMANI, HELENA RUBINSTEIN, LANCOME, CLINIQUE), alebo len vo vybraných parfumériách. Napríklad značky JUVENA, MATIS a COLLISTAR možno kúpiť len v parfumériách FAnn.

konania vymedzil tovarový relevantný trh ako **trh predaja kozmetiky prostredníctvom špecializovaných predajní – parfumérií**.

2.2. Geografický relevantný trh

(32) Z hľadiska geografického (priestorového) úrad vymedzil relevantný trh ako **trh Slovenskej republiky**, nakoľko sa jedná o územie, na ktorom sú súťažné podmienky distribúcie/predaja vybranej kozmetiky také homogénne, že toto územie je možné odčleniť od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami.

(33) Úrad prihliadal najmä k územnej dostupnosti tovaru pre spotrebiteľa a tiež k službám, resp. servisu, ktorý mu je poskytovaný pri nákupe kozmetiky v parfumériách. Vo všeobecnosti možno povedať, že pre slovenského spotrebiteľa by bol nákup kozmetiky na území mimo Slovenska menej výhodný, hlavne z dôvodu ďalších nákladov, napr. na cestovanie.

2.3. Situácia na trhu kozmetiky - ponuka a dopyt

(34) Ponuka kozmetiky na Slovensku je v súčasnosti ovplyvnená hlavne silným a širokospektrálnym dovozom zo zahraničia,⁸ či už ide o kozmetiku bežne dostupnú v obchodných reťazcoch alebo vysokokvalitnú značkovú kozmetiku radiacu sa svojimi vlastnosťami a imidžom do kategórie prestížnej, luxusnej kozmetiky, ktorá je distribuovaná smerom ku konečnému spotrebiteľovi na základe selektívneho výberu prostredníctvom parfumérií.

(35) V súčasnosti u nás dominuje kozmetika rôznych globálne známych značiek veľkých nadnárodných výrobcov (napr. Coty, Dior, Lancome, Estée Lauder, Yves Saint Laurent, L'Oreal, Avon, Oriflame, Vichy, Yves Rocher atď.). Kozmetika sa dováža na Slovensko hlavne z Českej republiky. Ponuku kozmetických výrobkov na Slovensku rozširujú aj takí výrobcovia ako Johnson & Johnson, Unilever, Gillette alebo značka Nivea, ktorá si udržiava popularitu na trhu už dlhé roky. Veľa kozmetiky sa na Slovensko dováža z Poľska, Maďarska či Slovinska. Domácu výrobu kozmetiky na Slovensku v súčasnosti reprezentujú traja výrobcovia - AB Kozmetika, de Miclén a spoločnosť Herba Drug.

(36) Vo všeobecnosti možno konštatovať, že trhu dnes nájdeme veľké množstvo spoločností ponúkajúcich široký sortiment kozmetických výrobkov rozličných značiek, kvality a v rôznych cenových reláciách. Rôznorodosť tovaru a maloobchodných formátov (hypermarkety, supermarkety, nákupné centrá, parfumerie, drogerie, lekárne alebo predaj kozmetiky prostredníctvom priamych predajcov a pod.) kombinovaná s veľkou hustotou týchto sietí, poskytuje spotrebiteľovi na jednej strane možnosť optimálneho výberu nákupov podľa jeho potrieb, želaní a možností, na strane druhej však spôsobuje, že trh sa stáva presýteným. Pod túto tendenciu sa nesporne podpísala aj hospodárska kríza a s tým spojené skromnejšie výdavky domácností. Spoločnosti, vo všeobecnosti a kozmetické nevynímajúc, prehodnocujú svoje stratégie, niektoré sa sťahujú z trhu a iné svoju ďalšiu expanziu zvažujú, čo vedie k silnejšej koncentrácii na strane ponuky.

⁸ Celkový dovoz zo zahraničia možno ilustrovať dostupnou štatistikou v oblasti dovozu a vývozu. Kým v roku 2005 sa na Slovensko doviezla kozmetika v celkovej hodnote 134 238 tis. EUR, za prvých desať mesiacov roku 2009 dovoz kozmetických výrobkov vzrástol o 27% na 184 265 tis. EUR. Zdroj: Štatistický úrad SR, Zahraničný obchod.

2.4. Situácia v predaji prostredníctvom parfumérií

(37) Vzhľadom na predmet konania a vymedzený relevantný trh sa úrad podrobnejšie zaoberal situáciou na trhu predaja kozmetiky prostredníctvom parfumérií. Parfumérie pôsobia v súčasnosti na trhu SR ako nezávislé parfumérie alebo v podobe tzv. sietí parfumérií. Podrobnejšia oficiálna štatistika, najmä pokiaľ ide o vývoj počtu nezávislých parfumérií, objem a dynamiku predaja na tomto trhu, ale aj všeobecne o trhu kozmetiky ako takom, u nás absentuje. Úrad za účelom zistenia relevantných údajov oslovil Štatistický úrad SR (ďalej len „ŠÚ SR“). Z poskytnutých údajov a následnej konzultácie zo ŠÚ SR vyplynulo, že údaje poskytované jednotlivými subjektmi v štatistických zisťovaniach nie sú v takej podobe, aby bolo možné zistiť presný počet subjektov pôsobiacich na predmetnom relevantnom trhu, vrátane tržieb. Okrem toho je presná kvantifikácia problematická z dôvodu neustále prebiehajúcich zmien v počte podnikateľských subjektov (zánik alebo prechod na podnikanie v inej oblasti), zmeny sídla podnikateľa, resp. jeho prevádzok alebo prechodným pozastavením činnosti podnikateľa.

(38) Počet špecializovaných maloobchodných predajní – parfumérií by bolo možné zistiť len vyhľadáním cez zoznamy firiem oficiálne zverejňovaných na internete a následným oslovením príslušných subjektov, čo však úrad nepovažoval za účelné pre posúdenie vecnej podstaty predmetu konania, nakoľko na zhodnotenie zákonnosti posudzovanej praxe nie je presne stanovený podiel podnikateľa a preukazovanie negatívneho dopadu na súťaž nevyhnutá. V prípade cieľových dohôd (dohody o cenách, o rozdelení trhu, atď.) sa považujú takéto dohody za zakázané už na základe ich škodlivého cieľa.

(39) Rozhodujúce postavenie na trhu zaujímajú v súčasnosti jednoznačne parfumérie organizované formou tzv. sietí. Na ilustráciu uvádzame parfumérie na území Bratislavy. Najviac parfumérií v Bratislave, v celkovom počte 13, má FAnn-parfumérie, s.r.o. Z týchto je 9 umiestnených vo veľkých obchodných a nákupných centrách, 2 v obchodných domoch, 1 v hypermarkete a 1 na pešej zóne v centre mesta. Svoju najnovšiu parfumériu otvorila spoločnosť v tomto roku v priestoroch Galleria Eurovea. Druhou v poradí, s počtom 4 predajne, je sieť DIVA MARIONNAUD. Podobná situácia je aj v ostatných väčších mestách na celom území Slovenska.⁹

(40) Lídom na trhu predaja vysokokvalitnej kozmetiky prostredníctvom svojej predajnej siete je spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. Trhové postavenie podnikateľa je možné zhodnotiť ako významné, vzhľadom k tomu, že na trhu pôsobil ako jeden z prvých maloobchodných predajcov kozmetiky organizujúci predaj kozmetiky prostredníctvom predajnej siete špecializovaných predajní – parfumérií. Postavenie podnikateľa sa upevňovalo dlhodobým pôsobením na predmetnom trhu čo dokumentuje aj nárast počtu predajných miest. Kým v roku 2001 pôsobilo na trhu SR pod značkou FAnn 29 predajní, začiatkom roka 2002 to už bolo 35 predajní a v roku 2004 ich počet vzrástol na 45.¹⁰ V súčasnosti spoločnosť zastrešuje na Slovensku 63 parfumérií. Ak k uvedenému počtu prirátame ešte 11 nezávislých parfumérií 9 odberateľov, počet parfumérií, v ktorých si spotrebiteľ môže kúpiť kvalitnú kozmetiku

⁹ Pokiaľ ide o FAnn fungujú parfumérie pod touto značkou napr. v B. Bystrici, Dunajskej Strede, Hlohovci, Košiciach, Liptovskom Mikuláši, Lučenci, Martine, Michalovciach, Námestove, Nitre, N. Zámkoch, Partizánskom, Púchove, Piešťanoch, Poprade, P. Bystrici, Prešove, Prievidzi, Žiline, v Trenčíne, atď. MARIONNAUD okrem Bratislavy má otvorené parfumérie v Košiciach, Žiline, B. Bystrici, Nitre a v Poprade.

¹⁰ Čerpané z údajov zverejnených na FAnn web archív (www.web.archive.org).

predávanú pod značkou FAnn, tak predstavuje celkovo 74 predajných miest. Logo FAnn sa za viac ako 15 rokov pôsobenia spoločnosti na slovenskom trhu stalo pre spotrebiteľa synonymom pre luxusnú kozmetiku.

(41) Značka „FAnn“ tak reprezentuje najväčšiu sieť parfumií na Slovensku. Druhou v poradí je sieť DIVA MARIONNAUD, ktorá vlastní 14 predajní. V Slovenskej republike predstavujú v súčasnosti spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. a DIVA MARIONNAUD najsilnejších hráčov rozdeľujúcich si najväčšiu časť tržieb, ktoré spotrebiteľia vynakladajú na luxusnú kozmetiku. Reťazec Dream ponúkajúci tiež sortiment originálnych a značkových parfumov, ako aj veľký výber dekoratívnej kozmetiky, má zatiaľ otvorenú na území Slovenska jednu predajňu v bratislavskom NC Aupark. Vedúce postavenie spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. na trhu upevnil aj neúspešný vstup konkurentov – reťazcov Douglas a Sephora na trh SR, ktoré už ukončili svoju činnosť.

(42) Významnosť postavenia podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. na trhu možno ilustrovať aj jeho finančnými výsledkami. V roku 2008 dosiahol podnikateľ tržby za predaj tovaru na trhu SR vo výške viac ako 680 mil. Sk, čo v porovnaní s rokom 2005 predstavuje nárast o viac ako 100%. V roku 2009 zaznamenali tržby podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. oproti predchádzajúcemu roku mierny nárast. V porovnaní s reťazcom DIVA MARIONNAUD boli tržby podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. v roku 2008 vyššie o viac ako 60%. Vo vzťahu k ostatným konkurentom na danom trhu je rozdiel v tržbách oveľa markantnejší. Tržby u podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. sú niekoľkonásobne vyššie ako u ostatných konkurenčných subjektov. Potvrdzujú to aj zistenia úradu, ktorý za týmto účelom oslovil niekoľko nezávislých parfumií.¹¹ Z predložených podkladov vyplynulo, že tržby v nezávislých parfumiách sú rádovo nižšie.

(43) Dovozcov, resp. distribútorských spoločností, od ktorých môžu parfumérie nakúpiť kozmetiku prestížnej značky a garantovanej kvality, je v súčasnosti na Slovensku niekoľko. Dovozcom originálnej značkovej kvality sú veľké spoločnosti, ako COTY ČR, ESTÉE LAUDER CZ, OPTIMUM DISTRIBUTION CZ-SK, EPCD CZ-SK, L'Oreal ČR, či Sisley Kosmetika. Okrem uvedených dovozcov pôsobí na trhu SR niekoľko slovenských distribučných spoločností: Glamour Slovakia, UNIVERZAL SLS, Wagenhofer Slovakia, FORTIS VEĽKOOBCHOD SK, Prestige Products Slovensko a France Production.

(44) Konkurenčná štruktúra trhu (t.j. počet a veľkosť podnikov na predmetnom trhu) je na strane ponuky (dovoz a distribúcia) silne koncentrovaná v rukách malého počtu veľkých podnikov. Stranu dopytu (maloobchodný predaj) možno charakterizovať ako relatívne koncentrovanú, keďže na predmetnom trhu pôsobia dve veľké siete parfumií s vedúcom postavením podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., popri neurčenom počte malých, nezávislých predajní.

(45) Dodávky kozmetiky do parfumií a jej predaj sa realizujú na základe splnenia určitých selektívnych kritérií zodpovedajúcich imidžu a prestíži tej ktorej značky. Počet využitých predajných miest tak okrem stratégie distribútora (predajcu) ovplyvňujú aj vysoké nároky na prostredie, v ktorom sa výrobok predáva a úroveň predajne a tak sa stáva, že nie všetky značky sú dostupné vo všetkých parfumiách.

(46) Vzhľadom na obmedzený počet dodávateľov, vysoké nároky na prostredie a úroveň predaja, ako aj skutočnosť, že sa predaj neuskutočňuje plošne (napr.

¹¹ Viď Spis, Príloha č. 189 – 189/14.

všetky značky, celá línia značky v rôznych baleniach) si jednotlivé parfumérie medzi sebou konkurujú najmä škálou ponúkaných značiek, rozsahom portfólia tej ktorej značky, ponúkanou líniou značiek, akciami, zľavami, výpredajmi, rôznymi bonusmi pre verného zákazníka a pod.

3. Zistené skutočnosti

3.1. Skutočnosti zistené v rámci šetrenia

(47) Ako už bolo uvedené vyššie úrad začal koncom roka 2008 prešetrovanie na trhu predaja kozmetiky. V rámci šetrenia úrad listom č. 4816 zo dňa 05. novembra 2008¹² oslovil aj podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. Z odpovede podnikateľa vyplynulo, že tento v rámci svojich podnikateľských aktivít, okrem toho, že prevádzkuje vlastné maloobchodné predajne – parfumérie, uskutočňuje priame dodávky kozmetického tovaru, na základe uzatvorených kúpno-predajných zmlúv a dohodnutých obchodných podmienok, aj mimo vlastnú predajnú sieť, odberateľom – konečným predajcom do ich obchodných prevádzok – parfumérií. Kúpne zmluvy má uzatvorené s deviatimi samostatnými, nezávislými maloobchodníkmi¹³ (ďalej len „deviati odberatelia“), ktorí prevádzkujú vlastné maloobchodné predajne – parfumérie (ďalej len „parfuméria“ alebo „parfumérie“) v celkovom počte 11 predajní. Uvedené kúpne zmluvy účastník konania úradu aj predložil.¹⁴ Z porovnania predložených kúpnych zmlúv vyplynulo, že tieto boli uzatvorené periodicky v rovnakom čase a na rovnakom mieste, v sídle podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. v Banskej Bystrici.

(48) Z predložených podkladov ďalej vyplynulo, že podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. má vypracované a uplatňuje v praxi dva druhy cenníkov – cenník platný pri predaji konečnému spotrebiteľovi, t.j. cenník MOC a cenník platný pri predaji odberateľovi, teda ďalšiemu predajcovi, t.j. cenník VOC.¹⁵ Z porovnania cenníkov vyplynulo, že obidva cenníky sú platné od 01.10.2008 a obsahujú: EAN kód, alebo tzv. čiarový kód, objednávacie číslo, názov produktu a cenu.

(49) Následne úrad listami č. 437 – 437/8/2009 zo dňa 03.02.2009¹⁶ oslovil deviatich odberateľov a vyžiadal si od nich relevantné podklady, okrem iného MOC uplatňované pri predaji kozmetických výrobkov konečnému spotrebiteľovi. Z jednotlivých odpovedí deviatich odberateľov vyplynulo, že títo prevádzkujú vlastné maloobchodné predajne, v ktorých predávajú tovar, priamo konečnému spotrebiteľovi. Úrad ďalej porovnaním MOC za rok 2008 predložených podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. s MOC predloženými za rovnaké obdobie deviatimi odberateľmi, zistil, že ceny sú rovnaké nielen medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a jednotlivými odberateľmi, ale aj medzi deviatimi odberateľmi navzájom.

¹² Vid' Spis, Príloha č. 1.

¹³ Tak ako sú uvedení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

¹⁴ Vid' Spis, Príloha č. 4 a) – i).

¹⁵ Vid' Spis, Príloha č. 4 („Cenník parfumov konečnému spotrebiteľovi“ - Príloha č. 2 a „Cenník pre odberateľov - Príloha č. 3).

¹⁶ Vid' Spis, Príloha č. 5.

3.2. Skutočnosti zistené v rámci správneho konania

(50) Na základe zistených skutočností zahájil úrad dňa 19.03.2009 z vlastného podnetu podľa § 25 ods.1 zákona správne konanie číslo 0005/ODOS/2009 vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž uzatvorenej medzi podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o. a deviatimi odberateľmi: Pavol Trautenberg T – Berger, Nora Cíferská – SOFIA, Dana Mašlárová, Ľubica Deviatková - ĽUBICA, Marcel Ferko, Adela Bartalosová, MEBA, s.r.o., Peter Šimovčiak a Beata Mišková – VIBERO. Predmetom skúmania úradu bol spôsob stanovovania ceny kozmetických výrobkov pre konečného spotrebiteľa.

(51) Listami č. 1175/PMÚ SR/2009 - 1175/9/PMÚ SR/2009 a č. 1514/PMÚ SR/2009 zaslal úrad účastníkom konania oznámenie o začatí konania a vyžiadal si relevantné podklady a informácie, okrem iného, MOC uplatňované pri predaji kozmetických výrobkov konečnému spotrebiteľovi za predchádzajúce obdobia (t.j. od roku, kedy boli uzatvorené kúpne zmluvy deviatich odberateľov s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o.).

(52) Spolu s predloženými podkladmi, ktoré úrad obdržal od FAnn-parfumérie, s.r.o., spoločnosť vo svojom liste evidovanom na úrade pod č. 1323/ODOS/2009 zo dňa 30.03.2009, okrem iného, uviedla nasledovné: „...naša spoločnosť s odberateľmi žiadne dohody, ktoré by mohli obmedzovať súťaž v zmysle § 4 zákona na trhu predaja kozmetických výrobkov neuzatvára. Naša spoločnosť sa zaoberá v prevažnej miere maloobchodnou činnosťou a vykonáva priamy predaj kozmetických výrobkov v maloobchodných predajniach na území Slovenska. Okrem uvedeného naša spoločnosť predáva kozmetický tovar odberateľom, ktorí prejavili záujem tento tovar odoberať do svojich prevádzok.“¹⁷.

(53) Z MOC predložených 9 odberateľmi za predchádzajúce obdobie úrad porovnaním s už predloženými cenami za rok 2008 samostatne za každého odberateľa zistil, že ide o rovnaké cenové zostavy. Podnikateľ Pavol Trautenberg T – Berger, listom evidovaným na úrade pod číslom 1345/ODOS/2009 zo dňa 31.03.2009 predložil úradu okrem predajných cien za rok 2009 aj predajné ceny za roky 2006 a 2007, ktoré na požiadavku úradu v priebehu šetrenia nepredložil s odôvodnením, že mu software neumožňuje evidenciu cien za dlhšie obdobie.¹⁸

(54) Z vyjadrení jednotlivých účastníkov konania ďalej vyplynulo, že predložené MOC predstavujú stav k 31.12. príslušného roka a neodrážajú rôzne akcie, výpredaje, cenové zľavy, zákaznícke karty a pod., ktoré podnikatelia v priebehu roka uskutočňujú, resp. na svojej predajni akceptujú.¹⁹

(55) Vzhľadom na zistené skutočnosti a potrebu posúdenia fungovania systému predaja FAnn-parfumérie, s.r.o. ako celok vo vzájomných vzťahoch, súvislostiach a väzbách na 9 odberateľov, ako aj vyjasnenia úlohy, postavenia a fungovania jednotlivých účastníkov zmluvného vzťahu z hľadiska dodávateľsko-odberateľských vzťahov v rámci tohto systému si úrad, okrem iného, vyžiadaval od deviatich odberateľov zoznam všetkých ďalších dodávateľov kozmetických výrobkov (t.j. okrem dodávateľa FAnn-parfumérie, s.r.o.) vrátane dodávaných značiek a kópie zmlúv

¹⁷ Viď Spis, Príloha č. 21.

¹⁸ Viď Spis, Príloha č. 15.

¹⁹ Z vyjadrenia podnikateľa Beata Mišková – VIBERO tiež vyplynulo, že predložené ceny chápe ako maximálne predajné ceny. Táto cena je cena označená na výrobku a k nej sa stanovuje zľava (Viď Spis, Príloha č. 20).

uzatvorených s týmito dodávateľmi. Zároveň úrad požiadal 9 odberateľov o objasnenie, akým spôsobom sa uskutočňujú objednávky tovaru a realizácia dodávok, vyjadriť sa k povinnosti minimálneho odberu, či bolo požadované zo strany FAnn-parfumérie, s.r.o. splniť určité kritériá predajne (vhodnosť priestorov na predaj dodávanej kozmetiky) a či môžu počas roka meniť ceny kozmetiky).

(56) Z jednotlivých odpovedí vyplynulo, že kozmetické výrobky do parfumérií deviatich odberateľov dodávajú okrem podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., niektoré z nasledovných spoločností: OPTIMUM DISTRIBUTION CZ-SK, s.r.o., UNIVERZAL SLS, s.r.o., L'Oreal Česká republika, s.r.o., COTY Česká republika, ESTÉE LAUDER CZ, Glamour Slovakia, a.s., Fortis Veľkoobchod SK s.r.o., EPCD CZ-SK s.r.o., Wagenhofer Slovakia s.r.o., Prestige Products Slovensko, s.r.o. a France Production. Podnikatelia Adela Bartalosová a MEBA, s.r.o., uviedli navyše spoločnosti Alito, s.r.o. Praha, El Nino Parfum, s.r.o., ČR, Italtrios - J. Štěpán, ČR, Vivantis a.s., Chrudim, ČR. Podnikateľ Marcel Ferko uviedol tiež spoločnosti Lumene, MFI, Tomcat, Unioextra, Dino, Alvarak a Cosmopolitan

(57) Podnikateľ Nora Cíferská predložila úradu, okrem zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou FAnn-parfumérie, s.r.o., aj zmluvu pod názvom „Zmluva o spolupráci pri prevádzkovaní frančízovej predajne v sieti FAnn parfumérie“ uzatvorenú dňa 28.07.2003 v Banskej Bystrici medzi podnikateľom Nora Cíferská, ako jedna strana a podnikateľmi Glamour Slovakia, a.s. a FAnn-parfumérie, s.r.o., ako druhá strana. Podnikateľ Dana Mašlárová predložila, okrem zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou FAnn-parfumérie, s.r.o., aj uzatvorenú kúpnu zmluvu so spoločnosťou Glamour Slovakia, a.s. zo dňa 02.01.2005 v Banskej Bystrici. Ostatní odberatelia predložili len kúpnu zmluvu uzatvorenú s FAnn-parfumérie, s.r.o. Predložené kúpne zmluvy sú totožné s kúpnyimi zmluvami, ktoré podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. predložil na začiatku šetrenia. Podnikateľ Marcel Ferko uviedol, že zmluvy o dodávke okrem FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvárané nemá, zmluvu s FAnn-parfumérie, s.r.o. sa mu nepodarilo nájsť, nakoľko mu nebola potrebná.

(58) Pokiaľ ide o uskutočňovanie objednávok a realizáciu dodávok, z odpovedí 9 odberateľov vyplynulo, že objednávky tovaru sa uskutočňujú elektronicky cez PC, podľa položiek a objednávacích čísiel, faxom, telefonicky, e-mailom priamo u podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. alebo cez obchodných zástupcov dodávateľov, s ktorými má spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorené kúpne zmluvy a dodávky zabezpečuje spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o.

(59) Záväzok minimálneho odberu potvrdil len účastník konania Nora Cíferská - SOFIA, ktorá vo svojej odpovedi (list č. 1575/ODOS/2009 zo dňa 20.04.2009), uviedla, že pokiaľ ide o novinky odoberá minimálne množstvo. Ostatní odberatelia sa vyjadrili, že nie sú povinní odoberať minimálne množstvá.

(60) Z odpovedí odberateľov o potrebe splniť určité kritériá v predajni, okrem podnikateľa Nora Cíferská – Sofia, Adela Bartalosová a MEBA, s.r.o., vyplynulo, že nebolo potrebné splniť žiadne kritériá, keďže predajne boli už na trhu dostatočne dlho, aby kritériá vhodnosti spĺňali a tiež sa sami snažili, aby ich predajňa bola vhodná na predaj prestížnej značkovej kozmetiky.

(61) Vo vzťahu k možnosti meniť počas roka predajné ceny deviatich odberateľov uviedli, že vo svojich predajniach uskutočňujú počas roka rôzne zľavy a akcie ako napr.:

- akcie na výrobky v závislosti od výšky skladových zásob (realizujú sa formou zliav v rôznej výške s cieľom zvýšiť, resp. urýchliť predaj z dôvodu nadmerných zásob),
- akcie spojené so súťažami a darčekom k nákupu,
- zľavy súvisiace s končiacou sa dobou použiteľnosti výrobku,
- zľavy na podporu predaja (zákaznícke karty s 10% zľavou z ceny tovaru, zľavy pre stálych a objemovo významných zákazníkov v rozpätí 5 – 20%, a pod.),
- výpredaje týkajúce sa menej predajných, resp. dlho nepredávaných výrobkov (až do výšky 50% z predajnej ceny),
- časovo ohraničené zľavy,
- zľavy súvisiace s obdobím zvýšeného predaja (Valentín, Veľká noc, Vianoce),
- zľavy vyplývajúce z vernostných systémov jednotlivých spoločností, atď.

(62) Z odpovedí zároveň vyplynulo, že existuje súvislosť medzi zmenou ceny a uskutočňovanými akciami, zľavami, výpredajmi, stavom zásob, predajnosťou a pod. Podnikateľ Marcel Ferko sa vyjadril, že v priebehu roka poskytuje rôzne akcie na všetky výrobky v rovnakom období ako FAnn-parfumérie, s.r.o., nakoľko používa ich logo na predajni a využíva ich marketingovú činnosť.²⁰ Podnikateľ Pavol Trautenberger T – Berger uviedol, že nie je povinný sa prispôbovať spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o., ale snaží sa naviazať na ich ponuku. Peter Šimovčiak, okrem iného, uviedol, že ceny upravuje tiež v závislosti od cien tých istých výrobkov u konkurenčnej parfumérie v meste.²¹ Podnikateľ Beata Mišková - VIBERO vo svojej odpovedi, okrem iného, uviedla, že spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. jej doručuje prehľad o zľavách a rôznych akciách. K poskytovaniu zliav pristupuje na základe vlastného rozhodnutia, avšak vzhľadom k cieľu udržať sa na trhu v rámci konkurencie a nestratenia zákazníkov väčšinou poskytuje zľavy aj na tovary, na ktoré sa poskytujú zľavy v rámci vlastnej predajnej siete FAnn- parfumérie, s.r.o.²²

(63) Za účelom doplnenia ďalších skutočností a súvislostí si úrad listom č. 1713/PMÚ SR/2009 zo dňa 30. apríla 2009 vyžiadaval od podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., okrem iného, zoznam všetkých jeho dodávateľov kozmetiky, vrátane uzatvorených zmlúv a značiek a tiež požiadal účastníka konania, aby podrobne popísal všetky druhy akcií, zliav, resp. iných marketingových aktivít využívaných v predajnej sieti FAnn.²³ Z odpovede FAnn-parfumérie, s.r.o.²⁴ vyplynulo, že má uzatvorené zmluvy, resp. vo väčšine prípadoch iba obchodné podmienky s nasledovnými distribútormi kozmetických výrobkov.

Názov dodávateľa:

1. OPTIMUM DISTRIBUTION CZ-SK,s.r.o., Kodaňská 1441/46, Praha
2. EPCD CZ-SK s.r.o, Kutlíkova 17, Bratislava

²⁰ Vid' Spis, Príloha č. 59.

²¹ Vid' Spis, Príloha č. 55.

²² Vid' Spis, Príloha č. 86.

²³ Vid' Spis, Príloha č. 54.

²⁴ Vid' Spis, Príloha č. 60.

3. COTY Česká republika k.s., Na okraji 355/42, Praha
4. L'Oréal ČR, s.r.o., Plzeňská 11/213, Praha
5. Glamour Slovakia, a.s, B. Bystrica
6. ESTÉE LAUDER CZ, s.r.o., Železná 18, Praha
7. Sisley Kosmetika, s.r.o., Strážní 13, Praha 3
8. Czech products, s.r.o., E. Záhradky 874, Kladno
9. Prestige Products Slovensko, spol. s.r.o., Vajnorská 178, Bratislava
10. UNIVERZAL SLS, s.r.o., Hlavná 71, Košice
11. France Production Slovakia, s.r.o., Sienkiewiczova 4, Bratislava
12. Wagenhofer Slovakia, spol. s r.o., Nevädzova 5, Bratislava
13. LOCCITANE Central SR, Michalská 7, Bratislava
14. FORTIS VEL'KOOBCHOD SK, s.r.o., Opatovská cesta 59, Košice
15. GS Hair Products, Mladoboleslavská 73, Praha 9 – Kbely
16. COTY Slovenská republika, s.r.o., L. Dérera 18, Bratislava

(64) Z odpovede FAnn-parfumérie, s.r.o. ďalej vyplynulo, že v priebehu roka uskutočňuje rôzne druhy akcií a zliav, ktoré spoločnosť využíva ako marketingový nástroj k zvýšeniu predaja. Ide napr. o: zľavu na predaj vybraného výrobku, resp. dvoch výrobkov, zľava pri opakovanom nákupe, časovo ohraničené zľavy (napr. týždeň), zľava na výrobok z dôvodu blížiacej sa lehoty na jeho použiteľnosť, rôzne výherné akcie, vlastné vernostné zľavy, zľavy vyplývajúce z vernostného klubu iných spoločností (napr. Baťa, Orange, Sphere a iné).

3.3. Skutočnosti zistené v rámci inšpekcie vykonanej v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o.

(65) Za účelom doplnenia dôkazov uskutočnil úrad dňa 24.06.2009 inšpekciu v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. v sídle spoločnosti v Banskej Bystrici. Na inšpekcii, okrem iného, úrad zaistil:

- kúpne zmluvy platné na obdobie jedného roka, uzatvorené medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a šiestimi z deviatich odberateľov, ktoré úradu predtým neboli predložené.²⁵ Kúpne zmluvy, ktoré stanovujú konkrétne obchodné podmienky, povinnosti a záväzky kupujúceho a predávajúceho v obchodnom vzťahu obsahujú, okrem iného, ustanovenia nasledovného znenia.

V článku III, „Ostatné dojednania“ sa *„kupujúci zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy“*.

V bode 5. uvedeného článku sa predávajúci zaväzuje *„k sústavnému napomáhaniu kupujúcemu pri rozvíjaní predaja výrobkov všetkými prostriedkami, najmä organizovaním akcií na podporu predaja, tlačovou, televíznou a rozhlasovou reklamou, organizovaním predvádzacích akcií, poskytnutím reklamných*

²⁵ Jedná sa o kúpne zmluvy uzatvorené medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a podnikateľmi: Pavol Trautenberg T - Berger dňa 15.03.2008, 15.03.2007 a 17.01.2006, Nora Cíferská – SOFIA dňa 15.03.2008, 19.03.2007 (zmluva nebola podpísaná zmluvnými stranami, ale z PC p. Vladislava Kokolusa úrad získal dôkaz, že finančné vyrovnanie v zmysle uvedenej zmluvy bolo realizované, z uvedeného dôvodu ju aj úrad uvádza) a 11.01.2006, Dana Mašlárová, dňa 15.03.2008, 18.01.2006 a 01.03.2005, Adela Bartalosová dňa 01.03.2005 a 18.01.2006, Ľubica Deviatková – L'UBICA dňa 17.01.2006 a 01.03.2005 a Marcel Ferko dňa 10.01.2006. (Viď Spis, Príloha č. 67, II).

materiálov, vzoriek, testrov a značkového doplnkového sortimentu“, teda k reklamnej a marketingovej podpore.

Kupujúci sa okrem toho v článku II, bod 8 predmetnej zmluvy „Odborné množstvo a podmienky predaja“, zaväzuje umiestniť vo svojej predajni komplexnú kolekciu tovaru podľa dohodnutej špecifikácie, odberať minimálne množstvo, zachovávať dohodnutý sortiment na predajni, vrátane výrobkov novo uvádzaných na trh. Kupujúci sa v článku III. bod 1. ďalej zaväzuje „skladovať“ výrobky za podmienok zodpovedajúcich ich charakteru a umožniť predávajúcemu priebežnú kontrolu skladových priestorov a zásob“. Táto kúpna zmluva sa uzatvára vždy na dobu určitú, t.j. do konca príslušného kalendárneho roka, s možnosťou jej vypovedania ktoroukoľvek zmluvnou stranou a za podmienok stanovených predmetnou zmluvou.

(66) Na inšpekciu úrad ďalej zistil nasledovné:

- Zástupcovia 9 nezávislých odberateľov sa, rovnako ako zástupcovia vlastných predajní patriacich podnikateľovi FAnn-parfumérie, s.r.o., zúčastňujú stretnutí vedúcich predajní a školení, organizovaných podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o., resp. sú na uvedené akcie pozývaní.

- Všetky predajne 9 odberateľov, rovnako ako vlastné predajne podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., sú v internom počítačovom systéme tejto spoločnosti označené prívlastkom „FAnn“ a registrované v programe GOLEM (účtovný a fakturačný program využívaný spoločnosťou).

- 9 odberatelia napr. v prípade precenenia tovaru alebo uplatnenia zľavy, teda zníženia predajnej ceny oproti pôvodnej výške ceny riešia takúto situáciu s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. formou kompenzácií, t.j. peňažného vyrovnaní.

Svedčí o tom napr. e-mail zaslaný podnikateľom Adela Bartalosová p. Pavlovi Adámekovi s predmetom: akcie za august + február 07, s prílohou súboru vo formáte xls. zo dňa 24.09.2007 s nasledovným textom: vaz p. ing. posielam vam cez rozvozcu aj precenenie za mebu a ignis. pozriete sa prosim na tie rozdiely a prosim o informáciu ako bude v tomto prípade riešená kompenzácia. s pozdravom. bartalosova.²⁶ Tiež e-mail zo dňa 08.09.2008 pod názvom „Kvartálna kompenzácia zliav a splatnosť faktúr“, adresovaný FAnn Brezno (podnikateľovi Dana Mašlárová) na jeho e-mailovú adresu od obchodného riaditeľa FAnn-parfumérie, s.r.o., v ktorom sa, okrem iného píše: :“Vážený obchodný partner, za prvé dva kvartály evidujeme čiastku cca. 150.000 Sk s DPH, ktorá Vám prináleží ako kompenzácia zliav uplatnených na Vašej predajni.“²⁷

Nákup na vernostnú kartu, resp. uplatňovanie zľavy s následnou kompenzáciou rozdielu medzi predajnou cenou pred zľavou a predajnou cenou po zľave, sa využíval aj v predajniach podnikateľa Beata Mišková – VIBERO a Pavol Trautenberg T - Berger. Beata Mišková, ako vyplýva zo zoznamu doručenej pošty stiahnutej z PC p. Pavla Adameka (obchodný riaditeľ FAnn-parfumérie, s.r.o.), takéto nákupy, resp. predaje na karty pravidelne nahlasovala. Podnikateľ Pavol Trautenberg T – Berger využíval vo svojich predajniach karty FAnn pre prominentných zákazníkov, tzv. „Prominent card“. V predajniach účastníka konania Marcela Ferka, ako vyplýva z rekapitulácie pohybov peňažného denníka za rok 2005 a 2006, si spotrebitelia tiež uplatňovali nákupné poukážky podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o.²⁸

- Akciami na určitý tovar, teda možnosťou využiť zľavu s následnou kompenzáciou, oslovovali dodávatelia, s ktorými má FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorené kúpne zmluvy (konkrétne spoločnosť Glamour Slovakia, a.s.), všetky predajne (teda bez ohľadu na to či ide o vlastné predajne FAnn alebo predajne 9

²⁶ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/1./7 a 8 v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie.

²⁷ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/1./9 v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie.

²⁸ Vid' Spis, Príloha č. 59.

odberateľov) aj elektronicky, prostredníctvom e-mailu s kópiou na podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o.

Dokladuje to e-mail zaslaný dňa 22. mája 2009 všetkým 9 odberateľom od p. Dušana Miku (obchodný riaditeľ Glamour Slovakia, a.s.) s kópiou na p. Pavla Adámeka (obchodný riaditeľ FAnn-parfumérie, s.r.o.), s predmetom „AKCIA – špeciálna cena na vybrané referencie“ s prílohou: specialna akcia_ponuka FAnn.pdf.²⁹ Uvedená akcia sa týkala dvoch dámskych a dvoch pánskych úspešných vôní, na ktoré bola dočasne nastavená špeciálna akciová cena 39,90 EUR (cena na pulte v predajni), ktorá „predstavuje v priemere 30% zľavu na daný produkt“. Zo strany dodávateľa bola ponúknutá 25% zľava na faktúre zo základných VOC. Od zákazníka, t.j. predajní sa očakávala výnimočná prezentácia akcie a dorovnanie zvyšnej časti zľavy z vlastnej marže.

- Do zoznamu predajní v PC systéme FAnn-parfumérie, s.r.o. sú zaradené všetky predajne – bez rozdielu či sú vlastné (vlastná predajná sieť FAnn), alebo „nezávislé“ (9 odberatelia).

- Medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi prebiehala v súvislosti so šetrením a zahájením správneho konania zo strany úradu komunikácia o tom, aké údaje poskytnúť, ako formulovať odpovede na otázky úradu, pričom v niektorých prípadoch boli úradu poskytnuté údaje nezodpovedajúce skutočnosti.

Vyplýva to napr. z e-mailovej komunikácie medzi p. V. Kokolusom (konateľ spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o.) a p. P. Adámekom (obchodný riaditeľ FAnn-parfumérie, s.r.o.), uskutočnenej v dňoch 21., 22., a 29.04.2009 s predmetom „PU“ (Protimonopolný úrad – pozn. úradu) a prílohou „Info.doc“, ktorá bola zaslaná na „FMOP“³⁰. Odpoveď pre úrad bola tiež vypracovaná pre podnikateľa Beata Mišková – VIBERO, o čom svedčí e-mail zo dňa 06. februára 2009 pod názvom „Protimonopolný úrad B. Mišková“, zaslaný od p. Štefana Lišiaka p. Vladislavovi Kokolusovi.³¹ Z pôvodne pripravenej odpovede pre Beatu Miškovú, okrem iného, vyplynulo, že nákupné ceny sú evidované na dodávateľských faktúrach a predajné ceny vyhotovuje priamo do PC pokladne. Takúto evidenciu má vedenú aj v rokoch 2006 – 2008. Cenník osobitne nevyhotovuje, pretože predajnými cenami sú označené samotné kozmetické výrobky na obaloch a tiež na výveskách pri tovare. V prílohe zasiela zostavu predajných maloobchodných cien kozmetiky evidovaných v PC v pokladni a doklady o nákupných cenách kozmetiky podľa názvu tovaru bez DPH. V odpovedi, ktorá bola doručená úradu listom č. 557/ODOS/2009 dňa 10.02.2009, však Beata Mišková v súvislosti s MOC cenami uviedla, že vzhľadom na to, že špecifikom jej predaja sú zákaznícke karty, cenové zľavy, sezónne akcie a výpredaje, nevie predložiť cenník predajných cien za úradom stanovené obdobie..

Spoluprácu medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi pri vypracovávaní odpovede pre úrad dokladuje aj e-mail zo dňa 11.02.2009 od podnikateľa Ľubica Deviatková – L'UBICA, nájdený v PC u p. V. Kokolusa, pod názvom: „Môže byť?“ a s nasledujúcim textom: „Zdravím Vás, podľa dohovoru vám zasielam list pre MÚ (Protimonopolný úrad SR – pozn. úradu). Deviatková“. Pán Kokolus list opravil a ako prílohu e-mailu list obratom zaslal pani Deviatkovej, pod názvom „Opravené“.³² Úrad obidva listy porovnal a zistil nasledovné: V liste bol opravený bod 2./ z pôvodného znenia: „Na základe Vašej žiadosti vám zasielame kópie faktúr za roky 2006-2008 od dodávateľa FAnn- parfumérie s.r.o. aj s cenníkom.“, nasledovne: „Na základe Vašej žiadosti vám zasielame kópie faktúr za roky 2006-2008 od dodávateľa FAnn- parfumérie s.r.o. Prikladáme aj naše MO ceny – výstup z registračnej pokladne v PC na predajni“. List s úplne totožným opraveným znením aj s rovnakými chybami a s rovnakým dátumom 12.2.2009 podnikateľka následne zaslala úradu (ev. č. 627/ODOS/2009 zo dňa 13.02.2009). Ako ďalej vyplýva z e-mailu zo dňa 11.02.2009, pod názvom „Prehľad MOC – Pezinok, Topolcany“, zaslaný od p. P. Adámeka p. V. Kokolusovi, podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. pripravil pre účastníkov konania – podnikateľov Beatu Miškovú – VIBERO,

²⁹ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/1./10 v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie.

³⁰ „FMOP“ – je skratka „frančízové maloobchodné predajne“, ktoré FAnn-parfumérie, s.r.o. používa na označenie 9 nezávislých odberateľov.

³¹ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV./2./66 v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie a Príloha č.6 Spisu.

³² Vid' Spis, Príloha č. 67, IV./2./68 a 69 v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie.

Ľubicu Deviatkovú – ĽUBICA a Noru Cíferskú – SOFIA prehľad úradom požadovaných aktuálnych MOC za rok 2008, ktorý bol úradu následne aj zaslaný. Uvedený e-mail obsahuje nasledovné prílohy: Prehľad MOC Topolčany.xls, MOC Pezinok.xls a Prehľad cien Nove Zamky.xls.³³ Ceny boli zaslané aj podnikateľovi Petrovi Šimovčiakovi, o čom svedčí e-mail zo dňa 09.03.2009 pod názvom „Prehľad cien“ s prílohou „Predajné ceny 2008.xls“, zaslaný od p. Pavla Adameka, s kópiou na p. Vladislava Kokolusa, na adresu „fann.lm@gtsi.sk“, teda na adresu predajne podnikateľa Petra Šimovčiaka.³⁴ MOC boli zaslané aj podnikateľovi Pavol Trautenberg T - Berger, ktorý najskôr uviedol, že ceny za predchádzajúce obdobie predložiť nevie, lebo mu to software neumožňuje a keď si úrad vyžiadal ceny ešte raz, podnikateľ ich ceny predložil.

- Podnikateľ Beata Mišková – VIBERO spolupracovala s účastníkom konania FAnn-parfumérie, s.r.o. tiež v súvislosti s doplnením podkladov a informácií, ktoré úrad žiadal listom č. 1372/PMÚ SR/2009 zo dňa 01.04.2009. Prípravu odpovede pre p. Miškovú dokumentuje e-mailová komunikácia pod názvom „Protimonopolný úrad Mišková, doplnenie informácií“ zo dňa 09.04.2009 a 15.04.2009 medzi pánom V. Kokolusom a p. Š. Lišiakom³⁵, ako aj e-mail s rovnakým názvom zo dňa 17.04.2009 zaslaný od p. Jany Brašeňovej (sekretariát FAnn-parfumérie, s.r.o.) p. V. Kokolusovi.³⁶ Tento list bol dňa 21.04.2009 na požiadanie p. V. Kokolusa zaslaný p. P. Adámekom všetkým 9 odberateľom.³⁷

(67) Ako ďalej vyplynulo z dokumentov zaistených v rámci inšpekcie komunikácia medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi prebiehala aj formou osobných stretnutí za účasti zástupcov spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. (konateľa a obchodného riaditeľa), na ktorých sa riešili rôzne otázky predaja (napr. nedôsledné objednávanie otáčkového tovaru, zabezpečenie prezentácií, zabezpečenie doplnkového tovaru do predajne za rovnakých podmienok /marža 30% z MOC/ ako v predajni FAnn a pod.)³⁸, problémy (súvisiace s úhradou faktúr, možnosťou získania úveru, stavom zásob, možnosťou vrátenia nadbytočného tovaru), prijímali sa rozhodnutia o ďalšej spolupráci, riešila sa otázka dlhu predajní (ktorý vyplynul z faktúr neuhradených v splatnosti).³⁹ Odberatelia sa obracali na spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. aj v prípade keď mali problém s konkurenciou. Podnikateľ Nora Cíferská – SOFIA napr. informovala spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. o pripravovanom otvorení nového kozmetického salónu v Pezinku, v ktorom by chceli pracovať so značkou MATIS, pričom vyjadrila želanie, že by nebolo dobré, aby im táto značka bola poskytnutá a aby v meste fungovali dva salóny s rovnakou značkou.⁴⁰

(68) V PC pána Pavla Adameka (obchodný riaditeľ FAnn-parfumérie, s.r.o.) a pána Vladislava Kokolusa (konateľ FAnn-parfumérie, s.r.o.) úrad zaistil dokumenty pod názvom Obchodné podmienky FMOP 2005, Obchodné podmienky FMOP 2006 a Obchodné podmienky FMOP 2007. Z dokumentov vyplýva, že 9 odberatelia v rámci obchodného vzťahu s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. boli rozdelení do

³³ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/2./70 vrátane CD nosiča.

³⁴ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/1./1 v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie.

³⁵ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/2./76 a 77 v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie a Spis, Príloha č. 45.

³⁶ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/2./82 v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie.

³⁷ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/2./83 a 84 v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie.

³⁸ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/2./33 „Memo zo stretnutia dňa 19.09.2005, prítomní manželka Ferkovci a p. Kokolus a Adámek.

³⁹ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/2./44,45 „Záver zo stretnutia – Trautenberg“ a „Memo zo stretnutia zo dňa 17.01.2008“, prítomní MEBA, s.r.o., A. Bartalosová a p. Kokolus ako zástupca spoločností Glamour Slovakia, s.r.o., FAnn-parfumérie, s.r.o. a Prestige Products Slovensko, s.r.o.

⁴⁰ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/2./51.

troch kategórií. (A, B, C). Jednotlivé kategórie sú diferencované v závislosti od nasledovných obchodných podmienok: úrovne cieľovej marže na pulte v predajni, fakturačných podmienok, resp. podmienok splatnosti faktúr a výšky vyplácaného bonusu. Úroveň marže a dĺžka splatnosti faktúr pre jednotlivé kategórie odberateľov je diferencovaná v závislosti od dodávateľa, kategórie kozmetiky a v závislosti, či sa jedná o už predávaný tovar alebo novinky. Bonus je vyplácaný 1x kvartálne z faktúr uhradených v dobe splatnosti a za dodržiavania MOC.

(69) Skutočnosť, že tento systém v praxi aj fungoval dokladuje e-mail od p. P. Adámeka, zo dňa 21.08.2008, zaslaný p. G. Mikovej, A. Adamovej a M. Rosovej pod názvom „Zmena obchodných podmienok – Šimovčiak“, ktorý oznamuje zmenu podmienok v predajni podnikateľa Petra Šimovčiaka. Ako z e-mailu vyplýva, tieto podmienky (cenové pásmo, novinky, splatnosť.....) budú po zmene rovnaké ako podmienky platiace napr. v predajniach podnikateľov Pavol Trautenberg T – Berger alebo Nora Cíferská – SOFIA.⁴¹

(70) Vzhľadom na niektoré informácie a skutočnosti získané v priebehu správneho konania pred uskutočnením inšpekcie v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., a to existencia Zmluvy o spolupráci pri prevádzkovaní frančízovej predajne v sieti FAnn parfumérie zo dňa 28.7.2003 predložená podnikateľom Nora Cíferská – SOFIA, uvedenie predajní 9 odberateľov na internetovej stránke spoločnosti pod názvom FAnn a používanie loga FAnn, požiadal úrad podnikateľa na mieste o podanie vysvetlenia k uvedeným skutočnostiam.⁴²

(71) V súvislosti s predloženou zmluvou účastník konania uviedol, že spoločnosť má s 9 odberateľmi uzatvorené platné kúpno-predajné zmluvy, na základe ktorých prebieha reálna spolupráca a všetky predchádzajúce zmluvy v plnom rozsahu boli nimi nahradené a nie sú platné.

(72) Na otázku úradu, na základe čoho používajú 9 odberatelia logo FAnn a názov FAnn, konateľ spoločnosti odpovedal, že je to na základe ich dobrovoľného rozhodnutia, používanie loga je obojstranne výhodné a dobrovoľné, nedáva sa na základe žiadnej zmluvy.

(73) Zverejnenie 9 odberateľov na svojej internetovej stránke účastník konania zdôvodnil, že ide o bezplatnú marketingovú aktivitu zo strany FAnn-parfumérie, s.r.o., pre týchto 9 odberateľov. Zároveň uviedol, že všetky marketingové aktivity sú navrhované výhradnými dodávateľmi dodávajúcimi tovar pre vlastnú sieť predajní FAnn - parfumérie, s.r.o. a 9 odberatelia majú možnosť sa do tejto akcie, ktorú im ponúkne dodávateľ, zapojiť a je na ich dobrovoľnom rozhodnutí, či tieto marketingové aktivity využijú alebo nie.

(74) Na otázku úradu, či v súčasnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. vedie rokovania s nezávislými odberateľmi (t.j. mimo vlastnej predajnej siete) o dodávkach tovaru, sa podnikateľ vyjadril kladne s tým, že je to pre nich výhodné a je to súčasť ich podnikateľskej činnosti.⁴³

(75) Zástupca podnikateľa bol zároveň vyzvaný, aby v podkladoch, z ktorých úrad vyhotovil kópie označil predmet obchodného tajomstva alebo dôverné informácie. Za predmet obchodného tajomstva označil všetky podklady, ktoré úrad získal počas inšpekcie, s tým, že dodatočne zašle prehodnotenie obchodného tajomstva na

⁴¹ Vid' Spis, Príloha č. 67, IV/1./2 v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie.

⁴² Vid' Spis, príloha č. 67/II Zápis z podania vysvetlenia.

⁴³ Vid' Spis, Príloha č. 67, II v zmysle Zápisnice z priebehu inšpekcie.

adresu úradu do 29.06.2009. Účastník konania následne listom zo dňa 02.07.2009 evidovaným pod č. 2527/ODOS/2009 oznámil úradu, že za obchodné tajomstvo považuje všetky doklady prevzaté a evidované v Zápisnici z inšpekcie. Vzhľadom na skutočnosť, že účastník konania žiadnym spôsobom nezdôvodnil ani dôvernosť informácií, ani obchodné tajomstvo, požiadal ho úrad opätovne o vyjadrenie sa v tejto veci listom č. 2535/PMÚ SR/2009 zo dňa 07.07.2009, s upozornením, že pokiaľ všetky doklady uvedené v Zápisnici z priebehu a vykonania inšpekcie v priestoroch FAnn-parfumérie, s.r.o. označí za predmet obchodného tajomstva alebo dôvernú informáciu a zároveň ich označenie náležite neodôvodní, úrad takéto podklady nebude považovať za predmet obchodného tajomstva alebo dôvernú informáciu a neposkytne im ochranu z toho vyplývajúcu. Na uvedený list, ktorý bol podnikateľovi doručený dňa 10.07.2009, úrad žiadnu odpoveď neobdržal.

3.4. Ďalší priebeh správneho konania

(76) Na základe dokumentov a poznatkov z inšpekcie uskutočnenej v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. ako aj zistení (zverejnenie 9 odberateľov na internetovej stránke podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. spolu s vlastnými predajňami pod názvom „Sieť parfumérií FAnn“, propagácia 9 odberateľov spolu s vlastnými predajňami vo Vianočnom katalógu, zverejňovanie zliav, akcií, výpredajov a pod.) úrad listami č. 2502 – 2502/8 zo dňa 03.07.2009, požiadal 9 odberateľov o vyjadrenie sa k nasledovným otázkam:

- či používajú logo a (alebo) názov FAnn (ak áno, na akom základe),
- či disponujú programovým vybavením alebo komunikačným softvérom dodaným spoločnosťou FAnn-parfumérie, s.r.o. (ak áno, z akého dôvodu a na aké účely),
- či majú možnosť využívať kompenzácie na zľavy, uplatňované v predajni (ak áno, na aké situácie sa vzťahuje).⁴⁴

(77) Z odpovedí a tiež predchádzajúcich zistení úradu⁴⁵ týkajúcich sa používania loga, resp. názvu FAnn vyplynulo, že ho používajú 6 z 9 nezávislých odberateľov. Ľubica Deviatková – ĽUBICA, Pavol Trautenberg T - Berger a Peter Šimovčiak uviedli, že používajú logo FAnn na základe vlastného rozhodnutia a so súhlasom spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. Podnikateľovi Nora Cíferská - SOFIA bolo logo FAnn dodané na základe Zmluvy o prevádzkovaní FMOP.⁴⁶ Podnikateľ Marcel Ferko sa vyjadril, že označenie FAnn používa preto, lebo mu to nikto zo strany FAnn-parfumérie, s.r.o. nezakázal a úzko spolupracujú pri dodávkach tovaru.⁴⁷ Podnikateľ Beata Mišková - VIBERO uviedla, že jej predajňa má názov VIBERO FAnn, k používaniu dodatku názvu prevádzky – FAnn pristúpila svojvoľne, nemá žiadny súhlas spoločnosti a zástupcovia spoločnosti i napriek tomu, že viackrát videli toto označenie, nikdy neuviedli, že ide o chránený názov.⁴⁸ Podnikateľ MEBA, s.r.o. a Adela Bartalossová zhodne uviedli, že nepoužívajú ani logo ani názov FAnn parfumérie. Názov parfumérie je parfuméria „MEBA“ a parfuméria „Ignis“.

⁴⁴ Vid' Spis, Príloha č. 69 - 77.

⁴⁵ Podnikateľovi Nora Cíferská – SOFIA bolo logo FAnn dodané na základe Zmluvy o prevádzkovaní FMOP.

⁴⁶ Dodat' logo FAnn na predajňu patrilo k jedným zo zmluvných záväzkov dodávateľa.

⁴⁷ Vid' Spis, Príloha č. 94.

⁴⁸ Vid' Spis, Príloha č. 86.

Z odpovede podnikateľa Dana Mašlárová vyplynulo, že logo FAnn a názov FAnn parfumérie nepoužíva. Má vytvorené vlastné logo s názvom Parfuméria TINA.

(78) K využívaniu programového vybavenia alebo komunikačného softvéru od spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. sa 6 z 9 nezávislých odberateľov vyjadrili nasledovne: Ľubica Deviatková – ĽUBICA, Beata Mišková – VIBERO, Nora Cíferská – SOFIA uviedli, že využívajú pokladničný program od FAnn-parfumérie, s.r.o. a podnikatelia Pavol Trautenberg T – Berger, Peter Šimovčiak a Dana Mašlárová uviedli, že využívajú pokladničný aj skladový program od spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. Ostatní traja podnikatelia – MEBA, s.r.o., Adela Bartalosová a Marcel Ferko uviedli, že nedisponujú pokladničným programom ani komunikačným softvérom od spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. Pokladničný program, ako vyplynulo z vyjadrení, slúži ku kontrole predaja, predaj urýchľuje, umožňuje komunikáciu s dodávateľmi, lepšiu orientáciu v sklade a objednávanie tovaru. Skladový program slúži na registráciu nových položiek a pri inventúrach.

(79) Z vyjadrenia 9 účastníkov konania k otázke kompenzácií vyplynulo, že tieto sa uplatňujú v prípade uskutočnenia rôznych zliav a akcií a akceptovania vernostných kariet v predajni, (akcie, výpredaje, prechodné zníženie cien, zákaznícke karty a pod.). Kompenzácie sa uskutočňujú čiastočne alebo v plnej výške. Všetci majú možnosť ich využiť a aj ich využívajú. Kompenzácie uskutočňuje buď podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. alebo dodávateľ, ktorý akciu ponúkne.

(80) Za účelom posúdenia niektorých zistení, uskutočnil úrad dňa 26.01.2010 inšpekciu v priestoroch podnikateľa Adela Bartalosová a MEBA, s.r.o. a dňa 27.01.2010 v priestoroch podnikateľa Beata Mišková – VIBERO.

(81) V priebehu inšpekcie bolo zistené, že v priestoroch podnikateľa Adela Bartalosová sú prístupné aj dokumenty podnikateľa MEBA, s.r.o. a že aj pracovné pomôcky (PC a pod.) sú spoločné. Vzhľadom na uvedené bola vykonaná inšpekcia u oboch podnikateľov súčasne, na jednom mieste. Úrad v rámci inšpekcie zaistil u podnikateľa Adela Bartalosová zmluvu pod názvom: „Zmluva o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov“ uzatvorenú s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. dňa 01.09.2009.⁴⁹ Uvedená zmluva, okrem iného, obsahuje v časti I. „Úvodné ustanovenia a predmet zmluvy“, bod. 9 nasledovného znenia: *„Vo veciach cenovej politiky vrátane určenia koncových predajných cien koná obstarávateľ samostatne, nezávisle od objednávateľa a na vlastnú zodpovednosť“*. V časti II. „Vyúčtovanie odmeny a jej fakturácia“, sa nachádza bod. 1 nasledovného znenia: *„Objedávateľ sa zaväzuje poskytnúť obstarávateľovi za obstaranie schváleného odberného šeku podľa čl. I., bod 1 odmenu vo výške 50% jeho hodnoty vrátane DPH“*.

(82) Na požiadavku úradu predložiť MOC a faktúry od FAnn-parfumérie, s.r.o., obaja podnikatelia zhodne uviedli, že požadované dokumenty nie sú fyzicky k dispozícii pretože sú u účtovníčky. Z PC bol stiahnutý súbor „IGNIS 2008/2007/2006.xls“ predstavujúci skladovú zostavu s MOC za predajňu „Ignis“ totožnú so zostavami, ktoré boli úradu už skôr zaslané. Úrad tiež zaistil dokument pod názvom „Oznámenie výšky odberovej zľavy“ v ktorej podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. oznamuje výšku odberovej zľavy za rok 2006, podnikateľovi Adela Bartalosová v zmysle príslušného ustanovenia zmluvy uzatvorenej medzi FAnn-

⁴⁹ Vid' Spis, Príloha č. 98-2.

parfumérie, s.r.o. a Adela Bartalosová zo dňa 18.01.2006 (zmluva uzatvorená na obdobie 1 roka obsahujúca obmedzujúce ustanovenie o cenách – pozn. úradu).⁵⁰

(83) Dňa 27.01.2010 uskutočnil úrad inšpekciu v priestoroch podnikateľa Beata Mišková – VIBERO. Podnikateľ Beata Mišková - VIBERO na výzvu úradu, aby predložila zmluvy, ktoré má uzatvorené s inými dodávateľmi ako FAnn-parfumérie, s.r.o. do zápisnice z inšpekcie uviedla, že zmluvy s dodávateľmi nemajú. Tovary, ktoré sa predávajú v predajni od iných dodávateľov, fakturuje FAnn-parfumérie, s.r.o. Títo dodávatelia majú doporučené ceny.⁵¹ Cenníky s doporučenými cenami majú k dispozícii vždy k aktuálnemu obdobiu a za predchádzajúce obdobie ich fyzicky k dispozícii nemajú.

Úrad zaistil na mieste napr. objednávkový list podľa produktov s VOC, VOC s DPH, doporučenou predajnou cenou na nasledovné značky⁵²: Yves Saint Laurent a Lolita Lempicka (dodávateľ: spoločnosť UNIVERZAL SLS, s.r.o., Košice s ktorou má FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorenú zmluvu – pozn. úradu). Na cenníkoch Yves Saint Laurent a Lolita Lempicka (platný od 1. januára 2009) je uvedená poznámka „Doporučené MOC sú kalkulované s 30% maloobchodnou maržou“.

(84) Okrem toho úrad z osobného počítača podnikateľa Beata Mišková - VIBERO zaistil dokument, z ktorého vyplýva, že všetci 9 nezávislí odberatelia a tiež parfumérie v predajnej sieti FAnn boli pravidelne elektronicky oslovovaní vianočnou ponukou spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. na objednávku vianočných kaziet napr. značky DIOR (dodávateľ EPCD CZ-SK, s.r.o.), CALVIN KLEIN, DAVIDOFF, JOOP, JILL SANDER (dodávateľ COTY, ČR), CACHAREL, LANCOME (dodávateľ L'OREAL, ČR), s ktorými má FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorené kúpne zmluvy, resp. obchodné podmienky.⁵³ Ponuka obsahovala nasledovné stĺpce: zoznam ponúkaných produktov alebo „hlavný produkt“ + darček v kazete s pevne stanovenou MOC.⁵⁴ Rovnakú ponuku na predaj vianočných darčkových kaziet s dopredu určenou MOC dostávali parfumérie aj na značky patriace do portfólia spoločnosti Glamour Slovakia, a.s.⁵⁵ Svedčí o tom cenník platný od 1.10.2009 pod názvom „Vianočné darčkové kazety 2009“.

(85) Z ďalšieho dokumentu uloženého v PC Beaty Miškovej – VIBERO pod názvom „Cenník VIBERO-NZ_03_07.xls.“ v podobe tabuľky programu Microsoft Excel vyplynulo, že tento cenník obsahuje súbor s logom FAnn a s názvom: „CENNÍK AKTUALIZOVANÝ: 02/2007, teda cenník účastníka konania FAnn-parfumérie, s.r.o. V PC podnikateľa Beata Mišková – VIBERO je tento cenník, ako vyplýva z názvu súboru, zároveň uložený ako jej vlastný maloobchodný cenník.

(86) V súvislosti ďalším dokumentom nájdeným v PC podnikateľa Beata Mišková – VIBERO pod názvom: „Zošit 1.xls“, ktorý predstavuje neúplný MO cenník na rok 2007, podnikateľka uviedla, že si ho vyžiadala od spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. Zároveň do Zápisnice z inšpekcie uviedla, že skutočnosť, že si maloobchodné ceny vyžiada považuje za nadštandardnú službu od spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. Táto služba jej šetrí čas a nemusí zamestnávať ďalšiu osobu na kalkuláciu cien.⁵⁶

⁵⁰ Viď Spis, Príloha č. 98-2 (Príloha č. 1/S Zápisnice z inšpekcie).

⁵¹ Viď Spis, Príloha č. 99.

⁵² Viď Spis, Príloha č. 99/1A, B.

⁵³ Viď Spis, Príloha č. 99/1 F, G, H.

⁵⁴ Tiež tam, e-mail z 08. októbra 2007, e-mail z 25. septembra a 02. októbra 2007.

⁵⁵ Viď Spis, Príloha č. 99/1 E.

⁵⁶ Viď Spis, Príloha č. 99 a Príloha č. 99/III. časť cenníka dožiadaného pani Miškovou od spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o.

(87) V rámci inšpekcie bol zaistený aj e-mail od p. Ľuboša Kocku (jeden z obchodných zástupcov spoločnosti COTY pre SR) s dátumom 21. máj 2009, s predmetom: FW: Cenník Fann a s prílohou Fann_listing.xls. obsahujúci 2 súbory v programe Microsoft Excel uložené pod názvom: Cenník_Fann.xls, s dátumom 03/09 (marec 2009) a Fann_listing.xls, s dátumom 05/09 (máj 2009).⁵⁷ Obidva súbory obsahujú ponuku kozmetických výrobkov dodávaných podnikateľovi FAnn-parfumérie, s.r.o. od spoločnosti COTY.

Obidva tieto súbory obsahujú interný kód (kód dodávateľa, teda spoločnosti COTY), k nemu príslušný čiarový kód výrobcu, pod ktorým je výrobok evidovaný v systéme spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. a doporučenú cenu s DPH v Skk a Eur.

(88) Úrad ďalej zaistil 2 emaily od podnikateľa Beata Mišková – VIBERO, adresované p. P. Adamekovi (obchodný riaditeľ FAnn-parfumérie, s.r.o.). E-mail zo dňa 31.05.2008 pod názvom „Vibero NZ kompenzácia c.1“ obsahujúci text nasledovného znenia: „Po dohode Vám posielam zoznam tovaru zlacnený z pôvodnej ceny na „minimum“ a zoznam a názov kozmetických výrobkov s čiarovým kódom, s pôvodnou cenou a novou cenou (po zlacnení – pozn. úradu).⁵⁸ E-mail zo dňa 05.01.2010 s názvom: „zaslanie archivacie kasy 2010 po vsetkyh mozných prevodoch“ s prílohou POKL0131.ZIP.⁵⁹ Uvedený súbor obsahuje kompletný prehľad o predajni, vrátane pohybu tovarových a finančných tokov.

(89) Vzhľadom na potrebu podrobnejšie objasniť podstatu obchodného vzťahu (spôsob akým sa uskutočňuje dodávka tovaru a fakturácia) medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi, vyžiadal si úrad za týmto účelom relevantné podklady a informácie od 9 odberateľov. Z vyjadrení vyplynulo, že dodávky tovaru sa uskutočňujú na adresu predajne vrátane faktúry. Táto faktúra je zaslaná podnikateľovi FAnn-parfumérie, s.r.o., ktorá následne prefakturuje dodávku na adresu konkrétnej predajne. Z vyjadrenia spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. v uvedenej súvislosti vyplynulo, že sprostredkúva pre svojich obchodných partnerov (9 nezávislých odberateľov) nákup tovarov od určitých dodávateľov, s ktorými má FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorené kúpne zmluvy, ak si sami tento tovar priamo neobjednajú u obchodného zástupcu dodávateľa a ak ide o výrobky, ktoré spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. objednáva aj do svojej vlastnej siete maloobchodných prevádzok. V takomto prípade zahrnie spoločnosť do objednávky aj požiadavky 9 nezávislých odberateľov a následne im túto časť dodávky fakturuje podľa dohodnutých podmienok.⁶⁰

(90) Vzhľadom na skutočnosť, že všetci 9 odberatelia využívajú kompenzácie strát zo strany FAnn-parfumérie, s.r.o., úrad listami č. IZ-8 zo dňa 02.02.2010, 428 a 428/1 zo dňa 10.02.2010, 426, 426/1, 426/2, 426/3, 426/4 zo dňa 10.02.2010 a IZ-7 zo dňa 18.03.2010 požiadal 9 odberateľov o objasnenie, akým spôsobom sa uskutočňuje kompenzácia strát a na akom základe (či existuje formalizovaná žiadosť o kompenzáciu) a zároveň požiadal o predloženie MOC za rok 2009. Všetci podnikatelia zhodne uviedli, že kompenzáciu využívajú. Opätovne a rovnako ako vo svojej predchádzajúcej odpovedi popísali situácie, na základe ktorých sa kompenzácie uskutočňujú (zľavy, akcie, dopredaj, teda zmeny MOC oproti pôvodnej cene na pulte v predajni, za ktorú sa predával tovar konečnému spotrebiteľovi). Zároveň uviedli, že kompenzácie sa uplatňujú aj pri akceptovaní FAnn šekov,

⁵⁷ Vid' Spis, Príloha č. 99/III.

⁵⁸ Vid' Spis, Príloha č. 99, 2c.

⁵⁹ Vid' Spis, Príloha č. 99, 2b.

⁶⁰ Vid' Spis, príloha č. 125.

kupónov a poukážok použitých ako platidlo v predajni. Z odpovedí vyplynulo, že všetky kompenzácie sa uskutočňujú na základe „Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov“ uzatvorenej s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. dňa 01.09.2009, ktorej kópiu zároveň aj úradu predložili.

(91) Porovnaním predložených zmlúv úrad zistil, že všetky sú úplne totožné. Zmluvy boli uzatvorené medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi v rovnaký deň: dňa 01.09.2009 v Banskej Bystrici a v časti I. „Úvodné ustanovenia a predmet zmluvy“, bod 9 obsahuje ustanovenie o cenovej politike nasledovného znenia: *„Vo veciach cenovej politiky vrátane určenia koncových predajných cien koná obstarávateľ samostatne, nezávisle od objednávateľa a na vlastnú zodpovednosť“*. V časti II. „Vyúčtovanie odmeny a jej fakturácia“, bod 1 je ustanovenie o odmene (vo forme kompenzácie) pre 9 odberateľov za obstaranie, t.j. predaj schváleného odberného šeku (schvaľuje FAnn-parfumérie, s.r.o.) v nasledovnom znení: *„Objednávateľ sa zaväzuje poskytnúť obstarávateľovi za obstaranie schváleného odberného šeku podľa článku I. bod 1) odmenu vo výške 50% jeho hodnoty vrátane DPH.“*

(92) Na základe zistenia úradu, že kompenzácie strát v dôsledku poskytovania zliav sa uskutočňujú v zmysle „Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory a predaja kozmetických výrobkov“, uzatvorenej medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi dňa 01.09.2009 v Banskej Bystrici, t.j. až v čase po zahájení správneho konania, požiadal úrad FAnn-parfumérie, s.r.o. opätovne o predloženie fotokópií všetkých zmlúv, ktoré má podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorené s 9 odberateľmi, okrem tých, ktoré už má úrad k dispozícii. Spoločnosť listom zo dňa 22.03.2010 evidovaným pod č.1021/ODOS/2010 úradu požadované zmluvy predložila.

Jednalo sa o 9 kusov zmlúv uzatvorených s 9 nezávislými odberateľmi pod názvom „Zmluva o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov“, 7 kusov jednoročných „Kúpnych zmlúv“⁶¹, 2 kusy „Zmluvy o prenájme hnuteľnej veci“ vrátane dodatku uzatvorených s podnikateľom Marcelom Ferkom, ktorých platnosť bola k 31.12.2007 ukončená a 1x zmluvu o podnájme nebytových priestorov s doplnkami uzatvorenú s podnikateľom Petrom Šimovčiakom. FAnn-parfumérie, s.r.o. zároveň uviedla, že Kúpno-predajné zmluvy na dobu neurčitú boli už úradu zaslané a tiež časť ročných Kúpno-predajných zmlúv za rok 2005 – 2008, ktoré boli odovzdané priamo v B. Bystrici. Vo väzbe na uvedené vyjadrenie podnikateľa úrad uvádza, že Kúpne zmluvy v počte 14 kusov obsahujúce obmedzujúce ustanovenie o cenách, boli zaistené úradom v rámci inšpekcie pri prehľadávaní priestorov podnikateľa a podnikateľ ich následne odovzdal úradu.

(93) Z vyjadrenia FAnn-parfumérie, s.r.o. k predloženým zmluvám vyplynulo, že s 9 odberateľmi má uzatvorené zmluvy na dobu neurčitú (ktoré úradu na začiatku šetrenia predložil) a zároveň aj krátkodobé jednorôčné zmluvy.

(94) Vzhľadom na uvedenú skutočnosť úrad svojim listom zo dňa 29.03.2010, evidovaným pod č. ODOS/1169/PMÚ SR⁶² požiadal podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. o objasnenie vzťahu medzi týmito zmluvami. Účastník konania vo svojej

⁶¹ Jedná sa o nasledovné ročné kúpno-predajné zmluvy za obdobie 2005 – 2008: Zmluva uzatvorená medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Marcel Ferkom zo dňa 15.03.2008 a zo dňa 19.03.2007; medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Ľubica Deviatková – ĽUBICA zo dňa 15.03.2008 a 15.03.2007; medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Adela Bartaliová zo dňa 19.03.2007; medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Dana Mašárová zo dňa 21.03.2007 a zmluva medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Peter Šimovčiak zo dňa 19.03.2007 – uvedené zmluvy neobsahujú obmedzujúce cenové ustanovenie, inak sú totožné so zmluvami, ktoré úrad zaistil počas inšpekcie v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o.

⁶² Viď Spis, Príloha č. 127.

odpovedi⁶³, okrem iného, uviedol nasledovné: „Z dôvodu dobrovoľného a pre obe strany výhodného obchodného vzťahu medzi našou spoločnosťou a našimi odberateľmi nebol z našej strany kladený dôraz na striktné právne posúdenie uvedeného obchodného vzťahu. Každý partner mohol kedykoľvek zmluvu ukončiť bez udania dôvodu a bez akýchkoľvek sankcií z jednej alebo z druhej strany. Tento vzťah bol ustanovený rámcovou kúpno-predajnou zmluvou uzatvorenou na dobu neurčitú. Kúpne zmluvy na dobu určitú, t. j. platné na jeden rok, v podstate iba upresňovali obchodné podmienky platné pre dané obdobie. Tieto ročné zmluvy iba odzrkadľovali formu obchodných podmienok, ktoré sme mali aj máme so všetkými našimi dodávateľmi“.

Úrad porovnal predložené kúpne zmluvy uzatvorené na obdobie jedného roka s jednoročnými kúpnyimi zmluvami zaistenými počas inšpekcie v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. a zistil, že predložené zmluvy na rozdiel od zmlúv zaistených počas inšpekcie:

- neobsahujú ustanovenie týkajúce sa záväzku dodržiavania predajných cien,
- nie sú opatrené pečiatkou zmluvných strán.

Inak sú všetky zmluvy čo do formy a obsahu navzájom totožné a tiež totožné so zmluvami, ktoré úrad zaistil v priebehu inšpekcie.

(95) Vzhľadom na zložitosť problematiky, potrebu dožiadania podkladov a vyjasnenia niektorých skutočností úrad nemohol dodržať termín na vydanie rozhodnutia do 19.09.2009, preto v zmysle § 30 zákona požiadal predsedníčku úradu listom č. IL-69/ODOS/2009 zo dňa 18.09.2009 o predĺženie lehoty potrebnej na vydanie rozhodnutia do 19.03.2010. Táto skutočnosť bola účastníkom konania oznámená listami č. 3343/PMÚ SR/2009 – č. 3343/9/PMÚ SR/2009.⁶⁴ Vzhľadom na skutočnosť, že úrad do tohto termínu neobdržal od účastníkov konania kompletne relevantné podklady potrebné na účely vymedzenia relevantného obratu, najmä z dôvodu prebiehania účtovných uzávierok a predkladania daňových priznaní, úrad opätovne požiadal predsedníčku úradu listom č. IL-43/ODOS/2010 zo dňa 09.03.2010 o predĺženie lehoty potrebnej na vydanie rozhodnutia do 19.09.2010. Táto skutočnosť bola účastníkom konania oznámená listami č. 860/PMÚ SR/2010 – č. 860/9/PMÚ SR/2010.⁶⁵ Z dôvodu potreby preskúmania niektorých skutočností uvedených v námietkach účastníkov konania a tiež z dôvodu že účastník konania Marcel Ferko neprevzal výzvu pred vydaním rozhodnutia v odbernej lehote a úrad v zmysle §33 zákona je povinný pred vydaním rozhodnutia vo veci informovať účastníkov o záveroch prešetrovania a vyzvať ich na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia, požiadal úrad predsedníčku úradu listom č. IL-152/ODOS/2010 zo dňa 16.09.2010 o predĺženie lehoty potrebnej na vydanie rozhodnutia do 31.10.2010. Táto skutočnosť bola účastníkom konania oznámená listami č. 3269/PMÚ SR/2010 – č. 3269/9/PMÚ SR/2010.⁶⁶

⁶³ Vid' Spis, Príloha č. 132.

⁶⁴ Vid' Spis, Príloha č.96 - 96/9.

⁶⁵ Vid' Spis, Príloha č.121 – 121/9.

⁶⁶ Vid' Spis, Príloha č.183 – 183/9.

4. Predajná sieť FAnn a postavenie FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľov v systéme predaja – analýza zistených skutočností

(96) Úrad sa ďalej zameriaval na analýzu systému predaja spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. na trhu SR, spôsob jeho organizácie, základné charakteristiky systému, postavenie podnikateľa vo vzťahu k vlastnej predajnej sieti a vo vzťahu k 9 odberateľom a tiež postavenie 9 odberateľov vo vzťahu k predajnej sieti FAnn. Určujúcu úlohu v tomto smere zohrávajú vlastnícke vzťahy. Okrem toho úrad analyzoval dodávateľsko-odberateľské vzťahy, teda vzťahy kúpy a predaja, jednak medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a dodávateľmi s ktorými má uzatvorené kúpne zmluvy a 9 odberateľmi vo väzbe na konkrétne zmluvné podmienky vyplývajúce z kúpnych zmlúv a zmlúv o obstaraní marketingovej podpory. Úrad zároveň posudzoval postavenie a reálne konanie účastníkov týchto zmluvných vzťahov - podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľov a mieru ekonomickej (rozhodovacej) samostatnosti 9 odberateľov pri predaji kozmetiky konečným spotrebiteľom vo svojich predajniach.

(97) Na úvod tejto časti úrad považuje za potrebné poukázať na dve závažné skutočnosti, ktoré sú dôležité jednak z hľadiska celkového pochopenia fungovania systému nákupu a distribúcie, resp. predaja realizovaného podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o., jednak z hľadiska posúdenia závažnosti konania podnikateľa na trhu.

(98) Z výpisu z obchodného registra vyplýva, že spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. bola zapísaná do obchodného registra pod obchodným menom FAnn-parfumérie, s.r.o., dňa 15.08.2001. Štatutárnym orgánom – konateľom spoločnosti - je od jej vzniku Ing. Vladislav Kokolus. Jediným spoločníkom je spoločnosť Glamour, a.s. so sídlom v ČR. V období od 18.09.1997 do 05.09.2002 pôsobila na trhu SR spoločnosť pod obchodným menom FAnn, a.s., ktorej konateľom bol Ing. Vladislav Kokolus. Táto od 06.09.2002 zmenila svoje obchodné meno na Glamour Slovakia, a.s., pričom predsedom predstavenstva je naďalej Ing. Vladislav Kokolus.

(99) Podľa vyjadrenia konateľa spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. sú spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. a spoločnosť FAnn, a.s. (po zmene obchodného mena Glamour Slovakia, a.s.) vzájomne nezávislé a samostatné subjekty, ktoré majú vlastné podnikateľské aktivity. Spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. má so spoločnosťou Glamour Slovakia, a.s. obchodný vzťah spočívajúci v nákupe tovaru.⁶⁷ Ako vyplynulo zo zistení v rámci správneho konania, FAnn-parfumérie, s.r.o. má so spoločnosťou Glamour Slovakia, a.s. uzatvorené obchodné podmienky na nákup tovaru, ktorý predáva konečnému spotrebiteľovi vo svojich parfumériách v rámci predajnej siete FAnn a zároveň tovar dodáva a predáva 9 odberateľom, ktorý ho predávajú konečnému spotrebiteľovi vo svojich parfumériách.

(100) Okrem personálneho prepojenia (prostredníctvom pána Vladislava Kokolusa, ktorý je štatutárnym zástupcom oboch spoločností) sú spoločnosti prepojené aj technicky, prostredníctvom počítačovej siete a sídlia na jednej adrese: Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica.

(101) Úrad ďalej zistil, že pán Vladislav Kokolus je tiež jediným konateľom v spoločnosti Prestige Products Slovensko, s.r.o., s ktorou má FAnn-parfumérie, s.r.o.

⁶⁷ Viď Spis, Príloha č. 137.

uzatvorené obchodné podmienky na nákup tovaru. Spoločnosť pôsobila pôvodne na trhu pod názvom P&G Prestige Products Slovensko, s.r.o. V júli 2007 sa vlastníkom spoločnosti stala spoločnosť Glamour, a.s. so sídlom v ČR a spoločnosť sa premenovala na Prestige Products Slovensko, s.r.o. Od 27.05.2009 je jej jediným spoločníkom spoločnosť Bradshaw, a.s. so sídlom v ČR. Spoločnosť Prestige Products Slovensko, s.r.o. má kanceláriu v Bratislave a logistiku na adrese Sládkovičova 43 974 05 Banská Bystrica, teda na rovnakej ako aj spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. a Glamour Slovakia, a.s.

(102) Z vyššie uvedeného vyplýva, že pán Vladislav Kokolus je štatutárnym zástupcom v spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o., ktorá sprostredkováva nákup a následný predaj kozmetiky do vlastnej predajnej siete FAnn a 9 odberateľom a zároveň má spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorené kúpne zmluvy, okrem iných, s dvoma spoločnosťami (Glamour Slovakia, a.s. a Prestige Products Slovensko, s.r.o.), v ktorých tiež pôsobí pán Kokolus v rovnakej funkcii.

(103) Spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. prevádzkuje sieť maloobchodných predajní – parfumérií vystupujúcich na trhu s jednotným logom FAnn a pod spoločným názvom FAnn-parfumérie. Účastník konania, okrem toho, že vytvára jednotný imidž siete, uplatňuje v rámci siete jednotnú obchodnú a marketingovú politiku (ceny, marketingové aktivity na podporu predaja - zľavy, akcie, výpredaje, vernostné zľavy, nákupné poukážky FAnn, reklama a propagácia v katalógoch, na webe atď.), zabezpečuje dodávky tovaru v rámci siete formou tzv. priamych dodávok od dodávateľov s ktorými má uzatvorené kúpne zmluvy, vyjednáva pre celú sieť zmluvné podmienky dodávok tovaru vo vzťahu k dodávateľom, s ktorými má uzatvorené kúpne zmluvy, resp. obchodné podmienky. Účastník konania ďalej zabezpečuje jednotnú reklamnú a propagačnú činnosť v rámci siete (rôzne marketingové akcie v spolupráci s dodávateľmi, zabezpečenie tlače reklamných a informačných letákov alebo katalógov. Spoločnosť v súčasnosti vlastní a prevádzkuje 63 maloobchodných predajní – parfumérií a na trhu tak pôsobí ako maloobchodník realizujúci predaj kozmetických výrobkov konečným spotrebiteľom.

(104) Okrem toho podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. na základe zmlúv uzatvorených s 9 odberateľmi zabezpečuje pre ich predajne dodávky tovaru od dodávateľov, s ktorými má uzatvorené kúpne zmluvy, resp. obchodné podmienky, formou priamych dodávok (dodávka priamo do predajne). Vstupuje tak s 9 odberateľmi do vzájomných dodávateľsko-odberateľských vzťahov, na základe ktorých prebieha kúpa tovaru za účelom jeho predaja konečnému spotrebiteľovi. Spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. tak vystupuje ako dodávateľ - predávajúci a 9 odberatelia ako kupujúci. Vo vzťahu k 9 odberateľom tak FAnn-parfumérie, s.r.o. pôsobí ako veľkoobchodník. Zároveň FAnn-parfumérie, s.r.o. zabezpečuje pre 9 odberateľov, rovnako ako pre vlastné predajne, marketingovú, reklamnú, propagačnú činnosť, ako aj promočné akcie v ich predajniach.

(105) FAnn-parfumérie, s.r.o. tak na jednej strane zabezpečuje centralizovaný nákup a dodávky tovaru od dodávateľov jednak pre svoje vlastné predajne v predajnej sieti FAnn, jednak pre predajne 9 odberateľov, ktorí túto nákupnú funkciu delegovali na podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorením kúpnych zmlúv. Platba za tovar sa uskutočňuje buď hotovostne pri dodávke tovaru alebo bezhotovostne – platobným príkazom cez banku, na základe dodávateľskej faktúry.

(106) Z výpisov z obchodného registra a tiež z vyjadrení každého z 9 odberateľov vyplynulo, že na trhu pri výkone svojej podnikateľskej činnosti pôsobia ako

maloobchodníci, spravidla živnostníci prevádzkujúci vlastné predajne – parfumérie, teda ako samostatné, nezávislé subjekty uskutočňujúce hospodársku činnosť vo vlastnom mene a na vlastný účet.

(107) Predajne 9 odberateľov a predajne FAnn-parfumérie, s.r.o. v rámci predajnej siete FAnn sa tak odlišujú z pohľadu vlastníckeho vzťahu v zmysle riadenia a prevádzkovania predajní. V uvedenej súvislosti a vo vzťahu k podnikateľovi FAnn-parfumérie, s.r.o. tak parfumérie v predajnej sieti FAnn a parfumérie 9 odberateľov predstavujú dva druhy odlišných subjektov. Túto skutočnosť potvrdil aj samotný podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o., ktorý sa vyjadril, že predaj kozmetických výrobkov realizuje táto spoločnosť vo vlastných maloobchodných predajniach na Slovensku, pričom zároveň uviedol, že priame dodávky kozmetického tovaru uskutočňuje na základe uzatvorených kúpno-predajných zmlúv aj odberateľom – konečným predajcom, ktorí prejavili záujem tento tovar odoberať do svojich prevádzok. Jedná sa o predajne 9 odberateľov.

4.1. Predajná sieť FAnn a predajne 9 odberateľov – porovnávací analýza

(108) Úrad následne porovnal postavenie parfumérií v predajnej sieti FAnn, teda v rámci jedného, na rovnakých princípoch organizovaného súboru predajní a postavenie a pôsobnosť 9 odberateľov, ako nezávislých subjektov vo vzťahu k predajnej sieti FAnn. Úrad pri tom vychádzal zo skutočnosti, že vo všeobecnosti každá predajná sieť, bez ohľadu na charakter tovaru, ktorý sa v rámci nej predáva, je riadená z jedného centra a vyznačuje sa určitými spoločnými charakteristikami:

- špecifickými vonkajšími a vnútornými znakmi predajní (napr. umiestnenie, charakteristické logo a názov, vzhľad, interiér zodpovedajúci predaju značkovej kozmetiky, spôsob vystavenia tovaru, jeho rozsah a pod.),
- jednotnou obchodnou politikou, resp. obchodnými podmienkami,
- technickým prepojením medzi centrálou a predajnými miestami,
- využívaním rovnakých marketingových nástrojov na podporu predaja (zľavy, akcie, výpredaje, možnosť využitia darčkových poukážok, šekov a pod.)
- zabezpečením jednotnej reklamy a propagácie vo vzťahu ku konečnému spotrebiteľovi,

ktoré determinujú príslušnosť predajní k danej predajnej sieti.

(109) Takéto charakteristiky sú z pohľadu konečného spotrebiteľa vonkajšími orientačnými kritériami, na základe ktorých identifikuje príslušnosť predajne k tej ktorej predajnej sieti. Rozhodujúcu úlohu v tomto smere zohráva marketing, reklama a značka.

(110) Úrad sa tak ďalej zameriaval na porovnanie vlastných predajní FAnn-parfumérie, s.r.o. a predajní 9 odberateľov z hľadiska:

- vonkajších charakteristík predajní,
- podmienok, za akých si v nich spotrebiteľ môže kúpiť tovar,
- zabezpečenia marketingových aktivít, reklamy a propagácie

4.1.1. Vonkajšie charakteristiky

a) *Umiestnenie predajní*

(111) Z predloženého zoznamu vlastných maloobchodných predajní v predajnej sieti FAnn, ktoré účastník konania FAnn-parfumérie, s.r.o. úradu predložil vyplynulo, že predajne FAnn-parfumérie, s.r.o. sú umiestnené hlavne vo veľkých uzavretých komplexoch, ako sú obchodné centrá, zábavné obchodné centrá, nákupné centrá, obchodné domy, hypermarkety alebo supermarkety. Asi 20% z celkového počtu vlastných predajní FAnn-parfumérie, s.r.o. je umiestnených mimo takýchto komplexov, avšak čo možno najbližšie k centru miest, teda na miestach s potenciálne najvyššou frekvenciou pohybu potenciálnych zákazníkov.

(112) Predajne 9 odberateľov, ako vyplynulo zo zistení úradu, sú umiestnené rovnako v obchodných alebo nákupných centrách, na námestiach alebo v nákupných uličkách v blízkosti centier.

(113) Predajne FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľov sú tak situované na rovnakých miestach s najfrekventovanejším pohybom ľudí a sú otvorené v prevažnej miere 7 dní v týždni, spravidla s dlhšou prevádzkovou dobou ako parfumérie umiestnené mimo nákupných komplexov, centier a OD.

b) *Logo a názov na predajni*

(114) Všetky predajne v predajnej sieti FAnn-parfumérie, s.r.o. sú označené výrazným logom FAnn v bordovo-bielom prevedení reprezentujúcom značku FAnn (pri pokladni, na testovacích prúžkoch, taškách a pod.) a opatrené názvom FAnn-parfumérie.

(115) Ako vyplynulo z vyjadrení 9 odberateľov a zistení úradu, 6 z 9 nezávislých odberateľov používajú logo FAnn alebo názov FAnn alebo označenie FAnn v kombinácii s vlastným názvom predajne: Ľubica Deviatková – LUBICA (logo), Pavol Trautenberger T - Berger (logo), Peter Šimovčiak (logo), Nora Cíferská – SOFIA (logo), Marcel Ferko (názov FAnn-parfuméria) a Beata Mišková - VIBERO (označenie predajne FAnn – VIBERO). Podnikateľ MEBA, s.r.o., Adela Bartalosová a Dana Mašlárová uviedli, že nepoužívajú ani logo ani názov FAnn parfumérie. Úrad tiež z vyobrazenia predajní na internetovej stránke FAnn-parfumérie, s.r.o. zistil, že výrazné označenie FAnn popri vlastnom názve „Parfuméria MEBA“ používa aj podnikateľ MEBA, s.r.o.

(116) Podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o., počas inšpekcie vykonanej v jeho priestoroch dňa 24.06.2009, na otázku úradu na základe čoho používajú 9 odberatelia logo FAnn a názov FAnn, odpovedal, že je to na základe ich dobrovoľného rozhodnutia, používanie loga je obojstranne výhodné a dobrovoľné, nedáva sa na základe žiadnej zmluvy a ak bolo niečo z minulosti tak to neplatí. Následne podnikateľ v správnom konaní uviedol, že nie je majiteľom ochrannej známky, pričom predložil aj vyjadrenie Úradu priemyselného vlastníctva SR. V uvedenom prípade tak zo strany účastníkov konania nejde o používanie loga FAnn ako ochrannej známky, ale len o používané označenie, ktoré však má tiež rozlišovaciu schopnosť. Jednak vo vzťahu ku konkurencii a jednak vo vzťahu ku konečnému spotrebiteľovi.

c) *Vhodný interiér, spôsob vystavenia tovaru a jeho rozsah*

(117) Parfumérie predstavujú špecializované predajne, v ktorých sa predáva kozmetika prestížnych značiek, čomu musí zodpovedať aj vhodný interiér (presklené

vitríny, špeciálne police, zrkadlá, osvetlenie a pod.), ktorý vyvoláva dojem luxusu. Parfumérie tak musia, z tohto pohľadu spĺňať určité nároky, ktoré sú na prostredie a spôsob vystavenia tovaru kladené zo strany výrobcov, dodávateľov resp. ich obchodných zástupcov. Príslušná úprava interiéru si vyžaduje aj značné investície zo strany podnikateľa.

(118) V uvedenej súvislosti úrad považuje za dôležité poukázať na skutočnosť, že niektorí z 9 odberateľov pôsobia na trhu maloobchodného predaja kozmetiky takmer 20 rokov a už pred uzatvorením kúpnej zmluvy s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. predávali vo svojich predajniach značkovú kozmetiku⁶⁸ Predajne boli z tohto dôvodu zabehnuté a na požadovanej úrovni zodpovedajúcej predaju značkovej kozmetiky. Nebolo tak potrebné uskutočňovať špeciálne investície do úpravy interiéru. Podnikateľ Dana Mašlárová prevádzkuje svoju predajňu od roku 2004 a ako sa sama vyjadrila, prevádzkuje štandardnú parfumériu a nepotrebovala nič meniť alebo upravovať. Nora Cíferská – SOFIA, ktorá je na trhu od roku 2002, tiež nemusela nič vo svojej predajni upravovať, mohla predávať značkovú kozmetiku ale pri zahájení predaja musela splniť doporučené odbery jednotlivých dodávateľov a značiek zároveň (portfólio značky). Podnikateľ Beata Mišková – VIBERO, ktorá prevádzkuje svoju predajňu od roku 2000 a so spoločnosťou FAnn-parfumérie, s.r.o. spolupracuje od roku 2006 sa vyjadrila, že jej predajňa je na rovnakom mieste už viac ako 10 rokov a nerealizovala žiadne významné investície do interiéru.

(119) Okrem toho, ako vyplýva z jednoročných kúpnych zmlúv uzatvorených medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. na strane jednej a podnikateľmi Pavol Trautenberg T - Berger, Nora Cíferská – SOFIA, Marcel Ferko, Dana Mašlárová, Adela Bartalosová, Ľubica Deviatková, ĽUBICA a Peter Šimovčiak, na strane druhej, sa podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. zaväzuje v čl. II. bod. 4 „Miesto dodania“, dodávať tovar do odsúhlasenej predajne, t.j. predajne, ktorá vyhovuje kritériám na predaj kvalitnej značkovej kozmetiky. Zároveň sa v čl. III týchto zmlúv v časti. „Ostatné dojednania“ explicitne uvádza: *„Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni...“*, t.j. v prípade, že by predajňa nespĺňala kritériá na predaj kvalitnej, značkovej kozmetiky, nebola by na tento účel schválená. Predajne podnikateľov Beata Mišková - VIBERO a MEBA, s.r.o., i napriek tomu, že títo nemali uzatvorenú písomnú jednoročnú KZ, z ktorej jednoznačne vyplýva, že predajňa musí byť na predaj tovaru schválená, sa bezpochyby svojimi vonkajšími charakteristikami a tovarom, ktorý sa v nich predával k takýmto predajniam radili.

(120) Predajne v predajnej sieti FAnn, rovnako ako všetky predajne 9 odberateľov, nároky na vzhľad a prostredie spĺňali, inak by sa kozmetika určitej značky v tej ktorej predajni nepredávala. Uvedený záver dokladuje aj zistenie úradu z prehliadania internetovej stránky spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o., na ktorej boli zobrazené všetky predajne, do ktorých spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. dodáva tovar, t.j. vrátane predajní 9 odberateľov, pričom vnútorné zariadenie, úprava a členenie interiéru, spôsob rozmiestenia a označenia kozmetických výrobkov podľa jednotlivých značiek boli rovnaké.

⁶⁸ Podnikatelia Pavol Trautenberg T - Berger, Ľubica Deviatková – ĽUBICA a Marcel Ferko pôsobia na trhu od roku 1992, Peter Šimovčiak, ktorý síce sám začal podnikáť v roku 2007, avšak dovtedy, od roku 1992, prevádzkovala predajňu pani Šimovčiková, podnikatelia Adela Bartalosová a MEBA, s.r.o. podnikajú od roku 1994.

4.1.2. Podmienky kúpy tovaru

(121) Ďalej sa úrad zamerlal na porovnanie podmienok, za akých si spotrebiteľ mohol kúpiť tovar vo vlastných predajniach predajnej siete FAnn a v predajniach 9 odberateľov.

(122) Z predložených podkladov získaných v priebehu šetrenia a správneho konania vyplynulo, že podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. má vypracovaný cenník MOC, resp. eviduje vo svojom systéme MOC, za ktoré sa kozmetika predávala v predajnej sieti FAnn. Evidencia bola podnikateľom predložená vždy k dátumu 31.12. príslušného roka, s výnimkou roku 2008, kedy boli MOC predložené pod názvom cenník platný pri predaji konečnému spotrebiteľovi s platnosťou od 01.10.2008. 9 odberatelia tiež predložili úradu MOC vo forme výstupu z registračnej pokladne alebo vo forme zostavy inventúrneho súpisu zo skladu, resp. skladovej evidencie, pričom rovnako ako FAnn-parfumérie, s.r.o. uviedli, že predložené MOC predstavujú stav k 31.12. príslušného roka a zároveň zdôraznili, že uvedené ceny neodrážajú rôzne akcie, výpredaje, cenové zľavy, zákaznícke karty a pod., ktoré podnikatelia v priebehu roka uskutočňujú, resp. vo svojej predajni akceptujú.

(123) Úrad uvedené ceny predložené podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi podľa jednotlivých rokov porovnal a zistil, že:

- MOC sú rovnaké,
- zmeny MOC uskutočňované v jednotlivých rokoch pri konkrétnych výrobkoch z línie tej ktorej značky sú rovnaké,

nielen medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a jednotlivými 9 odberateľmi ale v prípade, že 9 odberatelia predávali aj kozmetiku rovnakej značky a rovnakého balenia, boli MOC totožné aj medzi nimi navzájom.

(124) Zároveň úrad zistil, že MOC medzi 9 odberateľmi boli rovnaké bez ohľadu na skutočnosť, že títo boli zaradení do rôznych cenových pásiem a nakupovali kozmetiku za rozdielne ceny, t.j. aj ich zisková marža bola rôzna.

(125) MOC bez ohľadu na to z akého zdroja, resp. v akej forme boli generované v príslušnej zostave, v ktorej boli úradu predložené, boli reálne zavedené do systému FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľov a predstavovali tak ceny, za ktoré sa tovar bežne predával v predajniach siete FAnn a v predajniach 9 odberateľov (mimo rôznych akcií, zliav, výpredajov súvisiacich s určitými konkrétnymi zámermi, ako napr. zvýšenie predajnosti, podpora predaja menej predajných alebo dlhodobo nepredajných výrobkov alebo v prípade uplatnenia zákazníckej karty a pod.).

(126) Podľa zistení úradu spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. pravidelne zverejšťovala MOC jednotlivých výrobkov a rôzne akcie, zľavy vrátane výšky a dĺžky ich trvania a konkrétneho výrobku, na ktorý sa zľava vzťahuje na svojej internetovej stránke, ktorá, ako sama spoločnosť uviedla, slúži na podporu predaja maloobchodných predajní. V prípade akcií, zliav, výpredajov je pôvodná cena pred akciou uvedená ako bežná cena. Úrad porovnal MOC, za ktoré sa bežne predávali výrobky na internetovej stránke spoločnosti v rokoch 2008 a 2009 a zistil, že tieto MOC sú rovnaké ako ceny predložené podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi.

(127) 9 odberatelia vo svojich odpovediach uviedli, že v priebehu roka uskutočňujú rôzne akcie a zľavy na tovar a že akciovou ponukou (akciami na tovar určitej značky) sú oslovovaní buď priamo prostredníctvom obchodných zástupcov alebo

elektronicky. Ako úrad v uvedenej súvislosti zistil, uplatniť špeciálnu zľavu na vybraný tovar mali možnosť všetky maloobchodné predajne, do ktorých FAnn-parfumérie s.r.o. dodáva tovar, bez ohľadu na skutočnosť, či sa jedná o vlastné predajne alebo nezávislé predajne.

(128) Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že z pohľadu spotrebiteľa bolo jedno či za účelom nákupu kozmetiky navštívil predajňu patriacu do predajnej siete FAnn alebo predajňu niektorého z 9 odberateľov, cena a podmienky, za ktorých nakúpil požadovaný tovar, boli vo všetkých predajniach rovnaké.

4.1.3. Marketingové aktivity, reklama a propagácia

(129) Marketingové aktivity predstavujú vo všeobecnosti súčasť marketingovej komunikácie spoločnosti, ktorá je zameraná na ovplyvňovanie zákazníkov, ich oslovenie prostredníctvom rôznych aktivít zameraných na podporu predaja (zľavy, akcie, výpredaje, prezentačné a predvádzacie akcie, využívanie vlastných vernostných kariet, darčkových šekov, alebo zliav vyplývajúcich z vernostného klubu iných spoločností a pod.) a zároveň ich informovanie – reklama a propagácia prostredníctvom rôznych médií, reklamných materiálov, internetovej stránky, katalógov, letákov, oznamov a pod. za účelom poskytnúť potenciálnemu zákazníkovi informáciu, že sa uskutočňuje akcia na podporu predaja a za akých podmienok možno tovar kúpiť (cena, možnosť uplatnenia vernostnej zľavy, výška zľavy na konkrétnu značku a výrobok a pod.).

(130) Podobné služby na podporu vlastných predajní v súčasnosti poskytujú aj podnikateľské subjekty, ktorých predmetom činnosti je napr. okrem maloobchodu aj reklamná a propagačná činnosť. V predmete činnosti má takéto aktivity aj podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. Spoločnosť, okrem vlastných predajní zabezpečovala a ďalej zabezpečuje marketing, reklamu a propagáciu aj pre predajne 9 odberateľov, ktoré v zmluvnom vzťahu s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. vystupujú ako samostatné podnikateľské subjekty podnikajúce vo svojom mene a na vlastný účet.

Ustanovenie potvrdzujúce skutočnosť, že FAnn-parfumérie, s.r.o. zabezpečujú marketing, reklamu a propagáciu pre 9 odberateľov je explicitne uvedené vo väčšine jednoročných Kúpnych zmlúv v čl. III „Ostatné dojednania“, bod 5 uzatvorených medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi.

V predmetnom ustanovení sa uvádza: „Predávajúci sa zaväzuje k sústavnému napomáhaniu kupujúcemu pri rozvíjaní predaja výrobkov všetkými prostriedkami, najmä organizovaním akcií na podporu predaja, tlačovou, televíznou a rozhlasovou reklamou, poskytovaním poradenstva pre oblasť predávaného sortimentu, organizovaním predvádzacích akcií, poskytnutím reklamných materiálov, vzoriek, testerov a značkového doplnkového sortimentu.“

„Zmluva o obstaraní marketingovej podpory a predaja kozmetických výrobkov“ uzatvorená medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi dňa 01.09.2009 v čl. I. „Úvodné ustanovenia a predmet zmluvy“ bod 1, obsahuje ustanovenie nasledovného znenia: „Pre marketingovú podporu predaja kozmetického tovaru, podporu maloobchodného predaja a distribúcie kozmetických výrobkov emituje objednávatel' (FAnn-parfumérie, s.r.o. – pozn. úradu) „darčkové šeky, darčkové kupóny a poukážky“, ktoré je možné použiť ako platidlo k nákupu tovaru v jeho obchodnej sieti na území Slovenskej republiky.“

(131) Úrad ďalej zistil, že podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. mal v čase šetrenia a v priebehu správneho konania zverejnený na svojej internetovej stránke adresný zoznam FAnn parfumerií pod názvom „Sieť parfumerií FAnn“ s hypertextovým prepojením na každú konkrétnu parfumeriu. Tento zoznam zahŕňal okrem vlastných predajní FAnn-parfumérie, s.r.o. aj predajne 9 nezávislých odberateľov (a to

minimálne do konca 3 štvrtroku 2009). U každej predajne bez rozdielu, či patrí FAnn alebo je nezávislá, je pritom ako kontaktné miesto uvedená spoločnosť FAnn parfumérie, s.r.o. V čase vydania tohto rozhodnutia tam už predajne 9 odberateľov nefigurujú.

(132) Rovnako boli predajne 9 odberateľov spolu s predajňami FAnn-parfumérie, s.r.o. bežne uvádzané napr. vo Vianočnom katalógu (v roku 2008 boli pod logom FAnn adresy ich predajní uvedené spolu s adresami vlastných predajní podnikateľa, rovnako v roku 2009 (adresy predajní 9 odberateľov boli uvedené pod označením „Naši partneri“). V súčasnosti sú uvádzané v informačnom katalógu FAnn Info pod hlavičkou „Naši partneri“.

(133) Úrad na základe analýzy a porovnania vyššie uvedených vonkajších a vnútorných znakov vlastných predajní FAnn a predajní 9 odberateľov, spôsobu a formy realizácie marketingových aktivít ako aj zabezpečovania reklamy a propagácie, ktoré uskutočňuje podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. centrálne pre vlastné predajne FAnn a zároveň aj predajne 9 odberateľov, konštatuje, že tieto bez rozdielu na charakter vlastníckych vzťahov vystupujú na trhu nie ako konkurenti, ale ako členovia jednej predajnej siete pôsobiacej na trhu pod značkou FAnn.

4.2. Dodávateľsko – odberateľské vzťahy, obchodné podmienky a ekonomická samostatnosť 9 odberateľov

(134) Úrad sa v tejto časti zameriaval na analýzu dodávateľsko-odberateľských vzťahov, jednak z hľadiska ich organizačného a technického zabezpečenia a jednak z hľadiska právno-ekonomických väzieb, pričom vychádzal z postavenia a funkcií, ktoré účastníci konania v rámci týchto vzťahov plnia.

(135) Podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. vystupuje vo vzťahu k dodávateľom s ktorými má uzatvorené kúpne zmluvy ako nákupca, ktorý nakupuje kozmetiku za účelom jej predaja vo vlastnej predajnej sieti FAnn alebo za účelom jej ďalšieho predaja 9 odberateľom, ktorí tovar predávajú konečnému spotrebiteľovi vo vlastných predajniach. Vo vzťahu k 9 odberateľom plní podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. funkciu predávajúceho – dodávateľa.

(136) Účastníci týchto zmluvných vzťahov sú tak prepojení nielen právnymi väzbami na základe uzatvorených zmlúv, ale pri plnení záväzkov, práv a povinností zo zmlúv vyplývajúcich t.j. pri ich praktickej realizácii, sú prepojení tokmi tovarov, služieb, financií, informácií a pod., v dôsledku ktorých vznikajú ekonomické väzby medzi ich účastníkmi.

(137) Úrad v prvom rade analyzoval vzájomné dodávateľsko-odberateľské vzťahy, teda vzťahy kúpy a predaja medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi, ktoré sú vo všeobecnosti determinované obchodnými podmienkami, ktoré zahŕňajú podmienky fyzickej dodávky tovaru do predajne a finančné podmienky nákupu a predaja (ceny, zľavy, marže, platba za tovar a pod.).

(138) V uvedenej súvislosti tak úrad skúmal:

- aké záväzky súvisiace s nákupom a predajom kozmetiky z uzatvorených zmlúv pre podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľov vyplývajú,

- charakter a povahu vzájomných vzťahov medzi účastníkmi konania a rozsah, formu a spôsob, akým sa vzájomná spolupráca realizuje v praxi. Úrad zároveň

v uvedenom kontexte skúmal, aké výhody plynú zo spolupráce pre účastníkov konania.

(139) Zmluvné podmienky, záväzky a povinnosti týkajúce sa predaja kozmetiky sú obsiahnuté v troch druhoch zmlúv: v Kúpnych zmluvách na dobu neurčitú, v jednoročných Kúpnych zmluvách, ktoré upresňovali obchodné podmienky platné pre dané obdobie a v Zmluvách o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov⁶⁹.

4.2.1. Zmluvy uzatvorené medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi

Úrad sa v prvom rade zaoberal záväzkami vyplývajúcimi zo zmlúv pre podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľov.

I. Kúpne zmluvy uzatvorené na dobu neurčitú medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a podnikateľom: dňa:

1. Pavol Trautenberg T - Berger	02.01.2005
2. Nora Cíferská – SOFIA	02.01.2005
3. Marcel Ferko	02.01.2005
4. Dana Mašlárová,	02.01.2005
5. Beata Mišková - VIBERO	18.01.2006
6. Adela Bartalosoová	18.01.2006
7. MEBA, s.r.o.	18.01.2006
8. Ľubica Deviatková - ĽUBICA	11.01.2007
9. Peter Šimovčiak	01.06.2007

(140) Kúpne zmluvy na dobu neurčitú predstavujú tzv. „rámcové kúpne zmluvy, ktoré stanovujú všeobecné obchodné podmienky, z ktorých, okrem iného, vyplýva, že predávajúci sa zaväzuje dodávať kupujúcemu tovar podľa jeho objednávok a tento sa zaväzuje zaplatiť dohodnutú kúpnu cenu. Miestom plnenia je miesto obchodnej prevádzky, pre ktorú je tovar objednaný, platba sa uskutočňuje v hotovosti alebo prevodným príkazom na základe faktúry predávajúceho. Zmluvu je možné zmeniť alebo zrušiť písomnou formou po vzájomnej dohode zmluvných strán.

II. Kúpne zmluvy uzatvorené na obdobie jedného roka medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a podnikateľom: dňa:

1. Pavol Trautenberg T - Berger	15.03.2008,15.03.2007,17.01.2006
2. Nora Cíferská – SOFIA	15.03.2008,11.01.2006
3. Marcel Ferko	15.03.2008,19.03.2007,10.01.2006
4. Dana Mašlárová,	15.03.2008,21.03.2007,18.01.2006,01.03.2005
5. Beata Mišková - VIBERO	-
6. Adela Bartalosoová	19.03.2007,18.01.2006,01.03.2005
7. MEBA, s.r.o.	-
8. Ľubica Deviatková - ĽUBICA	15.03.2008,15.03.2007,17.01.2006,01.03.2005
9. Peter Šimovčiak	19.03.2007

(141) Kúpne zmluvy na dobu určitú upresňovali práva a povinnosti, zodpovednosť a záväzky vyplývajúce zo zmluvy pre kupujúceho a predávajúceho týkajúce sa objednávok, dodacích lehôt, kúpnej ceny, fakturácie, miesta dodania, podmienok predaja a záväzkov kupujúceho a predávajúceho.

⁶⁹ Týmito zmluvami sa úrad podrobnejšie zaoberá v časti 4.2.2. Cenová politika a obchodné podmienky.

(142) Okrem toho niektoré z vyššie uvedených Kúpnych zmlúv (zvýraznené, ktoré boli zaistené úradom počas inšpekcie v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o.), konkrétne Kúpne zmluvy uzatvorené medzi podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Pavol Trautenberg T - Berger zo dňa 15.03.2008, 15.03.2007, 17.01.2006, medzi podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Nora Cíferská – SOFIA zo dňa 15.03.2008, 11.01.2006, medzi podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Marcel Ferko zo dňa 10.01.2006, medzi podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Dana Mašlárová zo dňa 15.03.2008, 18.01.2006, 01.03.2005, medzi podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Adela Bartalosová zo dňa 18.01.2006, 01.03.2005 a medzi podnikateľmi Ľubica Deviatková - ĽUBICA zo dňa 17.01.2006, 01.03.2005

obsahovali v čl. III, „Ostatné dojednania“ záväzok kupujúceho nasledovného znenia:

*„Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy“.*⁷⁰

(143) Z pohľadu ochrany hospodárskej súťaže predstavuje podobné ustanovenie obmedzenie voľnosti konania predávajúceho pri stanovovaní cien pre konečného spotrebiteľa. Ide o záväzok priameho určenia ceny pre odberateľa.

(144) Úrad z podkladov, informácií a dôkazov zhromaždených v priebehu správneho konania a uskutočnených inšpekcií zistil, že 9 odberatelia bez ohľadu na to, či Kúpna zmluva na obdobie jedného roka obsahovala alebo neobsahovala súťaž obmedzujúce ustanovenie alebo na skutočnosť, že podnikatelia Beata Mišková - VIBERO a podnikateľ MEBA, s.r.o. nemali uzatvorenú jednoročnú Kúpnu zmluvu s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o., všetci uplatňovali vo svojich predajniach rovnaké MOC a rovnakú cenovú politiku ako podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. vo svojich predajniach.

(145) Takéto konanie podnikateľov, ako úrad zistil, vyplývalo:

- z organizácie dodávok tovaru, spôsobu fakturácie (dodacie a platobné podmienky) a z ďalších obchodných podmienok (okrem ceny ako základnej obchodnej podmienky, napr. marže, zľavy, financovanie odbytu a pod.) za akých sa dodávateľsko-odberateľské vzťahy medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi realizovali,

- zo vzájomného technického prepojenia (všetci 9 odberatelia majú v predajni inštalované PC umožňujúce operatívne komunikovať s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. Okrem toho, 6 z 9 odberateľov využívali a naďalej využívajú komunikačný software - pokladničný a skladový program dodaný podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o.).

Ako vyplynulo z e-mailu zaisteného počas inšpekcie v priestoroch podnikateľa Beata Mišková - VIBERO zaslaného z PC podnikateľa p. Pavlovi Adámekovi (obchodný riaditeľ FAnn-parfumérie, s.r.o.) zo dňa 05. januára 2010, pokladničný software poskytuje podnikateľovi FAnn-parfumérie, s.r.o. kompletný prehľad o predajni (číslo prevádzky) a predaji tovaru vrátane jeho charakteristík (t.j. číslo bloku, zaplatená suma, číslo pokladne, číselná identifikácia predavača, dátum a čas predaja, spôsob platby – hotovosť alebo platobná karta) v parfumérii podnikateľa Beata Mišková – VIBERO.

- zo spôsobu, rozsahu a obsahu vzájomnej komunikácie medzi účastníkmi konania,

⁷⁰ Ostatné jednorôčné zmluvy, ktoré boli podnikateľom predložené po inšpekcii na výzvu úradu, neobsahujú obmedzujúce cenové ustanovenie, ale inak ako úrad porovnaním zistil sú úplne totožné so zmluvami zaistenými počas inšpekcie, vrátane gramatickej chyby.

- z transparentnosti predajných cien, spôsobu realizácie reklamnej a marketingovej podpory zo strany podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o.

4.2.2. Fyzické dodávky tovaru a obchodné podmienky

Dodávky a fakturácia

(146) Dodávky kozmetiky 9 odberateľom sú uskutočňované formou priamych dodávok. V praxi to znamená, že na základe výberu tovaru od obchodných zástupcov a objednávok, ktoré uskutočňujú u podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. alebo aj u obchodných zástupcov spoločností je 9 odberateľom tovar dodaný priamo do predajne spolu s príslušnou faktúrou, resp. účtovnými dokladmi. Platba za takto dodaný tovar je adresovaná na FAnn-parfumérie, s.r.o.

(147) Všeobecné podmienky fakturácie sú explicitne uvedené v ustanovení čl. II. bod 3 jednoročných kúpnych zmlúv (a ústne dohodnuté s účastníkmi konania, ktoré takéto kúpne zmluvy s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorené nemajú) pod názvom „Kúpna cena a fakturácia“, ktoré obsahuje nasledovné záväzky kupujúceho:

- a) *Kupujúci je povinný tovar dodaný na základe objednávky prevziať a zaplatiť predávajúcemu dohodnutú kúpnu cenu podľa fakturácie. Kúpna cena tovaru v sebe zahŕňa všetky náklady súvisiace s predávaným tovarom, ktorými sa rozumie najmä: doprava, poistenie prepravy, vzorky, testy, reklamné plagáty, katalógy a ostatné reklamné materiály na podporu predaja,*
- b) *Faktúra od predávajúceho je splatná do 60 dní odo dňa vystavenia.*
- c) *Predávajúci môže požadovať od kupujúceho zálohu na kupovaný tovar.*

(148) Konkrétne podmienky fakturácie sú medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi dohodnuté ústne a súvisia predovšetkým s dodržaním lehoty splatnosti faktúr.

(149) Podmienky fakturácie spôsobom, akým sa uskutočňujú v praxi, nie sú uvedené v žiadnych zmluvách, ktoré účastníci konania úradu predložili, alebo boli úradom zaistené počas inšpekcie.

Cenová politika a obchodné podmienky

(150) Výšku predajnej ceny vo všeobecnosti ovplyvňujú konkrétne vynaložené náklady, očakávaný zisk, situácia na trhu, dopyt a ponuka, postavenie a sila konkurencie, otázka zastupiteľnosti výrobku a podobne.

(151) V uvedených súvislostiach tak úrad ďalej skúmal akým spôsobom, akými nástrojmi a za akých podmienok realizujú účastníci konania svoju cenovú politiku pri predaji výrobkov vo svojich predajniach. MOC všetci 9 odberatelia predložili úradu vo forme zostáv generovaných z registračnej pokladne PC v predajni alebo z PC vo forme inventúrneho súpisu zo skladu platné k 31.12 príslušného roka; MOC predložené podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. pochádzajú z jeho centrálnej evidencie a predstavujú evidenčný stav k 31.12. príslušného roka. Tieto ceny, ako úrad porovnaním zistil, sú rovnaké nielen medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. (MOC v jeho predajnej sieti) a jednotlivými odberateľmi ale aj medzi 9 odberateľmi navzájom.

(152) Tieto MOC sú zároveň, ako vyplynulo zo vzájomného porovnania, totožné s cenami zverejnenými spolu s jednotlivými výrobkami v e-shope na internetovej stránke podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., kde sú označené ako bežné ceny.

(153) Cenová hladina, teda úroveň MOC, za ktoré sa kozmetika bežne predáva v predajnej sieti FAnn, v predajniach 9 odberateľov a v e-shope FAnn-parfumérie, s.r.o. je rovnaká. Ide o pevne stanovené predajné ceny pre konečného spotrebiteľa, ktoré neodrážajú cenové zľavy súvisiace s rôznymi akciami.

(154) Zmena týchto cien sa uskutočňuje prostredníctvom cenových zliav (ide buď o prechodné zníženie cien, alebo výpredaj) alebo formou akceptácie vernostných kariet, darčkových šekov, kupónov a poukážok, v predajniach FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľov. Všetky uvedené aktivity predstavujú súčasť marketingových aktivít podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., ktoré sa organizujú centrálné. Akcie na niektoré výrobky, ako vyplynulo z vyjadrenia 9 odberateľov a zistení úradu, ponúkajú predajniam niektorí dodávatelia aj priamo v predajni alebo prostredníctvom e-mailu, s kópiou na podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o.

(155) Dodržiavanie cenovej politiky podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. 9 odberateľmi je zo strany podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. podporený tzv. „systémom kompenzácie zliav“, t.j. finančnej kompenzácie rozdielu medzi pevne stanovenou predajnou cenou a cenou po zľave. Všetci 9 účastníci konania využívajú kompenzácie zliav úradu svojimi odpoveďami potvrdili a túto skutočnosť dokladujú aj niektoré dokumenty zaistené úradom v rámci inšpekcie v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o.

(156) Až do podpísania Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi dňa 01.09.2009, bol systém finančných kompenzácií medzi účastníkmi konania dohodnutý ústne.

(157) 9 odberatelia vo svojej odpovedi uviedli, že kompenzácie využívajú, tieto sa uplatňujú v prípade uskutočnenia rôznych zliav, akcií a akceptovania vernostných kariet na predajni, kompenzujú sa čiastočne alebo v úplnej výške a kompenzuje ich podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. alebo dodávateľ (s ktorým má podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorenú zmluvu o dodávkach), ktorý konkrétnu akciu navrhol.

(158) Úrad listami č. IZ-8 zo dňa 02.02.2010, 428 a 428/1 zo dňa 10.02.2010, 426, 426/1, 426/2, 426/3, 426/4 zo dňa 10.02.2010 a IZ-7 zo dňa 18.03.2010 požiadal 9 odberateľov, aby objasnili spôsob, akým sa kompenzácie uskutočňujú a na akom základe. V odpovedi všetci 9 odberatelia zhodne uviedli, že kompenzácia sa uskutočňuje na základe Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov. Zo zmluvy vyplýva, že kompenzácie sa uplatňujú pri akceptovaní FAnn šekov, kupónov a poukážok použitých ako platidlo v predajni. Z informácie podnikateľa Ľubica Deviatková - ĽUBICA vyplynulo, že ďalšie kompenzácie, súvisia s predajnými akciami, ktoré podporujú dodávatelia z dôvodu zníženia ceny konečnému spotrebiteľovi, tie potom kompenzujú dodávatelia prostredníctvom sprostredkovateľa FAnn parfumérie, alebo priamo. Kompenzácia je vykonaná po vzájomnej dohode oboch strán. Z odpovedí tiež vyplynulo, že kompenzácie sa uskutočňujú kvartálne, formou dobropisu.

(159) Zo zmluvy pod názvom Zmluva o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov uzatvorenej medzi podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi dňa 01.09.2009 úrad zistil, že na jej základe sa objednávatel' (podnikateľ

FAnn-parfumérie, s.r.o.) a obstarávateľ (každý z 9 odberateľov samostatne) dohodli na vzájomnej spolupráci v oblasti marketingových aktivít, ktoré spočívajú v akceptácii odsúhlasených odberných šekov na úhradu nákupu v obchodnej prevádzke obstarávateľa. Ako vyplýva zo zmluvy, tieto šeky sa zároveň používajú ako platidlo v obchodnej sieti objednávateľa na území SR.

(160) Uvedená zmluva, okrem iného, obsahuje v časti I. „Úvodné ustanovenia a predmet zmluvy“

bod. 2 nasledovného znenia:

„Obstarávateľ je zmluvným partnerom objednávateľa ako odberateľ kozmetických výrobkov určených na predaj v maloobchode“,

bod. 7 nasledovného znenia:

„Pri prijímaní odberných šekov koná obstarávateľ samostatne, nezávisle od objednávateľa a na vlastnú zodpovednosť“,

bod. 8 nasledovného znenia:

„Pri výbere akýchkoľvek marketingových aktivít koná obstarávateľ samostatne, nezávisle od objednávateľa a na vlastnú zodpovednosť“,

bod. 9 nasledovného znenia:

„Vo veciach cenovej politiky vrátane určenia koncových predajných cien koná obstarávateľ samostatne, nezávisle od objednávateľa a na vlastnú zodpovednosť“.

Zároveň v časti II. Vyúčtovanie odmeny a jej fakturácia, obsahuje bod. 1 nasledovného znenia:

„Objednávateľ sa zaväzuje poskytnúť obstarávateľovi za obstaranie schváleného odberného šeku podľa čl. I., bod 1 odmenu vo výške 50% jeho hodnoty vrátane DPH“.

(161) Na základe vyjadrenia 9 odberateľov, porovnania spôsobu a situácií, v ktorých sa kompenzácie v súčasnosti uskutočňujú, úrad konštatuje, že základný princíp kompenzácie, ktorého cieľom je finančne motivovať 9 odberateľov k dodržiavaniu pevne stanovených MOC, sa nezmenil. Nadobudol len svoju novú vonkajšiu formu v podobe písomnej dohody. Podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberatelia tak ďalej vedome koordinujú svoju činnosť za účelom udržania jednotnej cenovej hladiny v rámci predajnej siete FAnn a predajní 9 odberateľov.

(162) Kompenzácia tak predstavuje finančný nástroj ktorý vo všeobecnosti slúži na čiastočné alebo úplné vyrovnanie zníženej marže, vyplývajúcej zo zníženia bežnej predajnej ceny v predajniach 9 odberateľov v súvislosti s uplatnením zliav, akcií, výpredajov, vernostných kariet. Podmienkou vyplatenia kompenzácie je dodržiavanie pevne stanovených MOC.

(163) Ako už bolo uvedené, 9 odberatelia, resp. ich predajne boli v rámci systému predaja podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. zaradení do kategórií diferencovaných v závislosti od obchodných podmienok, okrem iného, cieľovej marže na pulte v predajni. Nákupné ceny pre 9 odberateľov boli stanovené v závislosti od cieľovej marže. Výsledné MOC však boli rovnaké. Z uvedeného vyplýva, že predovšetkým tí odberatelia, ktorým bola pridelená vyššia marža, mali v prípade nezávislého stanovovania ceny dostatočný priestor znížiť MOC na úkor svojej marže.

(164) Cena vo všeobecnosti predstavuje jeden z rozhodujúcich nástrojov zachovania súťaže na trhu. Vedomé zosúladovanie postupu pri stanovovaní, resp. dodržiavaní cien a ich zmien, v prostredí, ktoré zároveň poskytuje informácie o cenovej úrovni, ktorá je z pohľadu dodávateľa považovaná za optimálnu, vedie k zjednocovaniu cien. Subjekty takto konajúce sa vzdávajú nezávislého určovania svojej cenovej politiky. V uvedenej súvislosti úrad poukazuje na rozhodnutie Súdu prvej inštancie, v ktorom sa, okrem iného, uvádza, cit.: „Vyjadrením spoločného úmyslu uplatňovať určitú cenovú úroveň svojich produktov sa dotknutí výrobcovia vzdali nezávislého určovania svojej politiky na trhu a tak porušili koncept vlastný ustanoveniam Zmluvy vzťahujúcim sa k súťaži...“⁷¹

5. Právne posúdenie

(165) Úrad uplatňoval v predmetnom správnom konaní pri posúdení konania podnikateľov na trhu príslušné ustanovenia zákona a zároveň bral do úvahy aj predpisy Európskeho spoločenstva týkajúce sa vertikálnych dohôd a zosúladených postupov:

- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 330/2010 z 20. apríla 2010 o uplatňovaní článku 101 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov, Ú. v. EÚ L 302/1, 23/04/2010 (ďalej len „Nariadenie Komisie č. 330/2010“ alebo „bloková výnimka“),
- Oznámenie Európskej Komisie č. C130/01 z 19. mája 2010 k nariadeniu o uplatňovaní článku 101 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov – Usmernenie o vertikálnych obmedzeniach, Ú. v. EÚ C 130/1, 19/05/2010 (ďalej len „Usmernenie o vertikálnych obmedzeniach“).

5.1. Posúdenie dohôd z hľadiska zákona

(166) Podľa § 4 ods. 1 zákona sú zakázané všetky dohody, zosúladené postupy a rozhodnutia združení podnikateľov, ktoré majú za cieľ alebo môžu mať za následok obmedzovanie súťaže, ak tento zákon neustanovuje inak. Pojmy „dohoda“ a „zosúladený postup“ podnikateľov tak zahŕňajú zo subjektívneho hľadiska rôzne podoby dohodnutého konania, ktoré majú rovnakú podstatu a odlišujú sa len svojou intenzitou a formami, v ktorých sa prejavujú.⁷² Pojem „dohoda“ v užšom zmysle zahŕňa akékoľvek ústne alebo písomné dojednania medzi podnikateľmi. Zosúladený postup je taká forma koordinácie medzi podnikateľmi, ktorí bez toho aby dosiahli uzatvorenie záväznej dohody (v užšom zmysle), nahrádzajú rizika súťaže vzájomnou spoluprácou. Jedná sa tak o dohodu chápanú v širšom zmysle, ktorá zahŕňa všetky vonkajšie formy v ktorých sa dohody na trhu prejavujú.

⁷¹ Prípád T-224/00 Archer Daniels Midland and Archer Daniels Midland Ingredients v Commission [2003] ECR II-2597, [2003] 5 CMLR 583, ods. 120.

⁷² Ako ESD uviedol v rozhodnutí „Anic Participazioni“ (Rozsudok ESD C-49/92 vo veci Commission v. Anic Participazioni SpA, 1999, ECR I-4125), koncepty dohody (v tomto kontexte „dohoda v užšom zmysle“) aj zosúladeného postupu majú za cieľ postihnúť prípady vzájomnej kolúzie, ktoré majú totožnú povahu a ktoré sa od seba líšia svojou intenzitou a formou v ktorej sa prejavujú.

(167) Pokiaľ ide o jednotlivé formy dohôd, treba uviesť, že Európsky súdny dvor (ďalej len „ESD“) svojou judikatúrou poskytol dostatočne jasné charakteristiky a kritéria, ktoré umožňujú posúdiť, či ide o dohodu v užšom alebo širšom zmysle (v predmetnom prípade dohoda a zosúladený postup), a či takéto konanie na trhu má protisúťažnú povahu. V prípade dohody v užšom zmysle je zakázané už samotné uzatvorenie takej dohody, bez ohľadu na to, či bola v praxi realizovaná. V prípade zosúladeného postupu je potrebné zakázané konanie podnikateľov odvodzovať z ich skutočného konania na trhu. Pojem „zosúladený postup“ a podmienky, na základe ktorých možno konanie podnikateľov za takýto postup považovať, vymedzil ESD svojou rozhodovacou praxou.

(168) K vymedzeniu pojmu „zosúladený postup“ ESD svojimi rozsudkami stanovil, že takýto postup predstavuje formu koordinácie medzi podnikmi, ktorá bez toho, aby podniky dospeli k uskutočneniu dohody v pravom zmysle slova, vedome nahrádza riziká hospodárskej súťaže praktickou spoluprácou medzi nimi.

Pozri rozsudky Suiker Unie a i./Komisia, 40/73 až 48/73, 50/73, 54/73 až 56/73, 111/73, 113/73 a 114/73, Zb. s. 1663, bod 26 zo 16. decembra 1975, ako aj Ahlström Osakeyhtiö a i./Komisia, C 89/85, C 104/85, C 114/85, C 116/85, C 117/85 a C 125/85 až C 129/85, Zb. s. I 1307, bod 63 z 31. marca 1993.

(169) Z judikatúry ESD tiež vyplýva, že možno vymedziť tri základné podmienky, na základe splnenia ktorých možno konštatovať, že určité konanie podnikateľov na trhu malo charakter zosúladeného postupu s protisúťažným účinkom.

- a) Existencia kontaktov medzi podnikateľmi (písomná alebo ústna komunikácia, stretnutia, výmena informácií a pod.).⁷³
- b) Kontakt medzi podnikateľmi zahŕňa kooperáciu a komunikáciu nad rámec bežného konania na trhu. Cieľom je vylúčiť „nevedomosť“ o budúcom jednaní podnikateľov na trhu (napr. poskytovanie alebo výmena citlivých informácií, rokovania o podmienkach podnikania a pod.), čoho dôsledkom je strata autonómnosti podnikateľa určiť si svoju vlastnú politiku, ktorú mieni na trhu sledovať (obchodná, cenová, marketingová, reklamná a pod.).⁷⁴
- c) Kontakt medzi podnikateľmi má za následok udržanie existujúcich podmienok na trhu, resp. spôsobu chovania podnikateľov, alebo nahradenia existujúceho obchodného chovania podnikateľov na trhu modelom iným.

(170) Konkrétne protisúťažné konanie často vykazuje znaky tak dohody v užšom zmysle ako aj zosúladeného postupu (resp. v rôznych fázach vykazuje znaky prvej či druhej formy). ESD v rámci priznania legitimacy teórie komplexného deliktu opakovane uviedol, že Európska komisia nie je vo svojich rozhodnutiach povinná pri aplikácii článku 101 (1) Zmluvy ES vždy výslovne podriaďiť protisúťažné konanie pod jednu z troch foriem protisúťažnej dohody v širšom zmysle.⁷⁵

⁷³ Pozri rozsudky Deere/Komisija, C 7/95 P, Zb. s. I 3111, bod 90, z 28. mája 1998 a Thyssen Stahl/Komisija, C 194/99 P, Zb. s. I 10821, bod 81, z 2. októbra 2003.

⁷⁴ Pozri rozsudky Suiker Unie a i./Komisia bod 173, zo 16. decembra 1975, Züchner, 172/80, Zb. s. 2021, bod 13, zo 14. júla 1981, Ahlström Osakeyhtiö a i./Komisia, C-89/85, C-104/85, C-114/85, C-116/85, C-117/85 a C-125/85 až C-129/85, Zb. s. I-1307 bod 63, z 31. marca 1993 a Deere/Komisija, bod 86, už citovaný.

⁷⁵ Pozri spojené prípady T-305/94, T-306/94, T-307-94 k T-316/94, T-318/94, T-325/94, T-328/94, T-329/94 a T-335/94, Limburge Vinyl Maatschappij NV a al. versus Komisia, ECR (1999), str. II-00931, bod 696 (rozsudok vo veci „PVC II“. Pozri rozsudok Súdu prvej inštancie vo veci PVC II, kde súd stanovil, že „v kontexte komplexného porušenia, ktoré zahŕňa množstvo výrobcov, ktorí počas

(171) Zákon nerozlišuje či sú dohody⁷⁶ uzatvárané na horizontálnej alebo vertikálnej úrovni. Pojem „dohoda“ tak zahŕňa dohody uzatvárané medzi podnikateľmi súťažiacimi na rovnakej úrovni trhu (výroby alebo distribúcie tovarov alebo služieb), ako aj dohody medzi podnikateľmi na rôznych úrovniach výroby alebo distribúcie.

(172) Zakázané v zmysle § 4 ods. 1 zákona sú najmä dohody, ktoré sú výslovne uvedené v § 4 ods. 3 písm. a) – f) zákona, napr. dohody o cenách, o rozdelení trhu atď. Podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona je zakázaná dohoda obmedzujúca súťaž, ktorá obsahuje priame alebo nepriame určenie cien tovaru alebo iných obchodných podmienok.

(173) V § 6 ods. 1 zákon upravuje vyňatie určitých dohôd zo všeobecného zákazu pri splnení stanovenej podmienky trhového podielu (tzv. pravidlo „de minimis“), avšak v prípade dohôd obsahujúcich priame alebo nepriame určenie cien tovaru alebo iných obchodných podmienok nie je možné vyňatie zo zákazu uplatniť.

(174) Podľa § 6 ods. 3 zákona sa zákaz podľa § 4 nevzťahuje na dohodu obmedzujúcu súťaž, ktorá súčasne spĺňa štyri podmienky: (i) prispieva k zlepšeniu výroby alebo distribúcie tovaru alebo k podpore technického alebo hospodárskeho rozvoja, (ii) poskytuje spotrebiteľom primeranú časť prospechu, ktorý z toho vyplýva, (iii) neukladá účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž také obmedzenia, ktoré nie sú nevyhnutné na dosiahnutie cieľov dohody, (iv) neumožňuje účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž vylúčiť súťaž vo vzťahu k podstatnej časti dotknutého tovaru na relevantnom trhu. Tieto podmienky musia byť splnené kumulatívne. Ide o tzv. „individuálnu výnimku“ zo zákona. V uvedenej súvislosti úrad uvádza, že podnikateľ musí sám, ešte pred uzatvorením zmluvy, posúdiť či zmluva spĺňa podmienky, v jej právno-ekonomickom kontexte tak, že sa zákaz zo zákona na ňu nevzťahuje a zároveň sa správať pri výkone svojich podnikateľských aktivít tak, aby nedochádzalo z jeho strany k vedomému obmedzovaniu súťaže na trhu.

(175) Podľa § 6 ods. 4 zákona sa zákaz podľa § 4 nevzťahuje na skupiny dohôd obmedzujúcich súťaž, ktoré nemôžu ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi Európskej únie, pričom majú za cieľ alebo môžu mať za následok obmedzovanie súťaže na tuzemskom trhu a spĺňajú podmienky na vyňatie zo zákazu podľa osobitných predpisov. V tomto prípade sa jedná o Nariadenie Komisie č. 330/2010 alebo tzv. „blokovú výnimku“, ktorá vymedzuje určité kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov, ktoré je možné považovať za bežných podmienok za spĺňajúce podmienky stanovené v článku 101(3) Zmluvy ES. Toto nariadenie sa však nevzťahuje na vertikálnu dohodu obsahujúcu závažné obmedzenie.

(176) V uvedenej súvislosti je treba poznamenať, že aj keď na praktiky predstavujúce závažné obmedzenia nemožno aplikovať výhody plynúce z blokovej výnimky, Usmernenia o vertikálnych obmedzeniach takúto možnosť pripúšťajú. To umožňuje podnikateľovi, aby v individuálnom prípade demonštroval pozitívne účinky na hospodársku súťaž a zároveň náležite odôvodnil, že i napriek závažnému obmedzeniu sú podmienky článku 101 (3) Zmluvy ES kumulatívne splnené.

niekoľkých rokov regulovali medzi sebou trh, sa nemôže od Komisie očakávať, aby presne klasifikovala porušenie vo vzťahu ku každému podnikateľovi a v každom danom momente, pretože v každom prípade sú pokryté článkom 81 Zmluvy obidve formy porušenia“.

⁷⁶ Úrad v uvedenom texte chápe dohodu ako dohodu v užšom zmysle a zároveň ako zosúladený postup (dohodu v širšom zmysle).

(177) Za závažné obmedzenie v zmysle v článku 4 písm. a) Nariadenia Komisie č. 330/2010 sa, okrem iného, považuje aj stanovovanie cien pre ďalší predaj. Výnimka sa teda nemôže použiť pre vertikálne dohody, ktoré obmedzujú odberateľa v určovaní cien pre jeho ďalší predaj, a to bez ohľadu na výšku podielu dodávateľa a odberateľa na relevantnom trhu.

(178) Stanovovanie cien ďalšieho predaja sa týka najmä dohôd alebo zosúladených postupov, ktorých predmetom je stanovenie pevných alebo minimálnych cien pre ďalší predaj alebo pevnej alebo minimálnej cenovej hladiny, ktorú má kupujúci dodržiavať. V prípade zmluvných ustanovení alebo zosúladených postupov, ktoré priamo stanovujú ceny ďalšieho predaja, je obmedzenie zrejmé. Zachovanie cien ďalšieho predaja sa však môže dosiahnuť aj nepriamymi prostriedkami, ako napr.: stanovením distribučnej (predajnej) marže, pevne určenou maximálnou výškou zľavy, ktorú môže distribútor (predajca) poskytnúť z predpísanej cenovej úrovne, podmieňovaním poskytovania rabatov alebo náhrady nákladov, ktoré dodávateľ vynaložil na reklamu a pod.

(179) Rovnaké nepriame prostriedky a podporné opatrenia sa môžu použiť aj v prípade maximálnych alebo odporúčaných cien s cieľom zachovania cien pre ďalší predaj. Možné riziko pre hospodársku súťaž, ktoré so sebou prinášajú maximálne a odporúčané ceny je, že budú pôsobiť ako východisko pre ďalších predajcov a mohla by ich prijať väčšina z nich alebo všetci a/alebo že maximálna a odporúčané ceny môžu zmierniť hospodársku súťaž alebo napomôcť nekalým praktikám medzi dodávateľmi.

5.2. Dohoda obmedzujúca súťaž medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi

(180) V rámci správneho konania č. 0005/ODOS/2009 vedeného s podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Pavol Trautenberg T – BERGER, Nora Cíferská – SOFIA, Dana Mašlárová, Ľubica Deviatková - ĽUBICA, Marcel Ferko, Adela Bartalosoová, MEBA, s.r.o., Peter Šimovčiak a Beata Mišková – VIBERO vo veci možného porušenia § 4 ods. 3 písm. a) zákona posudzoval úrad z hľadiska ochrany hospodárskej súťaže správanie účastníkov konania pri výkone ich podnikateľskej činnosti a obsah zmlúv (Kúpne zmluvy na dobu neurčitú, jednorôčné Kúpne zmluvy a Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov). Účastníci na základe uzatvorených zmlúv vstupujú do vzájomných vzťahov pri zabezpečovaní dodávok kozmetiky, pričom na jednej strane je dodávateľ (FAnn-parfumérie, s.r.o.) a na strane druhej sú 9 odberatelia. Zároveň od 01.09.2009 na základe Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov vystupujú zmluvné strany ako objednávateľ (FAnn-parfumérie, s.r.o.) a obstarávateľ (9 odberatelia) pri zabezpečovaní marketingových aktivít spočívajúcich v akceptácii odsúhlasených odberných šekov emitovaných objednávateľom na úhradu nákupu v predajniach 9 odberateľov. Za účelom výkonu tejto činnosti obstarávateľ aj naďalej vystupuje vo vzťahu k objednávateľovi v pozícii odberateľa tovaru, čo je explicitne zakotvené aj v časti I. „Úvodné ustanovenia a predmet zmluvy“ bod 2. predmetnej zmluvy: *„Obstarávateľ je zmluvným partnerom objednávateľa ako odberateľ kozmetických výrobkov určených na predaj v maloobchode“*. Ide o obchodný vzťah medzi podnikateľmi, ktorí na účely plnenia záväzkov z týchto vzťahov pôsobia na rôznej úrovni distribučného reťazca, teda o vzťah vertikálny.

(181) Úrad v predmetnom správnom konaní dospel k záveru, že dohoda medzi podnikateľmi je dohodou vertikálnou, ktorá sa v praxi realizovala v dvoch svojich konkrétnych formách: vo forme dohody v užšom zmysle a vo forme zosúladeného postupu (dohody v širšom zmysle). Dohoda a zosúladený postup sa týkajú spôsobu stanovovania predajných cien pri predaji kozmetiky v maloobchodných predajniach.

I. Zosúladený postup

(182) Ako bolo uvedené vyššie, v priebehu správneho konania boli zistené početné kontakty medzi účastníkom konania - podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi. Tieto kontakty medzi účastníkmi konania vyplývali predovšetkým zo skutočnosti, že účastníci spolupracujú v rámci dodávateľsko-odberateľských vzťahov pri dodávkach tovaru za účelom jeho predaja v maloobchodných predajniach – parfumériách. Úrad kvalifikoval ako porušenie zákona skutočnosť, že medzi účastníkmi konania pri predaji tovaru – kozmetiky vo svojich maloobchodných predajniach, dochádzalo zo strany účastníkov konania k vedomej koordinácii ich správania v hospodárskej súťaži, ktorá bola zameraná na postup pri stanovovaní predajných cien pre konečného spotrebiteľa.

(183) Táto koordinácia mala za cieľ, aby nedochádzalo k ponukám za iné MOC, ako boli ceny stanovené podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. Ceny boli stanovené rôznym spôsobom: ako bežné ceny, za ktoré sa tovar predával mimo akcií, zliav, výpredajov, ako tzv. „akciové ceny“ stanovené pevnou výškou zľavy v rámci tej, ktorej prebiehajúcej akcie, ako tzv. „výpredajové ceny“ a pod. Okrem toho sa v predajniach účastníkov konania uplatňovali zákaznícke karty FAnn, resp. zákaznícke karty iných spoločností s rovnako nastavenou výškou zľavy pri kúpe tovaru. Podnikateľ FAnn—parfumérie, s.r.o. zároveň stanovoval 9 odberateľom výšku marže pri predaji tovaru konečnému spotrebiteľovi.

(184) 9 odberatelia boli podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. za účelom dodržiavania stanovených cien motivovaní systémom nástrojov marketingovej, reklamnej a propagačnej činnosti zameraných na podporu predaja (napr. zverejnenie 9 odberateľov na stránke podnikateľa a v katalógoch vydávaných podnikateľom), systémom finančných nástrojov (kompenzácia strát pri predaji), ako aj špecifickými obchodnými podmienkami (spôsob a podmienky fakturácie, výhodná splatnosť faktúr, úverovanie zásob). Dodržiavanie cien bolo podporené aj skutočnosťou, že bežné ceny (vrátane ich zmien), za ktoré sa tovar predával v predajniach podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., boli oficiálne dostupné aj na internetovej stránke podnikateľa alebo v katalógoch.

(185) Skutočnosť, že účastníci konania vedome MOC vo svojich predajniach dodržiavali, preukázala analýza ich chovania na trhu, ako aj zistený obsah informácií, ktoré si navzájom poskytovali a tiež obsah spoločných rokovaní jednotlivých 9 odberateľov s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o., ako aj ďalšie podklady získané v priebehu dokazovania. Takéto konanie sa uskutočňovalo vedome na základe existencie vzájomných kontaktov, ako aj technickej podpory zo strany podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. Úrad dospel k záveru, že boli splnené všetky kritériá vzťahujúce sa na posúdenie zakázaného konania vo forme zosúladeného postupu, tak ako ich vo svojich rozsudkoch vymedzil ESD.

(186) K uvedenému úrad uvádza nasledovné:

1. Medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi existoval kontakt a vzájomná písomná a ústna komunikácia (viď zistenia z inšpekcií) a v rámci nej výmena strategických informácií (napr. ceny, objem predaja, fixné a variabilné náklady a pod.) podporená aj technickými prostriedkami (pokladničný a skladový program, bežná komunikácia prostredníctvom internetu).

2. Tento kontakt medzi podnikateľmi zahŕňal kooperáciu a komunikáciu nad rámec bežného konania na trhu (napr. osobné stretnutia týkajúce sa rokovaní o existujúcich alebo ďalších podmienkach podnikania), v dôsledku čoho podnikatelia stratili samostatnosť pri určovaní svojej vlastnej cenovej politiky a nekonali na trhu nezávisle. Úrad pritom vyhádza z chápania cenovej politiky ako súboru činností v ich vzájomných súvislostiach. V praxi to znamená, že cenová politika nestojí sama o sebe, ale je koncipovaná v kontexte s ostatnými prvkami marketingových nástrojov.

3. Ako vyplynulo zo zistení úradu, vzájomné kontakty medzi podnikateľmi v kontexte uzatvorenej Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov má za cieľ udržanie existujúcich podmienok na trhu.

(187) Účastníci konania tak svoju činnosť vedome koordinovali. Takéto konanie podnikateľov na trhu pri stanovovaní predajných cien je dohodou obmedzujúcou súťaž, ktorej obsahom je zosúladený postup pri stanovovaní ceny pre konečného spotrebiteľa a ktorá je podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona zakázaná

(188) Konanie podnikatelia naplnili tým, že ako nezávislé hospodárske subjekty, dodávatelia a odberatelia a zároveň konkurenti na trhu maloobchodného predaja kozmetiky uplatňovali vo svojich predajniach jednotnú cenovú politiku s cieľom vylúčiť vzájomnú súťaž medzi sebou, pričom zároveň nastalo jej obmedzenie na vymedzenom relevantnom trhu. Takéto konanie vyplývalo z využívania rovnakých marketingových nástrojov, spoločnej reklamy a propagácie na podporu predaja a z dohodnutého systému kompenzácie strát. Za týmto účelom podnikatelia intenzívne spolupracovali, spoločne riešili vzniknuté problémy a navzájom sa informovali o dôležitých skutočnostiach.

II. Dohoda v užšom zmysle

(189) Úrad v priebehu správneho konania zistil, že podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. a podnikatelia Pavol Trautenberg T - BERGER, Nora Cíferiská – SOFIA, Marcel Ferko, Dana Mašlárová, Adela Bartalosoová a Ľubica Deviatková - ĽUBICA, každý samostatne, so zámerom dodržiavať jednotný postup pri stanovovaní cien pre konečného spotrebiteľa, uzatvorili medzi sebou aj písomnú dohodu. Dohoda bola obsiahnutá v Kúpnych zmluvách uzatvorených na obdobie jedného roka medzi podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o. a:

dňa

1. Pavol Trautenberg T - Berger	15.03.2008,15.03.2007,17.01.2006,
2. Nora Cíferiská – SOFIA	15.03.2008,11.01.2006,
3. Marcel Ferko	10.01.2006,
4. Dana Mašlárová,	15.03.2008,18.01.2006,01.03.2005,
5. Adela Bartalosoová	18.01.2006,01.03.2005,
6. Ľubica Deviatková - ĽUBICA	17.01.2006,01.03.2005,

v úvodnej vete čl. III „Ostatné dojednania“ v nasledovnom znení: *„Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy“*.

(190) Odporúčať predajné ceny odberateľom vo všeobecnosti nie je z pohľadu ochrany hospodárskej súťaže zakázané. V tomto prípade sa však 9 odberatelia ceny zaviazali dodržiavať, čím tieto stratili doporučený charakter. Zároveň bol tento záväzok podporovaný systémom nástrojov s cieľom motivovať odberateľov, aby tieto ceny dodržiavali. Ako bolo uvedené vyššie, podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o., využíval za týmto účelom rôzne nástroje marketingovej, reklamnej, propagačnej činnosti, ako aj finančné nástroje (systém kompenzácií, pevných zliav, stanovenie marží).

(191) Na základe uvedeného úrad konštatuje, že ustanovenie úvodnej vety čl. III „Ostatné dojednania“ predmetných zmlúv je dohodou obmedzujúcou súťaž, ktorej obsahom je priame určenie cien tovaru a ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona zakázaná.

(192) Záverom úrad uvádza, že podľa súťažného práva nesmie byť predajca obmedzený (či už priamo alebo nepriamo) v určovaní cien tovaru pre konečného spotrebiteľa. Cenové ustanovenia v dohodách alebo zosúladené postupy, ktoré sú sprevádzané pokynmi, či sankciami zaväzujúcimi alebo motivujúcimi zmluvných partnerov dodržiavať stanovené ceny pre ďalší predaj (napr. poskytovaním zliav alebo iných výhod) sú podľa zákona vo všeobecnosti zakázané. Ak je zmluvný partner motivovaný dodržiavať stanovenú cenu, môže dôjsť k zníženiu intenzity súťaže na danom trhu, čo môže mať následne negatívny dopad na konečného spotrebiteľa, nakoľko dochádza k zníženiu cenovej konkurencie na trhu.

(193) Dohody o určení cien ďalšieho predaja tak znemožňujú odberateľom slobodne rozhodovať o výške ceny, za ktorú budú tovar ďalej predávať. Zároveň bránia jednak odberateľovi a jednak konečnému spotrebiteľovi určitou mierou profitovať z ceny, ktorá by zodpovedala aktuálnej konkurenčnej situácii na trhu. Určenie ceny ďalšieho predaja tak spravidla v konečnom dôsledku vedie k zvýšeniu ceny tovaru pre konečného spotrebiteľa oproti cene, ktorá by sa vygenerovala v plne konkurenčnom prostredí.

5.3. Trvanie dohody.

(194) Úrad pri stanovení dĺžky porušovania zákona bral do úvahy prvé preukázateľné kontakty medzi účastníkmi konania (uzatvorené Kúpne zmluvy na dobu neurčitú a jednorročné Kúpne zmluvy) a zároveň vychádzal z posúdenia reálneho konania účastníkov zmluvných vzťahov na trhu, t.j. spôsobu a formy, akou sa vzájomné vzťahy v praxi uskutočňovali, analýzy nástrojov, s podporou ktorých sa realizovali a vo väzbe na prostredie v ktorom fungovali. V uvedenom kontexte bral do úvahy aj uzatvorenie Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov. Bez ohľadu na formu v akej sa dohoda v praxi medzi účastníkmi prejavila (zosúladený postup a dohoda v užšom zmysle), jej zámerom, ktorý sa aj v praxi realizoval, bol jednotný postup pri stanovovaní cien pre konečného spotrebiteľa. Úrad tak stanovil trvanie dohody v kontexte komplexného porušenia zákona. Na základe uvedeného úrad vymedzil trvanie dohody nasledovne:

1. FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberatelia:
od 02.01.2005⁷⁷ do 28.10.2010,
2. FAnn-parfumérie, s.r.o. a Pavol Trautenberger T - Berger:
od 02.01.2005 do 28.10.2010,
3. FAnn-parfumérie, s.r.o. a Nora Cíferská – SOFIA:
od 02.01.2005 do 28.10.2010,
4. FAnn-parfumérie, s.r.o. a Marcel Ferko:
od 02.01.2005 do 28.10.2010,
5. FAnn-parfumérie, s.r.o. a Dana Mašlárová:
od 02.01.2005 do 28.10.2010,
6. FAnn-parfumérie, s.r.o. a Beata Mišková - VIBERO:
od 18.01.2006 do 28.10.2010,
7. FAnn-parfumérie, s.r.o. a Adela Bartalosoová:
od 01.03.2005 do 28.10.2010,
8. FAnn-parfumérie, s.r.o. a MEBA, s.r.o.:
od 18.01.2006 do 28.10.2010,
9. FAnn-parfumérie, s.r.o. a Ľubica Deviatková - L'UBICA:
od 01.03.2005 do 28.10.2010,
10. FAnn-parfumérie, s.r.o. a Peter Šimovčiak:
od 01.06.2007 do 28.10.2010.

5.4. Záver:

(195) Úrad záverom konštatuje, že:

I. Vedomá koordinovaná činnosť podnikateľov pri stanovovaní predajných cien, ktorá mala za cieľ obmedzenie súťaže, mala formu zosúladeného postupu pri stanovovaní ceny pre konečného spotrebiteľa je dohodou obmedzujúcou súťaž, ktorá je podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona zakázaná, pričom dohoda ku dňu vydania tohto rozhodnutia, t.j. k 28.10.2010 i naďalej trvá.

(196) Spoločnosť FAnn-parfumérie a 9 odberatelia uzatvorili dňa 01.09.2009 zmluvu pod názvom „Zmluva o obstaraní marketingovej podpory predaja kozmetických výrobkov“, ktorá obsahuje v časti I. „Úvodné ustanovenia a predmet zmluvy“, bod. 9 v znení: *„Vo veciach cenovej politiky vrátane určenia koncových predajných cien koná obstarávateľ samostatne, nezávisle od objednávateľa a na vlastnú zodpovednosť“*.

Napriek tejto skutočnosti dospel úrad k záveru, že zakázané konanie vo forme zosúladeného postupu je účastníkmi konania realizované v praxi i naďalej za pomoci rovnakých nástrojov ako do uzatvorenia predmetnej zmluvy. V praxi aj naďalej prebieha komunikácia a výmena informácií s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o.

⁷⁷ Od prvých preukázateľných kontaktov s niektorým z 9 odberateľov tak ako je uvedené v bode 194 rozhodnutia.

Všetci 9 odberatelia sú uvedení ako „Naši partneri“ v informačnom katalógu FAnn-parfumérie, s.r.o.

II. Ustanovenie úvodnej vety čl. III „Ostatné dojednania“ Kúpnych zmlúv v znení: *„Kupujúci sa zaväzuje predávať tovar výlučne v schválenej predajni konečným spotrebiteľom za doporučené predajné ceny podľa platných cenníkov, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy“* je dohodou obmedzujúcou súťaž, ktorej obsahom je priame určenie ceny a ktorá je podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 4 v spojení s § 4 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 3 písm. a) zákona zakázaná.

(197) Úrad zároveň, vzhľadom na to, že predmetné dojednanie Kúpnych zmlúv je možné oddeliť od ostatného obsahu zmlúv, konštatuje, že Kúpne zmluvy sú zakázané len v týchto častiach.

III. Vyššie uvedené dohody nespĺňali k 31. máju 2010 podmienky na výnimku podľa Nariadenia Komisie (ES) č. 2790/1999 o použití článku 81(3) Zmluvy na kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov. Taktiež nespĺňajú podmienky na výnimku od 1. júna 2010 podľa nového Nariadenia Komisie č. 330/2010. Preto sa na uvedené dohody čl. 9 Nariadenia Komisie č. 330/2010 nevzťahuje.

6. Námietky účastníkov konania

(198) Listami č. 2983 – 2983/9 zo dňa 20.08.2010⁷⁸ bola účastníkom konania v zmysle § 33 zákona doručená výzva pred vydaním rozhodnutia.

(199) Vo vyjadrení k výzve pred vydaním rozhodnutia (list č. 3104/ODOS/2010, doručený dňa 31.08.2010) podnikateľ **Beata Mišková – VIBERO** uviedla nasledovné námietky:

1. Zásadne nesúhlasí so žiadnym konštatovaním v závere predmetnej výzvy z nasledovných dôvodov:

- a) subjektívny prístup zo strany úradu k vymedzeniu subjektov, predmetu a vzťahov,
- b) uzatvorením rámcovej zmluvy neboli pre podnikateľa stanovené žiadne obmedzujúce podmienky na voľné podnikanie a obchodovanie,
- c) prevádzka podnikateľa je bezvýznamná vo väzbe na akýkoľvek relevantný trh.

2. Podnikateľ uvádza, že podľa konštatovania úradu každý subjekt, ktorý má uzatvorenú obchodnú zmluvu „porušuje obmedzovanie súťaže“. V uvedenej súvislosti podnikateľ uvádza príklad zmlúv na dodávky do „veľkých sietí“, pričom reálne obmedzenia, príkazy a zákazy, podľa vyjadrenia podnikateľa sú „verejne známe“ a nepočula, že by tvorili obmedzenie súťaže.

3. Podnikateľ nerozumie konštatovaniu úradu v znení: “Z porovnania predložených kúpnych zmlúv úrad zistil, že tieto boli uzatvorené periodicky

⁷⁸ Vid' Spis, Príloha č. 156.

v rovnakom čase a na rovnakom mieste, a to v sídle podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. v Banskej Bystrici“ vo väzbe na porušenie.

4. Podľa podnikateľa úrad konštatuje, že prevádzka podnikateľa prešla v roku 2007 kompletnou rekonštrukciou, pričom si to u podnikateľa neoveril a vyvodzuje z toho závery. Podnikateľ ďalej v námietke uvádza, že v roku 2007 vykonal opravy, ktoré súviseli s pokazeným kúrením a vytečením radiátorov. Následne sa uskutočnila výmena radiátorov a podlahy a bol vymenený aj nábytok, ktorý bol obstaraný v roku 1996.

5. Podnikateľ nesúhlasí so záverom na str. 34 výzvy, že „.....cena a podmienky, za ktorých nakúpil požadovaný tovar, boli vo všetkých predajniach rovnaké“, a to z dvoch dôvodov:

- ako úrad zistil, že podnikateľ predal tovar v tom istom období za rovnakých podmienok ako ostatní predajcovia,
- aj celá sieť hypermarketov a supermarketov na celom Slovensku majú rovnaké cenyt.j. aj v tých prípadoch z pohľadu spotrebiteľa by bolo jedno, ktorú predajňu by navštívil.

6. Podnikateľ namieta kontraproduktívny záver z konštatovania úradu, že spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. pravidelne zverejšňovala MOC jednotlivých výrobkov a rôzne akcie, zľavy, vrátane výšky a ich dĺžky trvania na svojej internetovej stránke.

(200) Úrad k námietkam účastníka konania Beata Mišková – VIBERO uvádza nasledovné:

- K bodu 1, písm. a):

Úrad v tejto súvislosti poukazuje na § 25 ods. 3 zákona, ktorý presne definuje, kto je v prípade dohody obmedzujúcej súťaž účastníkom konania. V tomto prípade posudzovaná dohoda spočívala v zosúladenom postupe podnikateľov FAnn-parfumérie, s.r.o. a Beata Mišková - VIBERO pri stanovovaní predajných cien pre konečného spotrebiteľa.

- K bodu 1, písm. b):

K uvedenému úrad uvádza, že nikde vo výzve nebolo uvedené, že by rámcové kúpne zmluvy explicitne stanovovali obmedzujúce podmienky pre podnikateľa Beata Mišková – VIBERO. Obmedzenie, ktoré úrad klasifikoval ako „zosúladený postup“, je chápané ako obmedzenie vo vzťahu k súťaži, vyplývajúce z vedomého konania, vzájomnej komunikácie a kontaktov medzi podnikateľmi FAnn-parfumérie, s.r.o. a Beata Mišková - VIBERO.

- K bodu 1, písm. c):

Úrad opätovne zdôrazňuje, že posudzoval spôsob konania podnikateľa na vymedzenom relevantnom trhu a vo vzťahu k súťaži.

- K bodu 2:

Úrad nikde nekonštatoval, že každý subjekt, ktorý má uzatvorenú zmluvu s iným subjektom alebo vytvorené vzájomné obchodné vzťahy medzi podnikateľmi automaticky porušuje alebo obmedzuje súťaž a zo zistení úradu ani takýto záver nevyplýva. Úrad v záverečnej časti výzvy jasne definoval, ktoré zmluvy, resp. ich

ustanovenia a aké konanie podnikateľov považuje v predmetnom správnom konaní za porušenie pravidiel hospodárskej súťaže.

- K bodu 3:

Uvedené konštatovanie úrad uviedol nie ako porušenie ale ako jedno zo zistení úradu, ktorého objektívnu vypovedaciu schopnosť treba chápať v kontexte s ostatnými analyzovanými zisteniami.

- K bodu 4:

V súvislosti s touto námietkou úrad uvádza, že na dotaz úradu, či bolo potrebné zo strany podnikateľa Beata Mišková – VIBERO splniť určité kritériá na predajňu a realizovať investície na úpravu interiéru, podnikateľ uviedol, že nerealizoval žiadne významné investície do interiéru. Pričom tieto bližšie nešpecifikoval. V dokladoch zaistených na inšpekcii v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. bolo okrem iného uvedené, že predajňa podnikateľa prešla v roku 2007 komplexnou rekonštrukciou. Úrad tieto zistenia vo výzve skonštatoval, avšak nevyvodzoval z toho žiadne konkrétne závery. Úrad sa stotožnil s námietkou podnikateľa v časti, že si u neho neoveroval či prevádzka prešla komplexnou rekonštrukciou a uvedené tvrdenie v bode (115) z rozhodnutia vypustil.

- K bodu 5:

K uvedenej námietke úrad poukazuje na časť „Podmienky kúpy tovaru“, kde dostatočne jasne uviedol na základe akých skutočností k uvedenému záveru dospel. Získané dôkazy a vyjadrenia účastníkov konania úrad hodnotil jednotlivo ako aj v ich vzájomnej súvislosti. Hypermarkety a supermarkety prevádzkujú vlastné predajne pod vlastnou značkou a z tohto pohľadu je ich porovnanie v predmetnej veci irelevantné.

- K bodu 6:

Uvádzanie cien svojich produktov na internetových stránkach podnikateľov vo všeobecnosti nemožno považovať za obmedzovanie súťaže. V kontexte posudzovaného prípadu a vzájomných vzťahov medzi FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi však úrad dospel k záveru, že MOC a ich zmeny verejne prístupné na internetovej stránke podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. vysielajú signál o tom, ako by mali podnikatelia, ktorí ako nezávislé subjekty na trhu požívajú výhody silnej siete, postupovať pri svojej cenotvorbe.

(201) Podnikateľ **Pavol Trautenberg – T – Berger** vo vyjadrení k výzve úradu (list č. 3134/ODOS/2010 doručený dňa 03.09.2010) neuviedol žiadne konkrétne námietky ani nové skutočnosti vo vzťahu k zisteniam úradu, ktoré navrhuje doplniť. Na základe zistených skutočností úrad i naďalej trvá na záveroch tak ako vyplývajú z odôvodnenia tohto rozhodnutia.

(202) Dňa 06.09.2010 doručili úradu podnikateľ **Adela Bartalosová** (list č. 3147/ODOS/2010) a podnikateľ **MEBA, s.r.o.** (list č. 3148/ODOS/2010) svoje námietky. Vzhľadom na to, že ide o vecne a obsahovo totožné vyjadrenia, podnikatelia sídlia na jednej adrese a sú personálne prepojení úrad uvádza námietky spoločne. Podnikatelia namietali:

1. Vymedzenie relevantného trhu z hľadiska geografického, pričom uvádzajú, že nepovažujú za správne pri posudzovaní ich činnosti brať do úvahy ako relevantný trh celé územie SR. Podnikateľ Adela Bartalosová uvádza ako dôvod, že ambíciou

podnikania bolo pôsobiť na lokálnom trhu a tak nebol dôvod sa domnievať, že svojim konaním obmedzí hospodársku súťaž v danom mikropriestore a už vôbec nie v akomkoľvek širšom priestore. V uvedenej súvislosti tiež uvádza, že v roku 2008 spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. zriadila v obchodnom centre Max svoju prevádzku a od toho času pôsobí v danej lokalite ako konkurenti, vrátane cenovej politiky, propagácie a pod. Podnikateľ MEBA, s.r.o. uvádza, že vzájomný vzťah so spoločnosťou FAnn-parfumérie, s.r.o. ako maloobchodných predajcov na danom lokálnom trhu nie je žiadny, pretože uvedená spoločnosť v meste Komárno ani v okolí nemá svoju prevádzku.

2. V súvislosti s rozširujúcim sa počtom zákazníkov vlastniacich bonusové karty, prípadne poukážky vydané spoločnosťou FAnn-parfumérie, s.r.o. sa množili takí, ktorí sa mylne domnievali, že tieto sú uplatniteľné v prevádzke podnikateľa. S cieľom zabezpečiť maximálny komfort spotrebiteľom v mieste bydliska sa vyvinul systém akceptácie a finančného vyrovnania poskytnutých zliav. S tým súvisí aj uvádzanie ich prevádzok v niektorých materiáloch FAnn-parfumérie, s.r.o., podobné alebo rovnaké evidenčné ceny, alebo ako uviedol podnikateľ Adela Bartalosová „prípadne akási mylná zmienka v nejakých zmluvách o záväzku dodržiavania predajných cien“. Uvedené skutočnosti obaja podnikatelia považujú dnes za formálne chyby z dôvodu nevedomosti a nedôslednosti bez konkrétneho úmyslu.

3. Vo vzťahu k cenám podnikateľa uviedli, že „podobné alebo rovnaké ceny, ktoré úrad zistil z podkladov používali pre evidenčné účely a chápali ako bežné ceny na trhu, ale ako reálne predajné ceny boli vo väčšine prípadov ceny odlišné, stanovovali ich absolútne nezávisle od kohokoľvek....“. Informovanosť spotrebiteľa o bežných cenách na trhu, ako podnikatelia ďalej uvádzajú, využívali ako konkurenčnú výhodu, pretože tak umožnili spotrebiteľovi okamžite vyhodnotiť výhodnosť nákupu v ich prevádzkach za nimi ponúknutú cenu. Uvádzajú, že nikdy neexistovali žiadne odsúhlasené cenníky, či už ako príloha k akýmkoľvek zmluvám ani nijak inak. Na záver prehlasujú, že nikdy nebolo ich úmyslom obmedziť hospodársku súťaž a ani k žiadnemu podobnému skutku nedošlo.

(203) Úrad k námietkam účastníkov konania Adela Bartalosová a MEBA, s.r.o. uvádza nasledovné:

- K bodu 1:

Podľa § 3 ods. 6 zákona priestorový relevantný trh je vymedzený územím, na ktorom sú súťažné podmienky také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že priestorový relevantný trh sa definuje ako priestor, na ktorom dotknutí podnikatelia, teda účastníci predmetného správneho konania pôsobia na strane ponuky a dopytu produktov a služieb a na ktorom sú súťažné podmienky dostatočne homogénne a tento priestor môže byť odčlenený od okolitých oblastí pretože sa na nich súťažné podmienky líšia. Účastníci konania, podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberatelia, prevádzkujú maloobchodné predajne – parfumérie na území Slovenska a toto územie zároveň predstavuje miesto kde bola dohoda medzi účastníkmi konania implementovaná a kde sa obmedzenie súťaže prejavuje, resp. sa mohlo prejaviť. Z tohto dôvodu bol relevantný trh z geografického hľadiska vymedzený ako trh SR.

Takýto prístup je konštantne potvrdzovaný aj rozhodovacou praxou Európskej komisie a komunitárnych súdov - Súdom prvej inštancie a ESD. Možno uviesť napr. rozsudok Woodpulp I stanovujúci tzv. implementačnú doktrínu (prípady č. 89/85, bod

16): „Treba zohľadniť, že porušenie čl. 81,⁷⁹ akým je dohoda, ktorá má za následok obmedzenie súťaže na spoločnom trhu, spočíva v konaní pozostávajúcom z dvoch častí: uzavretie dohody, rozhodnutia alebo zosúladeného postupu a jeho implementácie. Ak by bola aplikovateľnosť súťažných pravidiel závislá od miesta, kde došlo k uzavretiu dohody, rozhodnutia alebo zosúladeného postupu, znamenalo by to pre podniky zjavný a ľahký spôsob, ako sa vyhnúť súťažným pravidlám. Rozhodujúcim faktorom je preto miesto, kde bola dohoda implementovaná.“

Pokiaľ ide o obmedzenie súťaže na lokálnom trhu, v uvedenej súvislosti úrad zdôrazňuje, že obmedzenie, resp. vylúčenie súťaže analyzoval a hodnotil z hľadiska kumulatívneho účinku zakázaných dohôd na hospodársku súťaž na predmetnom relevantnom trhu. V tomto kontexte úrad posudzoval súťaž obmedzujúce ustanovenie obsiahnuté v individuálne uzatvorených zmluvách medzi podnikateľom Adela Bartalosoová a podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o., ako aj postup pri stanovovaní predajných cien pre konečného spotrebiteľa uplatňovaný v praxi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. v rámci vlastnej predajnej siete a podnikateľmi Adela Bartalosoová a MEBA, s.r.o. v ich vlastných, teda paralelne pôsobiacich nezávislých predajniach. Skutočnosť, že podnikatelia Adela Bartalosoová a MEBA, s.r.o. prevádzkujú svoje predajne na lokálnom trhu, ich však nezbaňuje zodpovednosti, že sa podieľali na zakázanej dohode, ktorá bola implementovaná na celom území SR. Na druhej strane úrad, rovnako ako Európska komisia, si je vedomý, že postavenie strán takejto dohody nemusí byť vždy rovnocenné. Táto skutočnosť sa môže potom prejaviť vo výške uložených pokút.⁸⁰

- K bodu 2:

Formálne chyby z dôvodu nevedomosti a nedôslednosti bez konkrétneho úmyslu, ktoré uvádzajú podnikatelia Adela Bartalosoová a MEBA, s.r.o. nie sú dôvodom na upustenie od postihu za zakázané konanie. Zodpovednosť je v prípade tohto druhu správnych deliktov koncipovaná ako objektívna zodpovednosť, pri ktorej sa neskúma zavinenie (t.j. úmysel či nedbanlivosť) pri jeho spáchaní.

- K bodu 3:

Podnikatelia MEBA, s.r.o. a Adela Bartalosoová predložili MOC vo forme skladovej evidencie za roky 2006 – 2008, to znamená, že tieto ceny boli reálne zavedené do PC systému a za tieto ceny sa tovary bežne predávali. Okrem toho obidvaja účastníci konania úradu v priebehu správneho konania potvrdili, že využívajú kompenzáciu zliav, ktorá sa uskutočňovala v prípade zníženia ceny od pôvodnej, bežnej ceny, ktorá bola pevne stanovená. Závery úradu nevyplývajú z tvrdenia, že existovali odsúhlasené cenníky, ale sú založené na porovnaní predložených cien, analýze dodávateľsko-odberateľských vzťahov s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o., využívanom systéme nástrojov a existencie vzájomných kontaktov medzi účastníkmi konania ako aj transparentnosti cien tak ako úrad uviedol v bode 200/6 rozhodnutia.

(204) Podnikateľ **Nora Cíferská – SOFIA** predložila prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 06.09.2010 (list č. 3158/ODOS/2010) nasledovné námietky:

1. Vymedzenie tovarového relevantného trhu - zúženie tovarového relevantného trhu na špecializované prevádzky nepovažuje účastník konania za správne, keďže tovar zhodný/zastupiteľný s tovarom ponúkaným v predajni účastníka konania je

⁷⁹ V súvislosti s prijatím Lisabonskej zmluvy, v súčasnosti čl. 101.

⁸⁰ Porovnaj Rozsudok Woodpulp – A. Ahlstrom a iné v. Komisia C-885/89.

možné zakúpiť aj v iných obchodných reťazcoch/prevádzkach, pričom uvádza ich demonštratívny výpočet a tiež prostredníctvom internetových predajní. Účastník konania ďalej uvádza, že správne stanovenie relevantného trhu je nevyhnutné považovať v ďalšom posudzovaní správania sa účastníkov konania a hodnotenia ich vzájomných vzťahov za kľúčové, keďže táto okolnosť rozhodujúcou mierou determinuje reálny dopad.

2. Existencia dohôd obmedzujúcich súťaž - možnosť ekonomického prežitia samostatných špecializovaných predajní, bez užšej spolupráce s ďalšími súťažiteľmi, považuje účastník konania za prakticky nemožnú. Podľa názoru účastníka konania spolupráca so spoločnosťou FAnn-parfumérie, s.r.o. a zmluvy medzi nimi uzavreté spĺňajú podmienky výluky v zmysle § 6 ods. 3 zákona. Ako dôvody účastník konania uvádza, že spolupráca so spoločnosťou FAnn-parfumérie, s.r.o. umožňovala: znížiť počet subjektov distribučného reťazca a spotrebiteľské ceny, poskytovať spotrebiteľovi špeciálne zniženia cien (zľavy, akcie), rozšíriť sortiment ponúkaný spotrebiteľovi, zaviesť do prevádzky podnikateľa Nora Cíferská – SOFIA automatizované skladové, evidenčné a platobné systémy a zlepšiť prezentáciu jeho podnikateľských aktivít spotrebiteľovi. Dohody o spolupráci mu pritom, podľa presvedčenia podnikateľa Nora Cíferská – SOFIA, neukladali (ani spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o.) žiadne neprimerané obmedzenia, nakoľko ceny zo strany spoločnosti FAnn-parfumérie, s.r.o. nemali donucovací ale iba odporúčací charakter, neexistoval žiadny sankčný mechanizmus v prípade odchýlenia sa jednotlivých podnikateľov od doporučených cien, účastník konania mohol predávať a v špecifických prípadoch aj predával produkty za nižšie ceny ako boli ceny doporučené spoločnosťou FAnn-parfumérie, s.r.o., avšak z ďalej uvádzaných praktických aj ekonomických dôvodov odporúčané ceny z vlastnej vôle rešpektoval. Dôvody dodržiavania cien uviedol podnikateľ nasledovné. Využívanie spoločných marketingových a propagačných nástrojov, vnímanie spotrebiteľom prevádzky podnikateľa Nora Cíferská – SOFIA de facto ako súčasť predajnej siete FAnn a s tým spojené očakávania spotrebiteľa aj vo vzťahu k cenám vrátane ponúkaných zliav, akcií a pod. Účastník konania tiež namieta, vzhľadom na počet účastníkov, ktorí majú so spoločnosťou FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorené zmluvy a ich nepatrný podiel na relevantnom trhu, nemožnosť čo i len ovplyvniť, a v žiadnom prípade nie vylúčiť súťaž vo vzťahu k podstatnej časti dotknutého tovaru na relevantnom trhu.

3. Zodpovednosť účastníkov – účastník konania namieta nerovné postavenie podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 účastníkov konania v obchodnom vzťahu a z tohto dôvodu aj možnosť reálneho ovplyvnenia hospodárskej súťaže na relevantnom trhu.

(205) Úrad k námietkam účastníka konania Nora Cíferská – SOFIA uvádza nasledovné:

- K bodu 1:

V prvom rade je potrebné zdôrazniť, že inštitút relevantného trhu je výlučne inštitút súťažného práva, kde sa aplikujú kritéria imanentné tomuto odvetviu práva, preto aj existencia istých charakteristík, resp. odlišností odberateľov môže byť zohľadňovaná a vyhodnotená len na základe kritérií, prostredníctvom ktorých súťažné orgány definujú relevantné trhy. Úrad je jediný orgán, ktorý je kompetentný a oprávnený definovať relevantné trhy. Táto skutočnosť vyplýva aj z rozhodnutia

Najvyššieho súdu, cit.: „Žalovaný je ako ústredný orgán štátnej správy kompetentný a vecne oprávnený orgánom na definovanie relevantných trhov...“.⁸¹

Pokiaľ ide o samotné definovanie tovarového relevantného trhu, úrad vychádzal z príslušných ustanovení zákona, ktoré určujú kritériá pre skúmanie zastupiteľnosti tovarov/služieb a ktoré platia aj v komunitárnom práve. Úrad zotrváva na ním zadefinovanom tovarovom relevantnom trhu, na základe dôvodov uvedených v časti 2.1. – Vymedzenie tovarového relevantného trhu – odôvodnenia tohto rozhodnutia.

- K bodu 2:

Úrad nenamieta spoluprácu účastníkov konania ako takú, ale niektoré prvky tejto spolupráce. Centralizovaný nákup a dodávky tovaru, ktoré podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. realizuje jednak pre svoje vlastné predajne v predajnej sieti FAnn, jednak pre predajne 9 odberateľov, ktorí túto nákupnú funkciu na podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. uzatvorením kúpnych zmlúv delegovali, napr. z dôvodu úspor pri doprave a distribúcii, môže viesť k úsporám nákladov na logistiku a pod. Z tohto pohľadu považuje úrad spoluprácu účastníkov konania za prospešnú. Avšak takýto prospech nemožno dosahovať pomocou uzatvárania dohôd o cenách. V uvedenej súvislosti úrad uvádza, že podnikateľ musí sám, ešte pred uzatvorením zmluvy, posúdiť, či zmluva spĺňa podmienky, v jej právno-ekonomickom kontexte tak, že sa zákaz zo zákona na ňu nevzťahuje a zároveň sa správať pri výkone svojich podnikateľských aktivít tak, aby nedochádzalo z jeho strany k obmedzovaniu súťaže na trhu. Takéto obmedzenie v predmetnom vertikálnom vzťahu úrad nepovažuje za nevyhnutné na dosiahnutie podobného efektu.

Ustanovenie týkajúce sa dodržiavania odporúčaných cien bolo obsiahnuté v jednoročných Kúpnych zmluvách uzatvorených medzi účastníkmi konania. Podľa súťažných pravidiel nie sú doporučené predajné ceny považované za protisúťažné v prípade, že predajca nie je priamo alebo nepriamo obmedzovaný v určovaní cien pre ďalší predaj alebo v stanovovaní ceny pre konečného spotrebiteľa. Cenové dojednania, ktoré sú sprevádzané pokynmi či sankciami, ktoré zaväzujú alebo motivujú zmluvných partnerov stanovené (doporučené) ceny dodržiavať, sú podľa zákona zakázané. V takomto prípade sa nejedná o doporučené ceny, nakoľko odberatelia sa zaviazali ich dodržiavať. Šetrením bolo preukázané, že podnikateľ Nora Cíferská – SOFIA (rovnako ako aj ostatní aj ostatní účastníci konania) bola motivovaná k plneniu dohôd o dodržiavaní doporučených cien uzatvorených s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o., aj systémom kompenzácií zliav, ktorých využívanie svojim vyjadrením aj potvrdila.⁸²

- K bodu 3:

Úrad v uvedenej súvislosti opätovne uvádza, že si je vedomý, že postavenie strán takejto dohody nemusí byť vždy rovnocenné. Takáto skutočnosť sa môže potom prejavíť vo výške uložených pokút, avšak žiadnym spôsobom nemôže ospravedlniť konanie podnikateľa Nora Cíferská – SOFIA spočívajúce v účasti na zakázanej dohode.

(206) Podnikateľ **Peter Šimovčiak** vo vyjadrení k výzve úradu (list zo dňa 07.09.2010 č. 3161/ODOS/2010) neuviedol žiadne konkrétne námietky ani nové skutočnosti vo vzťahu k zisteniam úradu, ktoré navrhuje doplniť. Na základe

⁸¹ Rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 4 SŽ 108/03.

⁸² Vid' Spis, Príloha č. 87.

zistených skutočností úrad i naďalej trvá na záveroch tak ako vyplývajú z odôvodnenia tohto rozhodnutia.

(207) Podnikateľ **FAnn-parfumérie, s.r.o.** predložil dňa 09.09.2010 (list č. 3188/ODOS/2010) nasledovné námietky:

1. Nesprávne vymedzenie relevantného trhu najmä pri posúdení jeho priestorovej (geografickej) zložky, ktorý úrad vymedzil len územím Slovenskej republiky. K časovej zložke sa úrad vôbec nevyjadril. Účastník konania navrhuje, aby úrad posúdil relevantný trh (tovarový – pozn. úradu) podľa aktuálnej situácie a porovnal všetky predajné miesta na Slovensku, kde je možné nakúpiť kozmetický tovar a taktiež v zóne Európskej únie. Podľa vyjadrenia podnikateľa relevantný trh nie sú len parfumérie, ale je to predovšetkým obchodný reťazec METRO, drogistické predajne, lekárne, hypermarkety, predajné stánky a pod. Podľa názoru podnikateľa je potrebné do týchto predajných miest zaradiť aj internetových predajcov.

2. Posudzovanie relevantného trhu len podľa počtu predajných miest, bez príslušnej kvantifikácie ich podielu na tomto trhu nič nehovorí o reálnej sile na trhu

3. Podnikateľ považuje za nedôvodný záver úradu, že účelom uzatvorenia Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory a predaja kozmetických výrobkov bolo motivovanie 9 odberateľov k dodržiavaniu pevne stanovených MOC. Pričom podnikateľ ďalej uvádza, že nemá preňho význam koordinovať svoju činnosť s 9 odberateľmi za účelom udržania jednotnej cenovej hladiny, pretože títo sú z hľadiska obratu preňho zanedbateľní. Podnikateľ pokladá za ničím nepodložené úvahy úradu, že podmienkou vyplatenia kompenzácie je dodržiavanie pevne stanovených MOC, že nákupné ceny sú stanovené od cieľovej marže a, že 9 odberatelia sa vzdávajú nezávislého určovania svojej politiky.

4. Podnikateľ odmieta tvrdenie úradu, že nepredložil z vlastnej vôle kúpne zmluvy v počte 14 kusov, ktoré boli zaistené úradom v rámci inšpekcie dňa 24.06.2009, pričom uvádza, že úrad nekonkretizoval správne svoju požiadavku na predloženie zmlúv vo svojom liste zo dňa 05.11.2008

Podnikateľ zároveň považuje uvedené doplnenia zo strany úradu za nevyhnutné, pretože podľa jeho názoru sa úrad uvedenými otázkami nezaoberal, resp. sa zaoberal len okrajovo, čím dospel v rozhodujúcej časti zistení k nesprávnym záverom.

(208) Úrad k námietkam účastníka konania FAnn-parfumérie, s.r.o. uvádza nasledovné:

- K bodu 1:

Úrad trvá na vymedzení geografického relevantného trhu, ktorý ohraničil územím SR z dôvodov uvedených v časti 2.2. – Geografický relevantný trh – odôvodnenia tohto rozhodnutia. Vo väzbe na nevyjadrenie sa úradu k časovému relevantnému trhu úrad uvádza, že v súlade s judikatúrou ESD sa táto zložka relevantného trhu špeciálne nevymedzuje. Uvedená dimenzia trhu je obsiahnutá v dĺžke trvania porušenia zákona. Pokiaľ ide o vymedzenie tovarového relevantného trhu, úrad trvá na jeho pôvodnom vymedzení na základe dôvodov uvedených v časti 2.1. – Vymedzenie tovarového relevantného trhu – odôvodnenia tohto rozhodnutia.

- K bodu 2:

Úrad opätovne zdôrazňuje, že dohody o cenách podliehajú zákazu podľa §4 zákona bez ohľadu na výšku podielu účastníkov konania na relevantnom trhu, a nie je potrebné zaujímať stanovisko vo vzťahu ku kalkulácii trhových podielov účastníkov konania na ňom. Absencia stanovenia podielu účastníka konania na relevantnom trhu nijakým spôsobom nemení právnu kvalifikáciu jeho konania. Vzhľadom k tomu, že v správnom konaní posudzované dohody o priamom určení cien spadajú do kategórie závažných dohôd, nie je pre posúdenie správneho deliktu účastníka konania rozhodujúci jeho podiel na relevantnom trhu. Zo zaužívaného prípadového práva Európskej únie vyplýva, že ak je účasť spoločnosti na dohode preukázaná, nie je dôvod na skúmanie, či mala nejaký záujem na svojej účasti.⁸³ Súd prvej inštancie uviedol, že pre existenciu dohody obmedzujúcej súťaž stačí, ak účastníci/podnikatelia vyjadrili spoločný zámer správať sa určitým spôsobom na trhu.⁸⁴ V uvedenej súvislosti úrad zároveň uvádza, že samotný podiel na trhu, aj v prípade, že by bol odvodzovaný len z počtu predajní, nie je jediným kritériom vypovedajúcim o reálnej sile podnikateľa na trhu. Významná trhovú silu sa v súlade so súťažným právom posudzuje najmä s ohľadom na štruktúru trhu, dĺžku pôsobenia subjektov na trhu, finančnú silu dodávateľa a odberateľa, veľkosť obchodnej siete odberateľov, resp. predajcov a tiež umiestnenie jednotlivých predajní a pod. Úrad v tomto zmysle rozhodnutie v časti 2.4. oproti výzve pred vydaním rozhodnutia doplnil.

- K bodu 3:

Úrad nesúhlasí s uvedenými námietkami, pretože úvahy, ktoré úrad viedli k predmetným záverom vyplynuli z komplexnej analýzy fungovania dodávateľsko-odberateľských vzťahov, zistení v rámci inšpekcie v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., napr. systém zaradenia 9 odberateľov do jednotlivých kategórií, okrem iného aj v závislosti od cenového pásma. Okrem toho, ako vyplynulo zo zistení úradu, MOC predložené 9 odberateľmi, ktoré mali zavedené do systému predaja (čo dokladujú zostavy z PC v predajniach a/alebo skladové zostavy predložené v rámci správneho konania) t.j. ceny za ktoré predávali tovar vo svojich predajniach konečnému spotrebiteľovi, predstavovali zároveň MOC, za ktoré predával podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. tovar vo svojich predajniach a tiež prostredníctvom svojej internetovej stránky. Výška zliav, vrátane zliav platných pri nákupe na FAnn karty a akcie, ktoré uplatňovali všetci 9 odberatelia vo svojich predajniach sa odvíjali od bežných cien, teda cien stanovených podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. 9 odberatelia potvrdili, že v prípade uplatnenia zľavy, využívali kompenzácie. Úrad nikde vo výzve neuviedol, že účelom uzatvorenia Zmluvy o obstaraní marketingovej podpory bolo motivovanie 9 odberateľov na dodržiavanie cien. Motiváciou bol systém kompenzácií, ktorého využívanie všetci 9 odberatelia potvrdili: jednak pred podpisom predmetnej zmluvy, jednak po jej podpise, pričom sami uviedli, že kompenzácie sa uskutočňujú na základe tejto zmluvy (viď bod 90 rozhodnutia a príslušné prílohy k spisu). V súvislosti s cenovou koordináciou považuje úrad za irelevantné odvolávať sa na zanedbateľnosť obratu 9 odberateľov. Okrem toho sám podnikateľ na inšpekciu do Zápisu z podania vysvetlenia uviedol, že naďalej prebiehajú rokovania s nezávislými parfumériami, že dodávky tovaru do

⁸³ Rozhodnutie č. C-204/00 P - Aalborg Portland v. Európska komisia, ods. 335.

⁸⁴ Rozhodnutie č. T-7/89 – Hercules Chemicals v. Európska komisia, ods. 156.

nezávislých parfumérií sú súčasťou jeho podnikateľskej činnosti a je to pre nich výhodné (bod 74 rozhodnutia).

- K bodu 4:

V uvedenej súvislosti úrad uvádza, že došlo k nepochopeniu zo strany podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. Konštatovanie v znení, že „podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. nepredložil z vlastnej vôle kúpne zmluvy v počte 14 kusov“, ktoré úrad uviedol vo výzve vyplynulo z potreby zdokumentovať situáciu v akej boli zaistené predmetné dôkazy. Úrad upravil znenie v bode 92 rozhodnutia, tak aby bol jasne a zrozumiteľne zachytený spôsob získania dôkazov, nasledovne: „Vo väzbe na uvedené vyjadrenie podnikateľa úrad uvádza, že Kúpne zmluvy v počte 14 kusov obsahujúce obmedzujúce ustanovenie o cenách boli zaistené úradom v rámci inšpekcie pri prehľadávaní priestorov podnikateľa a podnikateľ ich následne odovzdal úradu.“

(209) Podnikateľ **Dana Mašlárová** predložil dňa 13.09.2010 (list č. 3216/ODOS/2010) odpoveď na výzvu úradu. Vo svojej odpovedi podnikateľ uvádza len všeobecné konštatovania bez uvedenia konkrétnych námietok, prípadne návrhov na doplnenie nových skutočností vo vzťahu k zisteniam úradu. Na záver podnikateľ podčiarkuje, že konanie úradu je zbytočné, žiada o jeho zastavenie a výsledky prešetrovania sú pre neho nepodstatné. Na základe zistených skutočností úrad i naďalej trvá na záveroch tak ako vyplývajú z odôvodnenia tohto rozhodnutia.

(210) Podnikateľ **Marcel Ferko** predložil dňa 24.09.2010 (list č. 3326/ODOS/2010) nasledovné námietky:

1. Podnikateľ uvádza, že jeho predajne nie sú špecializované, keďže sa v nich predávajú aj výrobky bežne dostupné v supermarketoch a drogériách.

2. Vo vzťahu k cenovej politike uvádza, že si nemyslí, že má rovnaké ceny ako v predajniach podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., keďže nevyužíva ich softvér. Účastník konania pripúšťa možnosť, že má približne rovnaké ceny, „ale také isté ceny majú určite aj v DM, TETA drogérie a DIVA“ nakoľko to sleduje. Tiež uvádza, že mu z FAnn-parfumérie, s.r.o. nikdy nekontrolovali ceny.

3. Podnikateľ nesúhlasí s názorom, že 10 predajcovia (podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberatelia) sú najväčší predajcovia kozmetiky na Slovensku. Žiada porovnať ceny aj v iných obchodných formátoch a doplniť tržby ostatných predajcov, čím sa dospeje k záveru o príslušnom podiele 10 predajcov na trhu.

(211) Úrad k námietkam účastníka konania Marcela Ferka uvádza nasledovné:

- K bodu 1:

Úrad s námietkou nesúhlasí z nasledovných dôvodov: maloobchod v zmysle štatistických zisťovaní sa delí v závislosti od typu predaja, druhu a sortimentu predávaného tovaru a jeho hĺbky. Prívlastok „špecializovaný“ vyplýva zo skladby a rozsahu ponúkaného sortimentu v predajni. Špecializované predajne ponúkajú hlboký sortiment jedného radu, resp. málo radov výrobkov určitej značky, alebo sa špecializujú na predaj tovarov jednej značky. Ponukové portfólio parfumérie predstavuje úzky rad výrobkov značkovej kozmetiky, ktoré tvoria parfumsy, parfumované a toaletné vody, vody po holení, dezodoranty, telové mlieka, sprchové gély a pod., dekoratívna, alebo tzv. skrášľovacia kozmetika, pleťová a telová kozmetika rovnakej značky. Parfumérie tiež poskytujú spotrebiteľovi odbornú pomoc a poradenstvo. Supermarkety, na rozdiel od špecializovaných predajní ponúkajú

široký sortiment zahŕňajúci potraviny, nápoje, potreby pre domácnosť, hygienické potreby, drogériu a pod. V bežných drogériách možno okrem kozmetiky kúpiť hygienické potreby, ako aj prostriedky pre domácnosť (na pranie, čistenie, utieranie, leštenie a umývanie).

- K bodu 2:

Uvedená námietka účastníka konania odporuje zisteniam úradu v priebehu správneho konania ako aj samotnému vyjadreniu podnikateľa v tejto veci. Závery úradu týkajúce sa cien, resp. cenovej politiky vyplynuli z kompletnej analýzy fungovania vzájomných vzťahov medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľmi, z dôkazov získaných v rámci inšpekcie v priestoroch podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. (vzájomná komunikácia medzi podnikateľom Marcelom Ferkom a FAnn-parfumérie, s.r.o.) a neviažu sa len na využívanie softvéru. Úrad v priebehu konania zistil, že podnikateľ Marcel Ferko mal uzatvorenú zmluvu s podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o., ktorá obsahovala obmedzujúce cenové ustanovenie. Okrem toho, úrad porovnaním bežných predajných cien (cien mimo akcií a zliav) podnikateľa s predajnými cenami FAnn-parfumérie, s.r.o. zistil, že tieto sú rovnaké. Pokiaľ ide o ceny v rámci akcií, zliav a pod., teda ceny odlišné od bežných predajných cien, podnikateľ Marcel Ferko sa na otázku úradu či uskutočňuje v priebehu roka rôzne akcie na výrobky FAnn (zľavy, karty, vianočné akcie a pod.) v rovnakom rozsahu a období ako FAnn-parfumérie, s.r.o., vyjadril, že v priebehu roka poskytuje rôzne akcie na všetky výrobky v rovnakom období ako FAnn-parfumérie, s.r.o., nakoľko používa ich logo na predajni a využíva ich marketingovú činnosť.⁸⁵ Z tohto dôvodu je vyššie uvedená argumentácia podnikateľa Marcela Ferka aj vo vzťahu k jeho námietke, že spoločnosť FAnn-parfumérie, s.r.o. nikdy nekontrolovala jeho ceny, irelevantná.

- K bodu 3:

Úrad k uvedenému uvádza, že pôsobenie podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. a 9 odberateľov analyzoval na vymedzenom relevantnom trhu a v tomto kontexte aj posudzoval ich postavenie na predmetom trhu. Pokiaľ ide o vymedzenie podielu na trhu úrad odkazuje na odôvodnenie, ktoré je uvedené v bode 208/2 rozhodnutia.

7. Uloženie pokuty

(212) Podľa § 38 ods. 1 zákona za porušenie ustanovenia § 4 ods. 1 zákona uloží úrad pokutu podnikateľovi do 10% z obratu podľa § 10 ods. 3 zákona za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie a podnikateľovi, ktorý za predchádzajúce účtovné obdobie dosiahol obrat do 333 eur alebo ktorý nemal žiadny obrat, alebo podnikateľovi, ktorého obrat nemožno vyčíslieť, pokutu do 330 000 eur.

(213) Podľa § 38 ods. 4 zákona je predchádzajúcim účtovným obdobím rok predchádzajúci roku, v ktorom je vydané rozhodnutie úradu, alebo ak nie sú dostupné údaje za tento rok, potom rok predchádzajúci tomuto roku.

(214) Podľa § 38 ods. 10 zákona úrad pri ukladaní pokuty posudzuje závažnosť a dĺžku porušovania ustanovení tohto zákona. Úrad pri posudzovaní závažnosti porušovania berie do úvahy jeho povahu, skutočný dopad na trh a tam, kde je to

⁸⁵ Vid' Spis, Príloha č. 59.

účelné, veľkosť relevantného trhu. Okrem týchto kritérií úrad pri ukladaní pokuty berie do úvahy aj iné skutočnosti, najmä opakované porušovanie tým istým podnikateľom, odmietnutie podnikateľa spolupracovať s úradom, postavenie podnikateľa ako vodcu alebo iniciátora porušovania, získanie majetkového prospechu v dôsledku porušovania alebo neplnenia dohody obmedzujúcej súťaž v praxi.

(215) Z vyššie uvedeného vyplýva, že úrad hodnotí protiprávne konanie podľa kritérií určených v § 38 ods. 10 zákona, pričom hodnotenie deliktu z pohľadu jednotlivých kritérií sa vykonáva v súlade so zásadou správnej úvahy. Úrad je viazaný hornou hranicou na uloženie pokuty, t.j. do 10% z celkového obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie.

(216) V súlade s Metodickým pokynom na ukládanie pokút (ďalej len „Metodický pokyn“) úrad ako východisko pri určení pokuty berie tzv. relevantný obrat podnikateľa. Pod relevantným obratom sa rozumie obrat (bez daní) dosiahnutý podnikateľom z predaja tovarov a služieb, ktorých sa narušenie alebo obmedzenie súťaže priamo alebo nepriamo dotýka, a to na vymedzenom priestorovom relevantnom trhu.

(217) Podľa Metodického pokynu sa základná výška pokuty stanoví na základe súčinu relevantného obratu a percenta určeného na základe závažnosti porušenia zákona (v rozsahu do 30%), pričom sa následne tento súčin prenášobí počtom rokov, počas ktorých k porušovaniu zákona dochádzalo.

Relevantný obrat

(218) V tomto prípade je predchádzajúcim účtovným obdobím pred rokom vydania rozhodnutia rok 2009. V roku 2009 bol celkový obrat podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. 23 465 019 eur, celkový obrat podnikateľa Pavol Trautenberg T - Berger bol 271 261 eur, celkový obrat podnikateľa Nora Cíferiská – SOFIA predstavoval 90 349 eur, celkový obrat podnikateľa Dana Mašlárová bol 103 959 eur, celkový obrat podnikateľa Ľubica Deviatková - ĽUBICA bol 153 650 eur, celkový obrat podnikateľa Marcel Ferko dosiahol 530 056 eur, celkový obrat podnikateľa Adela Bartalosová bol 120 817 eur, celkový obrat podnikateľa MEBA, s.r.o. predstavoval 111 264 eur, celkový obrat podnikateľa Peter Šimovčiak bol 125 542 eur a celkový obrat podnikateľa Beata Mišková – VIBERO bol 217 537 eur.

(219) Relevantný obrat jednotlivých účastníkov konania úrad stanovil ako obrat dosiahnutý na relevantnom trhu predaja kozmetických výrobkov v špecializovaných predajniach – parfumériách na území SR. Na základe údajov vyžiadaných od jednotlivých účastníkov konania úrad stanovil relevantný obrat za rok 2009 v prípade podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. vo výške 21 875 911 eur, v prípade podnikateľa Pavol Trautenberg T - Berger 271 261 eur, v prípade podnikateľa Nora Cíferiská – SOFIA 90 349 eur, v prípade podnikateľa Dana Mašlárová 103 959 eur, v prípade podnikateľa Ľubica Deviatková - ĽUBICA 101 454, 43 eur, v prípade podnikateľa Marcel Ferko 420 081, 24 eur, v prípade podnikateľa Adela Bartalosová 120 181 eur, v prípade podnikateľa MEBA, s.r.o. 108 000, 62 eur, v prípade podnikateľa Peter Šimovčiak 125 526 eur a v prípade podnikateľa Beata Mišková – VIBERO 217 292 eur.

(220) Relevantný obrat podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. úrad stanovil ako obrat dosiahnutý na vymedzenom relevantnom trhu z predaja kozmetických výrobkov vo vlastných predajniach. Relevantné obraty 9 odberateľov úrad stanovil ako obrat

dosiahnutý na vymedzenom relevantnom trhu z predaja kozmetických výrobkov vo vlastných maloobchodných predajniach.

Závažnosť porušenia

(221) Pri stanovení výšky pokuty úrad v prvom rade hodnotí závažnosť porušenia zákona. Ako už bolo uvedené vyššie, pri posudzovaní závažnosti porušovania sa berie do úvahy najmä jeho povaha, skutočný dopad na trh a tam, kde je to účelné, veľkosť relevantného trhu. I keď z hľadiska dopadov na trh býva negatívny dopad obmedzení vo vertikálnom vzťahu spravidla menej závažný ako u horizontálnych dohôd, posudzuje sa dopad na trh a teda aj rozsah poškodenia súťaže v každom prípade individuálne v závislosti od charakteru obmedzenia, ktoré dohody obsahujú a uplatňovaných postupov, správania sa účastníkov konania na trhu a situácie na trhu. V prípade implementácie závažných obmedzení v zmluvách úrad skúma najmä štruktúru trhu, postavenie podnikateľov a intenzitu súťaže na vymedzenom relevantnom trhu. Posudzovaná praktika, stanovenie ceny ďalšieho predaja a koordinácia pri stanovovaní cien pre konečného spotrebiteľa, je ako vertikálne obmedzenie vo všeobecnosti zakázané a svojou povahou sa radí medzi závažné porušenie zákona, čo vyplýva zo skutočnosti, že dohoda o cenách sa považuje za cieľovú dohodu. To znamená, že samotným cieľom dohody je obmedzovanie hospodárskej súťaže a nie je nutné skúmať dopady takéhoto konania na trh. Úrad však na účely určenia výšky pokuty skúma, či sa dohoda reálne plnila a či tak došlo k negatívnym dopadom na trh.

(222) Vo väzbe na uvedené skutočnosti úrad uvádza, že vzhľadom na silne koncentrovanú štruktúru trhu na strane ponuky (obmedzený počet dodávateľov), postavenie účastníkov konania smerom ku konečnému spotrebiteľovi ako priamych konkurentov (maloobchodných predajcov), vedúce postavenie podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. a jeho neustály rast na trhu v minulosti (zvyšovanie počtu predajných miest), predpokladaný ďalší rast v budúcnosti (naďalej prebiehajúce rokovania s nezávislými parfumériami o dodávkach tovaru, ktoré sú súčasťou podnikateľskej činnosti účastníka konania), nielen viedlo k vylúčeniu konkurencie medzi účastníkmi dohody a zníženiu intenzity súťaže na relevantnom trhu, ale v budúcnosti by sa tento negatívny efekt mohol ešte ďalej zvyšovať.

(223) Úrad dospel k záveru, že posudzovaná praktika sa svojím charakterom a spôsobom realizácie v praxi radí medzi závažnejšie porušenie zákona. Podnikateľ FAnn-parfumérie, s.r.o. vystupuje vo vzťahu k 9 odberateľom (maloobchodným predajcom) ako dodávateľ a zároveň ako maloobchodný predajca, t.j. účastníci konania pri predaji tovaru konečnému spotrebiteľovi vystupujú voči sebe ako konkurenti pôsobiaci na rovnakej úrovni distribučného reťazca. Jedná sa teda o vertikálnu dohodu s horizontálnym efektom, t.j. s vylúčením súťaže medzi účastníkmi.

Stanovenie základnej výšky pokuty

(224) Po podrobnom zhodnotení stanovil úrad pre podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o., ako vlastníka a organizátora predajnej siete FAnn a centralizovaného nákupcu a dodávateľa tovaru jednak pre vlastné, jednak pre nezávislé predajne 9 odberateľov, ktorý rozhoduje o podmienkach a priebehu vzájomnej spolupráce a z tohto dôvodu je určujúcou a silnejšou stranou zmluvného vzťahu, percento vzhľadom na závažnosť porušenia zákona vo výške 0,4% z relevantného obratu. Podnikatelia Pavol

Trautenberg T - Berger, Nora Cíferská – SOFIA, Dana Mašlárová, Ľubica Deviatková - ĽUBICA, Marcel Ferko, Adela Bartalosová, MEBA, s.r.o., Peter Šimovčiak a Beata Mišková – VIBERO, ako nezávislé hospodárske subjekty, požívali výhodu vyplývajúcu z možnosti pôsobiť na trhu pod záštitou silnej značky FAnn a tiež z možnosti využívať marketingovú podporu vrátane prezentačných akcií organizovaných podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. Ich postavenie vo vzťahu k podnikateľovi FAnn-parfumérie, s.r.o. je slabšie, sú v pozícii subjektu akceptujúceho stanovené zmluvné podmienky. Na základe uvedeného stanovil úrad percento vzhľadom na závažnosť porušenia zákona pre 9 odberateľov vo výške 0,2%. V súlade s Metodickým pokynom tak úrad pre násobil relevantný obrat podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. koeficientom závažnosti 0,4% a relevantný obrat podnikateľov Pavol Trautenberg T - Berger, Nora Cíferská – SOFIA, Dana Mašlárová, Ľubica Deviatková - ĽUBICA, Marcel Ferko, Adela Bartalosová, MEBA, s.r.o., Peter Šimovčiak a Beata Mišková – VIBERO koeficientom 0,2%.

(225) Úrad následne stanovil dĺžku porušovania zákona. Podľa Metodického pokynu sumu pokuty určenú na základe závažnosti úrad pre násobil počtom rokov trvania porušovania zákona.

(226) Dĺžku porušovania zákona úrad v prípade jednotlivých účastníkov konania vymedzil obdobím existencie prvých preukázateľných kontaktov medzi podnikateľom FAnn-parfumérie, s.r.o. a jednotlivými 9 odberateľmi, a to bez ohľadu na to, v akej forme sa dohoda medzi účastníkmi konania prejavila (zosúladený postup a dohoda v užšom zmysle), do dňa vydania tohto rozhodnutia. V prípade porušovania trvajúceho viac ako 6 mesiacov sa považuje, že porušenie trvá jeden celý rok.

(227) Porušovanie zákona podnikateľom **FAnn-parfumérie, s.r.o.** trvalo od 02.01.2005 do 28.10.2010. Obdobie porušovania zákona v prípade podnikateľa tak úrad vyhodnotil ako obdobie 6 rokov.

Porušovanie zákona podnikateľom **Pavol Trautenberg T - Berger** trvalo od 02.01.2005 do 28.10.2010. Obdobie porušovania zákona v prípade podnikateľa tak úrad vyhodnotil ako obdobie 6 rokov.

Porušovanie zákona podnikateľom **Nora Cíferská – SOFIA** trvalo od 02.01.2005 do 28.10.2010. Obdobie porušovania zákona v prípade podnikateľa tak úrad vyhodnotil ako obdobie 6 rokov.

Porušovanie zákona podnikateľom **Dana Mašlárová** trvalo od 02.01.2005 do 28.10.2010. Obdobie porušovania zákona v prípade podnikateľa tak úrad vyhodnotil ako obdobie 6 rokov.

Porušovanie zákona podnikateľom **Marcel Ferko** trvalo od 02.01.2005 do 28.10.2010. Obdobie porušovania zákona v prípade podnikateľa tak úrad vyhodnotil ako obdobie 6 rokov.

Porušovanie zákona podnikateľom **Adela Bartalosová** trvalo od 01.03.2005 do 28.10.2010. Obdobie porušovania zákona v prípade podnikateľa tak úrad vyhodnotil ako obdobie 6 rokov.

Porušovanie zákona podnikateľom **Ľubica Deviatková - ĽUBICA** trvalo od 01.03.2005 do 28.10.2010. Obdobie porušovania zákona v prípade podnikateľa tak úrad vyhodnotil ako obdobie 6 rokov.

Porušovanie zákona podnikateľom **MEBA, s.r.o.** trvalo od 18.01.2006 do 28.10.2010. Obdobie porušovania zákona v prípade podnikateľa tak úrad vyhodnotil ako obdobie 5 rokov.

Porušovanie zákona podnikateľom **Beata Mišková - VIBERO** trvalo od 18.01.2006 do 28.10.2010. Obdobie porušovania zákona v prípade podnikateľa tak úrad vyhodnotil ako obdobie 5 rokov.

Porušovanie zákona podnikateľom **Peter Šimovčiak** trvalo od 01.06.2007 do 28.10.2010. Obdobie porušovania zákona v prípade podnikateľa tak úrad vyhodnotil ako obdobie 4 rokov.

(228) Na základe vyššie uvedených skutočností úrad stanovil základnú výšku pokuty pre podnikateľa FAnn-parfumérie, s.r.o. vo výške 525 022,- eur, pre podnikateľa Pavol Trautenberg T-Berger vo výške 3 255,- eur, pre podnikateľa Nora Cíferská – SOFIA vo výške 1 084,- eur, pre podnikateľa Dana Mašárová vo výške 1 248,- eur, pre podnikateľa Marcel Ferko vo výške 5 041,- eur, pre podnikateľa Adela Bartalosoová vo výške 1 442,- eur, pre podnikateľa Ľubica Deviatková – ĽUBICA vo výške 1 218,- eur, pre podnikateľa MEBA, s.r.o. vo výške 1 080,- eur, pre podnikateľa Beata Mišková – VIBERO vo výške 2 173,- eur a pre podnikateľa Peter Šimovčiak vo výške 1 004,- eur.

Zvýšenie základnej čiastky pokuty

(229) Vzhľadom na skutočnosť, že v prípade podnikateľa Pavol Trautenberg T - Berger ide o opakované porušenie zákona⁸⁶, úrad uznal túto skutočnosť ako priťažujúcu okolnosť a zvýšil účastníkovi konania Pavol Trautenberg T - Berger základnú výšku pokuty určenú po zohľadnení závažnosti a dĺžky trvania porušovania zákona o 20 %.

(230) Na základe uvedeného konečná výška pokuty uložená podnikateľovi Pavol Trautenberg T - Berger je vo výške 3 906 eur.

(231) Pokuta uložená úradom nepresahuje u jednotlivých účastníkov konania zákonom stanovenú maximálnu hranicu 10 % z celkového obratu podnikateľov.

(232) Vzhľadom na zistený skutkový stav a vyššie uvedené skutočnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

⁸⁶ Úrad v roku 1999 viedol voči podnikateľovi správne konanie za porušenie zákona. Išlo o rovnakú skutkovú podstatu – dohodu o dodržiavaní predajných cien pri distribúcii značkovej kozmetiky ELLEN BETRIX, EUROCOS. Svojim rozhodnutím č. 99/KV/1/1/118 zo dňa 12.03.1999 úrad uložil podnikateľovi Pavol Trautenberg T-Berger povinnosť zdržať sa plnenia zmluvy v časti obmedzujúcej súťaž a odstrániť závadný stav.

Poučenie:

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov rozklad proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný Rade Protimonopolného úradu Slovenskej republiky prostredníctvom Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru dohôd obmedzujúcich súťaž, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ján Šufliarsky
riaditeľ odboru dohôd obmedzujúcich súťaž

Rozhodnutie sa doručí:

1. FAnn-parfumérie, s.r.o., Sládkovičova 43, 974 05 Banská Bystrica,
2. Pavol Trautenberger T – Berger, Nivy 5, 927 05 Šaľa,
3. HAGYARI, KUBOVIČ & PARTNERS, s.r.o., Vlčkova 8/A, 811 04 Bratislava ako splnomocnený zástupca podnikateľa Nora Cíferská - SOFIA,
4. Dana Mašlárová, MPČĽ 4, 977 03 Brezno,
5. Marcel Ferko, Hodonínska 20, 040 11 Košice – Západ,
6. Adela Bartalosová, Kútniky 55, 929 01 Dunajská Streda,
7. MEBA, s.r.o., Kútniky 55, 929 01 Dunajská Streda,
8. Beata Mišková – VIBERO, Slovenská 106, 940 01 Nové Zámky,
9. Ľubica Deviatková – Ľubica, Štúrova 6, 955 01 Topoľčany,
10. Peter Šimovčiak, Ploštín 233, 031 01 Liptovský Mikuláš.