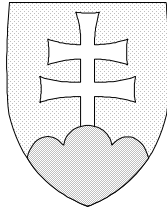


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2004/ZK/2/1/161

Bratislava 30. júla 2004

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, ako úrad príslušný podľa zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, v správnom konaní začatom dňa 02.06.2004 z vlastného podnetu úradu, vo veci možného porušenia § 39 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov Mestským zastupiteľstvom Žiar nad Hronom, so sídlom Štefana Moysesu 46, 965 19 Žiar nad Hronom

rozhodol

Na základe § 32 ods. 2 písm. c) zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov tak, že správne konanie **zastavuje**, pretože dôvod na konanie nebol daný.

Odôvodnenie:

Protimonopolný úrad SR, odbor zneužívania dominantného postavenia, (ďalej len „úrad“), dňa 03.05.2004 obdržal od p. Pavla Mališa, so sídlom Hurbanova 3/7, 965 01 Žiar nad Hronom, (ďalej len „P. Mališ“), žiadosť o zaujatie stanoviska a o prešetrovanie konania Mesta Žiar nad Hronom, ktoré podľa navrhovateľa prijalo uznesenie, v ktorom sa konštatuje o zákaze odpájania od centrálneho zdroja tepla.

Skutočnosť o začatí správneho konania z vlastného podnetu úradu, vo veci možného porušenia § 39 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), úrad na základe ustanovenia § 25 ods. 1 zákona v spojitosti s § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov oznámil účastníkovi správneho konania a to Mestskému zastupiteľstvu Žiar nad Hronom, so sídlom Štefana Moysesa 46, 965 19 Žiar nad Hronom (ďalej len „Mestské zastupiteľstvo“) listom č. 2975/PMÚ SR/2004 zo dňa 28.05.2004, ktorý mu bol doručený dňa 02.06.2004.

Túto žiadosť úrad posudzoval podľa ustanovenia § 39 zákona, ktorého znenie pojednáva o tom, že orgány štátnej správy pri výkone štátnej správy, orgány územnej samosprávy pri výkone samosprávy a pri prenesenom výkone štátnej správy a orgány záujmovej samosprávy pri prenesenom výkone štátnej správy, nesmú zjavnou podporou zvýhodňujúcou určitého podnikateľa alebo iným spôsobom obmedzovať súťaž.

Na základe vyššie uvedeného, ako aj za účelom zistenia všetkých skutočností a následného objektívneho rozhodnutia v danej veci, sa úrad v rámci šetrenia obrátil na Mestské zastupiteľstvo ako aj na Stavebný úrad Žiar nad Hronom (ďalej len „Stavebný úrad“) s požiadavkou o zaslanie stanoviska k predmetnej žiadosti.

Vychádzajúc z predložených podkladov a informácií úrad zistil, že v uznesení č. 20/2000, ktoré Mestské zastupiteľstvo prijalo dňa 24.02.2000 a ktorým bola schválená koncepcia zásobovania mesta tepelnou energiou z centrálneho zdroja – Teplárne ZSNP a.s. Žiar nad Hronom nie je uvedené, že mesto nebude povoľovať odpájania sa od centrálneho zdroja tepla, ako to uviedol P. Mališ vo svojej žiadosti.

Ďalej úrad zistil, že na žiadosť P. Mališa zahájil Stavebný úrad stavebné konanie o povolení stavby – Plynofikácia Bytovej jednotky. V stavebnom konaní boli uplatnené jednak námietky Bytového spoločenstva domu, v ktorom mala byť realizovaná predmetná stavba a zároveň aj námietky Mesta Žiar nad Hronom vo forme záväzného stanoviska, ktoré postúpilo Stavebnému úradu. V tomto záväznom stanovisku mesto nesúhlasilo s povoľovanou stavbou, nakoľko je v rozpore s „Koncepciou tepelného hospodárstva“, ktorá rieši vykurovanie a ohrev vody na území mesta Žiar nad Hronom. Vzhľadom na nesúhlasné stanoviská stavebný úrad predmetnú žiadosť P. Mališa rozhodnutím č. 3851/2003 zo dňa 12.10.2003 zamietol.

Voči vydanému rozhodnutiu sa P. Mališ odvolal na príslušný odvolací orgán, ktorým je Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici (ďalej len „Krajský stavebný

úrad“). Krajský stavebný úrad napadnuté prvostupňové rozhodnutie zrušil a vec vrátil Stavebnému úradu na nové konanie z dôvodu, že neuplatnil postup podľa § 137 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „stavebný zákon“). V obnovenom stavebnom konaní sa Stavebný úrad podľa § 137 ods. 1 stavebného zákona pokúsil o dosiahnutie dohody účastníkov stavebného konania o vznesených námietkach. Pretože k dohode nedošlo, Stavebný úrad odkázal podľa § 137 ods. 2 stavebného zákona P. Mališa na súd a stavebné konanie prerušil, až do doby rozhodnutia príslušného súdu.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatuje, že predmetné stavebné konanie je neukončené a preto ho zo strany úradu zatiaľ nie je možné prešetrovať z hľadiska § 39 zákona. Na základe vyššie uvedených zistení, dospel úrad k záveru, že v tomto konkrétnom prípade tzv. záväzné stanovisko Mestského úradu pre Stavebný úrad v stavebnom konaní, začatom na žiadosť P. Mališa, nie je pre Stavebný úrad záväzným stanoviskom, ale len stanoviskom mesta k zamýšľanému stavebnému zámeru P. Mališa.

V súlade s ustanovením § 33 zákona jednak úrad, listom č. 3924/PMÚ SR/2004 zo dňa 22.07.2004, vyzval účastníka predmetného správneho konania, aby sa ústne alebo písomne vyjadril k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhol jeho doplnenie a zároveň podal informáciu o záveroch prešetrovania, ku ktorým úrad na základe jemu dostupných informácií a podkladov dospel. Účastník správneho konania sa k výzve pred vydaním rozhodnutia písomne nevyjadril.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať rozklad na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužitia dominantného postavenia, Drieňová 24, 826 03 Bratislava v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. V zmysle § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. Ladislav Szabó
riaditeľ odboru
zneužívania dominantného postavenia

Rozhodnutie sa doručí:

Mestské zastupiteľstvo Žiar nad Hronom, ul. Š. Moysesova č. 46, 965 01 Žiar nad Hronom