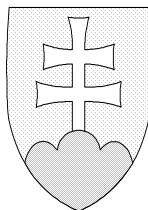


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2003/ZK/2/1/030

Bratislava 27.02.2003

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, v správnom konaní začatom dňa 3.10.2001 na podnet podnikateľa eTel Slovensko, s.r.o. so sídlom Leškova 9 A, 811 04 Bratislava, IČO 35 786 744 v konaní zastúpeným Mgr. Marcelom Drgonom, advokátom advokátskej kancelárie Böhm & Partners so sídlom Jesenského 2, 814 99 Bratislava vo veci zneužívania dominantného postavenia na relevantnom trhu podnikateľom EuroTel Bratislava, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 03 Bratislava, IČO 35 705 019,

r o z h o d o l:

na základe § 32 ods. 2 písm. c) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z., že konanie **zastavuje**, pretože dôvod na konanie nebol daný.

O d ô v o d n e n i e:

Na základe rozhodnutia predsedníčky Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 2002/DZ/R/2/205 zo dňa 25.09.2002 bolo rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru zneužívania dominantného postavenia (ďalej len „úrad“) č. 2002/ZK/2/1/065 zo dňa 16.04.2002, zrušené a vrátené prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. Spis spolu s druhostupňovým rozhodnutím bol odboru zneužívania dominantného postavenia postúpený 04.10.2002 čím sa začalo nové prejednanie vo veci zneužívania dominantného postavenia v zmysle § 8 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. (ďalej len „zákon“) podnikateľom EuroTel Bratislava, a.s. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 03 Bratislava (ďalej len „EuroTel, a.s.“) pri deaktivácii SIM kariet v užívaní

spoločnosti eTel Slovensko s.r.o. so sídlom Leškova 9 A, 811 04 Bratislava, IČO 35 786 744 (ďalej len „eTel Slovensko s.r.o.“) a následnom odstúpení od zmlúv.

Úrad listom zn. 5747/PMÚ SR/2002 a listom zn. 5748/PMÚ SR/2002 zo dňa 7.10.2002 informoval eTel Slovensko, s.r.o. a EuroTel, a.s., o predmetnej veci a zároveň ich požiadal o doplnenie podkladov a informácií.

Dňa 14.10.2002 úrad obdržal odpoveď spoločnosti EuroTel, a.s., ktorá vo svojom liste neuviedla žiadne nové skutočnosti. Úrad obdržal dňa 31.10.2002 odpoveď spoločnosti eTel Slovensko, s.r.o., ktorá oznámila zmenu sídla spoločnosti, ktoré je v súčasnosti na Leškovej 9 A, 811 04 Bratislava. V správnom konaní spoločnosť eTel Slovensko, s.r.o. naďalej zastupoval Mgr. Marcel Drgon, advokát advokátskej kancelárie Böhm & Partners so sídlom Jesenského 2, 814 99 Bratislava.

Na rokovaní, ktoré sa uskutočnilo na úrade dňa 12.11.2002 Mgr. Marcelom Drgonom poverený zástupca Mgr. Martin Ťupek do zápisu uviedol, že žiadne nové pripomienky resp. skutočnosti ako tie, ktoré už boli oznámené a doložené do spisu nebudú uplatnené a zároveň predložil plnomocenstvo Mgr. Marcela Drgonu s úradne overenými podpismi splnomocnenca a splnomocniteľa na zastupovanie spoločnosti eTel Slovensko, s.r.o. v predmetnej veci pred úradom a taktiež predložil plnomocenstvo, ktorým Mgr. Marcel Drgon splnomocnil Mgr. Martina Ťupeka na substitučné zastupovanie.

V zmysle § 2 ods. 1 zákona sa tento zákon vzťahuje na podnikateľov, orgány štátnej správy a orgány územnej samosprávy.

V zmysle § 3 ods. 2 zákona podnikateľ na účely tohto zákona je podnikateľ podľa osobitného predpisu, ďalej fyzická osoba a právnická osoba a ich združenia, ak ide o ich činnosti a konania, ktoré súvisia alebo môžu súvisieť so súťažou bez ohľadu na to, či tieto činnosti a konania sú alebo nie sú zamerané na dosahovanie zisku.

Na základe doručených dokladov ako aj vlastného šetrenia úrad zistil nasledujúce skutočnosti:

EuroTel a.s., ako vyplýva z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č: 1238/B zo dňa 16.12.1996, je právnická osoba s právnou formou akciová spoločnosť. V predmete činnosti má zapísané široké spektrum činností, ako napríklad zriaďovanie a prevádzkovanie verejných mobilných sietí na frekvenciách pridelených licenciou, poskytovanie verejnej mobilnej telefónnej služby prostredníctvom mobilných verejných telekomunikačných sietí, poskytovanie verejnej dátovej služby prostredníctvom verejných telekomunikačných sietí, zriaďovanie a prevádzkovanie verejnej dátovej siete s komutáciou paketov,

eTel Slovensko, s.r.o., ako vyplýva z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č: 21572/B zo dňa 17.04.2000, je právnická osoba s právnou formou spoločnosť s ručením obmedzeným. V predmete činnosti má zapísané široké spektrum činností ako napríklad kúpa tovaru za účelom jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) v rozsahu voľnej činnosti, sprostredkovateľská činnosť

v rozsahu voľnej živnosti, zriaďovanie a prevádzkovanie verejnej telekomunikačnej siete, poskytovanie verejných telekomunikačných služieb podľa licencie.

Úrad dospel k záveru, že EuroTel, a.s. a eTel Slovensko, s.r.o. sú podnikateľmi podľa § 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov čiže sú podnikateľmi aj podľa § 3 ods. 2 zákona.

Podľa § 25 ods. 1 zákona sa konanie na úrade začína z vlastného podnetu alebo na návrh podnikateľa. Návrh na začatie správneho konania so všetkými náležitosťami podal podnikateľ eTel Slovensko, s.r.o. v konaní zastúpený advokátom Mgr. Marcelom Drgonom.

Podľa § 25 ods. 3 zákona účastníkmi správneho konania sú navrhovateľ a podnikateľ o ktorých právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach ustanovených zákonom sa má rozhodnúť. Účastníkmi tohto konania sú eTel Slovensko, s.r.o. a EuroTel, a.s.

Pre posúdenie skutočnosti, či podnikateľ zneužíva dominantné postavenie na príslušnom relevantnom trhu je potrebné určiť relevantný trh z tovarového a priestorového hľadiska, ďalej preukázať dominantné postavenie podnikateľa na vymedzenom relevantnom trhu a nakoniec zamerať sa na posúdenie, či podnikateľ svojim konaním porušil § 8 ods. 2 zákona.

Pri posudzovaní zneužívania dominantného postavenia na trhu úrad preto v prvom kroku definoval relevantný trh.

A. RELEVATNÝ TRH

Podľa ustanovenia § 3 ods. 3 zákona relevantný trh je priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, ktoré sú na uspokojenie určitých potrieb z hľadiska užívateľa zhodné alebo vzájomne zastupiteľné.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona tovarový relevantný trh zahŕňa zhodné alebo vzájomne zastupiteľné tovary schopné uspokojiť určitú potrebu užívateľov.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 6 zákona priestorový relevantný trh je vymedzený územím, na ktorom sú súťažné podmienky také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami.

Určenie tovarového relevantného trhu vychádza z toho, ktoré tovary v predmetnom prípade služby sú zhodné alebo vzájomne zastupiteľné a sú schopné uspokojiť určitú potrebu užívateľov. Vzájomne zastupiteľné služby sú služby, ktoré sú zastupiteľné z hľadiska ich fyzikálnych a technických charakteristík, ceny a účelu použitia.

Na základe predložených a získaných podkladov a informácií úrad definoval relevantný trh ako: Relevantný trh verejnej mobilnej telefónnej služby.

Pri určení priestorového relevantného trhu definovaného tovarového trhu úrad vychádzal zo skutočnosti, že verejnú mobilnú telefónnu službu poskytovanú

prostredníctvom verejných mobilných telekomunikačných sietí je možné s ohľadom na charakter mobilných telekomunikačných sietí využívať na celom území Slovenskej republiky, a teda priestorový relevantný trh je geograficky daný územím Slovenskej republiky.

Verejná mobilná telefónna služba poskytovaná prostredníctvom verejných mobilných telekomunikačných sietí je služba využiteľná pri pohybe a užívateľa sprevádzajúca.

V ďalšom kroku úrad skúmal postavenie podnikateľa EuroTel, a.s. na predmetnom relevantnom trhu.

B. DEFINÍCIA DOMINANTNÉHO POSTAVENIA:

Podľa § 8 ods. 1 zákona dominantné postavenie na relevantnom trhu má podnikateľ alebo niekoľko podnikateľov, ktorí nie sú vystavení podstatnej súťaži alebo ktorí sa vzhľadom na svoju ekonomickú silu môžu správať nezávisle.

Na relevantnom trhu verejnej telefónnej služby poskytovanej prostredníctvom verejných mobilných telekomunikačných sietí pôsobia dvaja podnikatelia a to EuroTel, a.s. a Orange Slovensko, a.s. Na území Slovenska bolo v prvom polroku 2001 z celkového počtu 2 626 000 aktívnych užívateľov 56% užívateľov využívajúcich služby Orange a 44% užívateľov využívajúcich služby EuroTelu.

Medzi oboma podnikateľmi prebieha intenzívna súťaž o získanie zákazníka a sú v zmysle zákona vystavení podstatnej súťaži. Ekonomická a finančná sila oboch spoločností je na približne rovnakej úrovni.

Spoločnosť eTel Slovensko, s.r.o. má možnosť v prípade nespokojnosti s poskytovanými službami od spoločnosti EuroTel, a.s. vybrať si za rovnakých podmienok konkurenčného poskytovateľa pôsobiaceho na relevantnom trhu verejnej mobilnej telefónnej služby poskytovanej prostredníctvom verejných mobilných telekomunikačných sietí, ktorým je v danom prípade Orange Slovensko, a.s.

S prihliadnutím na predložené podklady, vykonané šetrenie a na základe zistených skutočností úrad dospel k záveru, že spoločnosť EuroTel, a.s. v zmysle § 8 ods. 1 zákona nemá dominantné postavenie na relevantnom trhu verejnej mobilnej telefónnej služby poskytovanej prostredníctvom verejných mobilných telekomunikačných sietí a preto v zmysle § 32 ods. 2 zákona konanie zastavuje.

Vzhľadom na to, že spoločnosť EuroTel, a.s. v zmysle § 8 ods. 1 zákona nemá dominantné postavenie na relevantnom trhu verejnej mobilnej telefónnej služby poskytovanej prostredníctvom verejných mobilných telekomunikačných sietí, nemohlo zo strany EuroTel-u, a.s. teda ani dôjsť k zneužitiu dominantného postavenia. Z uvedeného dôvodu nie je v tomto odôvodnení rozhodnutia potrebné uvádzať ďalšie náležitosti.

V súlade s § 33 zákona, úrad vyzval účastníkov konania EuroTel, a.s. a eTel Slovensko, s.r.o. prostredníctvom jeho právneho zástupcu listom zn. 963/PMÚ SR/2003 a listom zn. 964/PMÚ SR/2003 zo dňa 11.2.2003, aby sa ústne alebo písomne vyjadrili k predmetu konania a k výsledkom šetrenia, ktoré úrad vo veci vykonal.

Právny zástupca účastníka konania eTel Slovensko, s.r.o. na výzvu úradu, aby sa ústne alebo písomne vyjadril k predmetu konania a k výsledkom šetrenia, ktoré úrad vo veci vykonal, neodpovedal.

EuroTel, a.s. vo svojom liste zo dňa 18.2.2003 uviedol, že sa stotožňuje so závermi šetrenia úradu v predmetnej veci.

Vzhľadom na zistený skutkový stav úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z. proti tomuto rozhodnutiu možno podať na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, rozklad do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ing. Ladislav Szabó
riaditeľ odboru
zneužívania dominantného postavenia

Rozhodnutie sa doručí:

1. Mgr. Marcel Drgon
Advokátska kancelária
Böhm & Partners
Jesenského 2
814 99 Bratislava

2. EuroTel, a.s.
Vajnorská 100/A
831 03 Bratislava