

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 2000/ZK/B/1/15

Banská Bystrica, 24. januára 2000

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, Oblastné pracovisko Banská Bystrica, v konaní začatom na návrh podnikateľa HONTTERM spol. s r.o. Bernolákova 10, 963 01 Krupina, vo veci zneužívania dominantného postavenia na trhu podnikateľom WILLING INDUSTRY a.s. Priemyselná 937/4, 963 01 Krupina

rozhodol

na základe § 12 ods.4 písm.c) zákona č. 188/1994 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení zákona č. 240/1998 Z.z. o poľnohospodárstve a o zmene a doplnení ďalších zákonov tak, že konanie sa **zastavuje**, pretože **dôvod konania odpadol**.

O d ô v o d n e n i e :

Na základe podania podnikateľa HONTTERM spol. s r.o., Bernolákova 10, 963 01 Krupina (ďalej len ☐HONTTERM Krupina☐) zo dňa 16.11.1999, ktorým požiadal Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej len ☐úrad☐) o preskúmanie postupu obchodnej spoločnosti WILLING INDUSTRY a.s., Priemyselná 937/4, 963 01 Krupina (ďalej len ☐WILLING INDUSTRY Krupina☐) pri určovaní podmienok zmluvy o dodávke tepla, ktoré podľa názoru podnikateľa HONTTERM Krupina boli v rozpore s § 7 ods.5, písm. a) zákona č. 188/1994 o ochrane hospodárskej súťaže v znení zákona č. 240/1998 Z.z. o poľnohospodárstve a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len ☐zákon☐) , sa začalo dňa 25. novembra 1999 konanie v

zmysle § 12 ods. 1 zákona.

Podanie podnikateľa HONTTERM Krupina bolo pri jeho predkladaní doplnené do zápisnice zo dňa 25.11.1999. Uvádza sa v nej, že podanie sa týka uzavretia zmluvy o dodávke tepla s dodávateľom primárneho tepla, t.j. podnikateľom WILLING INDUSTRY Krupina na obdobie od 1.10.1999 do 31.12.1999. Podľa vyjadrenia zástupcov podnikateľa HONTTERM Krupina - konateľa spoločnosti Jána Belláka a výrobnotechnickej námestníčky Anny Bellákovovej táto zmluva nie je uzatvorená z dôvodu vynucovania neprimeraných podmienok pri jej uzatváraní v súvislosti s požiadavkou dodávateľa tepla podnikateľa WILLING INDUSTRY Krupina na 100%-nú zálohovú platbu za predpokladané odobraté množstvo tepla, a to v intervaloch do 15. dňa príslušného mesiaca - 60 % a do 30. dňa v mesiaci - 40 % z ceny predpokladaného mesačného odberu.

Pri posudzovaní podnikateľov WILLING INDUSTRY Krupina a HONTTERM Krupina ako subjektov, na ktorých sa vzťahuje pôsobnosť zákona, vychádzal úrad z § 2 ods.1 písm.a) zákona, podľa ktorého sa zákon vzťahuje na □podnikateľov, iné fyzické osoby a právnické osoby, ktoré vykonávajú hospodársku činnosť a ich združenia. □ Predmet činnosti účastníkov konania a právna forma podnikania bola úradom preskúmaná na základe výpisu z obchodného registra.

Podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 12.1.2000, právnou formou podnikania podnikateľa WILLING INDUSTRY Krupina je akciová spoločnosť, ktorá bola založená rozhodnutím zakladateľa dňa 17.2.1999 v zmysle ustanovení §§ 154, 172 a nasl. zákona č.513/91 Zb. - Obchodného zákonníka a schválením stanov a vznikla zápisom do obchodného registra dňa 23.2.1999. Predmetom činnosti je okrem iného aj výroba a rozvod tepla.

Spoločnosť HONTTERM Krupina bola založená podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 2.6.1999 ako spoločnosť s ručením obmedzeným zakladateľskou listinou vyhotovenou vo forme notárskej zápisnice č. NZ 37/ 96 zo dňa 4.4.1996 a vznikla zápisom do obchodného registra dňa 28.6.1996. Predmetom činnosti, ktorá je uvedená v tomto výpise, je aj výroba, rozvod a predaj tepla a teplej úžitkovej vody.

Úrad v rámci posudzovania protisúťažnej praktiky zneužívania dominantného postavenia na trhu podnikateľom WILLING INDUSTRY Krupina vymedzil relevantný trh, ktorý je definovaný v § 7 ods. 3 zákona ako □priestorový a časový súbeh ponuky a dopytu takých tovarov, ktoré sú pre uspokojenie určitých potrieb užívateľov zhodné alebo vzájomne zastupiteľné□. Pri jeho vymedzení boli zohľadnené tri základné určujúce hľadiská, t.j. vecné, časové a geografické.

Z hľadiska vecného vymedzenia relevantného trhu, vychádzajúc zo skutočnosti, že podnikateľ WILLING INDUSTRY je dodávateľom tepelnej energie, ktorú pre odberateľov ako aj vlastnú potrebu zabezpečuje z jedného centrálného zdroja a distribuuje primárnym rozvodom, je relevantným trhom - trh tepelnej energie. Vecné vymedzenie relevantného trhu zahŕňa aj posudzovanie vzájomnej zastupiteľnosti výrobkov na trhu, ktoré sú pre uspokojenie určitých potrieb užívateľov zhodné alebo vzájomne zastupiteľné. Tepelná energia je v tomto prípade tovarom, ktorý odberateľ nemá možnosť nahradiť zhodným, zameniteľným alebo porovnateľným tovarom, alebo odberom od iného dodávateľa. Z hľadiska geografického je relevantný trh vymedzený územím mesta Krupina vzhľadom na umiestnenie centrálného centrálného zdroja a správcovstvo rozvodnej siete na území mesta Krupina. Časové vymedzenie relevantného trhu vychádza z časového ohraničenia zmluvy o dodávke tepla, ktorú sa podnikateľ HONTTERM Krupina pokúšal uzatvoriť na dobu určitú, t.j. od 1.10.1999 do 31.12.1999. Tento časový úsek je zhodný s časovým vymedzením relevantného trhu.

V rámci zisťovania a preukazovania zneužívania dominantného postavenia na trhu podnikateľom WILLING INDUSTRY úrad preskúmal návrh zmluvy o dodávke tepla (ďalej len "zmluva") medzi podnikateľom HONTTERM Krupina ako odberateľom a WILLING INDUSTRY Krupina ako dodávateľom tepla. Návrh zmluvy bol predkladaný odberateľom tepla, t.j. spoločnosťou HONTTERM Krupina s podmienkami zálohových platieb ako sú uvedené v podaní, t.j. 60 % ceny prepokladaného mesačného odberu uhradí odberateľ do 15. dňa príslušného mesiaca a zostatok bude uhradený na základe faktúry podľa skutočne odobratého množstva tepla. K tomuto návrhu sa dodávateľ tepla podnikateľ WILLING INDUSTRY Krupina listom zo dňa 22.11.1999 vyjadril, že: "Vzhľadom na skutočnosť, že za dodávky plynu sme povinní platiť zálohy v troch rovnakých splátkach 3., 13. a 23. dňa príslušného mesiaca vo výške 100 % predpokladaného odberu, trváme na našom návrhu platenia záloh, resp. na platení záloh v takých termínoch, v akých naša spoločnosť platí za zálohy dodávky plynu SPP š.p. OZ Zvolen".

Z predložených materiálov o odbere tepla i spotrebe zemného plynu obidvomi účastníkmi konania je zrejmé, že podnikateľ HONTTERM Krupina odoberá 59 % tepla vyrobeného podnikateľom WILLING INDUSTRY Krupina. Zálohové platby vo výške navrhovanej podnikateľom HONTTERM Krupina by v plnej miere pokrývali náklady vstupov, t.j. nákup zemného plynu, potrebného na výrobu tepla pre podnikateľa HONTTERM Krupina. Zálohové platby vo výške 100 %, ako ich navrhoval dodávateľ tepla podnikateľ WILLING INDUSTRY Krupina, by v plnej miere pokrývali náklady dodávateľa tepla na nákup paliva pre celú produkciu tepla, t.j. pre vlastnú potrebu aj pre ďalších odberateľov.

Úrad v ďalšom šetrení nepokračoval v porovnávaní zmluvných podmienok týkajúcich sa zálohových platieb, ktoré požadoval dodávateľ tepla WILLING INDUSTRY od odberateľa tepla HONTTERM Krupina, so zmluvnými podmienkami týkajúcimi sa zálohových platieb, ktoré boli zmluvne dohodnuté medzi ďalšími dodávateľmi a odberateľmi tepla vzhľadom na skutočnosť, že predmetná zmluva mala byť uzatvorená na dobu určitú od 1.10.1999 do 31.12.1999, ale šetrenie úradu v rámci konania sa posunulo za časový horizont dátumu 31.12.1999, ktorým mal byť predmetný zmluvný vzťah medzi dodávateľom tepla WILLING INDUSTRY Krupina a odberateľom tepla HONTTERM Krupina ukončený.

S výsledkom vyšetrovania v rámci konania boli zástupcovia účastníka konania podnikateľa HONTTERM Krupina - konateľ spoločnosti Ján Bellák a výrobo-technická námestníčka Anna Belláková - oboznámení na rokovaní dňa 20.1.2000 v sídle Oblastného pracoviska Protimonopolného úradu SR v Banskej Bystrici. V ich vyjadrení do zápisnice z tohto dňa sa uvádza, že v období, na ktoré sa mala uzatvoriť zmluva o dodávke tepla, napriek jej neuzatvoreniu podnikateľ WILLING INDUSTRY Krupina dodával teplo bez prerušenia. Zástupcovia podnikateľa HONTTERM Krupina zároveň v rámci rokovania reagovali na vyjadrenie dodávateľa tepla podnikateľa WILLING INDUSTRY Krupina v liste zo dňa 8.12.1999, v ktorom poukazuje na platobnú nedisciplinovanosť odberateľa HONTTERM Krupina v súvislosti s jeho dlhmi za odobraté teplo voči dvom predchádzajúcim vlastníkom centrálného zdroja vykurovania. Zástupcovia podnikateľa HONTTERM Krupina zdôraznili v zápisnici skutočnosť, že podnikateľ HONTTERM Krupina ako odberateľ tepla si plnil v sledovanom období povinnosť úhrady platieb za odobraté teplo a v súčasnom období nemá voči spoločnosti WILLING INDUSTRY Krupina žiadne záväzky.

Záverom zástupcovia podnikateľa HONTTERM Krupina v zápisnici uviedli, že v tomto období prebieha proces uzatvárania novej zmluvy na odber tepla pre rok 2000. Jeho priebeh nie je charakterizovaný vynucovaním neprimeraných požiadaviek zo strany dodávateľa tepla WILLING INDUSTRY Krupina, ale je založený na prijímaní kompromisných riešení. Zástupcovia účastníka konania podnikateľa WILLING INDUSTRY Krupina - JUDr. Ľubica

Pšenáková ako členka predstavenstva a Ing. Branislav Lazarík vo funkcii finančného riaditeľa, sa k predmetu konania a výsledku vyšetrovania v zmysle ustanovenia § 12 ods.5 zákona vyjadrili dňa 21.1.2000 a o ich vyjadrení bola bola spísaná zápisnica na Oblasťnom pracovisku Protimonopolného úradu SR v Banskej Bystrici. Po oboznámení so spisovým materiálom zástupcovia podnikateľa WILLING INDUSTRY a.s. Krupina skonštatovali, že dodávateľ tepla podnikateľ WILLING INDUSTRY Krupina predložil odberateľovi tepla HONTTERM Krupina nový návrh zmluvy na dodávku tepla pre rok 2000, ktorý bol so zástupcami podnikateľa HONTTERM Krupina prerokovaný dňa 19.1.2000. Pripomienky odberateľa tepla HONTTERM Krupina boli zo strany podnikateľa WILLING INDUSTRY Krupina akceptované a došlo k dohode obidvoch strán na uzatvorení zmluvy o dodávke tepla pre rok 2000.

Z rokovania s obidvomi účastníkmi konania vyplynul záver, že obidve strany považujú v súčasnosti návrh zmluvy na dodávku tepla na obdobie od 1.10.1999 do 31.12.1999 za bezpredmetný. Návrh zmluvy na dodávku tepla pre rok 2000, ktorý predložil úradu dodávateľ tepla podnikateľ WILLING INDUSTRY Krupina, neobsahuje neprimerané podmienky, ktoré boli obsahom návrhu zmluvy o odbere tepla na obdobie od 1.10.1999 do 31.12.1999.

Vzhľadom na skutočnosť, že napriek neuzatvoreniu pre odberateľa nevýhodnej zmluvy o dodávke tepla, dodávky tepla dodávateľom tepla podnikateľom WILLING INDUSTRY boli realizované v sledovanom období bez prerušenia a zo strany odberateľa tepla podnikateľa HONTTERM Krupina dochádzalo k zálohovým platbám vo výške a v termínoch, ktoré boli obvyklé pri predchádzajúcich zmluvách o dodávke tepla uzavretých s odberateľom tepla, úrad dospel k záveru, že nedošlo k naplneniu ustanovenia § 7 ods. 5 písm. a) zákona.

Úrad zároveň konštatuje, že pri oboznamovaní sa obidvoch účastníkov konania s priebehom a výsledkom konania ako i celým spisovým materiálom, pravdivosť zhromaždených písomných dokladov nespochybnil ani jeden z účastníkov konania.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o rozklade:

Podľa ustanovenia § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad na Protimonopolnom úrade Slovenskej republiky, Oblasťné pracovisko Banská Bystrica, v lehote 15 dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

	Ing. Vladimír Šagát riaditeľ oblasťného pracoviska
--	---

Rozhodnutie sa doručí:

1/ HONTTERM spol. s r.o. Bernoláková 10, 963 01 Krupina

2/ WILLING INDUSTRY a.s., Priemyselná 937/4, 963 01 Krupina