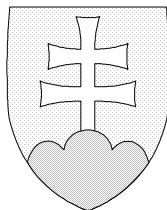


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo:2003/DZ/2/1/056

Bratislava 28.03.2003

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, v konaní začatom z vlastného podnetu dňa 30.10.2002 vo veci možného zneužitia dominantného postavenia podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. podnikateľom TERMONOVA, a.s., SNP 98, 018 51 Nová Dubnica

rozhodol:

na základe § 25 ods. 3 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z.z. tak, že Spoločenstvo – Trenčianska 84 so sídlom Trenčianska 84/23, 018 51 Nová Dubnica nie je účastníkom tohto konania.

Odôvodnenie:

Dňa 30.10.2002 začal Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia (ďalej len „úrad“) z vlastného podnetu správne konanie vo veci zneužívania dominantného postavenia podnikateľom TERMONOVA, a.s., SNP 98, 018 51 Nová Dubnica (ďalej len „Termonova, a.s.“).

Ako ďalšieho účastníka správneho konania pribral úrad Spoločenstvo Trenčianska 84, Trenčianska 84/23, 018 51 Nová Dubnica (ďalej len „Spoločenstvo Trenčianska“).

Otázka účastníka konania vedeného úradom je upravená v § 25 ods. 3 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona 465/2002 Z.z. (ďalej len „zákon“). Vo vzťahu k § 14 ods. 1 zákona o správnom konaní ide o lex specialis, čiže na danú problematiku nemožno aplikovať správny poriadok. Podľa § 25 ods. 1 zákona môže úrad začať konanie z vlastného podnetu alebo na návrh podnikateľa. Účastníkom konania vedeného úradom je v zmysle § 25 ods. 3 zákona navrhovateľ a podnikatelia, o ktorých právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach ustanovených zákonom sa má rozhodnúť. Účastník konania je teda v porovnaní so správnym poriadkom užšie vymedzený, pretože účastníkom konania na úrade môže byť len podnikateľ v zmysle § 3 ods. 2 zákona a nemôže ním byť fyzická osoba – spotrebiteľ. Podľa § 6 ods. 1 zákona 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov sa na správu domu zriaďuje spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ak vlastníci bytov a nebytových priestorov neuzavrú zmluvu o výkone správy s inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou, najmä s bytovým družstvom. Spoločenstvo je podľa § 7 ods. 1 zákona 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov právnická osoba zapísaná v registri združení vedenom príslušným okresným úradom. O zriadení spoločenstva sa môžu dohodnúť vlastníci bytov a nebytových priestorov, ktoré sa nachádzajú vo viacerých domoch.

Spoločenstvo Trenčianska bolo Rozhodnutím Okresného úradu v Ilave číslo 98/015301 zo dňa 20.02.1998 zapísané do registra združení pod evidenčným číslom 10/98. Spoločenstvo Trenčianska bolo zriadené na správu bytového domu a vytvorené na základe písomnej zmluvy. Jeho členmi sú všetci vlastníci bytov v bytovom dome. Úrad dospel k záveru, že činnosť Spoločenstva Trenčianska spojená so správou bytov a nebytových priestorov je činnosťou „sprostredkovateľskou“ a podlieha rozhodnutiam členov, vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Vykonávanie správy bytového domu Spoločenstvom Trenčianska **predstavuje poskytovanie služby len pre vlastnú spotrebu domu**. Táto služba sa nestáva klasickou trhovou aktivitou. Spoločenstvo Trenčianska, ako združenie zastupujúce vlastníkov bytov a nebytových priestorov – spotrebiteľov nie je podnikateľom podľa § 3 ods. 2 zákona a preto nemá z uvedených dôvodov spôsobilosť byť účastníkom konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona 465/2002 Z.z. proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad na Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor zneužívania dominantného postavenia, Drieňová 24, 826 03 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. V zmysle § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení zákona č. 215/2002 Z.z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ladislav Szabó
riaditeľ odboru
zneužívania dominantného postavenia

Rozhodnutie sa doručí:

1. Spoločenstvo Trenčianska 84, Trenčianska 84/23, 018 51 Nová Dubnica
2. TERMONOVA, a.s., SNP 98, 018 51 Nová Dubnica