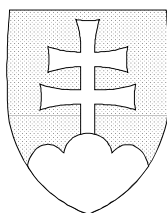


PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ROZHODNUTIE

Číslo: 2025/DOH/ZKN/1/23

Bratislava 7. augusta 2025

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor kartelov, v správnom konaní číslo **SK 0018/OKT/2020** začatom dňa **11.11.2020** z vlastného podnetu v zmysle § 25 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení platnom a účinnom do 31.5.2021, **vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 4 písm. a), c) a f) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, v znení platnom a účinnom do 31.5.2021 a podľa článku 101 ods. 1 písm. a) a c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie**, uzatvorenej medzi podnikateľmi:

DIN - TECHNIK spol. s r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO 35 690 496,

Ergasia Group s.r.o., Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha, Česká republika, IČO 01 757 687,

PPS Gastro, s.r.o., Lindnerova 998/6, Libeň, 180 00 Praha, Česká republika, IČO 24 660 086,

Triapex s.r.o., so sídlom Jungmannova 1869, 258 01 Vlašim, Česká republika, IČO 62 959 921,

LANDIS SK, s.r.o., Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO 47 115 092,

ktorej cieľom bolo priame alebo nepriame určenie cien tovaru alebo iných obchodných podmienok, rozdelenie trhu a koordinácia podnikateľov v súvislosti s verejným obstarávaním, resp. v súvislosti s inou obdobnou súťažou s názvom „**Výrobná technológia na výrobu praženej kávy a jej aplikáciu do rôznych typov**

jednorazových spotrebiteľských obalov“, zverejnenou dňa 4.4.2019 na webovej stránke www.partnerskadohoda.gov.sk, na základe § 16 ods. 1 písm. e) a h) zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov takto

r o z h o d o l:

Podľa § 25 ods. 2 písm. c) zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení Protimonopolný úrad Slovenskej republiky správne konanie číslo SK 0018/OKT/2020 **zastavuje**, nakoľko dôvod na konanie odpadol.

Obsah

1	SPRÁVNE KONANIE Č. SK 0018/OKT/2020.....	4
2	APLIKÁCIA PRÁVNÝCH PREDPISOV	7
3	PÔSOBNOSŤ ZÁKONA	8
3.1	Ergasia Group.....	8
3.2	Triapex.....	9
3.3	PPS Gastro.....	9
3.4	DIN - TECHNIK.....	9
3.5	LANDIS SK.....	10
4	ÚČASTNÍCI KONANIA	10
5	TOVARY, SLUŽBY A ÚZEMIE DOTKNUTÉ POSUDZOVANOU DOHODOU ..	11
5.1	Tovary a služby dotknuté posudzovanou dohodou	11
5.2	Územie dotknuté posudzovanou dohodou.....	11
6	NEULOŽENIE SANKCIE	12
	POUČENIE.....	13

ODÔVODNENIE:

1 SPRÁVNE KONANIE Č. SK 0018/OKT/2020

Pôvodné prvostupňové konanie

1. Dňa 1.8.2019 bol úradu doručený podnet na prešetrenie priebehu zákazky vyhlásenej obstarávateľom LANDIS SK, s.r.o., so sídlom Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava, IČO 47 115 092 (ďalej len „**LANDIS SK**“) dňa 4.4.2019 cez portál www.partnerskadohoda.gov.sk, pod názvom „Výrobná technológia na výrobu praženej kávy a jej aplikáciu do rôznych typov jednorazových spotrebiteľských obalov“ (ďalej len „**Zákazka**“), a to z dôvodu podozrenia na existenciu kartelovej dohody medzi uchádzačmi Ergasia Group s.r.o., so sídlom Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha, ČR, IČO 01 757 687 (ďalej len „**Ergasia Group**“), PPS Gastro, s.r.o., so sídlom Lindnerova 998/6, Libeň, 180 00 Praha, ČR, IČO 24 660 086 (ďalej len „**PPS Gastro**“), Triapex s.r.o., so sídlom Jungmannova 1869, 258 01 Vlašim, ČR, IČO 62 959 921 (ďalej len „**Triapex**“) a DIN - TECHNIK spol. s r.o., so sídlom Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO 35 690 496 (ďalej len „**DIN - TECHNIK**“).¹ Možné protisúťažné správanie podnikateľov Ergasia Group, Triapex, PPS Gastro a DIN - TECHNIK malo spočívať v tom, že títo podnikatelia koordinovali svoj postup v Zákazke.
2. Na základe informácií uvedených v podnete začal úrad v zmysle § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 136/2001 Z. z. prešetrovanie za účelom zistenia, či je dôvod na začatie konania. V rámci prešetrovania si úrad vyžiadal od obstarávateľa LANDIS SK originálnu dokumentáciu² k Zákazke.
3. Na základe výsledkov prešetrovania zaslal úrad listom zo dňa 9.11.2020 podnikateľom Ergasia Group, PPS Gastro, Triapex a DIN - TECHNIK Oznámenie o začatí správneho konania. Správne konanie číslo SK 0018/OKT/2020 bolo začaté v súlade s § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**správny poriadok**“), t. j. dňom, keď úrad urobil voči účastníkom konania prvý úkon – Oznámenie o začatí konania bolo ako prvému doručené podnikateľovi DIN - TECHNIK dňa 11.11.2020, a teda v tento deň začalo uvedené správne konanie.³
4. Podľa § 30 zákona č. 136/2001 Z. z. mal úrad vydať rozhodnutie do 6 mesiacov od začatia konania, pričom túto lehotu bolo možné predĺžiť. Na základe žiadosti prvostupňového orgánu/odboru kartelov bola lehota na vydanie rozhodnutia predsedom úradu predĺžená o 6 mesiacov, t. j. do dňa 11.11.2021.⁴ Dňa 1.6.2021 nadobudol účinnosť zákon č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**zákon č. 187/2021 Z. z.**“), podľa ktorého už nie je potrebné ani možné predlžovať lehoty na vydanie rozhodnutia. Keďže sa procesný postup úradu v správnom konaní číslo SK 0018/OKT/2020 spravuje režimom zákona č. 187/2021 Z. z., lehota na vydanie rozhodnutia bola

¹ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 1

² Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 2

³ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 14

⁴ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 38

v zmysle § 28 ods. 1 zákona tri roky odo dňa začatia konania, t. j. do 11.11.2023.

5. Dňa 17.8.2022 zaslal úrad účastníkom konania Ergasia Group, PPS Gastro, Triapex a DIN - TECHNIK podľa § 26 zákona č. 187/2021 Z. z. výzvu pred vydaním rozhodnutia (ďalej len „**výzva pred vydaním rozhodnutia 1**“).⁵
6. Dňa 9.9.2022 splnomocnil účastník DIN - TECHNIK na zastupovanie v tomto správnom konaní advokátku Mgr. Barboru Hlavatú, so sídlom so sídlom SNP 1445/41, 017 07 Považská Bystrica , IČO: 42 284 902.⁶
7. Dňa 12.9.2022 splnomocnil účastník Triapex na zastupovanie v tomto správnom konaní advokátsku kanceláriu Erben & Erben, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 35 724 111.⁷
8. Dňa 14.9.2022 splnomocnil účastník Ergasia Group na zastupovanie v tomto správnom konaní advokátsku kanceláriu Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Hlavná 31, 917 01 Trnava, IČO: 36 865 281.⁸
9. Dňa [.....]
.....
.....
.....] Dňa [.....]
.....
.....
.....] DI podnikateľa Triapex.
10. Dňa 25.1.2023 sa uskutočnilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ktoré úrad nariadil *ex offio*, za účelom výsluchu troch svedkov.⁹
11. Dňa 6.10.2023 úrad zaslal účastníkom konania Ergasia Group, PPS Gastro, Triapex a DIN - TECHNIK v zmysle § 26 zákona č. 187/2021 Z. z. doplnenie výzvy pred vydaním rozhodnutia 1.¹⁰
12. Dňa 10.11.2023 vydal úrad prvostupňové rozhodnutie č. 2023/DOH/POK/1/35, na základe ktorého rozhodol, že konanie podnikateľov DIN - TECHNIK, Ergasia Group, PPS Gastro a Triapex, spočívajúce v priamom alebo nepriamom určení cien tovaru alebo iných obchodných podmienok, rozdelení trhu a koordinácii postupu týchto podnikateľov pri príprave a predkladaní súťažných ponúk v súvislosti Zákazkou, je dohodou obmedzujúcou súťaž, ktorá mala za cieľ obmedzenie hospodárskej súťaže v oblasti obstarania obstaranie výrobnéj technológie na výrobu praženej kávy a jej aplikáciu do rôznych typov jednorazových spotrebiteľských obalov a ktorá je podľa § 4 ods. 1 v spojení § 4 ods. 4 písm. a), c) a f) zákona č. 136/2001 Z. z. a článku 101 ods. 1 písm. a) a c) ZFEÚ zakázaná. Účastníkom konania úrad zároveň uložil podľa § 38 ods. 1 písm.

⁵ Poradové čísla záznamov v spise správneho konania 70 – 73

⁶ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 76

⁷ Poradové čísla záznamov v spise správneho konania 77

⁸ Poradové čísla záznamov v spise správneho konania 83

⁹ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 125

¹⁰ Poradové čísla záznamov v spise správneho konania 154 – 157

a) zákona č. 136/2001 Z. z. pokuty a podľa § 38h ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. zákaz účasti vo verejnom obstarávaní (ďalej len „**pôvodné prvostupňové rozhodnutie**“).¹¹

Druhostupňové konanie

13. Proti pôvodnému prvostupňovému rozhodnutiu podali účastníci konania Ergasia Group, Triapex a DIN - TECHNIK v zákonom stanovenej lehote rozklad Rade Protimonopolného úradu (ďalej len „**Rada úradu**“).¹²
14. Dňa 17.6.2024 vydala Rada úradu rozhodnutie č. 2024/DOH/ZPR/R/25, ktorým podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov pôvodné prvostupňové rozhodnutie zrušila a vec vrátila úradu na nové prejednanie a rozhodnutie (ďalej len „**druhostupňové rozhodnutie**“).
15. Rada úradu vo svojom rozhodnutí uviedla nasledovné skutočnosti, s ktorými sa mal úrad ako prvostupňový orgán zaoberať:
 - [.....]
.....]
.....] DI podnikateľa Triapex
 - [.....] DI podnikateľa Triapex,
 - ustáliť závery o účastníkoch konania (zohľadniť účasť podnikateľa LANDIS SK na kartelovej dohode ako tzv. facilitátora),
 - v nadväznosti na uvedené (opätovne) právne posúdiť skutok – dohodu obmedzujúcu súťaž,
 - a vysporiadať aj s námietkami účastníkov konania uvedenými v priebehu druhostupňového konania, keďže tieto smerovali voči pôvodnému prvostupňovému rozhodnutiu, ktoré Rada úradu zrušila.

Opätovné konanie prvého stupňa

16. Na základe záverov Rady úradu úrad opätovne pristúpil k prehodnoteniu žiadosti podnikateľa Triapex o zníženie pokuty a listom zo dňa 13.8.2024 úrad oznámil účastníkovi konania Triapex, že bol podmiennečne zaradený do programu zhovievavosti.¹³
17. Dňa 21.8.2024 bol v zmysle druhostupňového rozhodnutia do správneho konania pribratý účastník konania, podnikateľ LANDIS SK,¹⁴ keďže úrad dospel k predbežnému záveru, že tento podnikateľ mal vedomosť o koordinácii uchádzačov v Zákazke, resp. aktívne k tejto koordinácii uchádzačov prispel ako tzv. facilitátor.
18. Dňa 18.10.2024 zaslal úrad účastníkom konania LANDIS SK, Ergasia Group,

¹¹ Poradové čísla záznamov v spise správneho konania 172 – 175

¹² Poradové čísla záznamov v spise správneho konania 176 – 178

¹³ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 220

¹⁴ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 215

PPS Gastro, Triapex a DIN - TECHNIK podľa § 26 zákona č. 187/2021 Z. z. výzvu pred vydaním rozhodnutia, v ktorej úrad uviedol svoje predbežné závery o existencii kartelovej dohody medzi podnikateľmi Ergasia Group, PPS Gastro, Triapex a DIN – TECHNIK, na ktorej participoval aj podnikateľ LANDIS SK ako vyhlasovateľ Zákazky v pozícii facilitátora (ďalej len „**výzva pred vydaním rozhodnutia 2**“).¹⁵

19. Dňa 7.11.2024 bolo úradu doručené vyjadrenie podnikateľa Triapex k výzve pred vydaním rozhodnutia 2¹⁶ a dňa 15.11.2024 doručili úradu svoje vyjadrenia k výzve pred vydaním rozhodnutia 2 podnikatelia DIN - TECHNIK a Ergasia Group.¹⁷
20. Z dôvodu uplynutia lehoty na uloženie pokuty, dňa 16.7.2025 zaslal úrad účastníkom konania LANDIS SK, Ergasia Group, PPS Gastro, Triapex a DIN - TECHNIK podľa § 26 zákona č. 187/2021 Z. z. výzvu pred vydaním rozhodnutia, v ktorej úrad uviedol svoje predbežné závery ohľadom zastavenia tohto správneho konania (ďalej len „**výzva pred vydaním rozhodnutia 3**“).¹⁸
21. Dňa 21.7.2025 bolo úradu doručené vyjadrenie podnikateľa Triapex k výzve pred vydaním rozhodnutia 3¹⁹, dňa 22.7.2025 doručil úradu svoje vyjadrenie k výzve pred vydaním rozhodnutia 3 podnikateľ DIN - TECHNIK²⁰ a dňa 28.7.2025 doručil úradu svoje vyjadrenie k výzve pred vydaním rozhodnutia 3 podnikateľ Ergasia Group.²¹ Účastníci konania nemali k záverom úradu pripomienky a súhlasili so zastavením správneho konania.

2 APLIKÁCIA PRÁVNÝCH PREDPISOV

22. Správny orgán v správnom konaní aplikuje **hmotnoprávne normy** platné a účinné v čase spáchania správneho deliktu.
23. Úrad v tomto správnom konaní posudzoval konanie podnikateľov v období od marca 2019 do apríla 2019, t. j. od prieskumu trhu Zákazky vyhlásenej obstarávateľom LANDIS SK, za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky, do vyhodnotenia ponúk uchádzačov predložených do Zákazky obstarávateľom LANDIS SK. Úrad preto aplikoval **hmotnoprávne normy** zákona č. 136/2001 Z. z. účinného v čase spáchania skutku, t. j. v znení účinnom od 27.12.2016 do 31.5.2021 (ďalej len „**zákon č. 136/2001 Z. z.**“).
24. Posúdenie možnej dohody obmedzujúcej súťaž podľa článku 101 ZFEÚ vyplýva z článku 3 Nariadenia Rady (ES) č. 1/2003 zo dňa 16.12.2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (ďalej len „**Nariadenie č. 1/2003**“), v zmysle ktorého sa článok 101 ZFEÚ aplikuje na posúdenie dohôd obmedzujúcich súťaž, ktoré môžu ovplyvniť obchod medzi

¹⁵ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 222

¹⁶ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 228

¹⁷ Poradové čísla záznamov v spise správneho konania 229 a 230

¹⁸ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 231

¹⁹ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 233

²⁰ Poradové čísla záznamov v spise správneho konania 234

²¹ Poradové čísla záznamov v spise správneho konania 235

členskými štátmi. Na základe uvedeného úrad v tomto správnom konaní aplikoval **hmotnoprávne ustanovenie** článku 101 ZFEÚ platné v čase spáchania skutku, ktorý je predmetom tohto správneho konania, t. j. konsolidované znenie ZFEÚ platné od 7.6.2016.

25. Správne orgány uplatňujú **procesnoprávne normy** platné v čase posudzovania skutku. Úrad konštatuje, že počas správneho konania číslo SK 0018/OKT/2020 došlo k prijatiu zákona č. 187/2021 Z. z, ktorý s účinnosťou od 1.6.2021 zároveň nahradil dovtedy platný zákon č. 136/2001 Z. z. Úrad preto postupoval v súlade s ustanovením § 65 ods. 1 a 2 zákona č. 187/2021 Z. z., ktoré uvádza, že konanie úradu začaté a právoplatne neskončené podľa zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže sa dokončí podľa zákona č. 187/2021 Z. z. Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred účinnosťou zákona č. 187/2021 Z. z. zostávajú zachované.
26. Na základe uvedeného úrad **procesnoprávne** postupoval do 31.5.2021 podľa zákona č. 136/2001 Z. z. a od 1.6.2021 aplikoval procesnoprávne ustanovenia vyplývajúce zo zákona č. 187/2021 Z. z.
27. V súlade s § 2 ods. 3 zákona č. 187/2021 Z. z. úrad uplatňuje na postup pri posudzovaní činnosti a konania podnikateľov na základe Nariadenia č. 1/2003 procesné ustanovenia zákona č. 187/2021 Z. z.
28. **Sankciu** – podľa § 38c ods. 4 zákona č. 136/2001 Z. z., pokuty podľa § 38 ods. 1 a 2, § 38a a 38b môže úrad uložiť do štyroch rokov od začatia konania, najneskôr do ôsmich rokov odo dňa, keď došlo k porušeniu ustanovení tohto zákona, porušeniu ustanovení osobitného predpisu, nesplneniu podmienky alebo k porušeniu povinnosti alebo záväzku uloženého rozhodnutím úradu.

3 PÔSOBNOSŤ ZÁKONA

29. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. sa tento zákon vzťahuje na podnikateľov. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. je podnikateľom na účely tohto zákona podnikateľ podľa osobitného predpisu (t. j. § 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník), ďalej fyzická osoba a právnická osoba, ich združenia a združenia týchto združení, ak ide o ich činnosti a konania, ktoré súvisia alebo môžu súvisieť so súťažou, bez ohľadu na to, či tieto činnosti a konania sú alebo nie sú zamerané na dosahovanie zisku. Podľa § 2 ods. 2 písm. a) Obchodného zákonníka je podnikateľom osoba zapísaná v obchodnom registri.

3.1 Ergasia Group

30. Spoločnosť Ergasia Group je právnická osoba zapísaná v obchodnom registri Českej republiky vedenom Mestským súdom v Prahe, odd. C, vl. č. 266492, IČO 01 757 687, ktorej konateľom je [David Šauer – **OSOBNÝ ÚDAJ**].²² Podľa webovej stránky²³ spoločnosť zameriava svoju podnikateľskú činnosť na dodávanie priemyselných strojov a verejného osvetlenia. Spoločnosť tiež

²² Zdroj: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>

²³ Zdroj: <https://ergasiagroup.cz/#o-nas>, <https://ergasiagroup.cz/#sluzby>

poskytuje sprostredkovateľské služby v oblasti stavebníctva a komplexných dodávok v oblasti tzv. „digital signage“ a dátovej analytiky. Na webovej stránke sa ďalej uvádza, že spoločnosť predáva a dodáva digitálne médiá všetkých typov, priemyselné stroje a tovar v oblasti maloobchodu ako aj veľkoobchodu. Projekty vie na mieru prepojiť s dátovou analytikou a softwarovým riadením. Svoju podnikateľskú činnosť spoločnosť zameriava aj na realizáciu stavieb, inštaláciu hardvéru a softvéru, montáž interiérového nábytku a sprostredkovaním remeselných činností akéhokoľvek druhu.

3.2 Triapex

31. Spoločnosť Triapex je právnická osoba zapísaná v obchodnom registri Českej republiky vedenom Mestským súdom v Prahe, odd. C, vl. č. 43346, IČO 62 959 921, ktorej konateľmi sú [Ing. Vladimír Svatoň a Roman Svatoň – **OSOBNÝ ÚDAJ**].²⁴ Podľa webovej stránky²⁵ spoločnosť zameriava svoju podnikateľskú činnosť na dodávanie automatických baliacich stojov, liniek, dávkovačov sypkých, kvapalných i kusových materiálov, rôznych typov dopravníkov alebo kompletných dopravníkových tratí, plniace linky na rôzne typy nádob, fliaš a krabičiek. Spoločnosť Triapex tiež vyrába rôzne počítaacie systémy, systémy na váženie ako aj kontrolné alebo manipulačné systémy.

3.3 PPS Gastro

32. Spoločnosť PPS Gastro je právnická osoba zapísaná v obchodnom registri Českej republiky vedenom Mestským súdom v Prahe, odd. C, vl. č. 164123, IČO 24 660 086, ktorej konateľom je [Roman Lenz – **OSOBNÝ ÚDAJ**].²⁶ Podľa webovej stránky²⁷ spoločnosť zameriava svoju podnikateľskú činnosť na poskytovanie komplexných služieb v oblasti profesionálnej gastrotechnológie typu varné technológie, konvektomaty, nerezová výroba, technológie na prípravu a spracovanie, umývacie technológie, chladiace a mraziace technológie, vitríny; v rámci služieb poskytuje odborné konzultácie, spracovanie projektu montáže, školenia na dodanú technológiu a servis.

3.4 DIN - TECHNIK

33. Spoločnosť DIN - TECHNIK je právnická osoba zapísaná v obchodnom registri Slovenskej republiky vedenom Mestským súdom Bratislava III, odd. Sro, vl. č. 11007/B, IČO 35 690 496, ktorej konateľom je [Miloš Lipka – **OSOBNÝ ÚDAJ**].²⁸ Podľa webovej stránky²⁹ spoločnosť zameriava svoju podnikateľskú činnosť na vlastnú výrobu dopravníkových pásov (pásky pre všeobecný ako aj potravinársky priemysel bežecké pásky a príslušenstvo k pásom), remene (zubové (ozubené), klinové a drážkové), remenice (ozubené, drážkové, klinové, eagle), hriadele, valčekové reťaze, reťazové disky a reťazové kolesá, spojky,

²⁴ Zdroj: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>

²⁵ Zdroj: [Balicí stroje & technologie | www.triapex.cz](https://www.triapex.cz) <https://ergasiagroup.cz/#o-nas>

²⁶ Zdroj: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>

²⁷ Zdroj: [Hlavní stránka \(ppsgastro.cz\)](https://www.ppsgastro.cz/), [technologie \(ppsgastro.cz\)](https://www.ppsgastro.cz/), [služby \(ppsgastro.cz\)](https://www.ppsgastro.cz/)

²⁸ Zdroj: www.orsr.sk

²⁹ Zdroj: [O nás - Din Technik - Výroba pásov, remení a mnoho ďalšieho \(din-technik.sk\)](http://din-technik.sk) [Katalógy - Blog \(din-technik.sk\)](http://din-technik.sk) a jednotlivé sekcie stránky ako „pohonné elementy“ a „drobný spotrebný materiál“

kotúče (rezné, brúsne, lamelové), technickú chémiu (čistenie, mazanie, lepenie, povrch). Svojim obchodným partnerom poskytuje široký sortiment produktov a pôsobí aj ako zástupca a priamy predajca významných svetových spoločností Kress a Ingersoll Rand na Slovensku.³⁰

3.5 LANDIS SK

34. Spoločnosť LANDIS SK je právnická osoba zapísaná v obchodnom registri Slovenskej republiky vedenom Mestským súdom Bratislava III, odd. Sro, vl. č. 134027/B, IČO 35 690 496, ktorej súčasným konateľom je [Josip Andrić – **OSOBNÝ ÚDAJ**].³¹ Podľa webovej stránky³² spoločnosť ponúka služby výroby a distribúcie kávy a čaju.
35. Keďže spoločnosti **LANDIS SK, Ergasia Group, PPS Gastro, Triapex a DIN - TECHNIK** sú právnickými osobami zapísanými v obchodnom registri Slovenskej alebo Českej republiky, sú podnikateľmi podľa § 2 ods. 2 písm. a) Obchodného zákonníka, preto spĺňajú aj **definíciu podnikateľa** podľa § 3 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. Na spoločnosti Ergasia Group, PPS Gastro, Triapex, LANDIS SK a DIN - TECHNIK sa preto vzťahuje **osobná pôsobnosť zákona**.
36. Od 1.6.2021 bola zákonom č. 187/2021 Z. z. zmenená definícia podnikateľa. V § 3 ods. 1 sa uvádza, že na účely tohto zákona sa *podnikateľom rozumie entita, ktorá vykonáva hospodársku činnosť alebo ak ide o jej činnosť a konanie, ktoré súvisí alebo môže súvisieť so súťažou, bez ohľadu na jej právnu formu, existenciu právnej subjektivity, spôsob jej financovania, a to, či je jej činnosť zameraná na dosahovanie zisku. Za jedného podnikateľa možno považovať aj viacero fyzických osôb alebo právnických osôb, ktoré sú prepojené na základe vzťahov kontroly alebo iných zmluvných, majetkových, personálnych alebo organizačných vzťahov*. Úrad konštatuje, že spoločnosti LANDIS SK, Ergasia Group, PPS Gastro, Triapex, a DIN - TECHNIK sú právnickými osobami vykonávajúcimi hospodársku činnosť, spĺňajú preto definíciu podnikateľa aj podľa zákona č. 187/2021 Z. z.

4 ÚČASTNÍCI KONANIA

37. Podľa § 25 ods. 3 písm. a) zákona č. 136/2001 Z. z. účastníkmi správneho konania v prípade dohody obmedzujúcej súťaž sú účastníci tejto dohody obmedzujúcej súťaž.
38. Účastníkmi dohody, ktorú úrad v rámci tohto správneho konania preskúmaval, boli podnikatelia Ergasia Group, PPS Gastro, Triapex a DIN - TECHNIK a následne aj LANDIS SK. Na základe uvedeného úrad v Oznámení o začatí správneho konania zo dňa 9.11.2020 určil ako účastníkov konania podnikateľov Ergasia Group, PPS Gastro, DIN - TECHNIK a Triapex.

³⁰ Podľa webových stránok spoločnosti Kress a Ingersoll Rand vyrábajú záhradnú techniku, ako sú kosačky, krovinořezy, píly, priemyselné kompresory a pod.

³¹ Zdroj: www.orsr.sk

³² Zdroj: <https://www.kava-caj.sk/uvod/profil-spolocnosti>

39. Od 1.6.2021 vošla do účinnosti nová právna úprava, podľa ktorej sa v § 20 ods. 1 písm. a) zákona č. 187/2021 Z. z. stanovuje, že účastníkom konania vo veci dohody obmedzujúcej súťaž je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá je zodpovedná za účasť na dohode obmedzujúcej súťaž. Úrad konštatuje, že v rámci opätovného konania na prvom stupni, podnikatelia Ergasia Group, PPS Gastro, Triapex, DIN - TECHNIK a LANDIS SK (od pribratia tohto účastníka do konania dňa 21.8.2024), na základe skutočností uvedených v texte tohto rozhodnutia vyššie spĺňajú definíciu účastníka konania aj podľa novej právnej úpravy.

5 TOVARY, SLUŽBY A ÚZEMIE DOTKNUTÉ POSUDZOVANOU DOHODOU

5.1 Tovary a služby dotknuté posudzovanou dohodou

40. Na účely stanovenia tovarov a služieb, ktoré boli dotknuté posudzovanou dohodou, úrad bral do úvahy skutočnosť, že k možnému protisúťažnému konaniu došlo v súvislosti so Zákazkou, ktorej predmet v tomto prípade predstavuje dopyt zo strany spoločnosti LANDIS SK po tovaroch a službách. K súbehu dopytu a ponuky došlo teda v rámci konkrétnej Zákazky, a to podaním ponuky zo strany uchádzačov. Z tohto dôvodu úrad pri určení tovarov a služieb, ktoré boli dotknuté posudzovanou dohodou skúmal, akých tovarov a/alebo služieb sa týkala posudzovaná Zákazka.
41. V posudzovanom prípade išlo o obstaranie výrobnnej technológie na výrobu praženej kávy a jej aplikáciu do rôznych typov jednorazových spotrebiteľských obalov. Predmet Zákazky bol špecifikovaný v súťažných podkladoch,³³ v rámci ktorých obstarávateľ LANDIS SK určil, že technológia na výrobu a balenie praženej kávy do obalov má obsahovať komponenty: plnoautomatická pražička, transportný systém pražička – degazifikačné silo, transportný systém zásobník zelenej kávy – pražička, degazifikačné silo, zásobník zelenej kávy, mlyn na mletie praženej kávy a vertikálna balička s transportným systémom degazifikačné silo – balička (ďalej len „**komponenty pražiarne kávy**“ alebo spolu „**pražiareň kávy**“).
42. Uvedená Zákazka mala byť realizovaná vrátane dopravných služieb, ktoré súviseli so zabezpečením dopravy tovaru – pražiarne kávy na miesto plnenia a tiež služieb súvisiacich so záručným servisom a pozáručným servisom.

5.2 Územie dotknuté posudzovanou dohodou

43. Podmienky pre dodanie tovarov a služieb, ktoré boli predmetom možného protisúťažného konania, sú homogénne na celom území Slovenskej republiky. Z pohľadu geografického teda neexistujú rozdiely v podmienkach hospodárskej súťaže medzi jednotlivými časťami Slovenskej republiky. Na základe uvedeného úrad vymedzil pre účely tohto správneho konania územie dotknuté posudzovanou dohodou ako celé územie Slovenskej republiky.

³³ Poradové číslo záznamu v spise správneho konania 13

6 NEULOŽENIE SANKCIE

44. Podľa § 38c ods. 4 zákona č. 136/2001 Z. z. pokuty podľa § 38 ods. 1 a 2, § 38a a 38b môže úrad uložiť do štyroch rokov od začatia konania, najneskôr do ôsmich rokov odo dňa, keď došlo k porušeniu ustanovení tohto zákona, porušeniu ustanovení osobitného predpisu, nesplneniu podmienky alebo k porušeniu povinnosti alebo záväzku uloženého rozhodnutím úradu.
45. Správne konanie číslo SK 0018/OKT/2020 bolo začaté dňa 11.11.2020 z vlastného podnetu úradu a podľa § 38c ods. 4 zákona č. 136/2001 Z. z. úrad mohol pokutu za porušenie zákona č. 136/2001 Z. z. podľa § 38 v tomto konaní uložiť do 11.11.2024. Táto lehota však už uplynula a úrad preto nemôže účastníkom konania uložiť pokutu za uzatvorenie kartelovej dohody.
46. V tejto súvislosti úrad uvádza, že v súlade s judikatúrou Súdneho dvora EÚ, aj napriek uplynutiu lehoty na uloženie pokuty, úrad má právomoc rozhodnúť a konštatovať porušenie súťažných predpisov zo strany účastníkov konania, a to v prípade existencie oprávneného záujmu na takomto konštatovaní.³⁴ Oprávnený záujem úradu na konštatovaní porušenia súťažných predpisov existuje napríklad vtedy „ak existuje riziko, že adresát rozhodnutia bude opäť porušovať povinnosti alebo ak prípad vyvoláva nové problémy, ktoré treba vo verejnom záujme objasniť“.³⁵ Oprávnený záujem môže úrad preukázať aj s poukazom na iné skutočnosti. Úrad zároveň prihliada aj na zásadu hospodárnosti konania, v zmysle ktorej sú správne orgány povinné postupovať spôsobom, ktorý nezvyšuje náklady konania.
47. Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj na okolnosti daného prípadu, úrad dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky na konštatovanie zodpovednosti účastníkov konania za spáchanie správneho deliktu aj po uplynutí lehoty na uloženie pokuty. Posudzovaný prípad je svojou povahou bid rigging praktikou, teda praktikou kolúzie vo verejnom obstarávaní, pričom ide o typ protisúťažnej praktiky, ktorou sa úrad pravidelne v minulosti zaoberal a aj súčasne zaoberá. Úrad zároveň v predmetnom prípade neidentifikoval také skutočnosti, s ktorými by sa ešte nestretol v rámci výkonu svojich právomoci, resp. ktoré by si vyžadovali rozdielny (nový) prístup z dôvodu originality alebo vyvolania špecifických súťažných otázok. Úrad v tejto súvislosti najmä porovnal súťažné ponuky predložené účastníkmi konania do Zákazky, ako aj komunikáciu medzi zadávateľom Zákazky a účastníkom konania, z ktorých úrad vychádzal pri formulovaní záverov o existencii kartelovej dohody. Ide teda o štandardné dôkazné postupy úradu pri preukazovaní existencie protisúťažnej praktiky kolúzie vo verejnom obstarávaní, obchodnej verejnej súťaži alebo inej súťaži, pričom predmetný prípad nevykazoval špecifiká, s ktorými sa úrad ešte nestretol.
48. Úrad taktiež nezistil také skutočnosti, ktoré by preukazovali určitú širšiu schému protisúťažného konania, na ktorom by sa zúčastňovali účastníci konania, resp. že by sa pravidelne zúčastňovali verejných obstarávaní v Slovenskej republike.

³⁴ Rozsudok Súdneho dvora z 25. júla 2018 vo veci C-123/16 P, *Orange Polska S.A v. Komisia*, bod 52 (uvedený rozsudok potvrdil prvostupňové rozhodnutie Všeobecného súdu v tej istej veci T-486/11)

³⁵ Rozsudok Všeobecného súdu zo 17. decembra 2015 vo veci T-486/11, *Orange Polska S.A v. Komisia*, bod 75.

Na základe uvedeného a v súlade so zásadou hospodárnosti konania úrad preto dospel k záveru, že okrem nemožnosti uloženia pokuty účastníkom konania z dôvodu uplynutia lehoty, nebude vydávať deklaratórne rozhodnutie, ktorým by konštatoval porušenia zákona účastníkmi konania. Preto ďalšie konanie v predmetnej veci stratilo svoj zmysel a úrad rozhodnutím konanie v zmysle § 25 ods. 2 písm. c) zákona č. 187/2021 Z. z. **zastavil**.

49. Vzhľadom na skutočnosť, že úrad v tomto správnom konaní z dôvodu uplynutia lehoty na uloženie sankcie neuložil pokutu a ani nekonštatovať porušenie zákona, sa úrad nezaoberal námietkami účastníkov konania ani námietkami Rady úradu, nakoľko ich vyhodnotenie by nemalo vplyv na dané rozhodnutie v predmetnej veci. Úrad sa taktiež nezaoberal námietkami účastníkov konania, ktoré smerovali voči výške pokuty, t. j. námietky voči úradom určenému percentu závažnosti, relevantnému obratu, 10 % hranici na stanovenie maximálnej možnej pokuty, likvidačnosti pokuty a príťažujúcim okolnostiam, keďže tieto sú už bezpredmetné.

POUČENIE

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**zákon o ochrane hospodárskej súťaže**“), v spojení s § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**správny poriadok**“) proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný rozklad Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, odboru kartelov, Plátennícka 2, 821 09 Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. O rozklade podľa § 14 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže rozhoduje Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku včas podaný rozklad má odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. v spojení s § 194 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

(elektronický podpis)

Mgr. Peter Demčák
podpredsa Protimonopolného úradu
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručí:

1. **Mgr. Barbora Hlavatá – advokátka**, so sídlom SNP 1445/41, 017 07 Považská Bystrica, splnomocnená zástupkyňa podnikateľa: DIN - TECHNIK spol. s r.o., so sídlom Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO 35 690 496;
2. **Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o.**, so sídlom Hlavná 31, 917 01 Trnava, splnomocnený zástupca podnikateľa: Ergasia Group s.r.o., so sídlom Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha, Česká republika, IČO 01 757 687;
3. **PPS Gastro, s.r.o.**, so sídlom Lindnerova 998/6, Libeň, 180 00 Praha, Česká republika, IČO 24 660 086;
4. **Erben & Erben, advokátska kancelária, s.r.o.**, so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, splnomocnený zástupca podnikateľa: Triapex s.r.o., so sídlom Jungmannova 1869, 258 01 Vlašim, Česká republika, IČO 62 959 921;
5. **LANDIS SK, s.r.o.**, Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO 47 115 092.