

Vážení čitatelia,

štvrté vydanie Súťažného spravodajcu prináša prehľad aktivít Protimonopolného úradu v období október – december 2012. V tomto čase sa úrad okrem bežnej agendy sústredil na vypracovanie svojej stratégie a smerovania v ďalšom období. Zvažujúc rastúcu náročnosť a objem úloh, splnenie ktorých sa tradične od úradu očakáva a svoje materiálne i ľudské kapacity, úrad sa rozhodol pre východisko v podobe efektívnosti. Prioritou budú veľké prípady, ktoré zasahujú veľký okruh spotrebiteľov. Predovšetkým oni musia pocítiť, že rozhodnutia úradu im prinášajú prospech. Podrobnejšie sa o stratégiu úradu na ďalšie obdobie dočítate v našom periodiku. Súťažný spravodajca prináša okrem domácich aktualít aj novinky z Európskej komisie a rozhodnutia iných súťažných úradov. V rubrike Kto sme hovoríme s JUDr. Erikou Lovásovou, poverenou zastupovateľom riaditeľa odboru koncentrácií.

OBSAH

NAŠE AKTIVITY	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	1
ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA	2
SÚDY	3
SEMINÁRE	4
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	5
AKTUALITY Z ÚRADU	5
STRATÉGIA PMÚ SR	5
PUBLIKAČNÉ AKTIVITY	8
AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE	8
ROZHODNUTIA INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTRÍT	10
KTO SME	11

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

V poslednom štvrtroku úrad schválil štyri koncentrácie. Boli to koncentrácie podnikateľov

SLAVIA CAPITAL Group, a. s., Bratislava, V&A Group spol. s r. o., Košice a Železničné stavby, a. s., Košice.

Rossijskije železnye dorogi, Rusko a Gefco S.A., Francúzsko

MUDr. Radoslav Bardún, Dr. Med. Hans Jakob, MUDr. Juraj Hanzen a HPL spol. s r. o., Bratislava

Mid Europa Partners LLP, UK a Alpha medical, a.s., SR, Alpha medical Polska Sp. z o.o., Poľsko a SZ Laboratories, a.s. SR

SLAVIA CAPITAL a Železničné stavby

Úrad schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní spoločnej kontroly podnikateľov SLAVIA CAPITAL Group, a. s., Bratislava (ďalej len „SC Group, a. s.“) a V & A Group spol. s r. o., Košice (ďalej len „V & A, spol. s r. o.“) nad podnikom podnikateľa Železničné stavby, a. s., Košice (ďalej len ŽSKE, a. s.“). Koncentráciou dôjde k zmene výlučnej kontroly spoločnosťou V & A, spol. s r. o.

nad spoločnosťou ŽSKE, a. s. na spoločnú kontrolu vykonávanú spoločnosťou V & A, spol. s r. o. a SC Group, a. s. SC Group, a. s. sa zaoberá investovaním a správou svojich majetkových účastí v iných obchodných spoločnostiach, ktoré podnikajú v oblasti výroby a predaja metylesteru, jedlých tukov a olejov a obchodovania s poľnohospodárskymi plodinami na území SR. Podnikatelia priamo alebo nepriamo ovládaní podnikateľom SC Group, a. s. teda pôsobia v oblasti investovania, finančných služieb a poradenstva, energetiky, cestovného ruchu, agropriemyslu a chemického priemyslu. Spoločnosť V & A spol. s r. o. sa zaoberá investovaním a správou svojich majetkových účastí vo svojej jedinej dcérskej spoločnosti ŽSKE, a. s., ktorá pôsobí na trhu v oblasti rekonštrukcie a opráv železničných tratí. Okrem toho nevykonáva spoločnosť V & A, spol. s r. o. na trhu žiadnu činnosť. Po vyhodnotení všetkých získaných podkladov a informácií úrad dospel k záveru, že posudzovaná koncentrácia značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, preto koncentráciu schválil.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 11. 2012.

Koncentrácia podnikateľa Otkrytoje Akcioner- noje obščestvo „Rossijskije železnye dorogi“ a podnikateľa Gefco S.A. schválená

Odbor koncentrácií schválil dňa 19. 10. 2012 koncentráciu, spočívajúcu v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa Otkrytoje Akcioner-
noje obščestvo „Rossijskije železnye dorogi“, (ďalej len „RZD“) Rusko, nad podnikom podnika-
teľa Gefco S.A., (ďalej len „Gefco“) Francúzsko.

RZD je najvyššou materskou spoločnosťou via-
cerých dcérskych spoločností pôsobiacich najmä
v oblasti železničnej prepravy tovarov a osôb,
vlakového pohonu, dodávky, opravy a údržby
koľajových vozidiel, výstavby infraštruktúry, vý-
robe a predaji železničných signalizačných zari-
adení a v súvisiacom výskume a vývoji.

Skupina RZD na území Slovenskej republiky
pôsobí prostredníctvom spoločnosti TransCon-
tainer - Slovakia, a. s., ktorá prevádzkuje ter-
minál kombinovanej dopravy v Dobrej nachád-
zajúcej sa 10 km od ukrajinských hraníc, ktorý
okrem štandardnej prekládky medzi cestnou a
železničnou dopravou zabezpečuje prekládku
kontajnerov medzi vozňami širokého a normál-
neho rozchodu. Ďalšími významnými činnosťami
terminálu sú spracovanie prepravných dokladov,
nakladanie a vykladanie, skladové a colné služ-
by a váženie tovarov.

Gefco založená a existujúca podľa práva Fran-
cúzska je najvyššou materskou spoločnosťou
viacerých dcérskych spoločností pôsobiacich
najmä v oblasti logistických služieb a služieb
nákladnej prepravy pre priemyselné podniky,
vrátane výrobcov automobilov a úžitkových vozi-
diel. Skupina Gefco pôsobí na území Slovenskej
republiky prostredníctvom svojej 100%-nej
dcérskej spoločnosti GEFCO SLOVAKIA s. r. o.,
ktorá na tuzemskom trhu poskytuje komplexné
logistické a prepravné služby.

Po vyhodnotení podkladov a informácií úrad
dospel k záveru, že koncentrácia značne nena-
ruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v
dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominant-
ného postavenia alebo koordinácie súťažného
správania, preto koncentráciu schválil.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa
19. 10. 2012

ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA

Šetrenie Východoslovenská vodárenská

Odbor zneužívania dominantného postavenia
ukončil v novembri 2012 prešetrovanie vo vodá-
renstve týkajúce sa spôsobu stanovenia objemu
odvádzanej odpadovej vody. Spoločnosť Východ-
doslovenská vodárenská, a. s., Košice (ďalej
len „VVS, a. s.“) v určitých prípadoch používala
smerné čísla spotreby vody (ďalej len „smerné
čísla“) na stanovenie objemu odpadovej vody.
Tým mala určiť niektorým odberným miestam
vyššie objemy odpadovej vody, ako skutočne
odvedli. Dôsledkom mali byť zvýšené platby za
odvedenú odpadovú vodu.

Úrad vyšetroval, či nedošlo k porušeniu zákona.
Zisťoval, či spoločnosť VVS, a. s. stanovovala
plošne objem stočného na základe smerných čí-
sel. Prešetrovaním zistila nasledovnú skutočnosť.

Pri určovaní objemu odpadovej vody môže na-
stať situácia, že objem odpadovej vody je mera-
ný prietokomerom, alebo nie je meraný. Pokiaľ
objem odpadovej vody nie je meraný, môžu byť
na určenie jeho veľkosti použité údaje získané
z vodomeroch, alebo môžu byť použité smerné
čísla. Údaje získané z vodomera môžu byť po-
užité, ak je odberné miesto napojené na vodo-
vod v správe VVS, a. s., alebo obecný vodovod.
Ak objem odobratej vody nie je z akéhokoľvek
dôvodu meraný vodomermom, použijú sa smerné
čísla. Tie sa použijú aj v prípade, ak objem odo-
bratej vody je meraný vodomermom, ale odberné
miesto vypúšťa do kanalizácie vodu z vlastného
nemeraného zdroja.

V obciach, kde je objem odobratej vody mera-
ný vodomermom, akceptuje VVS, a. s. po splnení
príslušných technických podmienok stav vodo-
merov a fakturuje stočné na základe odčítaných
hodnôt z vodomeroch. Deje sa tak aj v obciach,
kde vlastníkom alebo prevádzkovateľom nie je
spoločnosť VVS, a. s.

Šetrením úrad dospel k záveru, že nie je dôvod na pokračovanie v prešetrovaní a/alebo otvorenie správneho konania vo veci možného porušenia § 8 zákona a preto prešetrovanie na trhu ukončil.

Počas prešetrovania úrad zistil, že používané hodnoty smerných čísel nezodpovedajú reálnemu objemu vypúšťaných odpadových vôd. Inicialoval preto legislatívne zmeny týkajúcich sa smerných čísel, t.j. prišiel s návrhom na zníženie úrovne smerných čísel. V reakcii na list predsedu úradu Ministerstvo životného prostredia SR uviedlo, že sa daným problémom zaoberá, pričom cieľom je objektivizácia a prehodnotenie štruktúry smerných čísel. Obdobné kroky vyvinula aj samotná VVS, a.s. prostredníctvom Asociácie vodárenských spoločností.

SÚDY

Najvyšší súd potvrdil správnosť rozhodnutia úradu v prípade Železníc SR

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“) vyhlásil rozsudok vo veci Železnice Slovenskej republiky (ďalej len „ŽSR“) verzus Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „Úrad“). NS SR potvrdil rozsudok Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „Krajský súd“), ktorý v máji 2011 žalobu ŽSR zamietol.

Žalobou sa ŽSR domáhali preskúmania zákonnosti rozhodnutia úradu z roku 2007, (ktorým bolo zmenené rozhodnutie úradu z augusta 2005), ktorým úrad pokutoval ŽSR za zneužívanie dominantného postavenia formou diskriminácie v období od 1. mája 2001 do 31. decembra 2001. Úrad uložil ŽSR pokutu vo výške 11 100 000 Sk. Diskriminácia spočívala v uplatňovaní rozdielných podmienok pri zhodnom alebo porovnateľnom plnení voči jednotlivým podnikateľom.

ŽSR dojednávali individuálne provízie so štyrmi vybranými zasielateľskými spoločnosťami - Express, Express Slovakia, PROXAR a NAKURAIL AG, čím ich zvýhodnili voči ostatným odberateľom. Zároveň znevýhodňovali štyroch vybraných podnikateľov navzájom voči sebe,

keďže cenové zvýhodnenia boli v odlišnej výške, čo ŽSR nevedeli objektívne zdôvodniť. Keďže zvýhodňovanie prebiehalo počas účinnosti dvoch zákonov o ochrane hospodárskej súťaže, právne vzťahy vzniknuté od 27.01.1994 do 30.04.2001 úrad v rozhodnutí z roku 2007 posudzoval podľa zákona č. 188/1994 a právne vzťahy vzniknuté od 01.5.2001 do 31.12.2001 – podľa zákona č. 136/2001. V roku 2007 Rada úradu rozhodla, že sankciu je možné uložiť iba za protiprávne konanie, ku ktorému dochádzalo v období od 01.05.2001 do 31.12.2001, t.j. za 8 mesiacov.

Krajský súd v rozsudku uviedol, že úrad správne posúdil konanie, ktoré sa udialo počas účinnosti dvoch zákonov a správne zohľadnil dĺžku a závažnosť protisúťažného konania pri výpočte novej pokuty. Stotožnil sa so spôsobom hodnotenia protisúťažného konania aj jeho skutočného dopadu na trh, ktorý sa prejavil na celom území Slovenska, kde mali ŽSR v tom období monopolné postavenie. Krajský súd konštatoval, že úrad neprekročil maximálny limit a rešpektoval zásadu rovnakého zaobchádzania pri stanovení pokút.

Proti rozsudku Krajského súdu sa ŽSR odvolali s námietkou, že železničná nákladná doprava bola medzi časom prevedená na novovzniknutú Železničnú spoločnosť. NS SR však konštatoval, že dohody o spolupráci, na základe ktorých dochádzalo k uplatňovaniu rozdielných podmienok voči jednotlivým podnikateľom, uzatvárali ŽSR, ktoré existujú aj v súčasnosti, a preto NS SR nevidí dôvod aplikáciou testu ekonomickej kontinuity skúmať zodpovednosť iného subjektu. NS SR preskúmal napadnutý rozsudok a dospel k záveru, že odvolanie ŽSR nie je dôvodné.

Najvyšší súd vrátil vec Slovak Telekom c. Protimonopolný úrad SR na ďalšie konanie

Dňa 30. 10. 2012 bol na Najvyššom súde Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“) vyhlásený rozsudok v právnej veci Slovak Telekom c. Protimonopolný úrad SR. Genéza prípadu: Dňa 18. 9. 2009 Krajský súd v Bratislave (ďalej len „KS v BA“) zrušil rozhodnutie úradu zo dňa 21. 12. 2005 a vrátil vec na ďalšie konanie, pretože

chýbal potvrdzujúci výrok nezmenených častí prvostupňového rozhodnutia. Protiprávne konanie však KS v BA posúdil rovnako ako úrad. Voči rozsudku sa úrad odvolal. NS SR dňa 26.10.2010 uznesením zrušil rozhodnutie KS v BA a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Dňa 18.3.2011 KS v BA zamietol žalobu podanú spoločnosťou Slovak Telekom, a. s. (ďalej len „ST“), voči čomu sa ST odvolal. NS SR rozhodol tak, že rozhodnutie KS v BA mení tak, že rozhodnutie úradu zo dňa 21. 12. 2005 zrušuje a vec vracia úradu na ďalšie konanie. NS SR vrátil konanie z dôvodov podľa § 250j ods. 3 písm. b), c), d) Občianskeho súdneho poriadku. NS SR sa stručne vyjadril aj k jednotlivým námietkam, ktoré voči rozhodnutiu úradu má. Konkrétne vytkol nedostatočné prešetrenie zastupiteľnosti služby, nedostatočné odôvodnenie dominantného postavenia ST, nedostatočné odôvodnenie zneužitia dominantného postavenia žalobcom, spôsob výpočtu pokuty úradom, ako aj ďalšie skutočnosti. Voči rozsudku nie je možné podať opravný prostriedok.

Pripomienky Európskej komisie k prípadu „Envipak“ – „Zelený bod“

Dňa 12. 10. 2012 boli úradu z Najvyššieho súdu SR doručené pripomienky Európskej komisie podľa čl. 15 (3) nariadenia 1/2003 k prípadu „Envipak“ – „Zelený bod“. Komisia sa vyjadrila k paralelnej aplikácii európskeho a národného práva ako aj k ukladaniu pokút, konkrétne k uložení sankcie na základe „generálnej klauzuly“ zneužitia dominantného postavenia. Stanovisko Európskej komisie podporuje závery úradu.

SEMINÁRE

Prístup do spisu – ochrana leniency dokumentov verzus právo na obhajobu

Dňa 17. októbra 2012 sa na Protimonopolnom úrade Slovenskej republiky uskutočnil seminár na tému Prístup do spisu – ochrana leniency dokumentov verzus právo na obhajobu. Seminár bol súčasťou advokačných aktivít úradu a jeho zámerom bolo vzbudiť záujem o problematiku efektívnej implementácie súťažného práva. Predstavitelia Protimonopolného úradu Sloven-

skej republiky, Zastúpenia Európskej komisie na Slovensku sa spolu so zástupcami advokátskej obce zamýšľali nad inštitútom leniency, ktorý má pomáhať pri odhaľovaní kartelov a súčasne chrániť tých, ktorí informáciu vedúcu k odhaleniu kartelu poskytnú. Úrad považuje leniency program za kľúčový prvok v boji proti kartelom a chce povzbudiť spoločnosti, aby žiadali o leniency. Súčasne je úrad povinný zabezpečiť zákonnosť svojich postupov, osobitne práva na ochranu strán zúčastnených v správnom konaní, vrátane práva na prístup k spisu.

Predstavitelia úradu priblížili súčasnú zákonnú úpravu programu zhovievavosti a prístupu do spisu, dôvody ochrany a charakter leniency dokumentov, kto a za akých okolností má k nim prístup. V súčasnosti slovenský zákon o ochrane hospodárskej súťaže neobsahuje špeciálne ustanovenia týkajúce sa tejto otázky. V rozhodovacej praxi sa úrad inšpiruje praxou Európskej komisie a prípadovým právom európskych súdov. Pri riešení každého prípadu hľadá rovnováhu medzi rozličnými záujmami strán a povinnosťou vyhovieť požiadavkám na spravodlivý proces.

V panelovej diskusii si vymenili názory predstavitelia úradu, Európskej komisie a advokátskej obce. Úrad opísal svoju skúsenosť a zdôraznil zámer pokračovať v ochrane leniency dokumentov. Predstavitel' Európskej komisie informoval o tom, ako sa pozerá na právo účastníka konania na prístup k spisu Európska komisia a Súdny dvor Európskej únie. Zástupcovia slovenskej advokátskej obce sa podelili so svojimi praktickými skúsenosťami k tejto téme.

Seminár pre študentov Právnickej Právnickej fakulty Trnavskej univerzity

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v spolupráci s Trnavskou univerzitou v Trnave zorganizoval dňa 16. novembra 2012 v sídle úradu seminár pre študentov Právnickej fakulty Trnavskej univerzity zameraný najmä na otázky vzťahu súťažného práva a verejného obstarávania. Pracovníci Protimonopolného úradu Slovenskej republiky Ondrej Blažo a Silvia Šramelová oboznámili študentov o pôsobnosti a úlohách úradu,

jeho medzinárodnom postavení a spolupráci v rámci Európskej súťažnej siete, ako aj jeho vzťahu k Európskej komisii. Kľúčové boli prezentácie vysvetľujúce, prečo je „bid rigging“ škodlivý, ako proti nemu zasahovať, aké sú kolúzie. Účastníci sa zároveň dozvedeli viac aj o konkrétnych prípadoch „bid riggingu“, ktoré riešil Protimonopolný úrad, Európska komisia a iné súťažné orgány.

Po prezentáciách nasledovala diskusia, z ktorej bol zrejmý záujem študentov o danú problematiku, konkrétne problémy súvisiace s bid rigging-om ako aj všeobecné otázky súvisiace s uplatňovaním súťažného práva na Slovensku.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

V rámci medzirezortného pripomienkového konania mal úrad pripomienky k viacerým návrhom zákonov, vyhlášok a iných dokumentov. Konkrétne vecné odporúčacie pripomienky mal úrad k vyhláške Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a s plynom, k návrhu zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, k návrhu zákona o geodézii a kartografii. Všeobecnú odporúčaciu pripomienku uplatnil k návrhu zákona o poľovníctve, odporúčaciu pripomienku k návrhu zákona o katastri nehnuteľností, k návrhu na vydanie zákona o organizovaní trhu s vybranými poľnohospodárskymi výrobkami a k návrhu zákona o správnych poplatkoch.

AKTUALITY Z ÚRADU

Nové správne poplatky

Úrad upozornil na svojej webovej stránke na novelu zákona o správnych poplatkoch, ktorá s účinnosťou od 01. 10. 2012 mení aj výšku poplatku za oznámenie koncentrácie ako aj vrátenie poplatku v prípade zastavenia správneho konania. Podľa nového sadzobníka správny poplatok za oznámenie koncentrácie sa z doterajších 3319 eur zvýši na 5000 eur. Ak sa správne konanie zastaví, pretože dôvod konania nebol daný, 50% tejto sumy sa vráti.

STRATÉGIA PMÚ SR

V záujme zefektívnenia svojej činnosti a nasledovania aktuálnych európskych trendov úrad vypracoval stratégiu zamerania svojich aktivít. Prinášame jej plné znenie.

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky a jeho ciele pre ďalšie obdobie

Široká verejnosť si málokedy uvedomuje, že spotrebiteľ je hlavným adresátom výhod, ktoré dobre fungujúca hospodárska súťaž prináša. Rovnako tak i uplatňovanie súťažnej politiky na vzťahy medzi podnikateľmi sa neodohráva mimo spotrebiteľa, práve naopak.

Ak hospodárska súťaž funguje správne, spotrebiteľ profituje z nižšej ceny a z vyššej kvality výrobkov a služieb. Naopak, ak je hospodárska súťaž narušená protisúťažným konaním podnikateľov, spotrebiteľ je ukrátený – za ponúkaný výrobok alebo službu zaplatí viac, prípadne dostane kvalitu, ktorú by za normálnych okolností nebol ochotný akceptovať.

Protimonopolný úrad sa od začiatku svojej existencie snažil čo najlepšie plniť svoje poslanie spočívajúce v ochrane hospodárskej súťaže a to tak, aby spotrebiteľ v konečnom dôsledku dostal to najlepšie, čo mu môže fungujúca hospodárska súťaž ponúknuť.

Po viac ako dvadsiatich rokoch existencie trhového hospodárstva na Slovensku, ale aj úradu samotného a po niekoľkých legislatívnych a organizačných zmenách vidí úrad priestor na ďalší krok vpred za naplnením jeho hlavného poslania.

Stratégiou pre ďalšie obdobie je vybudovanie modernej súťažnej autority so zmysluplnou politikou, ktorá bude prinášať jasný benefit pre spotrebiteľa.

Za týmto účelom úrad pripravil súbor nasledovných zmien a opatrení, ktoré majú za cieľ zefektívnenie činnosti úradu po organizačnej a vecnej stránke, a tiež razantnejšie presadzovanie hospodárskej súťaže na Slovensku.

Prioritizácia činností úradu

Cieľom prioritizácie činností úradu je upriamiť kapacitu úradu najmä na riešenie zmysluplných súťažných problémov. Nie je cieľom úradu vynakladať svoje zdroje a v konečnom dôsledku i peňažné prostriedky daňovníkov na sankcionovanie konaní, ktoré sú len „formálnym“ porušením zákona bez reálneho vplyvu na spotrebiteľov. Inými slovami, z množstva podozrení z porušenia zákona chce úrad riešiť práve tie, ktoré sa dotýkajú veľkého okruhu spotrebiteľov, respektíve, v ktorých ide o typovo veľmi závažné protisúťažné konania. Uvedené je okrem iného odrazom celoeurópskeho trendu prechodu z formálneho posudzovania súťažných prípadov na tzv. ekonomický prístup.

Z tohto dôvodu sa úrad rozhodol prioritizovať svoju činnosť a zamerať sa najmä na nasledovné oblasti:

Odhaľovanie a sankcionovanie protisúťažných konaní s dopadom na veľký okruh spotrebiteľov

Poslaním úradu je reálne svojou rozhodovacou činnosťou „zlepšovať“ postavenie spotrebiteľov. Úrad bude teda primárne riešiť protisúťažné konania s negatívnym dopadom na spotrebiteľský prospech.

Odhaľovanie a sankcionovanie typovo najzávažnejších protisúťažných konaní (napr. cenových kartelov)

Dôrazné odhaľovanie a sankcionovanie kartelov by malo byť prioritou každej súťažnej autority, keďže kartely patria medzi najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel. Aj z tohto dôvodu úrad, okrem iného, rozhodol, že odbor zaoberajúci sa dohodami obmedzujúcimi súťaž bude prioritne zameraný na odhaľovanie a pokutovanie kartelov a agenda vertikálnych dohôd bude presunutá na odbor zneužívania dominantného postavenia.

Uplatňovanie súťažnej advokácie

Skúsenosti ukázali, že v prípade mnohých sťažností týkajúcich sa údajného protisúťažného konania je uplatnenie súťažnej advokácie v sektore vhodnejšie a efektívnejšie než uloženie pokuty. Súťažná advokácia napomáha objasňovať sú-

ťažné problémy prostredníctvom workshopov, konferencií, seminárov a tým prispieva k dôslednejšiemu dodržiavaniu súťažných pravidiel. Účelom je napomôcť podnikateľom zorientovať sa v pravidlách hospodárskej súťaže a dosiahnuť tak nápravu na trhu „nenásilným ale efektívnym spôsobom. Úrad bude tiež naďalej pokračovať vo vypracovávaní sektorových správ, v ktorých zo súťažného hľadiska upozorňuje na nedostatky v problematických odvetviach.

Legislatívne zmeny

Zmeny v zákone o ochrane hospodárskej súťaže a v jeho vykonávacích predpisoch sú kľúčové nielen pre vyriešenie niektorých aplikačných problémov, ale tiež pre legislatívne vyjadrenie zmien v doterajšom prístupe k posudzovaniu súťažných prípadov. V súlade s tým úrad v krátkom čase predloží najmä nasledovné legislatívne návrhy:

Zrýchlenie a zjednodušenie procesu posudzovania koncentrácií

Úrad plánuje ďalšie zrýchlenie a zjednodušenie správnych konaní v prospech účastníkov koncentrácie. Uvedené bude v súlade so snahou úradu pôsobiť v oblasti kontroly koncentrácií pro-klientsky, odbúravať podnikateľom administratívnu záťaž a tým prispievať k zlepšeniu podnikateľského prostredia.

Podpora alternatívneho riešenia sporov

Inštitúty urovnania a záväzkov slúžia na rýchlú a efektívnu nápravu na trhu a úrad ich využívanie účastníkmi konania podporuje. Pre zvýšenie právnej istoty budú pravidlá pre ich uplatnenie v novele zákona podrobnejšie legislatívne upravené.

Program zhovievavosti (tzv. leniency program)

Leniency program, ktorý umožňuje podnikateľovi výmenou za informácie o dohode obmedzujúcej súťaž získať „beztrestnosť“ za účasť na tejto dohode, prešiel na európskej úrovni niekoľkými zmenami. Vzhľadom na dôležitosť predmetného inštitútu chce úrad reflektovať nové európske trendy v znení pripravovanej novely zákona.

Právo na obhajobu a ochrana informácií v správnom konaní

Pripravovaná úprava ochrany a sprístupňovania informácií zabezpečí vyváženie práva na obhajobu účastníkov konania a ochranu obchodného tajomstva a dôverných informácií tak, aby právo na obhajobu účastníka konania neutrpelo v konečnom dôsledku ujmu.

Zmeny v riadení práce úradu

Pre efektívnejšie riadenie práce úradu a zjednotenie aplikačnej praxe medzi výkonnými odborníkmi úradu bude podpredseda úradu do budúcnosti zodpovedný za prvostupňové správne konanie a nebude členom Rady úradu. Predseda úradu bude naďalej pôsobiť v rámci druhého stupňa a bude členom Rady úradu.

Zmeny v organizácii úradu

Pre lepšie rozdelenie práce a vyvážené vyťaženie kapacít úradu sa úrad rozhodol realizovať aj niektoré zmeny v jeho vnútornej organizácii.

Zriadenie odboru hlavného ekonóma

V súlade s prechodom na viac ekonomický prístup pri riešení súťažných prípadov úrad začal budovať odbor hlavného ekonóma, ktorý bude pozostávať zo špičkových súťažných ekonómov a ktorý bude zjednocovať a posilňovať ekonomický prístup celého úradu.

Medzinárodné vzťahy

Agenda medzinárodnej spolupráce, ktorá bola doteraz predmetom činnosti viacerých odborov, bude koncentrovaná a posilnená s cieľom vytvoriť medzinárodne uznávanú a kladne hodnotenú súťažnú autoritu s jasne vyprofilovanou politikou.

Využitie zdrojov a kapacít na riešenie súťažných prípadov

Cieľom úradu je v maximálnej možnej miere využívať zdroje úradu na riešenie súťažných prípadov. S ohľadom na to sa bude úrad snažiť optimalizovať vnútorné procesy úradu a upriamiť uvoľnené personálne kapacity na riešenie súťažných problémov.

Vzťahy s verejnosťou

Úrad bude intenzívnejšie pokračovať v približovaní svojej súťažnej politiky verejnosti a to prostredníctvom organizácie workshopov, konferencií a seminárov zameraných na konkrétne i všeobecnejšie otázky súťažného práva. Budovanie vzťahov s verejnosťou však bude tiež spočívať i v realizácii bežnej agendy úradu, najmä v nebyrokratickom a flexibilnom prístupe.

Veríme, že uvedené zmeny prispievajú k vyššej úrovni ochrany hospodárskej súťaže v podmienkach Slovenskej republiky a budú na prospech spotrebiteľov. Detaily zmien predstaví úrad v krátkom čase.

Ďalšie informácie z úradu

Zamestnanci úradu vycestovali v rámci plnenia pracovných povinností na viaceré zharaničné pracovné cesty. V októbri sa zástupca úradu zúčastnil seminára na tému Odpadové hospodárstvo a monopolizácia, ktorý sa konal v Prahe. Zástupkyňa úradu bola na zasadnutí výboru OECD a pracovných skupín v Paríži. V novembri boli odborní zamestnanci úradu prítomní na plenárnom zasadnutí ECN v Bruseli, Svätomartinskej konferencii ÚOHS v Brne, zasadnutí pracovnej skupiny pre profesionálne služby v Bruseli, stretnutí predsedov súťažných orgánov v Bruseli, zasadnutí skupiny hlavného ekonóma vo Varšave. Predstaviteľ úradu mal prednášku na konferencii o železničnej doprave v Telči. Zamestnankyňa úradu absolvovala odborný kurz Kvalitatívne metódy pre súťažnú analýzu, ktorý sa konal v Barcelóne. V decembri sa zástupkyňa úradu zúčastnila stretnutia pracovnej skupiny ECN pre otázky spolupráce a spravodlivý proces. Úrad vypracoval odpovede na dotazník ICN Agency Effectiveness Working Group Investigative Process Project – Agency Transparency Practices Survey Chart.

PRIPRAVUJEME

Pracovné raňajky

V stredu 9. januára 2013 o 9. hod budú na úrade Pracovné raňajky, na ktorých bude odbornej verejnosti predstavená stratégia úradu na ďalšie obdobie.

PUBLIKAČNÉ AKTIVITY

Časopis Antitrust v čísle 3/2012 uverejnil v rámci pravidelného informovania o rozhodnutiach slovenských súdov vo veciach ochrany hospodárskej súťaže príspevok Zuzany Šabovej, riaditeľky odboru pre druhostupňové konanie PMÚ SR. Autorka analyzuje rozsudok Krajského súdu v Bratislave vo veci „Slovak Telekom – jarný balík“, ktorým súd zrušil prvostupňové aj rozhodnutie úradu a vrátil vec na ďalšie konanie. Autorka si všíma najmä závery súdu o vzťahu

kompetencie Protimonopolného úradu SR a telekomunikačného úradu, ako sektorovo špecifického regulátora, o posudzovaní praktiky margin squeeze, o ukladaní sankcií v prípade porušenia európskeho a národného práva a v prípade porušenia „generálnej klauzuly.

Odborné perodikum **CPI Antitrust Chronicle** uverejnilo 30. 10. 2012 článok Zuzany Šabovej **Competition Law in Slovakia: An Authority Viewpoint**. Článok nájdete na:

<https://www.competitionpolicyinternational.com/competition-law-in-slovakia-an-authority-viewpoint/>

AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE

Nové dokumenty o vyšetrovacích a rozhodovacích právomociach

European Competition Network (Európska sieť úradov na ochranu hospodárskej súťaže) zverejnila na stránke Generálneho riaditeľstva pre súťaž Európskej komisie správy o vyšetrovacích a rozhodovacích právomociach súťažných úradov. Správy Investigative Powers Report a Decision-Making Powers Report prinášajú prehľad rôznych systémov a postupov používaných v rámci ECN pri vyšetrovaniach antitrustu.

Informácie obsiahnuté v publikáciách **Investigative Powers Report** a **Decision-Making Powers Report** nie sú vyčerpávajúce a slúžia iba pre informačné účely. Obsah publikácií nie je záväzný a neodráža oficiálnu alebo záväznú interpretáciu procesných pravidiel alebo praxe žiadneho úradu.

<http://ec.europa.eu/competition/ecn/documents.html>

http://ec.europa.eu/competition/ecn/investigative_powers_report_en.pdf

http://ec.europa.eu/competition/ecn/decision_making_powers_report_en.pdf

EK uložila rekordnú pokutu 1, 47 miliárd €

Európska komisia (Komisia) pokutovala sedem medzinárodných skupín celkovou sumou 1 470 515 000 € za účasť v jednom alebo dvoch karteloch v sektore katódových trubíc (CRT). Takmer 10 rokov v období 1996 – 2006 tieto spoločnosti fixovali ceny, delili si trhy i zákazníkov a obmedzovali výrobu. Jeden kartel sa týkal trubíc používaných v televízoroch a druhý trubíc používaných v počítačových monitoroch. Kartel pôsobil celosvetovo. Chunghwa, LG Electronics, Philips a Samsung SDI sa zúčastnili v oboch karteloch, Panasonic, Toshiba, MTPD (v súčasnosti pobočka Panasonic) a Technicolor (bývalý Thompson) boli iba účastníkmi kartelu televíznych trubíc. Chunghwa dostal v súlade s programom leniency plnú imunitu a bol oslobodený od pokút za oba kartely, pretože bol prvý, kto existenciu kartelu nahlásil Komisii. Iným spoločnostiam boli pokuty znížené, pretože spolupracovali s Komisiou pri vyšetrovaní.

Joaquín Almunia, eurokomisár pre hospodársku súťaž povedal: „Toto sú učebnicové kartely. Predstavujú najhoršie protisúťažné správanie, ktoré je v Európe prísne zakázané. Katódové trubice boli dôležitým komponentom pri výrobe televíznych a počítačových obrazoviek a predstavovali 50 až 70 percent z ceny obrazovky.

To vypovedá o závažnosti škody, ktorú nelegálne správanie spôsobilo výrobcam televíznych a počítačových obrazoviek v Európskom hospodárskom priestore (EHP) a tiež o škode spôsobenej za tie roky európskym spotrebiteľom“.

Dva CRT kartely patria medzi najorganizovanejšie kartely, ktoré kedy Komisia vyšetrovala. Po takmer desať rokov sa kartelisti dopúšťali najškodlivejších protisúťažných praktík vrátane fixácie cien, rozdeľovania trhov a zákazníkov, koordinácie kapacít a výmeny obchodne citlivých informácií. Kontrolovali tiež dodržiavanie dohodnutých obmedzení.

Stretnutia top manažmentu mali prezývku „stretnutia na golfe“, pretože sa tam často odohrávali. Manažéri nižšej úrovne sa stretávali štvrťročne, mesačne ba dokonca aj týždenne v najrozličnejších miestach Ázie a Európy. Stretnutia zvyčajne začínali prehľadom dopytu, predaja a kapacít v hlavných obchodných oblastiach vrátane Európy, potom sa prediskutovali ceny. Mali skutočne priamy dopad na spotrebiteľov v EHP. Kartelisti sa snažili utlmiť trh s CRT koluzívnym spôsobom na škodu spotrebiteľov. Jeden dokument zaznamenávajúci priebeh diskusie hovorí priamo: „Výrobcovia sa musia vyhnúť cenovej súťaži prostredníctvom kontroly ich výrobných kapacít“.

Vyšetrovanie tiež odhalilo, že spoločnosti so boli dobre vedomé, že porušujú zákon. Napríklad v dokumente nájdenom počas inšpekcie bolo varovanie: „Každý je povinný dodržiavať mlčanlivosť, pretože ak by sa to dozvedeli zákazníci či Európska komisia, spôsobilo to vážne škody“. V iných dokumentoch sa upozorňovalo, že po prečítaní musia byť zlikvidované.

Pri ukladaní pokút Komisia brala do úvahy objem predaja dotknutých výrobkov v EHP, závažnosť porušenia, jeho geografický rozsah, uskutočnenie a trvanie porušenia. Keby Chunghwa nedostala plnú imunitu, jej pokuta by dosahovala 8 385 000 € za účasť v karteli televíznych trubíc a 8 594 000 € za účasť v karteli počítačových trubíc. Samsung SDI, Philips a Technicolor dostali znížené pokuty v rozsahu od 10 do 40 percent za spoluprácu s Komisiou v súlade s programom leniency. Zľava odráža čas ich spolupráce

a šírku do akej dôkazy, ktoré poskytli, pomohli komisii dokázať príslušný kartel. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-1317_en.htm

Európska komisia privítala rozsudok všeobecného súdu EÚ v Luxemburgu

Európska komisia (Komisia) privítala rozsudok všeobecného súdu EÚ v Luxemburgu potvrdzujúci pokuty uložené v roku 2009 spoločnosti Novácke chemické závody (NCHZ), Ecka Granulate a Almamet za účasť v karteli v sektore činidiel na báze acetylidu vápenatého a horčička. Toto rozhodnutie potvrdzuje oprávnenosť prístupu Komisie k protiprávnemu konaniu a uloženie pokút uvedeným firmám.

V roku 2009 Komisia pokutovala niekoľkých výrobcov činidiel na báze acetylidu vápenatého a horčička pokutou vo výške 61 miliónov eur za účasť v karteli, ktorým jeho účastníci fixovali ceny a delili si trhy. Všeobecný súd potvrdil pokuty uložené Komisiou za závažné porušenie pravidiel hospodárskej súťaže Európskej únie. Všeobecný súd potvrdil spoločnú zodpovednosť investičnej spoločnosti 1. garantovaná s Nováckymi chemickými závodmi k platbe pokuty.

Komisia pri určovaní výšky pokút v roku 2009 v celkovej hodnote 61,12 miliónov eur zohľadnila príslušné podiely zúčastnených spoločností na predaji ako aj veľmi vážnu povahu porušenia a geografický rozsah kartelových dohôd. NCHZ a 1. garantovaná boli rozhodnutím vyzvané zaplatiť najvyšší podiel pokuty vo výške 19,6 milióna eur.

http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-12-985_en.htm?locale=en

ROZHODNUTIA INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT

Španielsky trajektový kartel končí ťažkými pokutami

Španielska súťažná autorita (CNC) uzatvorila posledné z troch vyšetровaní kartelov fixujúcich ceny v sektore trajektov. CNC pokutovala šesť dopravných skupín celkovou sumou 88,5 miliónov euro, čo je siedma najväčšia pokuta, akú kedy táto súťažná inštitúcia uložila.

CNC zistila, že spoločnosti sa v období 2002 až 2010 dohodli na cenách, poplatkoch, obchodných podmienkach a cestovných poriadkoch pre trajektovú prepravu medzi Španielskom a Marokom. Vo vyhlásení CNC sa hovorí: „Na úkor spotrebiteľov kartel prinášal prepravným spoločnostiam oveľa väčšie zisky z námornej prepravy medzi Španielskom a Marokom, než aké by zúčastnení operátori získali, keby rešpektovali fungovanie trhu a súťažili na ňom“.

CNC otvorila prípad po tom, čo dostala sťažnosť týkajúcu sa trajektových služieb premávajúcich na Baleárske ostrovy a späť a vykonala dve série inšpekcií, v priebehu ktorých úrad objavil dôkazy kolúzie. Po tom, čo CNC otvoril konanie, Balearia Eurolíneas Marítimas požiadali o leniency a pokuta im bola znížená v dvoch z troch oblastí vyšetrovania. V poslednom prípade spoločnosť dostala pokutu 1,3 mil. euro po 40-percentnej zľave.

Úrad hovorí, že pri výpočte výšky pokút bral do úvahy závažnosť protiprávneho správania, dĺžku jeho trvania a skutočnosť, že praktiky sa rozšírili doslova na celom trhu. CNC uviedla, že uložila pokutu vo výške 15% z obratu spoločností na trhu zasiahnutom narušením. <http://www.globalcompetitionreview.com/news/article/32570/spanish-ferry-cartel-case-ends-hefty-fines/>

Rusko pokutuje národné železnice napriek súdnemu príkazu

Ruská Federálna protimonopolná služba (FAS) pokutovala Ruské železnice sumou 2,2 miliardy rubľov (55,4 milióna eur) za zneužitie dominant

ného postavenia, aj keď odvolací súd konštatoval, že spoločnosť neporušila súťažný zákon. Úrad povedal, že spoločnosť, ktorá mala štátom povolený monopol na celú sieť železníc v Rusku, zneužila svoje dominantné postavenie na trhu nákladnej železničnej dopravy.

FAS začala vyšetovanie po tom, čo sa logistické spoločnosti a vládne organizácie sťažovali na rastúce ceny, klesajúcu kvalitu služieb a stále častejšie odmietnutia dopraviť náklad. Úrad vyhlásil, že Ruské železnice nedodrжали záväzok mať zodpovedajúcu nákladnú kapacitu, čo sa stalo, keď železnice v roku 2010 delimitovali svoju hlavnú nákladnú dopravu do svojich pobočiek Freight One a Freight Two. Úrad hovorí, že počet vozňov sa zvýšil, ale bolo odoslaných menej zásielok.

Pred tým, ako FAS rozhodla o pokute, Ruské železnice dali úrad na Moskovský arbitrážny súd, ktorý rozhoduje v súťažných prípadoch. Železnice tvrdia, že cenová politika a kapacity boli v súlade s ruskými predpismi.

http://en.fas.gov.ru/news/news_32574.html

Spoločnosť Telefónica dostala pokutu za kroky proti liberalizácii trhu

Český Úrad pro ochranu hospodářské soutěže uložil pokutu 93 108 600 Kč spoločnosti Telefónica Czech Republic, a. s., za zneužitie dominantného postavenia na trhu poskytovania verejných telefónnych služieb podnikateľským subjektom, a to prostredníctvom verejných pevných telekomunikačných sietí. Rozhodnutie nie je právoplatné, nakoľko účastník proti nemu môže podať rozklad.

Bývalý ČESKÝ TELECOM, a. s., porušoval súťažné pravidlá v rokoch 2001 a 2002, keď uzatvoril s takmer 3 000 podnikateľskými subjektami zmluvy na poskytnutie cenových plánov. V nich sa zákazníci zaväzovali pretelefonovať každý mesiac určitý objem hovorov, ktoré museli uhradiť, aj keď objem nevyčerpali. Zákazníci nemohli zmluvy vypovedať pred dátumom ukončenia stanoveným v zmluve a tiež nesmeli využívať hlaso-

vé služby iných poskytovateľov. Týmto konaním ČESKÉHO TELECOMU došlo v období, kedy existoval verejný záujem na liberalizácii telekomunikačného sektoru, k narušeniu hospodárskej súťaže vytvorením bariéry pre rozvoj konkurencie a cenovou diskrimináciou podnikateľských subjektov, ktoré s účastníkom konania tieto zmluvy neuzatvorili. Obchodná politika ČESKÉHO TELECOMU viedla k narušeniu hospodárskej súťaže, čo komplikovalo vstup alternatívnych operátorov na trh. Za protisúťažné konanie uložil úrad v roku 2004 pokutu 81,7 miliónov Kč.

Následne o prípad takmer osem rokov rozhodovali správne súdy, ktoré vydali celkovo päť rozsudkov.

Zatiaľ posledný rozsudok Krajského soudu v Brne z apríla 2011 potvrdil závery ÚOHS o zneužití dominantného postavenia, avšak zrušil časť o uložení sankcie s tým, že výška pokuty nie je dostatočne zdôvodnená. Pri novom konaní vyšlo najavo, že v roku 2003 a opäť v roku 2012 účastník uviedol nesprávnu výšku obratu, na základe ktorého úrad vypočítava sankciu. Skutočný obrat za rok 2002 bol o takmer 5 miliárd Kč vyšší. Pri ukladaní novej pokuty teda úrad čiastku zvýšil s ohľadom k dĺžke protisúťažného konania.

<http://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/hospodarska-soutez/1523-spolecnosti-telefonica-byla-navysena-pokuta-za-kroky-proti-liber.html>

KTO SME

Podnikatelia oceňujú rýchle rozhodnutia

Hovoríme s JUDr. Erikou Lovásovou,
poverenou zastupovaním riaditeľa odboru koncentrácií



Tento rok mohol úrad v súlade s novelizovaným zákonom o ochrane hospodárskej súťaže posudzovať koncentrácie v zjednodušenom, teda aj rýchlejšom režime. Ako sa nový postup úradu osvedčil?

Novela zákona zakotvila možnosť vydať rozhodnutie so zjednodušeným odôvodnením, ktoré je oproti štandardnému odôvodneniu rozhodnutia podstatne kratšie, dáva úradu väčšiu mieru flexibility. Úrad nezdôvodňuje každú čiastkovú

otázku, ktorou sa v rámci posudzovania koncentrácie zaoberal. Ide o prípady, kedy spravidla už na základe oznámenia koncentrácie je možné dospieť k záveru, že predmetná koncentrácia nevyvoláva súťažné obavy. V takomto prípade vydá úrad rozhodnutie podľa zákona do 25 pracovných dní. V praxi priniesol nový režim pozitívne výsledky v podobe promptnejšieho konania zo strany úradu a schvaľovania bezproblémových koncentrácií aj podstatne rýchlejšie ako v spomenutej 25 dňovej lehote.

Ako vnímajú zmeny podnikatelia oznamujúci koncentrácie? Čo im zjednodušený režim posudzovania oznámenej koncentrácie prináša?

Reakcie podnikateľov a právnych zástupcov na túto zmenu sú pozitívne. Zjednodušený režim priniesol rýchlejšie posúdenie bezproblémových koncentrácií. Rovnako pre podnikateľov znamená odbremenenie od predkladania niektorých informácií a podkladov, ktoré nie sú pre posúdenie takejto transakcie potrebné. Tu využívame možnosť zúženia rozsahu podkladov a informácií, ktoré je za bežných okolností oznamovateľ povinný úradu predkladať.

Ako sa osvedčili prednotifikačné kontakty a v akej miere využívajú podnikatelia možnosť konzultovať pripravované transakcie?

Za posledný polrok takmer všetkým oznamovaným koncentráciám predchádzali prednotifikačné kontakty. V rámci nich podnikatelia predbežne konzultovali s úradom buď celý návrh oznámenia koncentrácie, či sú predkladané informácie a podklady pre posúdenie koncentrácie dôležité a či sú dostatočne vyčerpávajúce, resp. konzultovali aj čiastkové otázky, ktorými sa pri príprave oznámenia zaoberali – napríklad či sú splnené obrátové kritériá, otázka kontroly a podobne. Prednotifikačné kontakty sú neformálnym inštitútom založeným na dobrovoľnosti. Umožňujú podnikateľom konzultovať s úradom problematické okruhy v čase prípravy transakcie, čo prispieva taktiež k zrýchleniu a zefektívneniu správneho konania začatého na základe oznámenia koncentrácie, ktoré je vopred prediskutované.

Ktoré koncentrácie v tomto roku prevládali? Bolo veľa komplikovaných prípadov vyžadujúcich presnú definíciu trhov a vyhodnotenie dopadov na hospodársku súťaž?

V tomto roku úrad rozhodoval v niekoľkých prípadoch ešte podľa starého režimu v čase, kedy nebolo možné vydať zjednodušené odôvodnenie. Dve z týchto starších koncentrácií boli komplikované a vyžadovali si časovo náročnejšiu analýzu, jeden z prípadov skončil na úrovni prvého stupňa zákazovým rozhodnutím. Zo správnych konaní začatých podľa nového režimu väčšina skončila rozhodnutím so zjednodušeným odôvodnením. Len v jednom prípade konanie prešlo do takzvanej druhej fázy, keďže si koncentrácia vyžadovala hlbšie posúdenie existencie potenciálnych súťažných obáv.

Úrad začína čoraz viac a intenzívnejšie uplatňovať vo svojej práci ekonomický prístup. Nakoľko sa to týka koncentrácií? Ako sa to prejavuje? V akých prípadoch pomáha, alebo je nevyhnutný ekonomický prístup?

Ekonomický prístup je neoddeliteľnou súčasťou procesu posudzovania koncentrácie. Pri každej oznámenej transakcii je nutné v prvom rade a individuálne s prihliadnutím na fungovanie určitého konkrétneho trhu, resp. segmentu zvážiť, či daná koncentrácia môže prinášať negatívne protisúťažné efekty. Ekonomický prístup tak umožňuje odlíšiť transakcie, pri ktorých nie je predpokladaný protisúťažný dopad od tých, ktoré pre riadne zhodnotenie vyžadujú hlbšiu analýzu. V komplikovanejších prípadoch pri hodnotení dopadov konkrétnej koncentrácie ekonomický prístup a nástroje umožňujú sformovať jednak hypotézy potenciálnych protisúťažných efektov a jednak prostredníctvom ekonomických analýz tieto predpoklady overiť.

Očakávate, že proces zjednodušovania a zefektívňovania posudzovania bude pokračovať?

V ďalšom období pripravujeme revíziu vykonávacích predpisov a tiež revíziu zákona, ktoré by mali taktiež napomôcť k zjednodušeniu procesu posudzovania koncentrácií. Rovnako pripravujeme nové, resp. revíziu existujúcich usmernení s cieľom objasniť niektoré inštitúty, ktorých výklad je z pohľadu podnikateľov nejasný. Aj to by malo prispieť k zefektívneniu celého procesu.

Bližšie informácie:

Alena Sedláková
hovorkyňa a tlačová tajomníčka
Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24, 826 03 Bratislava
Tel.: +421 2 4333 3880, +421 915797 546
E-mail: hovorca@antimon.gov.sk
Web: www.antimon.gov.sk