

Vážení čitatelia,

v poslednom štvrtroku 2013 prišiel Protimonopolný úrad s niekoľkými novinkami. Jednou z nich je nová webová stránka úradu. Je modernejšia, prehľadnejšia, ústretovejšia voči užívateľom. O všetkých zdokonaleniach stránky sa dočítate v úvodnom článku. V aktuálnom čísle infomujeme o schválenej koncentrácii, dvoch kartelových rozhodnutiach, jednom začatom správnom konaní a niekoľkých inšpekciách vo viacerých sektoroch hospodárstva. Tému inšpekcií sa venuje aj rozhovor s Petrom Demčákom, riaditeľom odboru kartelov v rubrike Kto sme. Súťažný spravodajca glosuje tiež aktivity úradu v oblasti súťažnej advokácie a novinky z Európskej komisie a iných súťažných autorít. V závere roka vám želáme pokojné prežitie vianočných sviatkov, pevné zdravie a veľa úspechov v roku 2014.

OBSAH

NAŠE AKTIVITY	
NOVÁ WEBOVÁ STRÁNKA	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	3
KARTELOVÉ DOHODY	4
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	
Semináre a prednášky	6
Legislatíva	7
AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE	8
AKTUALITY Z INÝCH SÚŤAŽNÝCH AUTORÍT	9
KTO SME	10

NAŠE AKTIVITY

Nová webová stránka úradu

PROTIMONOPOLNÝ ÚRAD Slovenskej republiky

English

Wľadkavane

O nás Naše aktivity Legislatíva Kontakt

KARTELY ZNEUŽIVENIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA INÉ PRYTOISÚŤAŽNÉ PRAKTIKY KONCENTRÁCIE

TEPELNÉ HOSPODÁRSTVO Z POHĽADU FMÚ SR

Materiál o tepelnej energetike z náčrtom. J fungovanie a problémy v sektore tepelného hospodárstva.

detail článku

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky je nezávislý úradový orgán štátnej správy Slovenskej republiky pre ochranu hospodárskej súťaže. Úrad zaoberá v prípade kartelov, zneužívania dominantného postavenia, vertikálnych dohôd, kontroluje koncentrácie, nové spĺňajú notifikácie kontroli a posudzujú konanie orgánov štátnej správy a samosprávy v prípade, že sa dopúšťajú obmedzenia súťaže. Protimonopolný úrad SR aplikuje okrem slovenského aj európskeho súťažného práva. V rámci Európskej siete pre hospodársku súťaž (ECN) pŕií úlohy, ktoré vyžadujú SR z úloha v Európskej únie.

Aktuality

- 12.12.2012 - FMÚ SR odvolá koncentráciu spoločností v zŕkani vŕbuŕnej nepriamej kontroly podnikateľom ústredného únie pŕi. med podnikom podnikateľa de Múch a s
- 09.12.2012 - Protimonopolný úrad SR začal správu konanie
- 04.12.2012 - Seminár o kartelových dohodách vo verejnom obstarávaní
- 05.12.2012 - Pracovné raŕajky a predbeŕom
- 04.12.2012 - ŕetovú úlohu hospodárskej súťaže (5. december)

všetky aktuality

Rýchle odkazy

- Ako poďakovať
- Príklad prípadov
- Legislatívny program
- Predvoľňujúce kontroly

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky spustil novú webovú stránku

Protimonopolný úrad SR spustil v týchto dňoch novú webovú stránku. Prostredníctvom inovovanej stránky chce úrad ešte prehľadnejšie a transparentnejšie informovať o svojich aktivitách a výstupoch, zlepšiť interakciu s verejnosťou, zjednodušiť komunikáciu pri podávaní podnetov a oznamovaní koncentrácií a uľahčiť prístup k najaktuálnejším informáciám z oblasti hospodárskej súťaže.



Typ konania:

- Kartel
- Zneužívanie dominantného postavenia
- Obmedzovanie súťaže orgánmi štátnej správy a samosprávy (§ 30)
- Vertikálne dohody
- Koncentrácie
- Iné

Okrem modernejšieho dizajnu, obsahuje stránka aj **nové online nástroje**. Užívateľia majú teraz možnosť vyhľadávať prípady pomocou vyhľadávacieho nástroja a špecifikovať svoj výber zvolením viacerých vyhľadávacích kritérií (typ konania, účastníci konania, číslo rozhodnutia atď.). Užívateľ získa prehľad o priebehu celého správneho konania vrátane súdnych rozsudkov, ktoré boli v danej veci zverejnené príslušnými súdmi. Na uľahčenie podávania podnetu v prípade podozrenia zo zneužívania dominantného postavenia, kartelovej dohody, vertikálnej dohody alebo možného porušenia zákona orgánmi štátnej správy a samosprávy bol vytvorený online formulár, ktorý môže sťažovateľ vyplniť elektronicky. Formulár obsahuje návrh informácií, ktoré urýchlia a zefektívnia riešenie podnetov. Modernizáciou prešiel aj systém zobrazovania a vyhľadávania povinne zverejňovaných materiálov: faktúr, objednávok a verejného obstarávania.

V záujme zlepšiť povedomie o jednotlivých protisúťažných praktikách a sprehľadniť proces oznamovania koncentrácií, sa v centre pozornosti nachádzajú prioritné oblasti, ktorými sa úrad zaoberá. Užívateľ nájde v jednotlivých sekciách všetky relevantné informácie pre konkrétnu problematiku od charakteristiky protiprávneho konania, cez návod ako podať podnet, príslušnú legislatívu, prehľad prípadov až po alternatívne možnosti riešenia sporov. Významná pozornosť bola venovaná oblasti koncentrácií s cieľom uľahčiť a sprehľadniť proces ich oznamovania. Popri návode, ako koncentráciu oznámiť, je bližšie popísaný aj postup úradu a inštrukcie, ako majú postupovať tretie strany v prípade, ak majú podozrenie, že koncentrácia bude mať na nich nepriaznivý dopad. Všetky informácie sú v slovenskom a anglickom jazyku.

V časti „Naše aktivity“ získa užívateľ prehľad o všetkých aktivitách úradu a jeho zamestnancoch. Okrem prípadov a právoplatných rozhodnutí, sa tu nachádzajú sektorové štúdie a analýzy, správy o seminároch a konferenciách, ktoré úrad organizoval a na ktorých sa aktívne zúčastnil a zoznam publikácií zamestnancov úradu. Pre získanie vždy aktuálnych noviniek o hospodárskej súťaži z národného, ale i európskeho pohľadu, tu nájdete všetky vydania časopisu – Súťažný spravodajca, ako aj možnosť registrácie na jeho odber.



Odobrou formou kartelu je kolúzia v procese verejného obstarávania (tzv. bid rigging), kedy sa účastníci tendra, verejnej súťaže vzájomne dohodnú o vzájomnom nekonzultovaní si, čím je zameraný úsilie a cieľ verejného obstarávania.

Úrad vypracoval niekoľko dokumentov, v ktorých vysvetľuje, najmä preto, že „bid rigging“ škodlivý, ako sa indície kolúzie a radi ako pripraviť tender, aby sa riziko kolúzie minimalizovalo.

Chceme si vymieňať názory a informácie aj s tými, ktorí radi komunikujú na sociálnych sieťach, preto nás odteraz môžete nájsť aj na Twitter-i na @PMUSR_tweetuje. Informovať vás budeme nie len o dianí v hospodárskej súťaži na Slovensku, ale nájdete tu aj zaujímavé aktuality z Európskej komisie a ostatných častí sveta.

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

Kontrola GlaxoSmithKline nad de Miclén schválená

Úrad schválil koncentráciu spočívajúcou v získaní výlučnej nepriamej kontroly podnikateľom GlaxoSmithKline plc., Spojené kráľovstvo (ďalej len „GSK“) nad podnikom podnikateľa de Miclén a.s., Bratislava (ďalej len „de Miclén“).

GSK je globálnou spoločnosťou, ktorá okrem iného vyvíja, vyrába a predáva rozličné značky zubnej pasty. Časť produkcie sa vyrába vo vlastných výrobných zariadeniach a časť u niekoľkých zmluvných výrobcov. Jedným z nich je spoločnosť de Miclén.

Podnikateľ **de Miclén** je zmluvný výrobca zubných pást a vlasovej kozmetiky pre iné spoločnosti, pričom nevyrába ani neumiestňuje na trh žiadne výrobky pod svojou vlastnou značkou.

Vzhľadom na to, že spoločnosť de Miclén dodáva spoločnosti GSK zubnú pastu na základe zmluvnej výroby, úrad posudzoval dopady koncentrácie jednak na trhu zmluvnej výroby zubnej pasty, ako aj na trhu výroby a predaja zubných pást. V prípade tejto koncentrácie ide najmä o vertikálne vzťahy medzi jej účastníkmi. Úrad uskutočnil rozsiahly prieskum zahŕňajúci jednak konkurentov spoločnosti GSK na trhu výroby a predaja zubných pást (niektorí sú zároveň odberateľmi zubných pást od spoločnosti de Miclén) a jednak konkurenčných zmluvných výrobcov zubných pást.

Úrad skúmal, či v dôsledku vertikálneho prepojenia môže subjekt po koncentracii brániť prístupu k vstupom na odberateľskom trhu výroby a predaja zubnej pasty, či bude mať k tomu motiváciu, či táto stratégia bude škodlivá pre hospodársku súťaž na odberateľskom trhu. Rovnako posudzoval, či má GSK schopnosť zamedziť prístupu konkurenčných zmluvných výrobcov k zákazníkovi (jej konkurentom na odberateľskom trhu). Inými slovami, vyhodnocoval, či je spoločnosť GSK takým dôležitým zákazníkom zmluvných výrobcov zubnej pasty, že by pri eventúálnom skončení obchodného vzťahu s touto spoločnosťou bol nedostatok alternatív pre odbyt konkurenčných výrobcov vstupov.

Pokiaľ ide o možnosť zamedzenia prístupu k vstupom (t.j. k zmluvnej výrobe zubnej pasty), úrad zistil, že koncentrujúci sa subjekt má síce na trhu zmluvnej výroby zubných pást významný podiel, avšak na nadväzujúcom trhu výroby a predaja zubných pást si konkurenti spoločnosti GSK v prevažnej miere zabezpečujú výrobu zubných pást prostredníctvom interných kapacít, preto je možné

usúdiť, že zmluvná výroba zubnej pasty nepredstavuje nevyhnutný vstup pre trh výroby a predaja zubnej pasty.

Zároveň odberatelia zubnej pasty od spoločnosti de Miclén majú viaceré alternatívy, ako by mohli nahradiť prípadný výpadok dodávok zmluvnej pasty od de Miclén, napr. prostredníctvom internej výroby, alebo iných zmluvných výrobcov. Rovnako úrad zisťujúc motiváciu subjektu obmedziť po koncentracii konkurentom GSK prístup k vstupom zistil, že z hľadiska blízkosti substitútov jednotlivých značiek zubnej pasty vyrábanej u de Miclén, takáto motivácia nie je. Úrad teda zistil, že v dôsledku koncentrácie náklady konkurentov na vstupy nevzrastú, napríklad preto, že vyrábajú zubnú pastu prostredníctvom interných kapacít alebo sú schopní prejsť na vhodné alternatívne vstupy, čím môžu na subjekt vzniknutý koncentraciou naďalej vytvárať dostatočný tlak, a teda brániť nárastu cien vstupov.

Pokiaľ ide o zabránenie prístupu k zákazníkovi na trhu zmluvnej výroby zubných pást, vychádzajúc len zo samotného podielu GSK na európskom trhu výroby a predaja zubných pást, ako aj pomeru tohto podielu k najväčším konkurentom nemožno vyvodiť, že by disponoval takou trhovou silou, aby mohol obmedziť prístup konkurentov k zmluvnej výrobe.

Navyše GSK nie je jediným a výlučným odberateľom zmluvnej výroby zubných pást na európskom trhu a existujú dostatočné alternatívy pre existujúcich zmluvných výrobcov, pokiaľ ide o odberateľov zmluvnej výroby zubných pást.

Keďže koncentraciou dochádza k vertikálnemu prepojeniu zmluvného výrobcu s odberateľom, môže sa stať, že sa na jednej strane uvoľní jednak dodávateľské objemy zubných pást v zmluvnej výrobe (ak by spoločnosť GSK začala vo väčšej miere vyrábať cez spoločnosť de Miclén a v menšej cez ostatných zmluvných výrobcov) a na strane druhej môže zároveň dôjsť ku zvýšeniu odberateľských objemov zubnej pasty (tých konkurentov GSK, ktorí nemusia mať záujem zmluvne vyrábať prostredníctvom de Miclén po koncentracii, ale budú hľadať iného zmluvného výrobcu). V dôsledku koncentrácie sa teda môže preorientovať dopyt medzi konkurentmi GSK, ako aj ponuka medzi konkurentmi de Miclén.

Preto je nepravdepodobné, že by GSK bol po koncentracii schopný zabrániť ostatným zmluvným výrobcov v prístupe k zákazníkovi. Preto úrad dospel k záveru, že v dôsledku predmetnej koncentrácie nedôjde k značnému narušeniu účinnej súťaže a koncentráciu schválil.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 06. 12. 2013.

KARTELOVÉ DOHODY

Kartel na trhu bezhotovostných devízových operácií

Odbor kartelov vydal rozhodnutie vo veci kartelovej dohody uzatvorenej tromi bankami na slovenskom trhu bezhotovostných devízových operácií. Banky koordinovali svoj postup pri vypovedaní zmlúv o bežných účtoch spoločnosti AKCENTA CZ a zároveň sa dohodli, že s AKCENTA CZ uzavrujú nové zmluvy. Účastníkom správneho konania bola len jedna z bánk, pretože, vo vzťahu k ďalším dvom účastníkmi dohody vydal právoplatné rozhodnutie Najvyšší súd SR. Za účasť na karteli dostala banka pokutu vo výške 3 183 427 eur. K viacerým sporným otázkam sa tiež záväzným spôsobom vyjadril Súdny dvor Európskej únie. Uvedené konanie bánk je dohodou obmedzujúcou súťaž, ktorá je zakázaná podľa čl.101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a zároveň podľa § 4 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže. **Rozhodnutie nie je právoplatné.**

Porušenie na trhu poskytovania právnych služieb

Odbor kartelov, vydal rozhodnutie vo veci rozhodnutia združenia podnikateľov pôsobiacich na trhu poskytovania právnych služieb. Úrad posúdil časti interných predpisov uvedeného združenia podnikateľov, ktoré obmedzovali propagáciu služieb členov združenia, ako zakázané podľa § 4 zákona č. 136/2001 Z. z. a podľa čl. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. **Rozhodnutie nie je právoplatné.**

Možný kartel vo verejných obstarávaníach financovaných v rámci Operačného programu Vzdelávanie s využitím zdrojov Európskeho sociálneho fondu a národných zdrojov

Odbor kartelov začal z vlastného podnetu správne konanie voči dvanástim podnikateľom v súvislosti s účasťou a predkladaním ponúk vo verejných obstarávaníach financovaných v rámci Operačného programu Vzdelávanie s využitím zdrojov Európskeho sociálneho fondu a národných zdrojov.

Na základe zhromaždených dôkazov úrad nadobudol podozrenie, že dvanásť podnikatelia sa dohodli, že si nebudú konkurovať pri predkladaní ponúk vo verejných obstarávaníach v rámci projektov financovaných z európskych fondov. Verejné obstarávanie tým stráca svoj zmysel, ktorým je zabezpečiť čo najefektívnejšie využitie verejných

zdrojov. Takéto konanie podnikateľov môže byť v rozpore so zákonom o ochrane hospodárskej súťaže, ktorý zakazuje dohody medzi konkurentmi, ktoré obmedzujú súťaž.

Aby úrad potvrdil svoje podozrenie a zaistil ďalšie dôkazy, vykonal ešte pred začatím správneho konania neohlásené inšpekcie v podnikateľských priestoroch viacerých podnikateľov v mestách Trenčianskeho, Bratislavského a Banskobystrického kraja. Počas inšpekcií zamestnanci úradu získali rôzne podklady vrátane e-mailovej komunikácie.

Začatie správneho konania neznamená, že podnikatelia sú vinní z protisúťažného správania a ani neprejudikuje výsledok samotného vyšetrovania.

Kartelové dohody vo verejnom obstarávaní (tzv. „bid rigging“) predstavujú dojednania medzi niektorými alebo všetkými uchádzačmi v tendri. Spolupráca môže mať najmä podobu dohody o výške ceny, rozdelení zákaziek alebo o inej forme koordinácie vrátane dohody o nepredložení ponuky alebo rotácii zákaziek.

Nakoľko ide o horizontálne dohody medzi priamymi konkurentmi, ktoré sa považujú za ťažké kartely, účastníkom takýchto dohôd hrozí pokuta až do výšky 10% z ich obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie.

Pre účastníka kartelu existuje možnosť úplne sa vyhnúť pokute, ak z vlastnej iniciatívy ako prvý predloží úradu rozhodujúci dôkaz o existencii takejto dohody alebo predloží informácie a dôkazy rozhodujúce pre vykonanie inšpekcie. V prípade, že účastník kartelu predloží významný dôkaz, teda taký, ktorý sám o sebe nemusí byť dostatočný na preukázanie dohody obmedzujúcej súťaž, ale v spojení s informáciami, ktoré už má úrad k dispozícii, umožní dohodu preukázať, je možná redukcia pokuty až do výšky 50% zo sankcie, ktorá by mu bola inak uložená.

Podrobné podmienky neuloženia alebo zníženia pokuty sú zhrnuté v dokumente „**Program zhovievavosti (tzv. leniency program)**“ V prípade, ak sa preukáže, že sa uchádzač podieľal na kolúzii vo verejnom obstarávaní, takýto uchádzač sa po dobu troch rokov od konečného rozhodnutia potvrdzujúceho existenciu dohody obmedzujúcej súťaž nemôže zúčastňovať verejných obstarávaní. Tento zákaz sa nevzťahuje na toho, kto splnil podmienky pre neuloženie alebo zníženie pokuty podľa leniency programu.

Inšpekcie v bankovom sektore

Úrad uskutočnil neohlásené inšpekcie v podnikateľských priestoroch niektorých spoločností v sektore bankovníctva. Dôvodom bolo odôvodnené podozrenie úradu, že medzi určitými subjektmi bankového sektora dochádza ku komunikácii, výsledkom ktorej môže byť dohoda o spoločnom postupe pri stanovovaní poplatkov za služby pre fyzické osoby. Podozrenia sa týkajú možného porušenia národného ako aj európskeho súťažného práva. Prešetrovanie je v súlade s prioritizačnou politikou úradu, v rámci ktorej sa zameriava na zabezpečenie efektívneho súťažného prostredia na finančných trhoch. Finančný sektor predstavuje jeden z najdôležitejších hybných faktorov ekonomiky a konkurenčné prostredie je jedným zo základných predpokladov jeho fungovania a ďalšieho rozvoja. Dianie na finančných trhoch a správanie sa subjektov, ktoré na nich pôsobia, má dosah a dopad na široké spektrum spotrebiteľov - od bežných občanov, cez podnikateľov až po orgány štátnej správy a samosprávy.

Inšpekcie v sektore produktov na údržbu

Úrad vykonal neohlásené inšpekcie v podnikateľských priestoroch spoločností pôsobiacich v sektore distribúcie a predaja produktov určených na údržbu v priemyselných podnikoch. Inšpekcie boli vykonané na základe dôvodného podozrenia, podľa ktorého prešetrované spoločnosti koordinovali svoj postup pri predkladaní ponúk vo verejných obstarávaníach (tzv. „bid rigging“). Spolupráca medzi uchádzačmi v tendroch mohla mať rôzne podoby, najmä podobu dohody o výške cien, o rozdelení zákaziek alebo inej formy koordinácie vo verejnom obstarávaní zahŕňajúcej aj dohodu o nepredložení ponuky, dohodu o rotácii zákaziek, dohodu o následných kompenzáciách prostredníctvom subdodávok, alebo podnikatelia mohli zosúladiť svoj postup bez toho, aby uzatvorili dohodu v užšom zmysle. Nakoľko ide o horizontálne dohody medzi priamymi konkurentmi, ktoré sa považujú za ťažké kartely, pri preukázaní takejto dohody hrozí účastníkovi pokuta až do výšky 10% z obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie.

Okrem potenciálnej kartelovej dohody sa podozrenia úradu týkajú aj možnej vertikálnej dohody vo forme účasti zahraničného výrobcu na dohode s distribútormi v oblasti rozdelenia zákazníkov, rozdelenia územia, zachovania trhových podielov a zachovania hladiny cien.

Úrad získal informácie, podľa ktorých sa dohody medzi

podnikateľmi mali realizovať minimálne od roku 2010. Významnú časť klientely prešetrovaných subjektov tvoria podnikatelia z oblasti energetiky. Uvedené podozrenia sa týkajú možného porušenia národného ako aj európskeho súťažného práva.

Inšpekcie v sektore stavebníctva

Úrad vykonal neohlásené inšpekcie v podnikateľských priestoroch spoločností pôsobiacich v oblasti stavebníctva. Úrad mal dôvodné podozrenie, že prešetrované spoločnosti koordinovali svoj postup pri predkladaní ponuky vo verejnom obstarávaní (tzv. „bid rigging“), ktorého predmetom bola rekonštrukcia objektu poskytujúceho služby v sociálnej oblasti v celkovej hodnote viac ako 2 mil. eur financovaná z európskych fondov.

Spolupráca medzi uchádzačmi v tomto konkrétnom tendri mohla mať najmä podobu dohody o výške cien, dohody o nepredložení ponuky, dohody o následných kompenzáciách prostredníctvom subdodávok, alebo podnikatelia mohli zosúladiť svoj postup bez toho, aby uzatvorili dohodu v užšom zmysle. Nakoľko ide o horizontálne dohody medzi priamymi konkurentmi, ktoré sa považujú za ťažké kartely, pri preukázaní takejto dohody hrozí každému účastníkovi pokuta až do výšky 10% z obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie.

Inšpekcie v sektore geodézie a kartografie

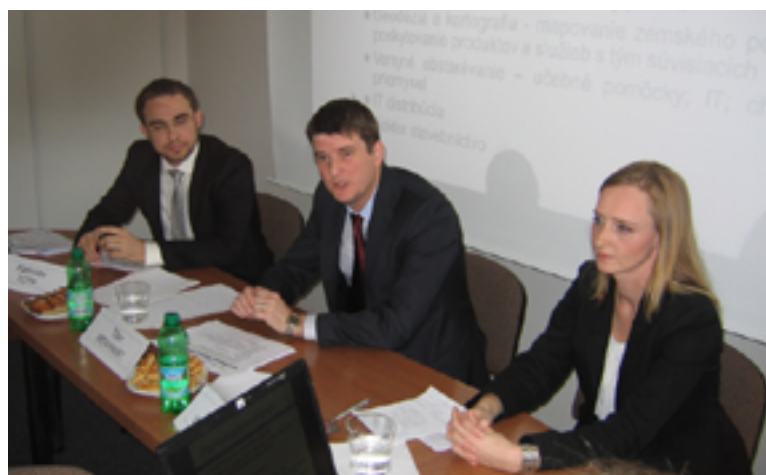
Úrad vykonal neohlásené inšpekcie v podnikateľských priestoroch spoločností pôsobiacich v sektore geodézie a kartografie. Inšpekcie boli vykonané na základe dôvodného podozrenia, že prešetrované spoločnosti sa dohodli na určení cien poskytovaných tovarov a služieb, rozdelení trhu a spoločnom postupe vo viacerých verejných obstarávaníach (tzv. „bid rigging“). Úrad získal informácie, podľa ktorých časť dohody medzi podnikateľmi sa mala realizovať minimálne od roku 2002 až po súčasnosť. Významnú časť klientely prešetrovaných subjektov tvorí verejný sektor ale tiež nadnárodné súkromné spoločnosti.

Skutočnosť, že úrad uskutočnil inšpekcie, neznamená, že dotknuté subjekty porušili súťažné pravidlá, ani neprejudikuje závery prešetrovania.

SEMINÁRE A PREDNÁŠKY

Pracovné raňajky s predsedom

Dňa 4. decembra 2013 sa uskutočnili na Protimonopolnom úrade SR pracovné raňajky s predsedom, na ktorých bolo zhodnotené plnenie cieľov, ktoré si úrad stanovil na začiatku roka 2013. Predseda a ďalší predstavitelia úradu informovali o prograse v zavádzaní prioritizácie do praxe, v rámci ktorej sa úrad zameriava najmä na riešenie prípadov, ktoré majú závažný negatívny dopad na trh a široký okruh spotrebiteľov.



Z prioritných sektorov bola završená problematika tepelného hospodárstva vypracovaním „Štúdie o fungovaní a problémoch v sektore tepelného hospodárstva v SR so zameraním na systémy centrálného zásobovania teplom z pohľadu Protimonopolného úradu SR“ a naďalej sa pokračuje v šetrení spotrebiteľsky citlivých oblastí finančníctva a potravinárstva. V rámci rozhodovacej činnosti sa úrad zameriava na odhaľovanie kartelov, ktoré patria medzi najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel. Tento rok však udelil pokutu viac ako 10 mil. eur aj za zneužívanie dominantného postavenia a zaznamenal viacero úspechov na Najvyššom súde SR.

V snahe zlepšiť súťažné prostredie sa úrad aktívne zapája do pripomienkovania novej legislatívy. Povedomie verejnosti o hospodárskej súťaži zlepšuje organizovaním odborných konferencií, workshopov a seminárov ako aj spolupracou s univerzitami a informovaním o svojich aktivitách prostredníctvom rôznych médií. Veľkou výzvou do nasledujúceho obdobia je okrem presadzovania súťažných pravidiel vo vytýčených sektoroch aj úspešné ukončenie schvaľovacieho procesu novely zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Svetový deň hospodárskej súťaže

Už štvrtým rokom sa krajiny celého sveta prostredníctvom rôznych kampaní snažia spotrebiteľom priblížiť prínosy z efektívne fungujúcej hospodárskej súťaže. Aby súťažné princípy fungovali na celom svete, je dôležité, aby sa posilnil dôraz na politiku hospodárskej súťaže a súťažné právo na medzinárodnej úrovni. S týmto cieľom stanovil CUTS (Consumer Unity & Trust Society) v spolupráci s UNCTAD (United Nations Conferences on Trade and Development) 5. december ako Svetový deň hospodárskej súťaže. Protimonopolný úrad podporil tento významný deň usporiadaním Pracovných raňajok, na ktorých predseda úradu a ďalší predstavitelia zhodnotili plnenie cieľov, ktoré si úrad stanovil začiatkom roka 2013.

- Protimonopolný úrad SR usporiadal dňa 3. 12. 2013 odborný seminár na tému **kartelové dohody vo verejnom obstarávaní** („bid rigging“), ktorý bol určený študentom Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave. Zamestnanci úradu Silvia Šramelová a Ondrej Blažo študentom priblížili poslanie a činnosť Protimonopolného úradu. Nasledovalo niekoľko príspevkov venovaných téme „bid rigging“, čiže tajným dohodám a koordinovanému správaniu sa uchádzačov o verejnú zákazku, na základe ktorých je vopred dohodnutý postup voči zadávateľovi. V rámci svojich prezentácií vysvetlili, prečo je „bid rigging“ škodlivý, ako proti nemu zasahovať, objasnili formy, v ktorých sa toto protisúťažné konanie vyskytuje a indície kolúzie vo verejnom obstarávaní. Účastníci sa zároveň dozvedeli viac aj o konkrétnych prípadoch „bid riggingu“, ktoré riešil Protimonopolný úrad, Európska komisia a iné súťažné authority.

- Na kongrese **Deň odpadového hospodárstva 2013**, ktorý sa uskutočnil 14. novembra v Bratislave, predstavil Protimonopolný úrad Slovenskej republiky svoj pohľad na dianie v tomto sektore. Kongresu sa okrem PMÚ SR zúčastnili aj predstavitelia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a Nemecka, Slovenskej inšpekcie životného prostredia, ďalej zástupcovia kolektívnych organizácií, podnikateľov, advokátskych kancelárií, atď. Príspevok Andrey Wilhelmovej sa zameriaval na súťažné špecifiká odpadového hospodárstva, ako je formovanie dopytu a ponuky, významná rola externalít, špecifické a na seba naväzujúce trhy a vysoká miera štátnych zásahov. Zároveň boli definované možné súťažné riziká v podobe deformácie konkurenčného prostredia a vytvárania koncentrovaných trhov. Protimonopolný úrad už v minulosti vydal v oblasti odpadového hospodárstva niekoľko pokutových rozhodnutí. Aktívne sa tiež venuje advokačným aktivitám, ktoré smerujú primárne k odstráneniu bariér na trhu s cieľom rozvíjať hospodársku súťaž v prospech spotrebiteľov.
- Zástupcovia Protimonopolného úradu Andrea Wilhelmová a Ján Sidor sa v októbri zúčastnili medzinárodnej vedeckej konferencie **Aktuálne problémy slovenskej praxe**, ktorú v Herľanoch organizovala Ekonomická fakulta Technickej univerzity v Košiciach. Účastníkom konferencie boli predstavené aktivity úradu a najzaujímavejšie prípady, ktoré úrad riešil. Úrad svojou účasťou na podobných podujatiach má v záujme rozvíjať spoluprácu s univerzitami.
- Dňa 12. decembra 2013 podpredseda Protimonopolného úradu, Radoslav Tóth, predstavil fungovanie úradu a jeho aktivity na stretnutí obchodných a ekonomických zástupcov veľvyslanectiev. Organizátorom podujatia s názvom „**Commercial Club**“ bolo Veľvyslanectvo Holandského kráľovstva v Bratislave a jeho účelom je pravidelne informovať svojich členov o aktuálnom vývoji v oblasti hospodárstva, obchodu a práva na Slovensku.
- Zamestnankyňa úradu Zuzana Šabová mala v decembri prednášku o súťažnom práve pre študentov predmetu Hospodárska politika na Ekonomickej univerzite v Bratislave.
- Zuzana Šabová sa zúčastnila tiež workshopu, ktorý organizovala ELSA Slovensko (European Law Students Association) s prednáškou Súťažné právo v praxi z pohľadu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. Workshop sa konal v novembri na Právnickej fakulte UK v Bratislave.

Dňa 13.12.2013 bol do medzirezortného pripomienkového konania predložený **návrh novely zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže**. Novela zákona reaguje na potrebu legislatívnych úprav určitých okruhov, ktoré vyplynuli z aplikačnej praxe a zavádza nové prvky, ktorých cieľom je zefektívniť presadzovanie súťažných pravidiel.

Najdôležitejšie navrhované zmeny sa týkajú oblasti posudzovania koncentrácií, ktoré majú priniesť ešte väčšie zefektívnenie a zrýchlenie správneho konania v prospech strán koncentrácie, teda podnikateľov. Podľa návrhu sa upravuje systém plynutia lehôt v prospech účastníkov koncentrácie. Pre zjednodušenie prípravy oznámenia úrad zároveň plánuje zaviesť podávanie oznámení na prípravných formulároch. Navrhované zmeny sa týkajú aj oblastí dohôd obmedzujúcich súťaž a zákazu zneužívania dominantného postavenia. Úpravou na základe skúseností z aplikačnej praxe prešli aj ustanovenia o inštitúte záväzkov a leniency programe s cieľom zvýšiť právnu istotu podnikateľov. Zároveň návrh novely upravuje mieru ochrany leniency žiadateľa v prípade náhrady škody, aby sa znížili obavy potenciálnych leniency žiadateľov a zvýšila ich motivácia, a tým počet odhaľovaných kartelov, ktoré patria medzi najzávažnejšie porušenia zákona s negatívnym dopadom na súťaž a spotrebiteľa. Novým v zákone je aj inštitút urovnania, ako alternatívny spôsob ukončenia konania pre všetky typy súťažných porušení. Urovanie je aplikovateľné len v prípade, ak účastník konania prizná svoju účasť na danom porušení a prevezme zaň zodpovednosť.

Úrad v novele zavádza úplne nový inštitút finančnej odmeny pre občanov za predloženie dôkazov o karteli. Účastníci kartelov používajú čoraz sofistikovanejšie metódy na utajenie svojich aktivít, nakoľko im takéto dohody prinášajú nemalé zisky. Odhaľovanie kartelov je preto mimoriadne ťažké. S cieľom získať významné informácie a dôkazy, úrad chce motivovať oznamovateľov finančnou odmenou vo výške 1% z uloženej pokuty za kartel (maximálne 100 000 eur).

Novela zákona je súčasťou celkovej stratégie úradu, ktorej hlavným cieľom je vybudovať modernú súťažnú autoritu, v centre pozornosti ktorej bude spotrebiteľ. Kompletný materiál v legislatívnom procese sa nachádza na: <https://lt.justice.gov.sk/Material/MaterialWorkflow.aspx?instEID=-1&matEID=6901&langEID=1>

Európska komisia uložila rekordnú pokutu za bankový kartel

Európska komisia pokutovala osem medzinárodných finančných inštitúcií pokutou v celkovej výške 1 712 468 000 eur za účasť v nezákonných karteloch na trhu finančných derivátov v Európskom hospodárskom priestore. Štyri z týchto inštitúcií participovali na karteli týkajúcom sa derivátov úrokových sadziieb denominovaných v mene euro. Šesť z nich sa zúčastnilo na jednom alebo viacerých dvojstranných karteloch týkajúcich sa derivátov úrokových sadziieb denominovaných v mene japonský jen.

Joaquín Almunia, podpredseda Európskej komisie zodpovedný za súťažnú politiku povedal: “na škandáloch okolo LIBOR a EURIBOR nie je šokujúca iba manipulácia s benchmarkmi, ktoré riešia na celom svete finanční regulátori, ale aj kolúzia medzi bankami, o ktorých sa predpokladá, že budú súťažiť medzi sebou. Rozhodnutie o pokute vysiela jasnú správu o tom, že Komisia je rozhodnutá bojovať proti kartelom vo finančnom sektore a sankcionovať ich. Zdravá súťaž a transparentnosť sú podstatné, aby finančné trhy pracovali správne a slúžili reálnej ekonomike a nie záujmom jednotlivcov.

Deriváty úrokových sadziieb sú finančné produkty, ktoré používajú banky alebo spoločnosti pre manažovanie rizika fluktuácie úrokových sadziieb. S týmito produktmi sa obchoduje po celom svete a zohrávajú kľúčovú úlohu vo svetovej ekonomike. Odvodzujú svoju hodnotu od úrovne úrokovej sadzby benchmarku, takého ako je Londýnska medzibanková úroková sadzba (LIBOR), ktorá sa používa pre rôzne meny vrátane japonského jenu, alebo Európska medzibanková úroková sadzba (EURIBOR) používaná pre euro.

Tieto benchmarky odrážajú priemer kvót predkladaných denne množstvom bánk. Mali by odrážať ceny medzibankových pôžičiek v danej mene a slúžiť ako báza pre rôzne finančné deriváty. Úroveň benchmarkových sadziieb môže ovplyvniť pohyb hotovosti, ktorú banka prijíma od svojich partnerov, alebo hotovosť, ktorú musí sama platiť.

Kartel v derivátoch úrokových sadziieb v mene euro (EIRD) fungoval od septembra 2005 do mája 2008. Založili ho Barclays, Deutsche Bank, RBS a Société Générale. Cieľom kartelu bolo zničenie normálneho spôsobu cenových komponentov pre tieto deriváty. Vyšetrowanie Komisie začalo neohlásenými inšpekciami v októbri 2011. Správne konanie otvorila Komisia v marci 2013. Barclays nebola pokutovaná, lebo získala imunitu na základe žiadosti o zhovievavosť. Deutsche Bank, RBS a Société Générale dostali zľavu z pokút za spoluprácu s vyšetrowateľmi. Ďalších desať percent zľavy získali tieto spoločnosti za svoj súhlas ukončiť prípad urovnáním.

Pokuty za EIRD kartel:

Deutsche Bank	465 861 000 euro
Société Générale	445 884 000 euro
RBS	131 004 000 euro

Kartel v derivátoch úrokových sadziieb v mene jen (YIRD) V sektore YIRD Komisia odhalila 7 dvojstranných porušení trvajúcich od jedného do desiatich mesiacov v období 2007 – 2010. Kolúzia zahŕňala diskusie medzi obchodníkmi zúčastnených bánk, ktorí si vymieňali obchodne citlivé informácie. Išlo o banky – OBS, RBS, Deutsche Bank, City Group a JP Morgan. Komisia začala správne konanie vo februári 2013. USB dosiahol plnú imunitu, lebo požiadal o zhovievavosť a odhalil Komisii existenciu porušení zákona. CityGroup tiež získala plnú imunitu za účasť pri odhalovaní jedného bilaterálneho porušenia. Za spoluprácu s vyšetrowateľmi Komisia znížila pokuty pre City Group, Deutsche Bank, RBS a RP Martin. Ďalších desať percent zľavy získali tieto spoločnosti za svoj súhlas ukončiť prípad urovnáním.

Pokuty za YIRD kartel

RBS	260 056 000 euro
Deutsche Bank	259 499 000 euro
JP Morgan	79 897 000 euro
City Group	70 020 000 euro

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-1208_en.htm

Nemecko pokutovalo kartel výrobcov porcelánu

Nemecký súťažný úrad (Bundeskartellamt) uložil pokuty v celkovej výške 900 000 eur výrobcovi porcelánu Porzellanfabrik Christian Seltsmann GmbH, KAHLA/Thüringen Porzellan GmbH, združeniu keramického priemyslu (Verband der Keramischen Industrie) a dvom jednotlivcom. Pokutovým rozhodnutím zo 17. októbra 2013 zavŕšil úrad konanie proti výrobcovi porcelánu predomácnostizaprotisúťažné dohody.

Andreas Mundt, prezident úradu hovorí: „Kartelové dohody vždy spôsobujú vážnu hospodársku škodu. Ekonomické problémy určitého sektora nemôžu oprávňovať k tomu, aby zákazníci platili za výrobok viac, než by platili, ak by fungovala efektívna súťaž.“

Konanie sa začalo žiadosťou leniency, ktorú podala spoločnosť Villeroy & Boch AG. Vo februári 2011 úrad vykonával inšpekcie u šiestich výrobcov porcelánu v Nemecku a ich obchodnom združení. Následné šetrenie ukázalo, že výrobcovia sa dohodli okrem iného zvýšiť ceny už od 1. októbra 2006, teda v trojmesačnom predstihu pred zvýšením DPH v celom Nemecku k 1. januáru 2007. Združenie aktívne pomáhalo členom kartelu s ich dohodami. Dve z dotknutých spoločností nemohli byť stíhané kvôli svojej insolventnosti a konanie voči ďalším dvoma zúčastneným stranám bolo prerušené z iných dôvodov.

Pokutové rozhodnutia nie sú právoplatné. http://www.bundeskartellamt.de/wEnglisch/News/press/2013_10_17.php

Grécky súťažný úrad si posvietil na jazykové školy

Grécky súťažný úrad (Hellenic Competition Commission) pokutoval päť asociácií vlastníkov jazykových škôl za fixovanie cien a iné obmedzenia aktivít svojich členov. V rozhodnutí úradu sa uvádza, že isté profesijné združenia majiteľov jazykových škôl pôsobiace prevažne v oblasti Atén, severného Grécka a Kréty sa ustanoveniami v ich štatútoch a vnútorných pravidlách snažili buď fixovať poplatky účtované študentom a/alebo koordinovať iné dôležité parametre komerčných aktivít svojich členov (napr. klauzula o nesúťažaní, diskriminujúce podmienky týkajúce sa účasti študentov na jazykových skúškach, nadmerné obmedzenia reklamy). Za tieto porušenia gréckeho súťažného zákona úrad uložil pokuty v celkovej sume 855 356 EURO. http://www.epant.gr/img/x2/news/news563_1_1382420810.pdf

Brazílsky súťažný úrad trestá 12 čerpacích staníc

Dvanásť čerpacích staníc v oblasti metropoly Londrina v štáte Paraná a osem jednotlivcov bolo obvinených z kartelu na trhu predaja pohonných hmôt. Úrad uložil pokuty vo výške 9,3 miliónov brazílskych reálov čerpacím staniciam a 1,7 miliónov reálov jednotlivcom (spolu 3,6 miliónov eur). Vyšetrovanie kartelu začalo v roku 2007 inšpekciami s asistenciou polície. Úrad použil množstvo vyšetrovacích metód vrátane odpočúvania, svedectiev majiteľov čerpacích staníc a ekonomických štúdií. Hlavným dôkazom sú vypočúvania účastníkov kartelu, podpísané vyhlásenia osôb, prepisy súdne overených telefónnych rozhovorov a ekonomický dôkaz nastavenia cien v regióne Londrina. Podľa komisárky Any Frazao, dôkazy jednoznačne potvrdzujú existenciu kartelu. Komisárka poukazuje, že ceny účtované spotrebiteľom boli pevne fixované a zosúladené až po tretie desiatinné miesto. Navyše, praktika používala donucovací mechanizmus na udržanie dohodnutých cien ako aj na hľadanie nových členov kartelu. „Je to teda dohoda pomerne inštitucionalizovaná s cieľom poškodzovať voľnú súťaž“, uviedla komisárka. <http://www.cade.gov.br/Default.aspx?86b948d-123f80f14e654e47bc971>

Maďarský úrad súťažný pokutoval 11 bánk za kartel

Pokutu dostali banky za kartelovú dohodu pri poskytovaní hypoték v zahraničných menách. Banky majú celkovo zaplatiť 9,5 miliardy forintov (32 miliónov eur). Podľa úradu sa banky dohodli na spoločnom postupe v prípade, že dlžník chcel splatiť pôžičku predčasne. Najvyššiu pokutu zaplatí miestna banka OTP a rakúska Erste, a to 3,9 miliardy HUF a 1,7 miliardy HUF. Medzi pokutovaným sú ďalej Raiffeisen, UniCredit a Intesa Sanpaolo, MKB Bank a KBC. Vyšetrovanie ukázalo, že banky po dohode obmedzili poskytovanie nových náhradných pôžičiek, ktoré by pomohli klientom využiť vládny program predčasného splatenia hypotéky. Podľa podmienok programu mali dlžníci v prípade predčasného splatenia devízovej pôžičky nárok na jej splatenie za zvýhodnený výmenný kurz. Banky si tiež v tejto dobe medzi sebou vymieňali informácie, ktoré sú považované za obchodné tajomstvo. Za priťažujúcu potom považuje GVH skutočnosť, že tieto banky mali dohromady na trhu podiel viac ako 90%. <http://www.gvh.hu/domain2/files/modules/module25/2458858CDDF324392.pdf>

Inšpekcie sú bežným nástrojom šetrenia

Hovoríme s **Petrom Demčákom**, riaditeľom odboru kartelov



V poslednom období úrad uskutočnil viacero inšpekcií v rôznych sektoroch ekonomiky. Možno to chápať tak, že inšpekcie sa stávajú bežným nástrojom šetrenia?

Inšpekcie vždy boli a sú bežným nástrojom súťažných úradov na odhaľovanie nielen kartelových dohôd. Úrad ich začal využívať hneď, ako mu to umožnila legislatívna zmena v roku 2004. Čo však možno vnímať ako určitú zmenu v praxi slovenského úradu, je intenzita ich využívania v súčasnosti. A tá bola podmienená revíziou vlastných vyšetrovacích postupov odboru kartelov. To znamená, že viac a intenzívnejšie sledujeme a analyzujeme náznaky podozrivého správania sa konkurentov a na preverenie podozrení využívame celú šírku vyšetrovacích nástrojov, ktorú nám legislatíva a súdna prax umožňuje.

V niektorých obdobiach však boli inšpekcie zriedkavým javom v praxi súťažného úradu. Teraz je ich pomerne veľa, čo to znamená pre úrad?

Z vlastných analýz, ale aj z podnetov od tretích strán nám jednoznačne vyplýva, že kartelové dohody nie sú v žiadnom prípade tak výnimočným javom. Samozrejme, vnímame inšpekcie ako veľmi intenzívny zásah do práv dotknutého podnikateľa. Uvedomujeme si preto, že odôvodnenosť každej inšpekcie, o to viac v prípade ich intenzívnejšieho využívania, musí spĺňať skutočne prísne kritériá. V tomto smere sa striktne pridriavame aktuálnej rozhodovacej praxe Súdneho dvora Európskej únie ako aj

slovenských súdov. Okrem dôkladného vecného zdôvodnenia každej inšpekcie je potrebné zdôrazniť, že príprava a samotná realizácia každej inšpekcie je z organizačného, technického a personálneho hľadiska veľmi náročná záležitosť. Materiály získané počas inšpekcií následne podrobíme dôkladnej analýze, čo časovo pohltí podstatnú časť z prešetrovania konkrétneho prípadu (o to viac pri existencii paralelného šetrenia viacerých prípadov). Inšpekcie tak striktne slúžia svojmu účelu a nie sú a ani nemôžu byť vnímané ako „hračka“ v rukách súťažných úradníkov.

Znamená to, že v súčasnosti je úrad lepšie pripravený na inšpekcie?

Prehodnotili a usporiadali sme nanovo vnútorné personálne a technické kapacity a nastavili nové priority odboru. Túto koncepciu plne podporilo nielen vedenie úradu, ale predovšetkým samotní zamestnanci odboru kartelov. Bez ich nadšenia a pričinenia by sa veci nedali pohnúť. Dnes máme zautomatizovaný celý rad postupov, čo pomáha príprave a priebehu inšpekcie. Ale najdôležitejšie je, aby ľudia nestratili nadšenie pre samotnú vec.

Ako úrad vníma účel inšpekcií?

Odbor kartelov vykonáva v súčasnosti tzv. neohlásené inšpekcie. Účelom inšpekcií je tak využiť moment prekvapenia (aby nedošlo k ničeniu dôkazov zo strany dotknutého podnikateľa) a zabezpečiť čo najpresvedčivejšie dôkazy o porušení súťažného práva.

V akých prípadoch sa rozhodne, že úrad vykoná inšpekciu?

Finálnemu rozhodnutiu vykonať inšpekciu predchádzajú týždne analýz a zbierania informácií. Samozrejme, v prípade závažného podnetu od tretích strán, ktorý už obsahuje podstatné informácie a podozrenia, je možné v odôvodnených prípadoch pristúpiť k inšpekcii relatívne rýchlo. Ideálnou situáciou je v takom prípade leniency žiadosť, kde účastník kartelu oznámi úradu, kde je vhodné vykonať tzv. cieľnú inšpekciu. Ako „odmenu“ za to získa imunitu pred pokutou. Snažíme sa však vždy zamerať na tie prípady, kde pravdepodobnosť úspechu odhalenia kartelu je najväčšia.

Rozhoduje sa úrad o vykonaní inšpekcie z vlastnej iniciatívy, alebo na základe podnetov? Čo je častejšie?

Pri rozhodovaní vychádzame tak z vlastných šetrení, ako aj z externých podnetov. Kvalita externých podnetov je však

veľmi rôznorodá a aj z dôvodu prioritizácie prípadov ich musíme výrazne selektovať. Aktuálne teda viac prípadov „stavíme“ na vlastných šetreniach.

Možno zovšeobecniť skúsenosti inšpektorov z priebehu inšpekcií? Sú častejšími reakciami na inšpekciu konfliktné situácie, pokusy ukryť či zničiť dôkazy, či spolupráca s úradom?

Ešte pred niekoľkými rokmi inšpektori z času na čas narazili na „odpor“ zo strany dotknutých podnikateľov. Niektorí z nich totiž chápali inšpekciu ako neprípustný zásah zo strany im doteraz neznámeho úradu. Výsledkom marenia inšpekcií bolo udelenie vysokých pokút, ktoré „odobrili“ aj súdy a podnikatelia ich museli zaplatiť. V súčasnosti, až na ojedinelé prípady, sa s podobnými reakciami nestretávame. Podnikatelia majú vedomosť o súťažnom práve - či už vďaka aktivitám úradu, alebo vlastným compliance programom – a snažia sa plne spolupracovať.

Vyhodnocovanie informácií a dôkazov zaistených v priebehu inšpekcií je technicky aj časovo náročná práca vyžadujúca pripravených expertov. Ako sa zdokonaľujú vaši ľudia, aby rozšírovali údaje a odhalili nezákonné praktiky?

V súčasnosti okrem personálneho posilnenia odboru kartelov sa dôraz kladie na technické dovybavenie forenzného laboratória. Zúčastňujeme sa pracovných skupín Európskej komisie, konkrétne skupiny Forensic IT, kde sa vymieňajú informácie a skúsenosti z forenznej oblasti a tiež skupiny pre kartely. Pre forezného zamestnanca úradu sa organizuje stáž na súťažnom úrade členskej krajiny Európskej únie. Pre zdokonalenie odhaľovania praktík je však jednoznačne najdôležitejšia prax. Preto sa snažíme, aby každý casehandler bol viac menej rovnomerne zaťažovaný prípadmi a intenzívne na nich pracoval.

Sú právomoci inšpektorov úradu rovnaké ako napríklad inšpektorov Európskej komisie?

Právomoci sú v základných atribútoch nastavené rovnako. Naša právna úprava je modelovaná podľa pravidiel európskeho práva, čo nám umožňuje čerpať inšpiráciu z judikatúry Súdneho dvora Európskej únie. Legislatíva v jednotlivých krajinách však môže nastaviť odlišnosti pri výkone právomoci inšpektorov.

V akých prípadoch spolupracujú inšpektori súťažných úradov a Európskej komisie pri vykonávaní inšpekcií?

Ide o prípady, ktoré je možné posúdiť ako porušenie čl. 101 a 102 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Spolupráca je le

gislatívne vymedzená Nariadením Rady č. 1/2003. Ak chce Komisia priamo vykonať inšpekciu na Slovensku, požiada o asistenciu slovenský úrad. Ak by sme my potrebovali overiť isté skutočnosti v inom členskom štáte, môžeme požiadať o vykonanie inšpekcie priamo dotknutý súťažný úrad a tiež priamo asistovať v tejto krajine.

Plánujete využívať inšpekcie v budúcnosti častejšie?

Neexistuje priama úmera medzi počtom odhalených kartelov a počtom inšpekcií. Nie každá inšpekcia totiž znamená, že sa nám v jej priebehu podarí získať aj dôkazy. Chceme sa však zamerať len na tie najzávažnejšie prípady a tam aplikovať naše kompetencie, vrátane inšpekcií.

Bližšie informácie:

Alena Sedláková
Hovorkyňa a tlačová tajomníčka
Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24, 826 03 Bratislava
Tel.: +421 915 797 546
E-mail: hovorca@antimon.gov.sk
Web: www.antimon.gov.sk

Ing. Andrea Wilhelmová
Odbor predsedu
Protimonopolný úrad SR
Drieňová 24
826 03 Bratislava
Tel. č.: +421 2 48 297 379
E-mail: andrea.wilhelmova@antimon.gov.sk
Web: www.antimon.gov.sk