



EURÓPSKA KOMISIA

V Bruseli 27. 6. 2023
C(2023) 4326 final

VERZIA NA UVEREJNENIE

Tento dokument je interným dokumentom
Komisie a slúži výlučne na informačné
účely.

Vec: Štátna pomoc SA.105138 (2022/N) – Slovensko
Obnova a udržanie potenciálu lesného hospodárstva vo vojenských
obvodoch

Vaša Excelencia,

Európska komisia (ďalej len „Komisia“) si dovoľuje Slovenskú republiku informovať o tom, že po preskúmaní informácií, ktoré poskytli orgány Vášho štátu o vyššie uvedenej štátnej pomoci notifikovanej ako schéma (ďalej len „schéma“ – pozri odôvodnenia 13 a 51), rozhodla, že nevznesie námietky voči predmetnej schéme, keďže je zlučiteľná s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „ZFEÚ“).

Pri prijímaní tohto rozhodnutia Komisia zohľadnila tieto skutočnosti:

1. POSTUP:

1. Listom z 1. decembra 2022, ktorý Komisia zaevidovala v ten istý deň, Slovensko v súlade s článkom 108 ods. 3 notifikovalo uvedenú schému pomoci. Listami z 10. januára 2023 a 14. marca 2023 útvary Komisie požiadali o dodatočné informácie, ktoré slovenské orgány predložili 14. februára 2023 a 14. apríla 2023 a ktoré boli zaevidované v deň doručenia.

2. PODROBNÝ OPIS OPATRENIA:

2.1. Názov

2. Obnova a udržanie potenciálu lesného hospodárstva vo vojenských obvodoch.

Jeho Excelencia
Miroslav Wlachovský
minister zahraničných vecí
Hlboká cesta 2
833 36 Bratislava

2.2. Cieľ

3. Na základe tejto notifikácie chcú slovenské orgány udeliť pomoc na investície do lesných oblastí zamerané na rozvoj a zlepšenie životaschopnosti lesov, ako aj ďalšiu pomoc na rozvoj, obnovu a udržanie potenciálu lesného hospodárstva vo vojenských obvodoch a na územiach slúžiacich na zabezpečenie úloh obrany štátu v pôsobnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky.

2.3. Právny základ

4. Právny základ tvoria tieto akty:

- zákon č. 358/2015 Z. z. o štátnej pomoci v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 435/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky,
- zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

2.4. Trvanie

5. Od uverejnenia schémy v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky do 31. decembra 2027. Schéma sa môže uverejniť v Obchodnom vestníku až po jej schválení rozhodnutím Komisie a po notifikácii rozhodnutia slovenským orgánom.

2.5. Rozpočet

6. Rozpočet sa odhaduje na 20 miliónov EUR. Pomoc sa vypláti zo štátneho rozpočtu.
7. Pomoc poskytne Ministerstvo obrany Slovenskej republiky.

2.6. Forma pomoci

8. Priamy grant.

2.7. Príjemcovia

9. Na pomoc sú oprávnené všetky podniky, ktoré sú právnym subjektom založeným podľa zákona č. 111/1990 Z. z. a ktoré obhospodarujú štátom vlastnený lesný majetok vo vojenských obvodoch a na územiach slúžiacich na zabezpečenie úloh obrany štátu.
10. Slovenské orgány potvrdili, že pomoc sa neposkytne žiadnemu príjemcovi, ktorý je podnikom v ťažkostiach v zmysle bodu 33 ods. 63 usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach¹ (ďalej len „usmernenia“). Zásada neposkytovania štátnej pomoci

¹ Ú. v. EÚ C 485, 21.12.2022, s. 1.

podniku vo finančných ťažkostiach sa však nebude vzťahovať na pomoc určenú na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami a mimoriadnymi udalosťami, ako sa uvádza v časti II oddiele 2.1.3 usmernení. Okrem toho sa táto zásada nebude vzťahovať na pomoc určenú na náhradu škody spôsobenej udalosťami uvedenými v časti II oddiele 2.8.1 usmernení, ak finančné ťažkosti príjemcu spôsobili tieto rizikové udalosti.

11. Podobne v súlade s rozsudkom Súdneho dvora v spojených veciach T-244/93 a T-486/93² sa vyplácanie notifikovanej pomoci pozastaví, ak má príjemca ešte k dispozícii predchádzajúcu neoprávnene poskytnutú pomoc, ktorá bola rozhodnutím Komisie vyhlásená za nezlučiteľnú (buď ako individuálna pomoc alebo ako schéma pomoci), kým daný príjemca nevráti alebo neuloží na zablokovaný účet celkovú sumu neoprávnene poskytnutej a nezlučiteľnej pomoci vrátane príslušných úrokov z vymáhanej sumy.
12. Slovenské orgány uviedli, že v súčasnosti by jediným príjemcom pomoci boli Vojenské lesy a majetky SR, š. p., štátny podnik založený ministerstvom obrany. Slovenské orgány však potvrdili, že ak bude počas obdobia platnosti schémy rovnakými úlohami poverený iný podnik, takýto podnik bude oprávnený na pomoc na základe schémy.

2.8. Opis schémy

13. Slovenské orgány notifikovali pomoc ako schému.
14. Slovenské orgány vysvetlili, že aktuálny stav lesov na Slovensku je poznačený dlhodobým negatívnym pôsobením škodlivých biotických, abiotických a antropogénnych faktorov. Schéma je určená na podporu lesníckych činností pri súčasnom zabezpečení vykonávania opatrení zameraných na udržateľné obhospodarovanie lesov vrátane zachovania alebo obnovy lesného ekosystému, biologickej diverzity, dosiahnutia a udržania ekologickej stability a priaznivého stavu životného prostredia, ako aj na prevenciu a odstraňovanie následkov prírodných katastrof, nepriaznivých poveternostných udalostí a lesných požiarov vo vojenských lesoch využívaných Ministerstvom obrany Slovenskej republiky.
15. Slovenské orgány potvrdili, že sa pomoc neposkytne drevospracujúcemu priemyslu, ani na účely komerčne rentabilnej ťažby dreva, prepravy dreva alebo spracovania dreva alebo iných lesných zdrojov na výroby, prípadne na účely výroby energie. Podobne sa žiadna pomoc neudelí na výrub, ktorého hlavným účelom je komerčne rentabilná ťažba dreva, ani čisto na obnovu lesa.
16. Slovenské orgány potvrdili, že keď sa vojenské lesy nevyužívajú na ich hlavné účely súvisiace s obranou štátu, sú bezplatne prístupné verejnosti.
17. Zo schémy možno udeliť tieto typy pomoci:
 - a) Pomoc na investície do rozvoja lesných oblastí a zlepšenia ich životaschopnosti. Na pomoc budú oprávnené tieto opatrenia:

² Rozsudok Všeobecného súdu z 13. septembra 1995, spojené veci T-244/93 a T-486/93, Textilwerke Deggendorf GmbH/Komisija, ECLI: EU:T:1995:160; potvrdený rozsudkom Súdneho dvora z 15. mája 1997, vec C-355/95 P, Textilwerke Deggendorf GmbH/Komisija, ECLI: EU:C:1997:24.

- prevencia a odstraňovanie škôd v lesoch spôsobených lesnými požiarimi, prírodnými katastrofami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, katastrofickými udalosťami, udalosťami súvisiacimi so zmenou klímy, zamorením škodcami a vypuknutím chorôb,
 - investície do infraštruktúry súvisiacej s rozvojom, modernizáciou alebo prispôbovaním odvetvia lesného hospodárstva,
 - investície do zlepšenia odolnosti, environmentálnej hodnoty a potenciálu lesných ekosystémov,
 - investície súvisiace s opatreniami na zmiernenie nepriaznivých účinkov zmeny klímy.
- b) Iná pomoc, ktorej cieľom je ekológia, ochrana životného prostredia a rekreácia:
- intervencie navrhnuté s cieľom prispieť k zachovaniu alebo obnove lesného ekosystému a biologickej diverzity alebo tradičného krajinného rázu,
 - zásahy, ktorými sa zabezpečuje vyvážený a zdravý rast stromov,
 - obnova a udržiavanie prírodných cestičiek, krajinných prvkov a vlastností prirodzeného biotopu zvierat,
 - pomoc na údržbu ciest používaných na prevenciu lesných požiarov.

Oprávnené náklady

18. Na investičnú pomoc budú oprávnené tieto náklady:

- a) náklady na prevenciu a odstraňovanie škôd v lesoch súvisiace s:
- vytvorením ochrannej infraštruktúry. V prípade infraštruktúry používanej na prevenciu lesných požiarov budú oprávnené na pomoc aj náklady na údržbu takejto infraštruktúry,
 - miestnymi opatreniami malého rozsahu na predchádzanie lesným požiarom a iným prírodným nebezpečenstvám,
 - zriadením a zlepšením zariadení na monitorovanie výskytu lesných požiarov, škodcov, invázných nepôvodných druhov a chorôb, ako aj komunikačným vybavením,
 - obnovou potenciálu lesa poškodeného požiarimi, prírodnými katastrofami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, inými nepriaznivými poveternostnými udalosťami, škodcami rastlín, inváznymi nepôvodnými druhmi, katastrofickými udalosťami a udalosťami súvisiacimi so zmenou klímy, v prípade škody spôsobenej nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, alebo škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi, ak sa táto škoda dá dať do súvisu so zmenou klímy, príjemcovia by sa mali snažiť do obnovy zahrnúť opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy s cieľom minimalizovať škody a straty spôsobené podobnými udalosťami v budúcnosti,

- náklady na investície súvisiace s udržiavaním zdravia lesov;
- b) investičné náklady na zlepšenie odolnosti a environmentálnej hodnoty lesných ekosystémov:
- náklady na investície, ktoré súvisia s plnením environmentálnych záväzkov s cieľom poskytovať ekosystémové služby, zvyšovať spoločenskú hodnotu lesov a zalesnenej pôdy v príslušnej oblasti alebo zlepšovať potenciál ekosystémov z hľadiska zmiernovania zmeny klímy a adaptácie na ňu bez toho, aby sa z dlhodobého hľadiska vylučovali ekonomické prínosy;
- c) náklady na investície do hmotného a nehmotného majetku, ktoré sa týkajú infraštruktúry súvisiacej s rozvojom, modernizáciou alebo prispôbením odvetvia lesného hospodárstva vrátane prístupu k lesnej pôde.
19. Slovenské orgány takisto potvrdili, že pomoc na investície do obnovy lesného potenciálu sa môže poskytnúť až po tom, ako príslušný orgán formálne uzná škodlivú udalosť.
 20. Prijemca musí v prípade potreby predložiť dôkaz o vhodných nástrojoch na riadenie rizík, ktorými sa rieši potenciálny budúci výskyt udalosti spôsobujúcej škodu.
 21. V prípade pomoci na prevenciu škôd v lesoch spôsobených škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi musí byť riziko zamorenia podložené vedeckými dôkazmi a uznané verejnou vedeckou organizáciou.
 22. Pokiaľ ide o náklady na prevenciu lesných požiarov, na pomoc budú oprávnené len oblasti uvedené v pláne ochrany lesov. Pomoc na údržbu ciest sa bude zameriavať na predchádzanie lesným požiarom.
 23. Pokiaľ ide o inú pomoc, ktorá sleduje ekologické, ochranné a rekreačné ciele, oprávnené na pomoc budú tieto náklady:
- a) Náklady na osobitné opatrenia a intervencie v odvetví lesného hospodárstva:
- náklady na výsadbu, prerezávanie, prerieďovanie a výrub stromov a inej vegetácie v existujúcich vojenských lesoch, odstraňovanie padnutých stromov, ako aj náklady na plánovanie takýchto opatrení za predpokladu, že hlavným cieľom je prispieť k zachovaniu alebo obnove lesných ekosystémov a biologickej diverzity alebo tradičného krajinného rázu,
 - náklady na ošetrovanie proti škodcom, chorobám stromov a inváznym nepôvodným druhom a na prevenciu ich šírenia;
- b) náklady na zachovanie a zlepšovanie kvality pôdy a zabezpečenie vyváženého a zdravého rastu stromov:
- náklady na zabezpečenie vyváženého a zdravého rastu stromov,
 - náklady na zlepšovanie pôdy hnojením a iným ošetrovaním s cieľom zachovať jej prirodzenú rovnováhu, znížovať nadmernú hustotu vegetácie a zabezpečovať dostatočné zadržiavanie vody a riadne odvodňovanie. Pokiaľ ide o uvedené náklady, slovenské orgány potvrdili, že sa týmito opatreniami nesmie spôsobiť zníženie biologickej diverzity, presakovanie živín, ani negatívny účinok na prírodné vodné ekosystémy či zóny ochrany vôd;

- c) náklady na obnovu a udržiavanie prírodných lesných cestičiek, krajinných prvkov a vlastností prirodzeného biotopu zvierat;
- d) náklady na údržbu ciest používaných na prevenciu lesných požiarov.
24. Slovenské orgány vysvetlili, že sa môžu vysádzať iba druhy stromov, ktoré prispievajú k diverzite a zlepšeniu celkového stavu lesov³. Tieto pôvodné druhy sú prispôbivé aktuálnym environmentálnym a klimatickým podmienkam daného územia. Nepôvodné druhy drevín nebudú na výsadbu použité.
25. Výsadba drevín bude realizovaná s cieľom znižovania environmentálnych a klimatických rizík a zvyšovania biodiverzity v súlade s Usmerneniami o zalesňovaní, obnove lesov a výsadbe stromov šetrným k biodiverzite⁴ a Usmerneniami pre vymedzenie, mapovanie, monitorovanie a prísnu ochranu pralesov a pralesovitých porastov v EÚ⁵.
26. Slovenské orgány vysvetlili, že pomoc sa môže poskytnúť len na náklady, ktoré sú v súlade s plánmi ochrany lesov.
27. Slovenské orgány potvrdili, že prevádzkový kapitál sa nebude považovať za oprávnený na investičnú pomoc v odvetví lesného hospodárstva. Daň z pridanej hodnoty (DPH) nebude oprávnená na pomoc. Podobne nebudú oprávnené náklady súvisiace so zmluvou o lízingu, ako napríklad marža prenajímateľa, náklady na refinancovanie úroku, režijné náklady a poisťovacie náklady.
28. Pomoc sa môže poskytnúť do výšky:
- a) 100 % oprávnených nákladov uvedených v odôvodnení 18 písm. a) a b), v odôvodnení 18 písm. c), pokiaľ ide o náklady na neproduktívne investície, a v odôvodnení 23 tohto rozhodnutia;
 - b) 65 % oprávnených nákladov na iné ako neproduktívne investície do hmotného a nehmotného majetku, ktoré sa týkajú infraštruktúry súvisiacej s rozvojom, modernizáciou alebo prispôbením odvetvia lesného hospodárstva vrátane prístupu k lesnej pôde, ako sa uvádza v odôvodnení 18 písm. c) tohto rozhodnutia.
29. Pomoc udelená na náklady na odstraňovanie škôd uvedené v bode 515 písm. d) usmernení a akékoľvek iné platby prijaté príjemcom vrátane platieb v rámci iných vnútroštátnych opatrení alebo opatrení na úrovni Únie, prípadne poisťných zmlúv na tie isté oprávnené náklady budú obmedzené na 100 % oprávnených nákladov.
30. Slovenské orgány potvrdili, že výška pomoci nepresiahne oprávnené náklady.
31. Slovenské orgány ďalej potvrdili, že maximálnu intenzitu pomoci a výšku pomoci vypočíta orgán udeľujúci pomoc pri poskytovaní pomoci.

³ V slovenských podmienkach sú to napríklad buk európsky, borovica lesná, smrek obyčajný, jedľa biela, duby.

⁴ (SWD(2023)61 final of 17.3.2023.

⁵ (SWD(2023) 62 final of 20.3.2023

32. Na výpočet intenzity pomoci sa použijú len číselné údaje pred odpočítaním daní alebo iných poplatkov. Oprávnené náklady treba doložiť príslušnými listinnými dôkazmi, ktoré musia byť prehľadné, aktuálne a očíslované.
33. Výšku pomoci na investičné náklady na zlepšenie odolnosti a environmentálnej hodnoty lesných ekosystémov možno stanoviť na základe štandardných predpokladov dodatočných nákladov a straty príjmu. V tomto prípade bude výpočet výšky pomoci obsahovať len overiteľné prvky, bude vychádzať z číselných údajov stanovených s náležitou expertízou a bude uvádzať zdroj použitých číselných údajov. Pri tomto výpočte sa v prípade potreby zohľadnia regionálne alebo miestne podmienky lokalít a skutočné využívanie pôdy. Nebude obsahovať prvky spojené s investičnými nákladmi.
34. Pomoc z tejto schémy nie je spolufinancovaná z SPP, ale z jej environmentálnych a klimatických cieľov, ktoré sú v súlade s cieľmi stanovenými v nariadení 2021/2115⁶, pričom prispeje k dosiahnutiu cieľov SPP. Podporované operácie prispejú k všeobecnému cieľu podpory a posilňovania ochrany životného prostredia vrátane biologickej diverzity a opatrení v oblasti klímy a prispejú k dosahovaniu environmentálnych a klimatických cieľov Únie⁷. Prispejú aj k dosiahnutiu viacerých špecifických cieľov SPP, konkrétne k zmierneniu zmeny klímy a zvýšeniu sekvestrácie uhlíka, zastaveniu a zvráteniu straty biologickej diverzity, zlepšeniu ekosystémových služieb a zachovaniu biotopov a krajinných oblastí⁸.
35. Slovenské orgány potvrdili, že pomoc bude mať stimulačný účinok. Povedie k zapojeniu príjemcu do činností zameraných na zachovanie, zlepšenie alebo obnovu ekologických a ochranných funkcií lesov, biologickej diverzity a zdravého lesného ekosystému, ktoré by príjemca bez pomoci nevykonával alebo by ich vykonával v obmedzenom rozsahu.
36. Pomoc sa nemôže poskytnúť na dotovanie nákladov na činnosti, ktoré by sa beztak vynaložili. Nemôže slúžiť ani na to, aby kompenzovala bežné obchodné riziko, keďže hospodárska činnosť vo vojenských oblastiach je obmedzená prevažujúcou funkciou týchto oblastí (armádny výcvik a iné vojenské účely).
37. Pomoc sa môže poskytnúť len na náklady, ktoré vznikli po predložení žiadosti o pomoc príslušnému orgánu.
38. Takáto žiadosť o pomoc bude obsahovať meno žiadateľa a informácie o veľkosti podniku, opis projektu alebo činnosti, jeho umiestnenie, dátum začatia a ukončenia, výšku pomoci potrebnej na realizáciu projektu a oprávnené náklady. Veľké podniky okrem toho opíšu v žiadosti o pomoc situáciu bez udelenia pomoci a podložia ju listinnými dôkazmi. Orgány Slovenskej republiky potvrdili, že orgán udeľujúci pomoc vykoná kontrolu vierohodnosti kontrafaktuálneho scenára a potvrdí, že pomoc má požadovaný stimulačný účinok.

⁶ Nariadenie (EÚ) 2021/2115 z 2. decembra 2021, ktorým sa stanovujú pravidlá podpory strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 435, 6.12.2021, s. 1).

⁷ Článok 5 písm. b) nariadenia 2021/2115.

⁸ Článok 6 písm. d) a f) nariadenia 2021/2115.

39. Slovenské orgány potvrdili, že podporované opatrenia a s nimi spojené podmienky alebo činnosť, ktorú financujú, neporušujú príslušné ustanovenia a všeobecné zásady právnych predpisov Únie.
40. Podľa slovenských orgánov sa v schéme stanovujú opatrenia, ktoré negenerujú vysokú návratnosť, príjem alebo predaj, ani výrazne nezvyšujú hodnotu podniku príjemcu, ale majú pozitívny vplyv na životné prostredie. V prípade takýchto cielených opatrení je podpora vo forme priamych grantov účinnejšia ako pomoc poskytovaná prostredníctvom vratných preddavkov alebo iných foriem pomoci, ktoré sú založené na dlhových alebo kapitálových nástrojoch.
41. Podľa slovenských orgánov nebude mať pomoc vzhľadom na environmentálne a klimatické ciele, ktoré sledujú podporované operácie, negatívny vplyv na hospodársku súťaž ani na trh s lesníckymi výrobkami.
42. Očakáva sa, že pomoc bude mať pozitívny vplyv na životné prostredie a klímu. Podporované operácie prispievajú k zmierneniu zmeny klímy a sekvestracii uhlíka, podporia udržateľný rozvoj a účinný manažment prírodných zdrojov a prispievajú k ochrane biotopov a krajinných oblastí. Udržiavanie lesných oblastí vo všeobecnosti prispieva k sekvestracii uhlíka, zvýšeniu biologickej diverzity a zadržiavaniu vody v krajine.
43. Podporované investičné zásahy spĺňajú kritériá stanovené v článku 3 nariadenia 2020/852⁹ vrátane zásady „nespôsobovať významnú škodu“.
44. Pomoc poskytnutá z tejto schémy sa nemôže kumulovať s pomocou poskytnutou z inej schémy pomoci alebo s pomocou *de minimis* udelenou podľa nariadenia č. 1407/2013¹⁰. Rovnako nie je možné poskytnúť pomoc na projekty, na ktoré príjemca dostáva dotáciu z iného programu rozvoja poľnohospodárstva alebo vidieka alebo iných nástrojov SPP alebo z iných verejných zdrojov.

Transparentnosť

45. Slovenské orgány sa zaviazali uverejniť úplné znenie schémy a jej vykonávacích ustanovení alebo odkaz na ňu a totožnosť orgánu poskytujúceho pomoc.
46. Ak udelená individuálna pomoc presiahne 100 000 EUR, slovenské orgány sa zaviazali uverejniť totožnosť individuálneho príjemcu, formu a výšku pomoci udelenej každému príjemcovi, dátum udelenia pomoci, typ podniku, región, v ktorom sa príjemca nachádza (na úrovni NUTS II), a hlavné hospodárske odvetvie, v ktorom príjemca vykonáva svoje činnosti.

Uvedené informácie budú uverejnené na webovej stránke Protimonopolného úradu SR: www.antimon.gov.sk v časti venovanej štátnej pomoci: <https://semp.kti2dc.sk/>.

⁹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

¹⁰ Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* (Ú. v. EÚ L 352, 24.12.2013, s. 1).

47. Slovenské orgány potvrdili, že takéto informácie budú uverejnené po prijatí rozhodnutia o udelení pomoci, budú uchovávané najmenej desať rokov a budú dostupné širokej verejnosti bez obmedzení.

3. POSÚDENIE SCHÉMY:

3.1. Zákonnosť pomoci

48. Schéma bola notifikovaná Komisii 1. decembra 2022. Zatiaľ nebola zrealizovaná (odôvodnenie 5). Slovenská republika preto splnila svoju povinnosť podľa článku 108 ods. 3 ZFEÚ.

3.2. Existencia pomoci – uplatňovanie článku 107 ods. 1 ZFEÚ

49. Podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ „[a]k nie je zmluvami ustanovené inak, pomoc poskytovaná členským štátom alebo akoukoľvek formou zo štátnych prostriedkov, ktorá naruša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určitých podnikateľov alebo výrobu určitých druhov tovaru, je nezlučiteľná s vnútorným trhom, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi“.
50. Na to, aby sa opatrenie považovalo za pomoc v zmysle tohto ustanovenia, sa preto vyžaduje súbežné splnenie týchto podmienok: i) opatrenie musí byť pripísateľné štátu a financované zo štátnych prostriedkov; ii) jeho príjemcovi sa ním musí poskytovať určitá výhoda; iii) táto výhoda musí byť selektívna a iv) predmetné opatrenie musí narušať hospodársku súťaž alebo hroziť jej narušením a musí ovplyvňovať obchod medzi členskými štátmi.
51. Vzhľadom na to, že notifikovaná pomoc upravuje akt, na základe ktorého možno bez ďalších vykonávacích opatrení udeliť individuálnu pomoc podnikom definovaným v danom akte všeobecne a abstraktne (odôvodnenie 9), Komisia sa domnieva, že ide o schému pomoci v zmysle bodu 33 ods. 13 usmernení. To, že v súčasnosti existuje len jeden možný oprávnený podnik, nevylučuje možnosť, aby iné spoločnosti boli potenciálne oprávnené na pomoc počas trvania schémy.
52. Schéma poskytuje svojim príjemcom výhodu vo forme priamych grantov (odôvodnenie 8). Schéma teda uľavuje týmto príjemcom od nákladov, ktoré by museli znášať za bežných trhových podmienok.
53. Schéma je pripísateľná štátu, keďže je založená na právnych aktoch opísaných v odôvodnení 4 a spravuje ju Ministerstvo obrany Slovenskej republiky (odôvodnenie 7). Je financovaná zo štátnych zdrojov, pretože sa vypláca zo štátneho rozpočtu (odôvodnenie 6).
54. Schéma je selektívna, pretože pomoc sa udelí len určitým podnikom, konkrétne tým, ktoré hospodária v slovenských vojenských lesoch.
55. Podľa judikatúry Súdneho dvora pomoc podniku môže ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi, ak podnik pôsobí na trhu, ktorý je otvorený obchodu v rámci EÚ¹¹. Príjemca pomoci pôsobí na trhu súvisiacom s odvetvím lesného

¹¹ Pozri najmä rozsudok Súdneho dvora z 13. júla 1988 vo veci C-102/87 Francúzska republika/Komisia Európskych spoločenstiev: ECLI:EU:C:1988:391.

hospodárstva, v ktorom sa obchoduje v rámci Únie¹². Príslušný sektor je otvorený hospodárskej súťaži na úrovni EÚ, a preto je citlivý na akékoľvek opatrenia prijaté v prospech výroby v jednom alebo vo viacerých členských štátoch. Preto môže daná schéma pomoci narušiť hospodársku súťaž a ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi.

56. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sú splnené podmienky uvedené v článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Preto možno dospieť k záveru, že daná schéma predstavuje štátnu pomoc v zmysle uvedeného článku. Takáto pomoc sa môže považovať za zlučiteľnú so spoločným trhom iba vtedy, ak sa na ňu môže uplatniť jedna z výnimiek stanovených v ZFEÚ.

3.3. Zlučiteľnosť pomoci

3.3.1. Uplatňovanie článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ

57. Takáto schéma sa môže považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom iba vtedy, ak sa na ňu môže uplatniť jedna z výnimiek stanovených v ZFEÚ.
58. Komisia posúdila schému na základe článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ.
59. Podľa článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ sa pomoc môže považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak uľahčuje rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu v takom rozsahu, ktorý by bol v rozpore so spoločným záujmom.
60. Zlučiteľná pomoc podľa uvedeného ustanovenia ZFEÚ preto musí i) uľahčovať rozvoj určitej hospodárskej činnosti alebo určitých hospodárskych oblastí a ii) nesmie nepriaznivo ovplyvňovať podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom.
61. Aby bola táto výnimka uplatniteľná, pomoc musí byť v súlade s príslušnými pravidlami štátnej pomoci v Únii. Komisia posúdila túto schému na základe časti II kapitoly 2 oddielov 2.1.3., 2.1.4. a 2.1.6 a oddielov 2.8.1, 2.8.2., 2.8.3 a 2.8.4 usmernení.

3.3.1.1. Kladná podmienka: pomoc musí uľahčovať rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí

a) Uľahčenie hospodárskej činnosti

62. Schéma je určená na podporu opatrení priaznivých pre životné prostredie a klímu, zameraných na udržateľné obhospodarovanie lesov, zachovanie alebo obnovu lesného ekosystému, biologickej diverzity, dosiahnutia a udržania ekologickej stability, ako aj na prevenciu a odstraňovanie následkov prírodných katastrof, nepriaznivých poveternostných udalostí a lesných požiarov vo vojenských lesoch využívaných Ministerstvom obrany Slovenskej republiky (odôvodnenie 13).

¹² V roku 2021 predstavovala produkcia guľatiny v EÚ viac ako 507 400 (1 000 m³) (Zdroj: Eurostat).

63. Podľa bodu 43 usmernení musí členský štát preukázať, že cieľom pomoci je uľahčiť rozvoj identifikovanej hospodárskej činnosti. Schéma prispeje k hospodárskym činnostiam vykonávaným v lesoch, pričom bude mať pozitívny vplyv na environmentálny stav lesných oblastí a prispeje k dosiahnutiu klimatických cieľov (odôvodnenie 14). Pomoc bude zároveň stimulovať nové investície a intervencie. Ustanovenia bodu 43 usmernení sú preto dodržané.
64. Podľa bodu 44 usmernení členské štáty musia takisto opísať, či pomoc prispeje k dosiahnutiu cieľov SPP a v rámci tejto politiky k cieľom nariadenia 2021/2115, a ak áno, ako k nim prispeje, a konkrétnejšie opísať očakávané prínosy tejto pomoci. Slovenské orgány poskytli opis cieľov a očakávaných prínosov schémy, ktoré sú v súlade s cieľmi SPP stanovenými v nariadení 2021/2115 (odôvodnenie 34). Ustanovenia bodu 44 usmernení sú preto dodržané.
65. Komisia sa preto domnieva, že pomoc uľahčí rozvoj obhospodarovania lesov šetrného k životnému prostrediu, a teda aj odvetvia lesného hospodárstva vo všeobecnosti.

b) Stimulačný účinok

66. Podľa bodu 47 usmernení má schéma stimulačný účinok, ak zmení správanie podnikov takým spôsobom, že sa zapoja do ďalšej činnosti prispievajúcej k rozvoju odvetvia, do ktorej by sa za normálnych okolností bez pomoci nezapojili alebo by sa zapojili inak alebo obmedzene. Pomoc však nesmie slúžiť na dotovanie nákladov na činnosť, ktoré by podniku vznikli v každom prípade, a nesmie slúžiť na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou.
67. Ako vysvetlili slovenské orgány, v prípade neposkytnutia pomoci by príjemca nevykonával plánované činnosti alebo by ich vykonával inak alebo v obmedzenom rozsahu (odôvodnenie 35).
68. Pomoc nebude dotovať náklady na činnosť, ktoré by podniku vznikli v každom prípade, a nebude kompenzovať bežné podnikateľské riziko hospodárskej činnosti (odôvodnenie 36).
69. Podľa bodov 50 a 51 usmernení pomoc nemá na príjemcu stimulačný účinok, ak sa práce na príslušnom projekte alebo činnosti začali vykonávať skôr, ako príjemca podal žiadosť o pomoc vnútroštátnym orgánom. Takáto žiadosť musí obsahovať aspoň meno žiadateľa, jeho veľkosť, opis a umiestnenie projektu, trvanie, potrebnú pomoc a oprávnené náklady. Slovenské orgány potvrdili, že obe tieto požiadavky budú splnené (odôvodnenia 37 a 38).
70. Podľa bodu 52 usmernení veľké podniky musia okrem toho v žiadosti opísať situáciu, ktorá by nastala bez poskytnutia pomoci a ktorá sa označuje ako kontrafaktuálny scenár alebo alternatívny projekt či činnosť, a predložiť listinný dôkaz na doloženie kontrafaktuálneho scenára opísaného v žiadosti. Podľa bodu 53 usmernení pri doručení žiadosti musí orgán poskytujúci pomoc v prípade pomoci udeľovanej veľkým podnikom vykonať kontrolu vierohodnosti kontrafaktuálneho scenára a potvrdiť, že pomoc má požadovaný stimulačný účinok. Kontrafaktuálny scenár sa považuje za vierohodný, ak je reálny a vychádza z faktorov rozhodovania prevládajúcich v čase rozhodovania príjemcu o predmetnom projekte alebo predmetnej činnosti.

71. Slovenské orgány potvrdili, že tieto podmienky budú splnené. Od veľkých podnikov sa bude vyžadovať, aby v žiadosti o pomoc predložili aj kontrafaktuálny scenár (odôvodnenie 38). Orgán udeľujúci pomoc tento scenár overí s cieľom potvrdiť, že pomoc má požadovaný stimulačný účinok (odôvodnenie 38).
72. Okrem toho sa z tejto schémy môže pomoc poskytnúť na osobitné opatrenia a intervencie v odvetví lesného hospodárstva s hlavným cieľom prispieť k zachovaniu alebo obnove lesného ekosystému a biologickej diverzity alebo tradičného krajinného rázu, ako sa stanovuje v časti II oddiele 2.8.1 usmernení.
73. Podľa bodu 55 písm. q) usmernení sa odchyľne od bodov 50 až 54 nevyžaduje, aby táto pomoc mala motivačné účinky alebo sa za takú považovala.
74. Na základe toho Komisia dospela k záveru, že schéma má stimulačný účinok.

c) Zákaz porušenia príslušných ustanovení a všeobecných zásad práva Únie

75. Podľa bodu 63 usmernení nemožno štátnu pomoc vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak je poskytnutie pomoci podmienené povinnosťou podniku, ktorý je príjemcom pomoci, používať domáce výrobky alebo služby. V schéme sa takáto povinnosť nestanovuje.
76. Podľa bodu 64 usmernení Komisia neschváli pomoc na činnosti súvisiace s vývozom do tretích krajín alebo členských štátov, ktorá by priamo súvisela s vyvázanými množstvami, pomoc podmienenú uprednostnením domáceho tovaru pred dovážaným tovarom, ani pomoc na vytvorenie a prevádzkovanie distribučnej siete alebo na krytie iných výdavkov spojených s vývoznými činnosťami. V schéme sa takéto typy pomoci nestanovujú.

3.3.1.2. Záporná podmienka: pomoc nesmie neprimerane narúšať podmienky obchodu v rozsahu, ktorý by bol v rozpore so spoločným záujmom

77. Podľa bodu 67 usmernení každé opatrenie pomoci už zo svojej povahy narúša hospodársku súťaž a má vplyv na obchod medzi členskými štátmi. S cieľom stanoviť, či sú rušivé vplyvy pomoci obmedzené na minimum, však Komisia overí potrebu, vhodnosť, primeranosť a transparentnosť pomoci.
78. Podľa bodu 68 usmernení Komisia potom posúdi rušivý vplyv predmetnej pomoci na hospodársku súťaž a na podmienky obchodu. Komisia potom porovná pozitívne účinky pomoci s negatívnymi účinkami na hospodársku súťaž a obchod. Ak pozitívne účinky prevažujú nad negatívnymi, Komisia vyhlási pomoc za zlučiteľnú.

a) Potreba štátneho zásahu

79. Podľa bodu 70 usmernení môže štátna pomoc dosiahnuť cieľ spoločného záujmu, ak je zameraná na nápravu zlyhaní trhu. V rámci tejto schémy sa poskytne pomoc na opatrenia, ktoré negenerujú vysokú návratnosť, príjem alebo tržby na trhu, ale sú prospešné pre životné prostredie a klímu (odôvodnenie 40). Uvedená nízka ziskovosť nepodnecuje trh k tomu, aby zasahoval v záležitostiach životného prostredia. Bod 70 usmernení je preto dodržaný.
80. Ako sa uvádza v bode 71 usmernení, Komisia vychádza z toho, že trh nedosahuje očakávané ciele bez štátneho zásahu týkajúceho sa opatrení pomoci, ktoré spĺňajú osobitné podmienky stanovené v časti II týchto usmernení. Schéma spĺňa osobitné

požiadavky stanovené v časti II oddieloch 2.1.3, 2.1.4., 2.1.6., 2.8.1., 2.8.2., 2.8.3 a 2.8.4 usmernení (odôvodnenia 113 až 146). Komisia sa preto v súlade s bodom 71 usmernení domnieva, že je potrebný zásah štátu.

b) Vhodnosť pomoci

81. Podľa bodu 72 usmernení musí byť navrhované opatrenie pomoci vhodným nástrojom politiky na dosiahnutie príslušného cieľa politiky. Členský štát musí preukázať, že pomoc a jej štruktúra sú vhodné na dosiahnutie cieľa opatrenia, na ktorý je táto pomoc zameraná.
82. Zásahy, ktorým sa navrhuje udeliť pomoc v rámci danej schémy, sú koncipované tak, aby prispievali k environmentálnym a klimatickým cieľom. Budú zamerané na dlhodobé negatívne účinky biotických, abiotických a antropogénnych faktorov, ktoré poškodzujú lesné prostredie (odôvodnenie 3). Schéma je preto vhodným nástrojom politiky na dosiahnutie uvedených cieľov.

Vhodnosť nástroja spomedzi alternatívnych nástrojov politiky

83. Ako sa stanovuje v bode 73 usmernení, Komisia sa domnieva, že pomoc poskytovaná v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva, ktorá spĺňa osobitné podmienky stanovené v príslušnom oddiele časti II usmernení, je vhodným nástrojom politiky.
84. Schéma spĺňa osobitné požiadavky stanovené v časti II kapitole 2 oddieloch 2.1.3, 2.1.4. a 2.1.6. a oddieloch 2.8.1., 2.8.2., 2.8.3 a 2.8.4 usmernení (odôvodnenia 113 až 146). Schéma je preto vhodným nástrojom politiky.
85. Bod 74 usmernení sa v tomto prípade neuplatňuje, keďže operácie oprávnené na pomoc nie sú spolufinancované zo strategického plánu SPP SR (odôvodnenie 34).

Vhodnosť nástroja spomedzi rôznych nástrojov pomoci

86. V súlade s bodom 75 usmernení sa pomoc môže poskytovať v rôznych formách. Členské štáty by však mali zabezpečiť, aby sa pomoc poskytovala vo forme, pri ktorej je najmenej pravdepodobné, že naruší obchod a hospodársku súťaž. V tomto prípade sa pomoc poskytne vo forme priamych grantov (odôvodnenie 8).
87. Slovenské orgány vysvetlili, že schéma bude podporovať také druhy environmentálnych a klimatických opatrení, ktoré negenerujú vysokú návratnosť, príjem alebo tržby. Preto sa priame granty vzhľadom na ich okamžitý účinok vybrali ako najvhodnejšia forma pomoci (odôvodnenie 40). Komisia prijíma toto vysvetlenie a dospela k záveru, že zvolený nástroj je vhodný.
88. Podľa bodu 80 usmernení, ak sa pomoc poskytuje na lesohospodárske opatrenia uvedené v časti II oddiele 2.8 usmernení, členské štáty musia preukázať, že ekologické, ochranné a rekreačné ciele, ktoré sa týmito opatreniami sledujú, nemožno dosiahnuť lesohospodárskymi opatreniami podobnými opatreniam na rozvoj vidieka uvedeným v časti II kapitolách 2.1 až 2.7. Slovenské orgány vysvetlili, že všetky operácie vo vojenských lesoch podliehajú obmedzeniam vyplývajúcim z hlavného účelu týchto lesov, ktorým je slúžiť cieľom obrany štátu. Vzhľadom na tieto obmedzenia predstavujú kategórie pomoci stanovené v časti II oddiele 2.8 usmernení najvhodnejší rámec na vykonávanie operácií súvisiacich so životným prostredím a klímou.

c) *Primeranosť pomoci*

89. Podľa bodu 83 usmernení sa pomoc považuje za primeranú, ak je výška pomoci na príjemcu obmedzená na minimum nevyhnutné na vykonávanie podporovanej činnosti. Podľa bodu 84 usmernení na to, aby bola pomoc primeraná, by výška pomoci nemala presiahnuť oprávnené náklady, s určitými výnimkami. Podľa bodu 85 usmernení Komisia v záujme predvídateľnosti a rovnakých podmienok uplatňuje maximálne intenzity pomoci.
90. Podľa bodu 86 usmernení v prípade správneho výpočtu oprávnených nákladov a pri dodržaní maximálnej intenzity pomoci alebo maximálnej výšky pomoci uvedenej v časti II týchto usmernení sa kritérium primeranosti považuje za splnené.
91. Maximálna intenzita pomoci v rámci danej schémy nepresiahne 65 % oprávnených nákladov uvedených v odôvodnení 13 tohto rozhodnutia a 100 % ostatných oprávnených nákladov (odôvodnenie 28). Maximálne intenzity pomoci nepresahujú oprávnené náklady (odôvodnenie 30) a sú v súlade s maximálnymi intenzitami pomoci stanovenými v uplatniteľných oddieloch 2.1.3, 2.1.4., 2.1.6., 2.8.1., 2.8.2., 2.8.3 a 2.8.4 usmernení.
92. Podľa bodu 87 usmernení maximálnu intenzitu pomoci a výšku pomoci musí vypočítať orgán udeľujúci pomoc pri poskytovaní pomoci. Oprávnené náklady je potrebné doložiť listinnými dôkazmi, ktoré by mali byť prehľadné, konkrétne a aktuálne. Na výpočet intenzity pomoci a oprávnených nákladov sa musia použiť len číselné údaje pred odpočítaním daní alebo iných poplatkov. Slovenské orgány potvrdili, že tieto požiadavky sú splnené (odôvodnenia 31 a 32).
93. Podľa bodu 88 usmernení DPH nie je oprávnená na pomoc s výnimkou prípadov, keď nie je vratná podľa vnútroštátnych právnych predpisov o DPH. Toto ustanovenie je dodržané, keďže DPH nie je podľa tejto schémy oprávnená (odôvodnenie 27).
94. Podľa bodu 93 usmernení členské štáty môžu stanoviť výšku pomoci pre opatrenia alebo druhy operácií uvedené v časti II oddieloch 1.1.4, 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7, 1.1.8, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.4, 2.2 a 2.3 na základe štandardných predpokladov dodatočných nákladov a straty príjmu. Členské štáty by mali zabezpečiť, aby výpočty a zodpovedajúca pomoc spĺňali všetky podmienky uvedené v bode 93 písm. a) až e) usmernení. Slovenské orgány potvrdili, že keď sa pomoc bude poskytovať na základe štandardných predpokladov, budú dodržané podmienky bodu 93 usmernení (odôvodnenie 33).
95. Na základe toho sa Komisia domnieva, že pomoc stanovená v schéme je primeraná.

d) *Kumulácia*

96. Podľa bodu 103 usmernení sa pomoc môže poskytovať súčasne podľa niekoľkých schém alebo sa môže kumulovať s pomocou *ad hoc* za predpokladu, že celková výška štátnej pomoci na činnosť alebo projekt nepresiahne stropy pomoci a výšku pomoci stanovené v uvedených usmerneniach.
97. Podľa bodu 104 usmernení sa pomoc s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi môže kumulovať s ktoroukoľvek inou štátnou pomocou, pokiaľ sa uvedené pomoci týkajú rozdielnych identifikovateľných oprávnených nákladov. Pomoc s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi možno kumulovať s akoukoľvek inou

štátnou pomocou v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi, ktoré sa čiastočne alebo úplne prekrývajú, iba vtedy, ak takáto kumulácia nevedie k prekročeniu maximálnej intenzity pomoci alebo výšky pomoci uplatniteľnej na tento druh pomoci podľa usmernení.

98. V súlade s bodom 109 usmernení pomoc schválená v zmysle uvedených usmernení by sa v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi nemala kumulovať s pomocou *de minimis*, ak by výsledkom takejto kumulácie bola intenzita pomoci alebo výška pomoci presahujúca hodnoty stanovené v usmerneniach.
99. Slovenské orgány potvrdili, že pomoc poskytnutá z tejto schémy sa nemôže kumulovať s pomocou poskytnutou z inej schémy pomoci alebo s pomocou *de minimis* udelenou podľa nariadenia č. 1407/2013 (odôvodnenie 44).

e) Transparentnosť

100. Podľa bodu 112 usmernení musia členské štáty zabezpečiť uverejnenie informácií uvedených v danom bode v module Európskej komisie pre transparentné pridelovanie pomoci alebo na súhrnnom webovom sídle štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni.
101. Podľa bodu 114 usmernení takéto informácie musia byť uverejnené po prijatí rozhodnutia o poskytnutí pomoci, musia sa uchovávať najmenej desať rokov a širokej verejnosti musia byť dostupné bez obmedzení.
102. Slovenské orgány potvrdili, že tieto požiadavky na transparentnosť budú splnené (odôvodnenia 45 a 47). Schéma a ďalšie požadované informácie sa uverejnia na celoštátnej webovej stránke venovanej štátnej pomoci (odôvodnenie 46).

f) Zabránenie nepriaznivým negatívnym účinkom na hospodársku súťaž a obchod

103. V súlade s bodom 117 usmernení Komisia určí trh ovplyvnený (trhy ovplyvnené) pomocou so zreteľom na informácie, ktoré poskytol členský štát o dotknutom produktovom trhu (dotknutých produktových trhoch), t. j. trhu ovplyvnenom (trhoch ovplyvnených) zmenou správania príjemcu pomoci. Pri posudzovaní negatívnych účinkov opatrenia pomoci sa Komisia bude vo svojej analýze narušení hospodárskej súťaže zameriavať na predvídateľný vplyv pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach na hospodársku súťaž medzi podnikmi na ovplyvnených produktových trhoch.
104. V súlade s bodom 118 usmernení v prípade, že je pomoc je vhodne zameraná, primeraná a obmedzená na čisté dodatočné náklady, negatívny vplyv pomoci sa zmierni a riziko nepriaznivého narušenia hospodárskej súťaže vplyvom pomoci sa viac obmedzí. Okrem toho Komisia stanovuje maximálne intenzity pomoci alebo výšky pomoci. Cieľom je predísť použitiu štátnej pomoci na projekty, v prípade ktorých sa pomer výšky pomoci k oprávneným nákladom považuje za veľmi vysoký a s veľkou pravdepodobnosťou rušivý. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že čím výraznejšie sú pozitívne účinky, ktoré sa vďaka podporovanému projektu pravdepodobne prejavajú, a čím väčšia je pravdepodobná potreba pomoci, tým vyššia bude horná hranica intenzity pomoci.
105. Pomoc z tejto schémy sa poskytne na zásah v odvetví lesného hospodárstva. Vzhľadom na environmentálne a klimatické ciele, ktoré bude schéma sledovať, sa

neočakáva, že pomoc bude mať závažný nepriaznivý vplyv na hospodársku súťaž medzi podnikmi pôsobiacimi v tomto odvetví. V tejto súvislosti slovenské orgány vysvetlili, že operácie, ktoré môžu získať pomoc, nepovedú k výraznému zvýšeniu hodnoty podniku príjemcu, pretože budú mať environmentálny charakter (odôvodnenie 40).

g) Zváženie pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci (test vyváženosti)

106. Podľa bodu 134 usmernení Komisia posudzuje, či pozitívne účinky opatrenia pomoci prevažujú nad zistenými negatívnymi účinkami na hospodársku súťaž a podmienky obchodu. Komisia môže dospieť k záveru o zlučiteľnosti opatrenia pomoci s vnútorným trhom len vtedy, keď budú pozitívne vplyvy prevažovať nad negatívnymi.
107. Podľa bodu 136 usmernení pri posúdení pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci Komisia zohľadní vplyv pomoci na dosiahnutie všeobecných a špecifických cieľov SPP stanovených v článkoch 5 a 6 nariadenia (EÚ) 2021/2115, ktorých cieľom je podporovať inteligentný, konkurencieschopný, odolný a diverzifikovaný poľnohospodársky sektor, podporovať a posilňovať ochranu životného prostredia vrátane biologickej diverzity a opatrenia v oblasti klímy a prispieť k dosahovaniu environmentálnych a klimatických cieľov Únie a posilniť sociálno-ekonomickú štruktúru vidieckych oblastí.
108. Operácie, ktoré môžu získať pomoc na základe schémy, sú v súlade s niektorými všeobecnými a špecifickými cieľmi stanovenými v článkoch 5 a 6 nariadenia 2021/2115 a prispievajú k dosiahnutiu týchto cieľov (odôvodnenie 34).
109. Okrem toho podľa bodu 137 usmernení sa Komisia v zásade vzhľadom na pozitívne účinky pomoci na rozvoj odvetvia domnieva, že ak pomoc spĺňa podmienky a nepresahuje príslušné maximálne intenzity pomoci alebo maximálne výšky pomoci stanovené v uplatniteľných oddieloch časti II, negatívny účinok pomoci na hospodársku súťaž a obchod sa obmedzuje na minimum. Pomoc stanovená schémou spĺňa požiadavky zmienených oddielov usmernení (odôvodnenie 65 a odôvodnenia 125, 129, 132 a 137).
110. Podľa bodu 139 usmernení by všetky notifikácie štátnej pomoci mali obsahovať posúdenie toho, či sa očakáva, že podporovaná činnosť bude mať nejaký vplyv na životné prostredie a/alebo klímu, pričom sa zohľadnia právne predpisy v oblasti ochrany životného prostredia. Ak sa preukáže pozitívny vplyv pomoci na životné prostredie a klímu, Komisia bude považovať za preukázané, že takáto pomoc má pozitívne účinky.
111. Schéma je navrhnutá tak, aby prispievala k environmentálnym a klimatickým cieľom v lese s osobitným vojenským účelom. Keďže táto pomoc bude mať pozitívny vplyv na životné prostredie a klímu, Komisia považuje pozitívne účinky tejto pomoci za preukázané.
112. Okrem toho podľa bodu 141 usmernení, ak sa pomoc poskytuje podľa uvedených usmernení na investície, Komisia bude venovať pozornosť aj článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2020/852. Komisia posúdila schému zo zreteľom na uvedené ustanovenie a dospela k záveru, že investície, ktoré prípadne získajú pomoc, sú vzhľadom na environmentálne a klimatické ciele uvedenej pomoci v súlade s týmto ustanovením (odôvodnenie 43).

3.3.2. Špecifické posúdenie podľa kategórie pomoci

113. Na druhy pomoci, ktoré možno poskytnúť zo schémy, sa uplatňujú oddiely 2.1.3., 2.1.4. a 2.1.6 a oddiely 2.8.1, 2.8.2., 2.8.3 a 2.8.4 usmernení.

Investície do rozvoja lesných oblastí a zlepšenia životaschopnosti lesov

114. Podľa bodu 502 usmernení na pomoc nie sú oprávnené tieto kategórie nákladov: prevádzkový kapitál, nákup platobných nárokov, nákup pozemku za sumu presahujúcu 10 % celkových oprávnených výdavkov na dotknutú operáciu s výnimkou nákupu pozemku na účely ochrany životného prostredia a zachovanie pôdy bohatej na uhlík, ktorý môže byť oprávnený aj na sumu vyššiu ako 10 %, úrokové sadzby z dlžných súm okrem grantov poskytnutých vo forme úrokových dotácií alebo dotácií záručných poplatkov.
115. Schéma nepočíta so žiadnymi z uvedených nákladov. Bod 502 usmernení je preto dodržaný.

Oddiel 2.1.3 Pomoc na prevenciu a odstraňovanie škôd v lesoch

116. Podľa bodu 514 usmernení Komisia bude pomoc na prevenciu a odstraňovanie škôd v lesoch spôsobených lesnými požiarimi, prírodnými katastrofami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnávať k prírodnej katastrofe, inými nepriaznivými poveternostnými udalosťami, škodcami rastlín, zamorením inváznymi nepôvodnými druhmi, katastrofickými udalosťami a udalosťami súvisiacimi so zmenou klímy a na investície do udržiavania zdravia lesov považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 2 písm. b) alebo prípadne článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy, ak je v súlade s časťou I kapitolou 3 usmernení a s podmienkami stanovenými v oddiele 2.1.3 usmernení.
117. Náklady oprávnené na pomoc zo schémy podrobne opísané v odôvodnení 18 písm. a) tohto rozhodnutia sú obmedzené na náklady uvedené v bode 515 písm. a) až e) usmernení. Oprávnené náklady sú teda v súlade s uvedeným bodom usmernení.
118. Podľa bodu 516 usmernení v prípade obnovy lesného potenciálu podľa bodu 515 písm. d) usmernení sa pomoc môže poskytnúť až po formálnom uznaní výskytu aspoň jednej z udalostí uvedenej v danom bode príslušným orgánom členského štátu a prípadne až po tom, čo príjemcovia predložili dôkaz o vhodných nástrojoch riadenia rizík na riešenie potenciálneho budúceho výskytu udalosti spôsobujúcej škodu.
119. Okrem toho podľa bodu 517 usmernení v prípade pomoci na prevenciu škôd v lesoch spôsobených škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi musí byť riziko výskytu škodcov rastlín alebo invázných nepôvodných druhov doložené vedeckými dôkazmi a uznané verejnou vedeckou organizáciou. Ak je to potrebné, v notifikácii sa musí uviesť zoznam škodlivých organizmov, ktoré sa môžu stať škodcami rastlín.
120. Slovenské orgány potvrdili, že tieto podmienky budú splnené. Pomoc sa poskytne za predpokladu, že príslušný orgán členského štátu formálne uzná, že došlo k udalostiam spôsobujúcim škodu (odôvodnenie 19). Príjemcovia musia v prípade potreby predložiť dôkaz o vhodných nástrojoch na riadenie rizík, ktorými sa rieši potenciálny budúci výskyt udalosti spôsobujúcej škodu (odôvodnenie 20).

121. V prípade pomoci na prevenciu škôd v lesoch spôsobených škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi musí byť riziko zamorenia podložené vedeckými dôkazmi a uznané verejnou vedeckou organizáciou (odôvodnenie 21).
122. Podľa bodu 518 usmernení musia byť oprávnené operácie v súlade s plánom ochrany lesov vypracovaným členským štátom, ak sa týkajú škôd spôsobených lesným požiarom alebo biotickými činiteľmi. Táto požiadavka je splnená, ako sa potvrdzuje v odôvodnení 22.
123. Podľa bodu 519 usmernení sú na pomoc na predchádzanie požiarom oprávnené len lesné plochy uvedené v pláne ochrany lesov vypracovanom príslušným členským štátom. Táto požiadavka je splnená, ako sa potvrdzuje v odôvodnení 22.
124. Podľa bodu 520 usmernení sa pomoc nemôže poskytnúť na stratu príjmu v dôsledku požiarov, prírodných katastrof, nepriaznivých poveternostných udalostí, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, iných nepriaznivých poveternostných udalostí, napadnutia škodcami rastlín, výskytu invázných nepôvodných druhov, katastrofických udalostí a udalostí súvisiacich so zmenou klímy. Strata príjmu nepatrí medzi oprávnené investičné náklady podľa tejto schémy [odôvodnenie 18 písm. a)]. Komisia teda dospela k záveru, že táto požiadavka je splnená.
125. V súlade s bodom 521 usmernení sa pomoc môže poskytovať až do výšky 100 % oprávnených nákladov. Táto maximálna intenzita pomoci bude dodržaná [odôvodnenie 28 písm. a)].
126. Podľa bodu 522 usmernení pomoc poskytnutá na oprávnené náklady uvedené v bode 515 písm. d) usmernení, ako aj akékoľvek iné platby, ktoré príjemca prijal v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi, vrátane platieb vyplývajúcich z iných vnútroštátnych opatrení alebo opatrení Únie, prípadne poisťných zmlúv, sú obmedzené na 100 % oprávnených nákladov. Táto požiadavka bude splnená (odôvodnenie 29).

Oddiel 2.1.4 Pomoc na investície na zlepšenie odolnosti a environmentálnej hodnoty lesných ekosystémov

127. Podľa bodu 524 usmernení pomoc môže byť poskytnutá na investície, ktoré sú určené na plnenie environmentálnych záväzkov s cieľom poskytovať ekosystémové služby, zvyšovať spoločenskú hodnotu lesov a zalesnenej pôdy v príslušnej oblasti alebo zlepšovať potenciál ekosystémov z hľadiska zmierňovania zmeny klímy a adaptácie na ňu bez toho, aby sa z dlhodobého hľadiska vylučovali ekonomické prínosy.
128. Oprávnené investičné náklady na zlepšovanie odolnosti a environmentálnej hodnoty lesných ekosystémov sú podrobne opísané v odôvodnení 18 písm. b). Zodpovedajú bodu 524 usmernení.
129. V súlade s bodom 525 usmernení pomoc nesmie prekročiť 100 % oprávnených nákladov. Táto požiadavka na maximálnu intenzitu pomoci bude splnená [odôvodnenie 28 písm. a)].

Oddiel 2.1.6 Pomoc na investície do infraštruktúry súvisiacej s rozvojom, modernizáciou alebo prispôbením lesného hospodárstva

130. Podľa bodu 532 usmernení sa pomoc môže vzťahovať na investície do hmotného a nehmotného majetku, ktoré sa týkajú infraštruktúry súvisiacej s rozvojom, modernizáciou alebo prispôbením odvetvia lesného hospodárstva vrátane prístupu k lesnej pôde, sceľovania pozemkov a zlepšovania vlastností pôdy, digitalizácie lesného hospodárstva, zriadenia dočasných skladov a dodávok udržateľnej energie, energetickej efektivity, dodávok a úspory vody, ako aj využívania hospodárskych zvierat namiesto strojov.
131. Náklady na oprávnené investície do infraštruktúry súvisiace s rozvojom, modernizáciou alebo prispôbením lesného hospodárstva podrobne opísané v odôvodnení 18 písm. c) zodpovedajú uvedenému bodu.
132. Podobne maximálna intenzita pomoci stanovená schémou zodpovedá maximálnej intenzite pomoci stanovenej v oddiele 2.1.6 usmernení: pomoc na neproduktívne investície, investície zamerané výlučne na zvýšenie environmentálnej hodnoty lesov a investícií do lesných ciest, ktoré slúžia multifunkčným aspektom lesa, nepresiahne 100 % oprávnených nákladov [odôvodnenie 28 písm. a)]. V ostatných prípadoch bude intenzita pomoci obmedzená na 65 % oprávnených nákladov [odôvodnenie 28 písm. b)].
133. Pokiaľ ide o požiadavku, aby boli lesy, na ktoré sa poskytuje pomoc, bezplatne prístupné verejnosti, slovenské orgány potvrdili, že keď sa vojenské lesy nevyužívajú na svoje hlavné účely súvisiace s obranou štátu, sú verejnosti bezplatne prístupné (odôvodnenie 16).

Iná pomoc odvetviu lesného hospodárstva, ktorá sleduje ekologické, ochranné a rekreačné ciele

134. Podľa bodu 595 usmernení Komisia bude opatrenia štátnej pomoci, ktorých hlavným cieľom je zachovať, zlepšiť alebo obnoviť ekologické, ochranné a rekreačné funkcie lesov, biologickú diverzitu a zdravý lesný ekosystém, považovať za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy, ak sú splnené podmienky stanovené v tomto oddiele. Schéma spĺňa podmienky tohto oddielu, ako je preukázané ďalej (odôvodnenie 135 až 146).
135. Podľa bodu 596 usmernení musia členské štáty preukázať, že podporované opatrenia priamo prispievajú k zachovaniu alebo obnove ekologických, ochranných a rekreačných funkcií lesov, biologickej diverzity a zdravého lesného ekosystému. Ciele schémy zodpovedajú týmto požiadavkám v tom zmysle, že schéma je určená na podporu opatrení zameraných na zachovanie alebo obnovu lesného ekosystému, biologickej diverzity, na dosiahnutie a udržanie ekologickej stability, priaznivého stavu životného prostredia, ako aj na prevenciu a odstraňovanie následkov prírodných katastrof, nepriaznivých poveternostných udalostí a lesných požiarov (odôvodnenie 13).
136. Podľa bodu 597 usmernení sa pomoc nesmie poskytnúť drevospracujúcemu priemyslu, ani na komerčne rentabilnú ťažbu dreva, prepravu dreva alebo na spracovanie dreva alebo iných lesných zdrojov na výroby, prípadne na výrobu energie. Pomoc sa nemôže poskytnúť na výrub, ktorého prvotným účelom je komerčne rentabilná ťažba dreva, ani čisto na obnovu lesa. Slovenské orgány potvrdili, že tieto podmienky budú splnené (odôvodnenie 15).

137. Podľa bodu 598 usmernení pomoc na všetky opatrenia uvedené v tomto oddiele nesmie prekročiť 100 % oprávnených nákladov. Pomoc udelená zo schémy bude dodržiavať tento maximálny strop pomoci [odôvodnenie 28 písm. a)].

Oddiel 2.8.1 Pomoc na osobitné opatrenia a intervencie v odvetví lesného hospodárstva s hlavným cieľom prispieť k zachovaniu alebo obnove lesného ekosystému a biologickej diverzity alebo tradičného krajinného rázu

138. Podľa bodu 599 usmernení Komisia bude pomoc na výsadbu, prerezávanie, prerieďovanie a výrub stromov a inej vegetácie v existujúcich lesoch, na odstraňovanie padnutých stromov, ako aj na náklady na plánovanie takýchto opatrení, ďalej pomoc na náklady na ošetrovanie proti škodcom a chorobám stromov a na prevenciu šírenia škodcov, chorôb stromov a invázií nepôvodných druhov a pomoc na náhradu škôd spôsobených škodcami, chorobami stromov a invázií nepôvodnými druhmi považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy, ak je táto pomoc v súlade s časťou I kapitolou 3 týchto usmernení a spoločnými pravidlami stanovenými v bodoch 595, 596 a 597 a ak hlavným cieľom takýchto opatrení je prispieť k zachovaniu alebo obnove lesného ekosystému a biologickej diverzity alebo tradičného krajinného rázu.
139. Tieto požiadavky sú splnené v tom zmysle, že cieľom pomoci na osobitné opatrenia a intervencie v odvetví lesného hospodárstva je prispieť k zachovaniu alebo obnove lesného ekosystému a biologickej diverzity alebo tradičného krajinného rázu (odôvodnenie 13). Okrem toho je schéma v súlade s časťou I kapitolou 3 usmernení (odôvodnenia 62 až 112) a dodržiava spoločné pravidlá stanovené v bodoch 595, 596 a 597 (odôvodnenia 134 až 136).
140. Oprávnené náklady pomoci na osobitné opatrenia a intervencie v odvetví lesného hospodárstva s hlavným cieľom prispieť k zachovaniu alebo obnove lesného ekosystému a biologickej diverzity alebo tradičného krajinného rázu sú uvedené v odôvodnení 23 písm. a). Tieto náklady zodpovedajú nákladom uvedeným v bodoch 599 a 600 usmernení.

Oddiel 2.8.2 Pomoc na zachovanie a zlepšovanie kvality pôdy a zabezpečenie vyváženého a zdravého rastu stromov v odvetví lesného hospodárstva

141. Podľa bodu 602 usmernení sa pomoc môže poskytnúť na zachovanie a zlepšenie kvality pôdy v lesoch a na zabezpečenie vyváženého a zdravého rastu stromov. Schémou sa okrem iného sleduje uvedený cieľ (odôvodnenie 17).
142. Podľa bodu 603 usmernení opatrenia môžu zahŕňať zlepšovanie pôdy hnojením a iným ošetrovaním s cieľom zachovať jej prirodzenú rovnováhu, znižovať nadmernú hustotu vegetácie a zabezpečovať dostatočné zadržiavanie vody a riadne odvodňovanie. Členské štáty by mali preukázať, že opatreniami sa nespôsobí zníženie biologickej diverzity, presakovanie živín a že opatrenia nebudú mať negatívny účinok na prírodné vodné ekosystémy či zóny ochrany vôd. Oprávnené náklady zodpovedajú bodu 603 usmernení [odôvodnenie 23 písm. b)]. Slovenské orgány potvrdili, že podporenými opatreniami sa nespôsobí zníženie biologickej diverzity, presakovanie živín a že opatrenia nebudú mať negatívny účinok na prírodné vodné ekosystémy či zóny ochrany vôd [odôvodnenie 23 písm. b)].
143. Podľa bodu 604 usmernení môže pomoc pokrývať náklady na plánovanie takýchto opatrení. Schéma neobsahuje náklady na plánovanie.

Oddiel 2.8.3 Obnova a udržiavanie prírodných cestičiek, krajinných prvkov a štruktúr a prirodzeného biotopu zvierat v odvetví lesného hospodárstva

144. Podľa bodu 606 usmernení sa pomoc môže poskytnúť na obnovu a udržiavanie prírodných ciest, krajinných prvkov a štruktúr a prirodzeného biotopu zvierat vrátane nákladov na plánovanie. Oprávnené náklady zodpovedajú nákladom uvedeným v bode 606 usmernení [odôvodnenie 23 písm. c)].
145. Podľa bodu 607 usmernení sú opatrenia zamerané na vykonávanie smernice 92/43/EHS¹³ a smernice 2009/147/ES¹⁴ vylúčené z tohto druhu pomoci, keďže by sa mali uskutočňovať v súlade s podmienkami oddielu 2.2 usmernení. Schéma takého druhu pomoci neobsahuje.

Oddiel 2.8.4 Pomoc na udržiavanie ciest na účely predchádzania lesným požiarom

146. Podľa bodu 609 usmernení by pomoc na udržiavanie ciest mala byť zameraná na predchádzanie lesným požiarom. V notifikácii štátnej pomoci Komisii by sa mala preukázať súvislosť medzi cieľom pomoci a udržiavaním ciest.
147. Touto schémou sa umožňujú zásahy, ktoré budú slúžiť na predchádzanie lesným požiarom [odôvodnenia 17 a 18 písm. a)]. Slovenské orgány potvrdili, že pomoc na údržbu ciest sa bude poskytovať na predchádzanie lesným požiarom (odôvodnenie 22).
148. Slovenské orgány sa zaviazali vylúčiť zo skupiny oprávnených príjemcov podniky v ťažkostiach v zmysle bodu 33 ods. 63 usmernení, okrem prípadov, keď sa pomoc poskytne na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami a mimoriadnymi udalosťami uvedenými v časti II oddiele 2.1.3 usmernení. Okrem toho sa táto zásada nebude vzťahovať na pomoc určenú na náhradu škody spôsobenej udalosťami uvedenú v časti II oddiele 2.8.1 usmernení, ak finančné ťažkosti príjemcu spôsobili tieto rizikové udalosti (odôvodnenie 10).
149. Rovnako sa zaviazali vylúčiť zo skupiny oprávnených príjemcov tie podniky, ktoré ešte majú k dispozícii predchádzajúcu neoprávnene poskytnutú pomoc, ktorá bola rozhodnutím Komisie vyhlásená za nezlučiteľnú a vzťahovala sa na ňu povinnosť vymáhať ju (odôvodnenie 11).
150. Podľa bodu 638 usmernení Komisia schvaľuje len opatrenia pomoci s obmedzeným trvaním. Opatrenia pomoci, na ktoré sa nevzťahuje spolufinancovanie podľa nariadenia 1305/2013¹⁵ a jeho vykonávacieho nariadenia, by nemali platiť dlhšie ako sedem rokov. V odôvodnení sa 5 potvrdzuje, že táto požiadavka je splnená.

¹³ Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, 22.7.1992, s. 7).

¹⁴ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/147/ES z 30. novembra 2009 o ochrane voľne žijúceho vtáctva (Ú. v. EÚ L 20, 26.1.2010, s. 7).

¹⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 zo 17. decembra 2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 347, 17.12.2013, s. 487).

3.4. Záver, pokiaľ ide o zlučiteľnosť schémy

151. V súlade s bodom 118 usmernení v prípade, že je pomoc je vhodne zameraná, primeraná a jej intenzita nepresahuje maximálnu intenzitu pomoci stanovenú v pravidlách štátnej pomoci, sa negatívny vplyv pomoci zmierni a riziko nepriaznivého narušenia hospodárskej súťaže vplyvom pomoci sa viac obmedzí.
152. Pomoc, ktorá sa umožňuje touto schémou, je obmedzená, pretože pomoc je vhodne zameraná na svoje ciele (odôvodnenie 82) a primeraná (odôvodnenie 95).
153. Komisia preto dospela k záveru, že schéma uľahčuje rozvoj hospodárskej činnosti a nemá nepriaznivý vplyv na podmienky obchodu v rozsahu, ktorý by bol v rozpore so spoločným záujmom. Komisia sa preto domnieva, že schéma je zlučiteľná s vnútorným trhom na základe článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ v zmysle výkladu príslušných ustanovení usmernení.

4. ZÁVER

Na základe uvedených skutočností sa Komisia rozhodla nevzniesť námietky voči oznámenej schéme pomoci vzhľadom na to, že je zlučiteľná s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ.

V prípade, že tento list obsahuje dôverné informácie, ktoré by nemali byť sprístupnené tretím stranám, oznámte túto skutočnosť Komisii do pätnástich pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Ak Komisii nebude v stanovenej lehote doručená odôvodnená žiadosť, bude to považovať za súhlas so sprístupnením plného znenia tohto listu v autentickom jazyku tretím stranám a s jeho uverejnením na webovej stránke: <http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm>.

Vašu žiadosť je potrebné zaslať elektronicky na túto adresu:

European Commission
Directorate-General Competition
State Aid Greffe
B-1049 Brussels
Stateaidgreffe@ec.europa.eu

S úctou

Za Komisiu

Margrethe VESTAGER
výkonná podpredsedníčka