

Relevantný trh/sektor: Taliansky trh nákupu a prvotného spracovania surového tabaku

Porušenie: Článok 81 ES (dnes čl. 101 ZFEÚ)

Všeobecný súd (VS) vydal dňa 05. októbra 2011 rozsudok vo veci T-19/06 žaloby spoločnosti Mindo Srl (žalobca) proti rozhodnutiu Európskej komisie (EK) K(2005) 4012 z 20. októbra 2005, ktorým žalobu žalobcu v plnom rozsahu zamietol.

VS sa zaoberal najmä nasledovnými pojmami: „Hospodárska súťaž – Kartely – Taliansky trh nákupu a prvotného spracovania surového tabaku – Rozhodnutie, ktorým sa konštatuje porušenie článku 81 ES – Určenie cien a rozdelenie trhu – Zaplatenie pokuty solidárnym spoludlžníkom – Žalobca, voči ktorému sa vedie konkurzné konanie v priebehu konania – Zánik záujmu na konaní – Zastavenie konania“

EK v napadnutom rozhodnutí konštatovala, že v rámci tohto kartelu počas obdobia od roku 1995 do začiatku roku 2002 spracovatelia stanovovali obchodné podmienky pre nákup surového tabaku v Taliansku v prípade priamych nákupov od pestovateľov, ako aj v prípade nákupov od „tretích baliarní“, a to najmä určením cien a podielov na trhu. Žalobcovi a Alliance One (právny nástupca žalobcu) bola uložená pokuta vo výške a : 10 miliónov eur, pričom Alliance One International bola uznaná za zodpovednú za celú sumu a žalobca má spoločný a nerozdielny záväzok len vo výške 3,99 milióna eur,

VS uviedol že podľa ustálenej judikatúry žaloba smerujúca k zrušeniu a/alebo zmene rozhodnutia podaná fyzickou alebo právnickou osobou je prípustná len vtedy, ak táto osoba má právny záujem na zrušení a/alebo zmene napadnutého aktu. Nato, aby taký právny záujem mohol existovať, musí samotné zrušenie a/alebo zmena tohto aktu byť spôsobilé vyvolať právne následky alebo inými slovami, žaloba musí byť spôsobilá, v prípade úspešného výsledku, priniesť prospech pre toho účastníka konania, ktorý ju podal a tento účastník konania musí odôvodniť vzniknutý a trvajúci záujem o zrušenie a/alebo zmenu uvedeného aktu.

VS uviedol že je nesporné, že spoločnosť Alliance One vo februári 2006 zaplatila celú výšku pokuty, ktorá bola EK uložená jej a žalobcovi, ktorý bol solidárne zodpovedný iba za časť uvedenej sumy, a to za sumu 3,99 milióna eur, a že ku dnešnému dňu nekonala voči žalobcovi s cieľom získať náhradu časti sumy zaplatenej pokuty.

VS uviedol, že žalobný návrh žalobcu sa týka najmä výšky pokuty. VS dospel k záveru, že zrušenie alebo zmena napadnutého rozhodnutia z dôvodu uplatňovaného žalobcom nijako žalobcovi neprospeľa, pretože pokuta, ktorá mu bola uložená, bola už v celom rozsahu zaplatená spoločnosťou Alliance One, jej solidárnym dlžníkom, a že tento solidárny dlžník, hoci nemal žiadne právne spojenie so žalobcom, nekonal proti žalobcovi s cieľom získať náhradu časti sumy zaplatenej pokuty, aj keď od predmetnej platby uplynulo už viac ako päť rokov.

Podľa VS žalobca nepreukázal svoj vzniknutý a trvajúci záujem na pokračovaní tohto konania. Z toho vyplýva, že konanie v tejto veci treba zastaviť.

Ďalšie informácie prístupné na:

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=sk&newform=newform&alljur=alljur&jurcdj=jurcdj&jurtpi=jurtpi&jurtfp=jurtfp&alldocrec=alldocrec&docj=docj&docor=docor&docdecision=docdecision&docop=docop&docppoag=docppoag&docav=docav&docsom=docsom&docinf=docinf&alldocnorec=alldocnorec&docnoj=docnoj&docnoor=docnoor&radtypeord=on&typeord=ALL&docnodecision=docnodecision&allcommjo=allcommjo&affint=affint&affclose=affclose&numaff=&ddatefs=03&mdatefs=10&ydatefs=2011&ddatefe=07&mdatefe=10&ydatefe=2011&nomusuel=&domaine=CONC&mots=&resmax=100&Submit=Vyh%C4%BEad%C3%A1vanie>