

TERMÍN: 09.07.2025

xx24974xx
Recenzia B
Ondrej Buchel
ondrej.buchel@mfsr.sk
Prosím nezasahujte do tejto tabuľky

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Ondrej Buchel**NÁZOV MATERIÁLU: **Hospodárska súťaž na trhu práce**TYP VÝSTUPU*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **PMÚ SR - Útvar hlavného ekonóma**AUTORI/KY: **Vladimír Peciar**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Celý text	Odporúčam zlepšiť prehľadnosť a čitateľnosť textu zjednotením štýlu paragrafov v rámci jednotlivých sekcií a sprehľadnením logickej nadväznosti jednotlivých častí.	Niektoré časti znejú ako rozpracované bullet pointy bez jasnej nadväznosti na predchádzajúce odstavce a iné ako súvislý text. Analýza sa v súčasnom formáte podobá skôr správe.	Akceptované - Celý text prešiel textovou a štylistickou úpravou. Krátke zhrnutie jednotlivých častí/kapitol textu sa nachádza v časti

		V úvode tiež odporúčam pridať krátke zhrnutie jednotlivých častí (roadmap).	Pomohlo by napríklad v krátkosti čo najskôr definovať kľúčové pojmy (napr. jednou vetou už v úvode alebo pridať referenciu na relevantné boxy).	„Zhrnutie“. Úvod predstavuje uvedenie čitateľa do témy.
2		Odporúčam pridať do boxu alebo prílohy časť, v ktorej budú použité analýzy vo formálnom zápise. Autori by tiež mali zvážiť možnosť pridať výsledky štatistických porovnaní vo forme štandardného zápisu pri prezentácii takýchto testov (v texte alebo v tabuľkách).	Zlepší čitateľnosť analýz a výsledkov. V súčasnej podobe sú výsledky prezentované predovšetkým formou grafov. Zároveň odporúčam pridať odhady, napríklad vplyvov na mzdy, v nominálnych sumách pre zlepšenie čitateľnosti.	Akceptované - Regresné tabuľky, grafy a diskusia k nim boli pridané do textu (prílohy). Efekt v absolútnej hodnote doplnený.
3		Odporúčam zdroje uvádzané iba cez odkazy cez linky v poznámkach pod čiarou menovať explicitne.		Akceptované – uvedené názvy dokumentov v poznámkach.
4		V tabuľkách a grafoch alebo pod nimi (prípadne v separátnych boxoch) odporúčam pridať dodatočný popis predstavovaných alternatívnych modelov (napr. ALT 1-5).	Zlepší čitateľnosť výsledkov.	Čiastočne akceptované: Grafy a tabuľky boli doplnené o dodatočné popisy alebo o poznámky pod čiarou.
5		V diskusii, v odporúčaniach, a aj pri záverečnom zhrnutí výsledkov odporúčam zvážiť doplnenie celkového zhrnutia alebo throughline výsledkov	Zlepší čitateľnosť celkových záverov analýzy. Záver je v súčasnom znení príliš všeobecný. Alternatívne zvážiť mierne rozšírenie úvodného zhrnutia.	Čiastočne Akceptované - Celý text prešiel textovou a štylistickou úpravou, ale myslíme si, že zhrnutie,

		predstavených analýz – je monopsónna sila zamestnávateľov na Slovensku problém a ak áno, v akých oblastiach (okresy, sektory ..).		ako aj záver sú dostatočne obsiahle.
6		Odporúčam rozviesť limitácie analýzy a možnosti ich adresovania.	Autori by mohli zvážiť zdôrazniť možnosti adresovanie limitácií použitých metód alebo údajov pri konkrétnych sektoroch alebo okresoch. Zaujímavé sú napríklad úvahy ohľadom využiteľnosti ZPO ako indikátora. Autori by tiež mohli zvážiť využitie iných proxy pre odhadovanie skrytej spolupráce ako členstvo v ZPO v budúcich analýzach.	Áno, tejto pripomienke rozumieme. Čo sa týka všeobecných limitácií, tak v texte uvádzame (hlavne kapitoly 3 a 4) charakter dát a ich úpravy a ukazujeme ich alternatívne spracovanie. Taktiež sme doplnili, ako je sú citlivé ukazovatele koncentrovanosti ak zmeníme definíciu ISCO. Detailné popis a empirické limitácie odhadov opisujeme aj v novej časti prílohy, kde diskutujeme regresné výsledky.
7	Excel	V excelovej prílohe chýbajú údaje na hárku „data Mapa 1 a 2“		Akceptované – údaje doplnené
8				
9				

10				
----	--	--	--	--

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Materiál predstavuje správu a súbor analýz so zameraním na súťažný rozmer na trhu práce a jeho dôsledky. Problematika je teoreticky aj analyticky vhodne spracovaná. Materiál je informatívny a poukazuje na prínosy aj limitácie využívania kvantitatívnych nástrojov pri analyzovaní možnej prítomnosti a potenciálnych dopadov zneužívania trhovej sily na trhu práce zamestnávateľmi. Prínosom je využitie konceptu funkčných mestských regiónov (v tomto ohľade by bolo zaujímavé analýzu neskôr doplniť aj o pohľad vypočítaný na základe samotných okresov). Samotná analýza ukazuje, že slovenské hospodárstvo je prevažne konkurenčné, no s pravdepodobným negatívnym vplyvom pozície zamestnávateľov pri mzdovom vyjednávaní na mzdy. Zistenia sú teda v súlade s predchádzajúcim výskumom a ukazujú na aplikovateľnosť zvolených metód aj v slovenskom kontexte.

Analýzu odporúčam na publikáciu.

Verzia analýzy, ktorá bola k dispozícii k recenzii obsahovala niektoré nedostatky spôsobené formátovaním – napr. posunuté grafy medzi stranami. Pred publikáciou odporúčam tieto skontrolovať, vrátane číslovania tabuliek a grafov.

Nižšie uvádzam niektoré pripomienky k možnému rozšíreniu materiálu.

Pochopiteľným nedostatkom analýzy je absentujúca časová dimenzia, čo znemožňuje sledovať zmeny v mzdách alebo mobilite pri meniacej sa úrovni koncentrovanosti na jednotlivých trhoch práce. Analýzu by tak bolo vhodné zopakovať v budúcich rokoch a zohľadniť aj časovú dimenziu. Pre tento typ hierarchicky štruktúrovaných dát by v budúcnosti autori mohli zvážiť využitie modelov, ktoré takúto štruktúru priamo využívajú a umožňujú odhadnúť efekty rozdielnej úrovne HHI medzi a v rámci funkčných mestských regiónov zároveň. Vzhľadom na pozorovanú variabilitu medzi regiónmi by autori mohli tiež zvážiť dodatočne odhadnúť model 2 alebo 3 pre jednotlivé FMR, a teda možný vplyv koncentrovanosti naprieč kategóriami ISCO3 na lokálnych trhoch práce.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.