

2025/905

13.6.2025

VYKONÁVACIE NARIADENIE KOMISIE (EÚ) 2025/905

z 12. mája 2025,

ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 794/2004, pokiaľ ide o mechanizmus vnútorného preskúmania v nadväznosti na zistenia Výboru pre dodržiavanie Aarhuského dohovoru vo veci ACCC/C/2015/128 a ďalšie aktualizácie postupov

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 108 ods. 4,

so zreteľom na nariadenie Rady (EÚ) 2015/1589 z 13. júla 2015 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie ⁽¹⁾, a najmä na jeho článok 33,

po konzultácii s Poradným výborom pre štátnu pomoc,

keďže:

- (1) Únia je zmluvnou stranou Dohovoru Európskej hospodárskej komisie Organizácie Spojených národov (EHK OSN) o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (ďalej len „Aarhuský dohovor“). Aarhuský dohovor sa v Únii vykonáva nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006 ⁽²⁾.
- (2) V článku 2 ods. 2 písm. a) nariadenia (ES) č. 1367/2006 sa z rozsahu pôsobnosti nariadenia (ES) č. 1367/2006 vylučujú správne akty v zmysle článku 2 ods. 1 písm. g), ktoré Komisia prijala v oblasti hospodárskej súťaže. Rozhodnutia Komisie o štátnej pomoci, na ktoré sa vzťahuje postup stanovený v článku 108 ods. 2 zmluvy, nemôžu byť predmetom žiadosti o preskúmanie zo strany členov verejnosti, ako sa stanovuje v článku 10 nariadenia (ES) č. 1367/2006.
- (3) Výbor pre dodržiavanie Aarhuského dohovoru (ďalej len „výbor ACCC“) vo veci ACCC/C/2015/128 ⁽³⁾ skonštatoval, že Únia porušuje Aarhuský dohovor, pretože členom verejnosti neposkytuje prístup k správnym alebo súdnym konaniam umožňujúcim napadnutie rozhodnutí o opatreniach štátnej pomoci prijatých Komisiou podľa článku 108 ods. 2 zmluvy, ktoré môžu byť v rozpore s právom Únie týkajúcim sa životného prostredia.
- (4) Únia by mala prijať kroky na riešenie zistení výboru ACCC, a to zriadením mechanizmu vnútorného preskúmania. Tento mechanizmus by sa mal uplatňovať na rozhodnutia o štátnej pomoci, ktorými sa ukončuje formálne vyšetrovacie konanie podľa článku 108 ods. 2 zmluvy, ktoré boli prijaté Komisiou podľa článku 9 ods. 3 a 4 nariadenia (EÚ) 2015/1589 a ktorých právnym základom je článok 107 ods. 3 písm. a), písm. b) prvá časť (pomoc na podporu vykonávania dôležitého projektu spoločného európskeho záujmu) a písm. c), d) a e) zmluvy, článok 93 zmluvy a článok 106 ods. 2 zmluvy. V tejto súvislosti by notifikujúci členský štát mal potvrdiť, že ani činnosť, na ktorú sa vzťahuje štátna pomoc, ani žiadne aspekty notifikovaného opatrenia štátnej pomoci, ktoré sú neoddeliteľne spojené s predmetom pomoci, nie sú v rozpore s právom Únie v oblasti životného prostredia ⁽⁴⁾. Toto potvrdenie by sa malo poskytnúť vo formulári stanovenom v bode 6.8 časti I prílohy I k nariadeniu Komisie (ES) č. 794/2004 ⁽⁵⁾. Ak je opatrenie štátnej pomoci v rozpore s právom Únie a ak sú splnené príslušné požiadavky uvedené v judikatúre ⁽⁶⁾, Komisia nemôže pomoc schváliť.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 248, 24.9.2015, s. 9, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj>.

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006 zo 6. septembra 2006 o uplatňovaní ustanovení Aarhuského dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia na inštitúcie a orgány Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 264, 25.9.2006, s. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1367/oj>).

⁽³⁾ Zistenia a súvisiace informácie o danej veci nájdete na adrese https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128_european-union.

⁽⁴⁾ Ex multis rozsudok z 22. marca 1977, Iannelli a Volpi, 74/76, ECLI:EU:C:1977:51, bod 14: „Aspekty pomoci, ktoré sú v rozpore s osobitnými ustanoveniami zmluvy [...], môžu byť tak neoddeliteľne spojené s predmetom pomoci, že ich nie je možné hodnotiť samostatne, takže ich vplyv na zlučiteľnosť alebo nezlučiteľnosť pomoci ako celku sa preto musí nevyhnutne určiť na základe postupu stanoveného v článku 93“.

⁽⁵⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 794/2004 z 21. apríla 2004, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (EÚ) 2015/1589 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 140, 30.4.2004, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2004/794/oj>).

⁽⁶⁾ Rozsudok z 15. júna 1993, Matra/Komisia C-225/91, ECLI:EU:C:1993:239, bod 41; rozsudok z 22. marca 1977, Iannelli a Volpi, 74/76, ECLI:EU:C:1977:51, bod 14; rozsudok z 31. januára 2023, Komisia/Braesch a i., C-284/21 P, ECLI:EU:C:2023:58, body 96 až 99.

- (5) S cieľom umožniť členským štátom prispôbiť sa novým požiadavkám vyplývajúcim z tohto nového mechanizmu vnútorného preskúmania by sa povinnosť členských štátov potvrdiť vo svojom oznámení, že nedošlo k porušeniu práva Únie v oblasti životného prostredia, mala uplatňovať až od dvoch mesiacov po uverejnení tohto nariadenia v Úradnom vestníku Európskej únie.
- (6) Ustanovenia týkajúce sa postupu vnútorného preskúmania sú podrobne opísané v oznámení Komisie o Kódexe najlepšej praxe na uskutočňovanie konaní vo veci kontroly štátnej pomoci ⁽⁷⁾.
- (7) V súlade s článkom 4 ods. 1 nariadenia (ES) č. 794/2004 by sa zvýšenie pôvodného rozpočtu schémy pomoci najviac o 20 % nemalo považovať za zmenu existujúcej pomoci. V záujme právnej istoty je vhodné objasniť, že článok 4 ods. 1 uvedeného nariadenia sa vzťahuje len na schválené schémy pomoci alebo schémy pomoci, ktoré sa považujú za zlučiteľné podľa nariadenia (EÚ) č. 651/2014 ⁽⁸⁾, keďže iné druhy existujúcej pomoci, ako je napríklad predvstupová pomoc, nemusia mať schválený pôvodný rozpočet.
- (8) Komisia by mala svoje oznamovacie formuláre zmeniť po prijatí aktualizovaných nariadení, usmernení a rámcov o štátnej pomoci týkajúcich sa regionálnej pomoci ⁽⁹⁾, výskumu, vývoja a inovácií ⁽¹⁰⁾, širokopásmového pripojenia ⁽¹¹⁾, klímy, ochrany životného prostredia a energetiky ⁽¹²⁾, rizikového financovania ⁽¹³⁾, pomoci pre odvetvie poľnohospodárstva ⁽¹⁴⁾ a rybárstva ⁽¹⁵⁾, ako aj rozšírenia usmernení o štátnej pomoci v odvetví letectva ⁽¹⁶⁾. Vzhľadom na tieto zmeny by sa mali oznamovacie a informačné formuláre týkajúce sa štátnej pomoci stanovené v nariadení (ES) č. 794/2004 prispôbiť tak, aby odrážali uvedené zmeny a aby sa zabezpečilo, že Komisii budú doručené všetky informácie, ktoré potrebuje na vykonanie posúdenia podľa zmenených pravidiel štátnej pomoci.
- (9) Pokiaľ ide o používanie elektronických oznamovacích systémov a formáty výročných správ, v praxi Komisie došlo k určitému vývoju. Článok 3 ods. 3 a článok 5 ods. 1 nariadenia Komisie (ES) č. 794/2004 by sa preto mali zmeniť, aby sa zabezpečilo, že Komisia dostane všetky informácie, ktoré potrebuje na vykonanie posúdenia podľa pravidiel štátnej pomoci.
- (10) Prax Komisie, pokiaľ ide o podávanie správ v odvetviach poľnohospodárstva a rybárstva, sa musí zmeniť v súlade so všeobecnými pravidlami podávania správ. Členské štáty by preto v zmysle v článku 5 ods. 1 nariadenia (ES) č. 794/2004 mali predkladať svoje správy podľa prílohy III k uvedenému nariadeniu aj v odvetviach poľnohospodárstva a rybárstva.

⁽⁷⁾ Oznámenie Komisie – Kódex najlepšej praxe na uskutočňovanie konaní vo veci kontroly štátnej pomoci (Ú. v. EÚ C, C/2025/2810, 13.6.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/2810/oj>).

⁽⁸⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 187, 26.6.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>).

⁽⁹⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci (Ú. v. EÚ C 153, 29.4.2021, s. 1).

⁽¹⁰⁾ Oznámenie Komisie – Rámec pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie (Ú. v. EÚ C 414, 28.10.2022, s. 1).

⁽¹¹⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci pre širokopásmové siete (Ú. v. EÚ C 36, 31.1.2023, s. 1).

⁽¹²⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (Ú. v. EÚ C 80, 18.2.2022, s. 1).

⁽¹³⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci na podporu rizikových finančných investícií (Ú. v. EÚ C 508, 16.12.2021, s. 1).

⁽¹⁴⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) 2022/2472 zo 14. decembra 2022, ktorým sa určité kategórie pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom pri uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 327, 21.12.2022, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2472/oj>), a oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (Ú. v. EÚ C 485, 21.12.2022, s. 1).

⁽¹⁵⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) 2022/2473 zo 14. decembra 2022, ktorým sa určité kategórie pomoci poskytovanej podnikom pôsobiacim vo výrobe, v spracovaní a odbyte produktov rybolovu a akvakultúry vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 327, 21.12.2022, s. 82, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2473/oj>), a oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry (Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1).

⁽¹⁶⁾ Oznámenie Komisie, ktorým sa predlžuje prechodné obdobie stanovené v Usmerneniach o štátnej pomoci pre letiská a letecké spoločnosti v súvislosti s regionálnymi letiskami (Ú. v. EÚ C 244, 11.7.2023, s. 1).

- (11) V judikatúre súdov Únie sa bližšie objasnil pojem „zainteresovaná strana“ podľa článku 1 písm. h) nariadenia (EÚ) 2015/1589 ⁽¹⁷⁾. Formulár sťažnosti uvedený v prílohe IV k nariadeniu (ES) č. 794/2004 by sa mal preto zmeniť.
- (12) Nariadenie (ES) č. 794/2004 by sa preto malo zodpovedajúcim spôsobom zmeniť,

PRIJALA TOTO NARIADENIE:

Článok 1

Nariadenie (ES) č. 794/2004 sa mení takto:

1. V článku 1 sa výraz „nariadení (ES) č. 659/1999“ nahrádza výrazom „nariadení (EÚ) 2015/1589“.
2. V článku 2 sa výraz „nariadenia (ES) č. 659/1999“ nahrádza výrazom „nariadenia (EÚ) 2015/1589“.
3. V článku 3 sa odsek 3 nahrádza takto:

„3. Oznámenia sa zasielajú elektronicky prostredníctvom elektronickej aplikácie určenej Komisiou.

Všetka korešpondencia súvisiaca s oznámením sa zasiela elektronicky prostredníctvom zabezpečeného elektronického systému určeného Komisiou.“
4. V článku 4 sa odsek 1 mení takto:
 - a) v prvej vete sa výraz „nariadenia (ES) č. 659/1999“ nahrádza výrazom „nariadenia (EÚ) 2015/1589“;
 - b) druhá veta sa nahrádza takto:

„Zvýšenie pôvodného rozpočtu existujúcej pomoci, ktorá je schválená alebo sa považuje za zlučiteľnú v súlade s nariadením (EÚ) č. 651/2014, najviac o 20 % nebude považované za zmenu existujúcej pomoci.“
5. V článku 5 sa odsek 1 nahrádza takto:

„1. Bez toho, aby boli dotknuté akékoľvek ďalšie osobitné požiadavky na podávanie správ stanovené v podmienечnom rozhodnutí prijatom podľa článku 9 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2015/1589 alebo dodržiavanie akýchkoľvek záväzkov, ktoré poskytli príslušné členské štáty v súvislosti s rozhodnutím schváliť pomoc, členské štáty vypracujú ročné správy o existujúcich schémach pomoci a individuálnej pomoci za každý celý kalendárny rok alebo časť kalendárneho roka, počas ktorého sa schéma uplatňuje, pričom použijú štandardizovaný formát správ stanovený v prílohe III.“
6. V článku 7 sa výraz „článku 88 ods. 3 Zmluvy“ nahrádza výrazom „článku 108 ods. 3 zmluvy“ a výraz „nariadenia (ES) č. 659/1999“ sa nahrádza výrazom „nariadenia (EÚ) 2015/1589“.

⁽¹⁷⁾ Rozsudok z 2. septembra 2021, Ja zum Nürburgring/Komisia, C-647/19 P, ECLI:EU:C:2021:666, body 56 a 57; rozsudok z 31. januára 2023, Európska komisia/Anthony Braesch a i., C-284/21 P, ECLI:EU:C:2023:58, body 59 a 60; rozsudok z 5. septembra 2024, Penya Barça Lyon (PBL) a Issam Abdelmouine/Európska komisia, C-224/23 P, ECLI:EU:C:2024:682, body 59 až 72.

7. Článok 8 sa mení takto:
- a) v odseku 1 sa výraz „nariadení (ES) č. 659/1999“ nahrádza výrazom „nariadení (EÚ) 2015/1589“;
 - b) v odseku 5 sa výraz „nariadenia (ES) č. 659/1999“ nahrádza výrazom „nariadenia (EÚ) 2015/1589“;
 - c) v odseku 5a sa výraz „článku 6a ods. 6 nariadenia č. 659/1999“ nahrádza výrazom „článku 7 ods. 6 nariadenia (EÚ) 2015/1589“;
 - d) v odseku 5b sa výraz „článku 6a ods. 7 nariadenia č. 659/1999“ nahrádza výrazom „článku 7 ods. 7 nariadenia (EÚ) 2015/1589“.
8. V článku 9 ods. 1 sa výraz „článkom 88 ods. 3 zmluvy“ nahrádza výrazom „článkom 108 ods. 3 zmluvy“.
9. V článku 11a ods. 1 sa výraz „článku 10 ods. 1 a článku 20 ods. 2 nariadenia (ES) č. 659/1999“ nahrádza výrazom „článku 12 ods. 1 a článku 24 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2015/1589“.
10. V článku 11b sa výraz „nariadenia (ES) č. 659/1999“ nahrádza výrazom „nariadenia (EÚ) 2015/1589“.
11. Príloha I sa mení v súlade s prílohou I k tomuto nariadeniu.
12. Prílohy III.A, III.B a III.C sa vypúšťajú.
13. Vkladá sa príloha III uvedená v prílohe II k tomuto nariadeniu.
14. Príloha IV sa nahrádza textom uvedeným v prílohe III k tomuto nariadeniu.
15. Dopĺňa sa príloha V uvedená v prílohe IV k tomuto nariadeniu.

Článok 2

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Bod 6.8 časti I prílohy I k nariadeniu (ES) č. 794/2004 zmenený v súlade s článkom 1 bodom 11 tohto nariadenia sa uplatňuje od 13. augusta 2025.

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli 12. mája 2025

Za Komisiu
predsedníčka
Ursula VON DER LEYEN

PRÍLOHA I

Príloha I sa mení takto:

1. Časť I sa nahrádza takto:

„ČASŤ I.

VŠEOBECNÉ INFORMÁCIE

1. ŠTATÚT NOTIFIKÁCIE

Týkajú sa informácie odosielané na tomto formulári:

- ☐ predbežnej notifikácie? V takom prípade nemusíte v tejto fáze vyplniť celý formulár, ale stačí sa s útvarmi Komisie dohodnúť, ktoré informácie sú požadované na predbežné posúdenie navrhovaného opatrenia.
- ☐ notifikácie podľa článku 108 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“)?
- ☐ zjednodušenej notifikácie podľa článku 4 ods. 2 nariadenia (ES) č. 794/2004⁽¹⁾? Ak áno, vyplňte iba formulár určený na zjednodušenú notifikáciu v prílohe II.
- ☐ opatrenia, ktoré nepredstavuje štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 zmluvy, ale je Komisii notifikované z dôvodu právnej istoty?

Ak ste zvolili písmeno d), uveďte, prečo sa notifikujúci členský štát domnieva, že opatrenie nepredstavuje štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 zmluvy. Poskytnite úplné posúdenie opatrenia podľa štyroch nasledujúcich kritérií a zamerajte sa predovšetkým na kritériá, ktoré plánované opatrenie podľa vášho názoru nespĺňa:

Zahŕňa notifikované opatrenie prevod verejných zdrojov alebo ho možno pripísať štátu?

.....

Poskytuje notifikované opatrenie niektorým podnikom výhodu?

.....

Je opatrenie diskrečné, dostupné iba obmedzenému počtu podnikov, len v niektorých odvetviach hospodárstva alebo zahŕňa nejaké územné obmedzenia?

.....

Ovplyvňuje opatrenie hospodársku súťaž na vnútornom trhu alebo by mohlo narušiť obchod v rámci Únie?

.....

2. IDENTIFIKÁCIA POSKYTOVATEĽA POMOCI

Príslušný členský štát:

.....

Región/Regióny príslušného členského štátu (na úrovni NUTS 2); uveďte informácie o ich statusu regionálnej pomoci:

.....

Kontaktná osoba/Kontaktné osoby:

Meno:

E-mail/E-maily:

⁽¹⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 794/2004 z 21. apríla 2004, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (EÚ) 2015/1589 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 140, 30.4.2004, s. 1).

Uveďte názov, adresu (vrátane webovej adresy) a e-mailové kontaktné údaje orgánu poskytujúceho pomoc:

Názov:

Adresa:

Webová adresa:

E-mail:

Kontaktná osoba na stálom zastúpení:

Meno:

Telefón/Telefóny:

E-mail:

Ak si želáte, aby bola kópia úradnej korešpondencie, ktorú Komisia poslala členskému štátu, postúpená ďalším vnútroštátnym orgánom, uveďte ich názov, adresu (vrátane ich webovej adresy) a e-mailové kontaktné údaje:

Názov:

Adresa:

Webová adresa:

E-mail:

3. PRÍJEMCOVIA

3.1. Sídlo príjemcu/príjemcov

- a) ☐ v nepodporovanom regióne/nepodporovaných regiónoch
- b) ☐ v regióne, ktorý je oprávnený/regiónoch, ktoré sú oprávnené získať pomoc podľa článku 107 ods. 3 písm. a) zmluvy (uveďte región/regióny na úrovni NUTS 2)
- c) ☐ v regióne, ktorý je oprávnený/regiónoch, ktoré sú oprávnené získať pomoc podľa článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy (uveďte región/regióny na úrovni NUTS 3 alebo nižšej)

3.2. Umiestnenie projektu/projektov (v relevantných prípadoch):

- a) ☐ v nepodporovanom regióne/nepodporovaných regiónoch
- b) ☐ v regióne, ktorý je oprávnený/regiónoch, ktoré sú oprávnené získať pomoc podľa článku 107 ods. 3 písm. a) zmluvy (uveďte región/regióny na úrovni NUTS 2)
- c) ☐ v regióne, ktorý je oprávnený/regiónoch, ktoré sú oprávnené získať pomoc podľa článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy (uveďte región/regióny na úrovni NUTS 3 alebo nižšej)

3.3. Odvetvie/Odvetvia ovplyvnené opatrením pomoci (t. j. v ktorom/ktorých pôsobia príjemcovia pomoci):

- a) ☐ otvorené pre všetky odvetvia
- b) ☐ špecifické pre konkrétne odvetvie. V takom prípade uveďte príslušné odvetvie/odvetvia na úrovni skupiny NACE ⁽²⁾:

3.4. V prípade schémy pomoci uveďte:

3.4.1. Druh príjemcov:

- a) ☐ veľké podniky
- b) ☐ malé a stredné podniky (MSP)

⁽²⁾ NACE Rev. 2.1 alebo následné právne predpisy, ktorými sa mení alebo narádza. NACE je štatistická klasifikácia ekonomických činností v Európskej únii, ako sa stanovuje v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 z 20. decembra 2006, ktorým sa zavádza štatistická klasifikácia ekonomických činností NACE Revision 2 a ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (EHS) č. 3037/90 a niektoré nariadenia ES o osobitných oblastiach štatistiky (Ú. v. EÚ L 393, 30.12.2006, s. 1).

- c) ☐ stredné podniky
- d) ☐ malé podniky
- e) ☐ mikropodniky

3.4.2. *Odhadovaný počet príjemcov:*

- a) ☐ do 10
- b) ☐ od 11 do 50
- c) ☐ od 51 do 100
- d) ☐ od 101 do 500
- e) ☐ od 501 do 1 000
- f) ☐ viac ako 1 000

3.5. **V prípade individuálnej pomoci poskytnutej v rámci schémy alebo ako pomoc *ad hoc* uveďte:**

3.5.1. *Meno príjemcu/Mená príjemcov:*

.....

3.5.2. *Druh príjemcu/príjemcov:*

.....

☐ MSP

Počet zamestnancov:

Ročný obrat (celková suma v národnej mene za posledný rozpočtový rok):

Celková ročná súvaha (celková suma v národnej mene za posledný rozpočtový rok):

Existencia prepojených podnikov alebo partnerských podnikov (priložte vyhlásenie uvedené v článku 3 ods. 5 prílohy k odporúčaniu Komisie 2003/361/ES⁽³⁾, ktorým sa osvedčuje postavenie podniku prijímajúceho pomoc ako nezávislého, prepojeného alebo partnerského podniku⁽⁴⁾):

.....

☐ Veľký podnik

3.6. **Je príjemca podnikom v ťažkostiach/Sú príjemcovia podnikmi v ťažkostiach⁽⁵⁾?**

☐ áno ☐ nie

3.7. **Nevykonané príkazy na vrátenie pomoci**

3.7.1. *V prípade individuálnej pomoci:*

Orgány členského štátu sa zaväzujú pozastaviť udelenie a/alebo vyplatenie notifikovanej pomoci, ak má príjemca stále k dispozícii predchádzajúcu neoprávnenú pomoc, ktorá bola vyhlásená za nezlučiteľnú podľa rozhodnutia Komisie (buď ako individuálna pomoc alebo ako pomoc v rámci schémy pomoci, ktorá bola vyhlásená za nezlučiteľnú), kým príjemca nevráti alebo neuloží na zablokovaný účet celkovú výšku neoprávnenej a nezlučiteľnej pomoci a príslušné úroky z vymáhanej sumy:

☐ áno ☐ nie

Uveďte odkaz na vnútroštátny právny základ týkajúci sa tohto bodu:

.....

⁽³⁾ Odporúčanie Komisie 2003/361/ES zo 6. mája 2003 o vymedzení mikropodnikov, malých a stredných podnikov (Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

⁽⁴⁾ V prípade partnerských a prepojených podnikov upozorňujeme, že v sumách vykázaných za príjemcu pomoci by mal byť zohľadnený počet zamestnancov a finančné údaje prepojených podnikov a/alebo partnerských podnikov.

⁽⁵⁾ Ako sa vymedzuje v Usmerneniach o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1).

3.7.2. V prípade schém pomoci:

Orgány členského štátu sa zaväzujú pozastaviť udelenie a/alebo vyplatenie akejkoľvek pomoci v rámci notifikovanej schémy pomoci akémukoľvek podniku, ktorý získal prospech z predchádzajúcej neoprávnenej pomoci vyhlásenej za nezlučiteľnú podľa rozhodnutia Komisie (buď ako individuálna pomoc alebo ako pomoc v rámci schémy pomoci, ktorá bola vyhlásená za nezlučiteľnú), kým podnik nevráti alebo neuloží na zablokovaný účet celkovú výšku neoprávnenej a nezlučiteľnej pomoci a príslušné úroky z vymáhanej sumy:

☐ áno ☐ nie

Uvedte odkaz na vnútroštátny právny základ týkajúci sa tohto bodu:

.....

4. VNÚTROŠTÁTNY PRÁVNY ZÁKLAD

4.1. Uvedte vnútroštátny právny základ opatrenia pomoci vrátane vykonávacích ustanovení a príslušných zdrojov:

Vnútroštátny právny základ:

Vykonávacie ustanovenia (v náležitých prípadoch):

Odkazy (v náležitých prípadoch):

4.2. K tejto notifikácii priložte jedno z uvedeného:

a) ☐ kópiu príslušných úryvkov z konečného znenia právneho základu (spolu s webovou adresou, ktorá k nemu poskytuje priamy prístup, ak je k dispozícii)

b) ☐ kópiu príslušných úryvkov z navrhovaného znenia právneho základu (spolu s webovou adresou, ktorá k nemu poskytuje priamy prístup, ak je k dispozícii)

4.3. Ak ide o konečné znenie, obsahuje toto konečné znenie doložku o povinnosti zdržať sa konania, podľa ktorej orgán poskytujúci pomoc môže poskytnúť pomoc až po jej schválení Komisiou?

☐ Áno

☐ Nie: bolo do návrhu znenia zahrnuté ustanovenie na tento účel?

☐ Áno

☐ Nie: vysvetlite, prečo takéto ustanovenie nebolo zahrnuté do znenia právneho základu:

.....

4.4. Ak znenie právneho základu obsahuje doložku o povinnosti zdržať sa konania, určite, či dátumom poskytnutia pomoci bude:

☐ dátum schválenia zo strany Komisie

☐ dátum, keď vnútroštátne orgány prijali záväzok poskytnúť pomoc po jej schválení zo strany Komisie

.....

5. IDENTIFIKÁCIA POMOCI, CIEĽA A TRVANIA

5.1. Názov opatrenia pomoci (alebo názov príjemcu individuálnej pomoci)

.....

5.2. Stručný opis cieľa pomoci:

.....

5.3. Druh pomoci

5.3.1. Súvisí notifikácia so schémou pomoci?

- ☐ Nie
- ☐ Áno: mení sa touto schémou existujúca schéma pomoci?
- ☐ Nie
- ☐ Áno: sú splnené podmienky stanovené pre postup zjednodušenej notifikácie podľa článku 4 ods. 2 nariadenia (ES) č. 794/2004?
- ☐ Áno: použite a vyplňte formulár určený na zjednodušenú notifikáciu (pozri prílohu II).
- ☐ Nie: pokračujte vo vyplňaní tohto formulára a uveďte, či pôvodná schéma, ktorá sa mení, bola Komisii notifikovaná:
- ☐ Áno: spresnite:
- Číslo pomoci ⁽⁶⁾:
- Dátum schválenia Komisiou (odkaz na list Komisie), ak je to potrebné, alebo číslo výnimky:
- Trvanie pôvodnej schémy:
- Uveďte, ktoré podmienky sa menia oproti pôvodnej schéme, a prečo:
- ☐ Nie: uveďte, kedy bola schéma implementovaná:

5.3.2. Súvisí notifikácia s individuálnou pomocou ⁽⁷⁾?

- ☐ Nie
- ☐ Áno: uveďte, či:
- ☐ pomoc vychádza zo schválenej schémy/schémy, na ktorú sa vzťahuje skupinová výnimka, ktorá by mala byť notifikovaná individuálne. Uveďte odkaz na schválenú schému alebo schému, na ktorú sa vzťahuje výnimka:
- Názov:
- Číslo pomoci ⁽⁸⁾:
- Schvaľovací list Komisie (v náležitých prípadoch):
- ☐ individuálna pomoc nevychádza zo schémy

5.3.3. Tvorí systém financovania neoddeliteľnú súčasť opatrenia pomoci (napríklad, ak sa budú vyberať parašifskálne poplatky, aby sa získali potrebné prostriedky, ktoré umožnia poskytovanie pomoci)?

- ☐ Nie
- ☐ Áno: ak áno, mal by byť notifikovaný aj systém financovania.

5.4. Trvanie

- ☐ Schéma

Uveďte plánovaný posledný dátum, do ktorého môže byť poskytnutá individuálna pomoc v rámci schémy. Ak trvanie presahuje šesť rokov, prečo je na dosiahnutie cieľov schémy pomoci nevyhnutné dlhšie obdobie:

.....

⁽⁶⁾ Registračné číslo schválenej schémy alebo schémy, na ktorú sa vzťahuje skupinová výnimka, pridelené Komisiou.

⁽⁷⁾ V súlade s článkom 1 písm. e) nariadenia (EÚ) 2015/1589 individuálna pomoc je pomoc, ktorá sa neposkytuje na základe schémy pomoci, a pomoc, ktorá sa poskytuje na základe schémy pomoci, ale musí sa notifikovať.

⁽⁸⁾ Registračné číslo schválenej schémy alebo schémy, na ktorú sa vzťahuje skupinová výnimka, pridelené Komisiou.

☐ Individuálna pomoc

Uveďte plánovaný dátum poskytnutia pomoci ⁽⁹⁾:

Ak sa pomoc bude vyplácať v splátkach, uveďte plánovaný dátum/plánované dátumy každej splátky:

5.5. **Je notifikované opatrenie reformou a/alebo investíciou financovanou v rámci Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti?**

☐ áno ☐ nie

5.6. **Týka sa notifikované opatrenie investície financovanej v rámci Fondu na spravodlivú transformáciu?**

☐ áno ☐ nie

6. ZLUČITEĽNOSŤ POMOCI

Spoločné zásady posudzovania

(Pododdiely 6.2 až 6.7 sa neuplatňujú na pomoc pre odvetvia poľnohospodárstva, rybolovu a akvakultúry ⁽¹⁰⁾)

6.1. Uveďte hlavný cieľ a prípadne vedľajší cieľ/vedľajšie ciele spoločného záujmu, ku ktorým pomoc prispieva:

	Hlavný cieľ (zaškrtnite len jeden)	Vedľajší cieľ ⁽¹⁾
Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, vidiecke oblasti	☐	☐
Pomoc na spoluprácu v odvetví lesného hospodárstva	☐	☐
Pomoc na spoluprácu vo vidieckych oblastiach	☐	☐
Pomoc na znevýhodnených pracovníkov a/alebo pracovníkov so zdravotným postihnutím	☐	☐
Pomoc na prenos znalostí a informačné akcie v odvetví poľnohospodárstva	☐	☐
Pomoc na propagačné opatrenia v prospech poľnohospodárskych výrobkov	☐	☐
Letisková infraštruktúra alebo zariadenia	☐	☐
Prevádzka letísk	☐	☐
Širokopásmové infraštruktúry	☐	☐
Pomoc na ukončenie činnosti	☐	☐
Náhrada škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo výnimočnými udalosťami	☐	☐
Koordinácia dopravy	☐	☐
Kultúra	☐	☐
Energetika	☐	☐

⁽⁹⁾ Dátum prijatia právneho záväzku poskytnúť pomoc.

⁽¹⁰⁾ V prípade pomoci pre odvetvie poľnohospodárstva alebo odvetvie rybolovu a akvakultúry sa informácie o dodržiavaní spoločných zásad posudzovania vyžadujú v časti III.12 (Všeobecný informačný formulár k Usmerneniam o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach) a časti III.14 (Všeobecný informačný formulár k Usmerneniam o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry).

	Hlavný cieľ (zaškrtnite len jeden)	Vedľajší cieľ ⁽¹⁾
Energetická účinnosť	☐	☐
Energetické infraštruktúry	☐	☐
Ochrana životného prostredia	☐	☐
Vykonávanie dôležitého projektu spoločného európskeho záujmu	☐	☐
Rybolov a akvakultúra	☐	☐
Zachovanie dedičstva	☐	☐
Podpora vývozu a internacionalizácie	☐	☐
Regionálny rozvoj (vrátane územnej spolupráce)	☐	☐
Náprava vážneho narušenia hospodárstva	☐	☐
Energia z obnoviteľných zdrojov	☐	☐
Záchrana podnikov v ťažkostiach	☐	☐
Výskum, vývoj a inovácie	☐	☐
Reštrukturalizácia podnikov v ťažkostiach	☐	☐
Rizikové financovanie	☐	☐
Rozvoj odvetvia	☐	☐
Služby všeobecného hospodárskeho záujmu	☐	☐
MSP	☐	☐
Sociálna podpora pre jednotlivých spotrebiteľov	☐	☐
Športové a multifunkčné rekreačné infraštruktúry	☐	☐
Odborná príprava	☐	☐
Pomoc na začatie činnosti pre letecké spoločnosti na vytvorenie nových trás	☐	☐

⁽¹⁾ Vedľajší cieľ je cieľ, na ktorý bude pomoc výlučne vyčlenená popri hlavnom celi. Napríklad schéma, ktorej hlavným cieľom je výskum a vývoj, môže mať ako vedľajší cieľ malé a stredné podniky (MSP), ak je pomoc vyčlenená výhradne pre MSP. Vedľajší cieľ môže byť aj odvetvový, napríklad v prípade schémy výskumu a vývoja v oceliarskom odvetví.

- 6.2. Vysvetlite potrebu štátnej intervencie. Upozorňujeme, že pomoc musí byť zameraná na situáciu, kde môže priniesť zásadné zlepšenie, ktoré trh sám osebe zabezpečiť nedokáže, a to nápravou jasne vymedzeného zlyhania trhu:

.....

- 6.3. Uvedte, prečo je pomoc vhodným nástrojom na riešenie cieľa spoločného záujmu, ako sa vymedzuje v bode 6.1. Upozorňujeme, že pomoc sa nebude považovať za zlučiteľnú, ak rovnaký pozitívny prínos možno dosiahnuť opatreniami, ktoré menej narúšajú hospodársku súťaž:

.....

- 6.4. Uvedte, či má pomoc stimulačný účinok (to znamená, že poskytnutím pomoci sa zmení správanie podniku tak, že začne vykonávať ďalšiu činnosť, ktorú by bez pomoci vykonávať nezačal alebo by ju začal vykonávať len v obmedzenom rozsahu alebo iným spôsobom):

☐ áno ☐ nie

Uvedte, či sú činnosti, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, oprávnené:

☐ áno ☐ nie

Ak sú tieto činnosti oprávnené, vysvetlite, ako je splnená požiadavka stimulačného účinku:

.....

- 6.5. Uvedte, prečo je poskytnutá pomoc primeraná, pokiaľ predstavuje minimum potrebné na podnietenie investície alebo činnosti:

.....

- 6.6. Uvedte možné negatívne účinky pomoci na hospodársku súťaž a obchod a spresnite, do akej miery ich prevažujú pozitívne účinky:

.....

- 6.7. V súlade s požiadavkami na transparentnosť stanovenými v usmerneniach a rámcoch EÚ pre štátnu pomoc potvrdte, či budú v module Európskej komisie pre transparentné prideľovanie pomoci (TAM) ⁽¹⁾ alebo na jednotnom vnútroštátnom, prípadne regionálnom webovom sídle uverejnené tieto informácie: i) úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jej vykonávacích ustanovení, alebo odkaz naň; ii) totožnosť orgánu poskytujúceho/orgánov poskytujúcich pomoc; iii) totožnosť jednotlivých príjemcov; iv) nástroj pomoci ⁽²⁾ a výška pomoci poskytnutej každému príjemcovi; v) cieľ pomoci, dátum poskytnutia; vi) druh podniku (napr. MSP, veľká spoločnosť); vii) referenčné číslo opatrenia pomoci pridelené Komisiou; viii) región, v ktorom sa príjemca nachádza (na úrovni NUTS 2) a ix) hlavné hospodárske odvetvie, v ktorom príjemca pôsobí/príjemcovia pôsobia (na úrovni skupiny NACE) ⁽³⁾:

☐ áno ☐ nie

- 6.7.1. Uvedte adresu webového sídla/adresy webových sídiel, na ktorých budú informácie sprístupnené:

.....

- 6.7.2. V relevantných prípadoch uvedte adresu/adresy hlavného webového sídla, ktoré získava informácie z regionálnych webových sídiel:

.....

⁽¹⁾ „Verejné vyhľadávanie v databáze transparentnosti poskytovania štátnej pomoci“ je k dispozícii na tomto webovom sídle: <https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=sk>.

⁽²⁾ Grant/bonifikácia úrokovej sadzby, úver/vratné preddavky/návratný grant, záruka, daňové zvýhodnenie alebo oslobodenie od dane, rizikové financovanie, iné. Ak sa pomoc poskytuje prostredníctvom viacerých nástrojov pomoci, výška pomoci sa musí uviesť v členení podľa jednotlivých nástrojov.

⁽³⁾ Od tejto požiadavky možno upustiť, ak ide o poskytnutie individuálnej pomoci, ktorá nedosahuje stropy stanovené v právnom základe. V prípade schém vo forme daňových zvýhodnení možno poskytnúť informácie o individuálnej pomoci v rozmedziach stanovených v právnom základe.

6.7.3. Ak v čase predloženia notifikácie adresy webových sídiel uvedené v bode 6.7.2 nie sú známe, členský štát musí Komisiu informovať, hneď ako budú tieto webové sídla vytvorené a ich adresy známe.

6.8. V prípade pomoci notifikovanej podľa článku 107 ods. 3 písm. a), písm. b) prvej časti (pomoc na podporu vykonávania dôležitého projektu spoločného európskeho záujmu), písm. c), d) a e) zmluvy, článku 93 zmluvy a článku 106 ods. 2 zmluvy potvrdíte, že ani podporovaná činnosť, ani žiadne aspekty notifikovaného opatrenia štátnej pomoci, ktoré sú neoddeliteľne spojené s predmetom pomoci, nie sú v rozpore s právom Únie v oblasti životného prostredia:

☐ áno ☐ nie

7. NÁSTROJ POMOCI, VÝŠKA POMOCI, INTENZITA POMOCI A SPÔSOBY FINANCOVANIA

7.1. Nástroj pomoci a výška pomoci

Uveďte formu pomoci a výšku pomoci ⁽¹⁴⁾ sprístupnenú príjemcovi/príjemcom (v náležitých prípadoch za každé opatrenie):

Nástroj pomoci	Výška pomoci alebo pridelené rozpočtové prostriedky ⁽¹⁾	
	celkovo	ročne
☐ Granty (alebo nástroje s podobným účinkom) a) ☐ Priamy grant b) ☐ Bonifikácia úrokovej sadzby c) ☐ Odpísanie dlhu		
☐ Úvery (alebo nástroje s podobným účinkom) a) ☐ Zvýhodnený úver (vrátane podrobných informácií o zabezpečení a trvaní úveru) b) ☐ Vratné preddavky c) ☐ Odklad platenia dane		
☐ Záruka V náležitých prípadoch uveďte odkaz na rozhodnutie Komisie, ktorým sa schvaľuje metodika výpočtu ekvivalentu hrubého grantu, a na informácie o úvere alebo inej finančnej transakcii, na ktorú sa záruka vzťahuje, o potrebnom zabezpečení a poistnom, ktoré sa má zaplatiť, o trvaní atď.		
☐ Akákoľvek forma zásahu do vlastného kapitálu alebo kvázi vlastného kapitálu		
☐ Daňové zvýhodnenie alebo oslobodenie od dane a) ☐ Úľava na dani b) ☐ Zníženie základu dane c) ☐ Zníženie sadzby dane d) ☐ Zníženie príspevkov na sociálne zabezpečenie e) ☐ Iné (uveďte)		

⁽¹⁴⁾ Celková výška plánovanej pomoci vyjadrená v národnej mene v celých sumách. V prípade daňových opatrení odhadovaná celková strata príjmov v dôsledku daňových úľav. Ak priemerný ročný rozpočet schémy štátnej pomoci presahuje 150 miliónov EUR, vyplňte oddiel tohto notifikačného formulára týkajúci sa hodnotenia.

Nástroj pomoci	Výška pomoci alebo pridelené rozpočtové prostriedky ⁽¹⁾	
	celkovo	ročne
☐ Iné (uveďte) Uveďte, ktorému z nástrojov približne zodpovedá z hľadiska svojho účinku:		

⁽¹⁾ Pri informáciách o výške pomoci alebo rozpočte v ktoromkoľvek oddiele tohto formulára a doplnujúcich formulárov uveďte plnú výšku v národnej mene.

V prípade záruk uveďte maximálnu výšku zaručených úverov:

V prípade úverov uveďte maximálnu (nominálnu) výšku zaručených úverov:

7.2. Opis nástroja pomoci

Pri každom nástroji pomoci vybranom zo zoznamu v bode 7.1 opíšte podmienky uplatňovania pomoci (ako je napríklad daňové zaobchádzanie s či je pomoc poskytovaná automaticky na základe určitých objektívnych kritérií alebo na základe vlastného uváženia orgánov poskytujúcich pomoc):

.....

7.3. Zdroj financovania

7.3.1. Spresnite financovanie pomoci:

- a) ☐ Všeobecný rozpočet štátu/regiónu/obce
- b) ☐ Prostredníctvom parašiskálnych poplatkov alebo daní uložených príjemcovi. Uveďte podrobné údaje o poplatkoch a o výrobkoch/činnostiach, z ktorých sa vyberajú (najmä spresnite, či sa tieto poplatky vzťahujú aj na výrobky dovážané z iných členských štátov). V relevantných prípadoch priložte kópiu právneho základu financovania:
- c) ☐ Akumulované rezervy
- d) ☐ Štátne podniky
- e) ☐ Spolufinancovanie zo štrukturálnych fondov
- f) ☐ Iné (uveďte):

.....

7.3.2. Schvaľuje sa rozpočet ročne?

- ☐ Áno
- ☐ Nie. V takom prípade uveďte obdobie, na aké obdobie sa vzťahuje:

7.3.3. Ak sa notifikácia týka zmien existujúcej schémy, uveďte rozpočtový vplyv každého nástroja pomoci v rámci notifikovaných zmien schémy na:

Celkový rozpočet:

Ročný rozpočet ⁽¹⁵⁾:

⁽¹⁵⁾ Ak priemerný ročný rozpočet schémy štátnej pomoci presahuje 150 miliónov EUR, vyplňte oddiel tohto formulára týkajúci sa hodnotenia.

7.4. Kumulácia

Môže sa pomoc kumulovať s pomocou alebo pomocou *de minimis* ⁽¹⁶⁾ prijatou z iných miestnych, regionálnych či vnútroštátnych zdrojov ⁽¹⁷⁾ na pokrytie tých istých oprávnených nákladov?

☐ Áno. Ak sú k dispozícii, uveďte názov, účel a cieľ pomoci:

.....

Vysvetlite mechanizmy zavedené na zabezpečenie toho, že sa dodržiavajú pravidlá kumulácie:

.....

☐ Nie

8. HODNOTENIE

☐ V prípade schémy notifikovanej Komisii podľa článku 108 ods. 3 zmluvy:

Má byť schéma hodnotená?

☐ Nie

Ak schéma nemá byť hodnotená, vysvetlite, prečo sa domnievate, že kritériá na hodnotenie nie sú splnené:

.....

☐ Áno

Podľa akých kritérií sa schéma zvažuje na hodnotenie *ex post*?

- a) ☐ Schéma s veľkým rozpočtom na pomoc
- b) ☐ Schéma obsahujúca nové charakteristiky
- c) ☐ Ide o schému, pri ktorej možno predpokladať významné zmeny v oblasti trhu, technológií alebo právnych predpisov
- d) ☐ Schéma, pri ktorej plánujete hodnotenie, aj keď ostatné kritériá uvedené v tomto bode nie sú splnené

⁽¹⁶⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2831 z 13. decembra 2023 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* (Ú. v. EÚ L, 2023/2831, 15.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj>), nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2832 z 13. decembra 2023 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* v prospech podnikov poskytujúcich služby všeobecného hospodárskeho záujmu (Ú. v. EÚ L, 2023/2832, 15.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2832/oj>), nariadenie Komisie (EÚ) č. 717/2014 z 27. júna 2014 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* v sektore rybolovu a akvakultúry (Ú. v. EÚ L 190, 28.6.2014, s. 45, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/717/oj>) a nariadenie Komisie (EÚ) č. 1408/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* v sektore poľnohospodárstva (Ú. v. EÚ L 352, 24.12.2013, s. 9, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1408/oj>).

⁽¹⁷⁾ Financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálnie spravuje Komisia a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu, nepredstavuje štátnu pomoc. Ak je takéto financovanie z prostriedkov Únie kombinované s iným financovaním z verejných zdrojov, bude sa pri stanovovaní toho, či sú dodržané stropy vymedzujúce notifikačnú povinnosť a maximálne intenzity pomoci, zohľadňovať len financovanie z verejných zdrojov za predpokladu, že celková výška financovania z verejných zdrojov poskytnutá v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi nepresahuje maximálne miery financovania stanovené v platných právnych predpisoch EÚ.

V prípade splnenia niektorého z kritérií uvedených v tomto bode uveďte obdobie hodnotenia a vyplňte formulár doplňujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia v prílohe 1 časti III.8 ⁽¹⁸⁾:

.....

Uveďte, či už bolo vykonané hodnotenie *ex post* pre podobnú schému (v príslušných prípadoch vrátane referencie a odkazu na príslušné webové sídla):

.....

- ☐ V prípade schémy, ktorá podlieha hodnoteniu podľa článku 1 ods. 2 písm. a) nariadenia (EÚ) č. 651/2014 (nariadenie GBER) alebo článku 1 ods. 3 písm. a) nariadenia (EÚ) 2022/2472 (nariadenie ABER) alebo článku 1 ods. 7 písm. a) nariadenia (EÚ) 2022/2473 (nariadenie FIBER):

Uveďte číslo štátnej pomoci (SA) príslušnej schémy:

a vyplňte formulár doplňujúcich informácií týkajúci sa oznámenie plánu hodnotenia v prílohe 1 časti III.8 ⁽¹⁹⁾.

9. PODÁVANIE SPRÁV A MONITOROVANIE

S cieľom umožniť Komisii monitorovať schému pomoci a individuálnu pomoc sa notifikujúci členský štát zaväzuje:

- ☐ Každoročne Komisii predkladať správy stanovené v článku 26 nariadenia Rady (EÚ) 2015/1589 ⁽²⁰⁾.
- ☐ Uchovávať najmenej počas obdobia desiatich rokov od dátumu poskytnutia pomoci (individuálnej pomoci a pomoci poskytnutej v rámci schémy) podrobné záznamy, ktoré obsahujú informácie a podpornú dokumentáciu potrebné na posúdenie toho, či sú splnené všetky podmienky zlučiteľnosti, a poskytnúť ich na základe písomnej žiadosti Komisii v lehote 20 pracovných dní alebo v dlhšej lehote, ktorá môže byť stanovená v žiadosti.

V prípade schém fiškálnej pomoci:

- ☐ V prípade schém, v rámci ktorých sa poskytuje fiškálna pomoc automaticky na základe daňových priznaní príjemcov a pri ktorých neexistuje kontrola *ex ante*, že sú splnené všetky podmienky zlučiteľnosti pre každého príjemcu, sa členský štát zaväzuje zaviesť zodpovedajúci kontrolný mechanizmus, ktorým sa pravidelne (napríklad raz za rozpočtový rok) aspoň *ex post* a na základe vzorky overuje, že sú splnené všetky podmienky zlučiteľnosti, a v prípade podvodu sa ukladajú sankcie. S cieľom umožniť Komisii monitorovať schémy fiškálnej pomoci sa notifikujúci členský štát zaväzuje uchovávať podrobné záznamy o kontrolách počas najmenej desiatich rokov odo dňa vykonania týchto kontrol a poskytnúť ich na základe písomnej žiadosti Komisii v lehote 20 pracovných dní alebo v dlhšej lehote, ktorá môže byť stanovená v žiadosti.

⁽¹⁸⁾ Usmernenia nájdete v pracovnom dokumente útvarov Komisie s názvom Spoločná metodika hodnotenia štátnej pomoci, SWD(2014) 179 final z 28.5.2014 na stránke: https://competition-policy.ec.europa.eu/document/download/323bb641-3467-4b18-aece-7efdc39e0edc_en?filename=modernisation_evaluation_methodology_en.pdf.

⁽¹⁹⁾ Usmernenia nájdete v pracovnom dokumente útvarov Komisie s názvom Spoločná metodika hodnotenia štátnej pomoci, SWD(2014) 179 final z 28.5.2014 na stránke: https://competition-policy.ec.europa.eu/document/download/323bb641-3467-4b18-aece-7efdc39e0edc_en?filename=modernisation_evaluation_methodology_en.pdf.

⁽²⁰⁾ Nariadenie Rady (EÚ) 2015/1589 z 13. júla 2015 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 248, 24.9.2015, s. 9, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj>).

10. DÔVERNOSŤ

Obsahuje notifikácia dôverné informácie ⁽²¹⁾, ktoré by nemali byť poskytnuté tretím stranám?

☐ Áno. Uved'te, ktoré informácie vo formulári sú dôverné, a zdôvodnite ich dôverný charakter:

.....

☐ Nie

11. ĎALŠIE INFORMÁCIE

V náležitých prípadoch uved'te akékoľvek ďalšie informácie, ktoré sú dôležité na posúdenie pomoci:

.....

12. DODATKY

Uved'te zoznam všetkých dokumentov, ktoré sú pripojené k notifikácii, a predložte ich papierové kópie alebo uved'te internetové adresy, ktoré umožňujú prístup k príslušným dokumentom:

.....

13. VYHLÁSENIE

Potvrdzujem, že podľa môjho najlepšieho vedomia sú informácie uvedené v tomto formulári, prílohách a dodatkoch presné a úplné.

Dátum a miesto podpisu:

Podpis:

Meno a funkcia podpisujúcej osoby:

14. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ

1. Na základe informácií predložených vo formulári všeobecných informácií vyberte príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý treba vyplniť:

a) Formuláre doplňujúcich informácií o regionálnej pomoci

☐ investičná pomoc

☐ prevádzková pomoc

☐ individuálna pomoc

b) ☐ Formulár doplňujúcich informácií o pomoci na výskum, vývoj a inovácie

c) Formuláre doplňujúcich informácií o pomoci na reštrukturalizáciu a záchranu podnikov v ťažkostiach

☐ pomoci na záchranu

☐ pomoc na reštrukturalizáciu

☐ schémy pomoci

d) ☐ Formulár doplňujúcich informácií o pomoci na audiovizuálnu produkciu

e) Formulár doplňujúcich informácií o pomoci na širokopásmové pripojenie

☐ na opatrenia na využívanie siete

☐ na zavádzanie širokopásmových sietí

⁽²¹⁾ Usmernenie nájdete v článku 339 ZFEÚ, v ktorom sa odkazuje na „informácie o podnikoch, ich obchodných stykoch alebo nákladových položkách“. Súdny Únie vo všeobecnosti vymedzil pojem „obchodné tajomstvo“ ako „informácie, pri ktorých nielen zverejnenie, ale aj samotné postúpenie inému subjektu, než je ten, ktorý informáciu poskytol, môže vážne poškodiť záujmy subjektu, ktorý je zdrojom informácií“ vo veci T-353/94, Postbank/Komisia, ECLI:EU:T:1996:119, bod 87.

- f) Formulár doplňujúcich informácií o pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky
- ☐ podľa oddielu 4.1 Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky (CEEAG)
 - ☐ podľa oddielu 4.2 CEEAG
 - ☐ podľa oddielu 4.3.1 CEEAG
 - ☐ podľa oddielu 4.4 CEEAG
 - ☐ podľa oddielu 4.5 CEEAG
 - ☐ podľa oddielu 4.6 CEEAG
 - ☐ podľa oddielu 4.7.1 CEEAG
 - ☐ podľa oddielu 4.7.2 CEEAG
 - ☐ podľa oddielu 4.8 CEEAG
 - ☐ podľa oddielu 4.9 CEEAG
 - ☐ podľa oddielu 4.10 CEEAG
 - ☐ podľa oddielu 4.11 CEEAG
- g) ☐ Formulár doplňujúcich informácií o pomoci vo forme rizikového financovania
- h) ☐ Formulár doplňujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia
- i) ☐ Všeobecný informačný formulár k Usmerneniam o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach
- ☐ Formulár doplňujúcich informácií o pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach
- j) Formulár doplňujúcich informácií o pomoci pre odvetvie dopravy
- ☐ investičná pomoc letiskám
 - ☐ prevádzková pomoc letiskám
 - ☐ pomoc leteckým spoločnostiam na začatie podnikateľskej činnosti
 - ☐ pomoc sociálnej povahy podľa článku 107 ods. 2 písm. a) zmluvy
 - ☐ pomoc pre námornú dopravu
- k) ☐ Všeobecný informačný formulár k Usmerneniam o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry
- ☐ Formuláre doplňujúcich informácií o pomoci pre odvetvie rybolovu a akvakultúry
2. V prípade pomoci, na ktorú sa nevzťahuje žiadny formulár doplňujúcich informácií, vyberte príslušné ustanovenie zmluvy, usmernenie alebo iný text uplatniteľný na štátnu pomoc:
- a) ☐ Krátkodobý vývozný úver ⁽²²⁾
 - b) ☐ Systémy obchodovania s emisiami ⁽²³⁾
 - c) ☐ Oznámenie o bankovníctve ⁽²⁴⁾
 - d) ☐ Oznámenie o dôležitých projektoch spoločného európskeho záujmu ⁽²⁵⁾

⁽²²⁾ Oznámenie Komisie členským štátom o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na krátkodobé poistenie vývozných úverov (Ú. v. EÚ C 392, 19.12.2012, s. 1).

⁽²³⁾ Usmernenia k niektorým opatreniam štátnej pomoci v súvislosti so systémom obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov po roku 2021 (Ú. v. EÚ C 317, 25.9.2020, s. 5), Usmernenia k niektorým opatreniam štátnej pomoci v súvislosti so systémom obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov po roku 2012 (Ú. v. EÚ C 158, 5.6.2012, s. 4).

⁽²⁴⁾ Oznámenie Komisie o uplatňovaní pravidiel štátnej pomoci na podporné opatrenia v prospech bánk v súvislosti s finančnou krízou od 1. augusta 2013 (Ú. v. EÚ C 216, 30.7.2013, s. 1).

⁽²⁵⁾ Oznámenie Komisie – Kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci na podporu vykonávania dôležitých projektov spoločného európskeho záujmu s vnútorným trhom (Ú. v. EÚ C 188, 20.6.2014, s. 4).

- e) ☐ Služby všeobecného hospodárskeho záujmu (článok 106 ods. 2 zmluvy) ⁽²⁶⁾
- f) ☐ Článok 93 zmluvy
- g) ☐ Článok 107 ods. 2 písm. a) zmluvy
- h) ☐ Článok 107 ods. 2 písm. b) zmluvy
- i) ☐ Článok 107 ods. 3 písm. a) zmluvy
- j) ☐ Článok 107 ods. 3 písm. b) zmluvy
- k) ☐ Článok 107 ods. 3 písm. c) zmluvy
- l) ☐ Článok 107 ods. 3 písm. d) zmluvy
- m) ☐ Iné, spresnite:

Uveďte zdôvodnenie zlučiteľnosti pomoci, ktorá patrí do kategórií zvolených v tomto bode:

.....

Z praktických dôvodov sa odporúča, aby sa dokumenty poskytnuté ako prílohy očíslovali a aby sa na tieto čísla dokumentov odkazovalo v príslušných oddieloch formulárov doplňujúcich informácií.

2. Časť III sa mení takto:

- a) Časti III.1.A, III.1.B a III.1.C sa nahrádzajú takto:

„ČASŤ III.1.A

FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O INDIVIDUÁLNEJ REGIONÁLNEJ INVESTIČNEJ POMOCI

Tento formulár doplňujúcich informácií nie je povinný. Odporúča sa však, aby sa vyplnil spolu s formulárom všeobecných informácií na notifikáciu každej individuálnej investičnej pomoci, na ktorú sa vzťahujú Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci (ďalej len „usmernenia o regionálnej pomoci“) platné od 1. januára 2022 ⁽²⁷⁾.

1. ROZSAH PÔSOBNOSTI

1.1. Dôvody notifikácie opatrenia:

- ☐ Notifikácia sa týka individuálnej pomoci poskytnutej v rámci schémy, pričom pomoc zo všetkých zdrojov prevyšuje strop vymedzujúci notifikačnú povinnosť. Uveďte odkazy na štátnu pomoc z príslušnej schválenej schémy pomoci alebo zo schémy pomoci, na ktorú sa vzťahuje skupinová výnimka:
—
- ☐ Notifikácia sa týka individuálnej pomoci poskytnutej mimo schémy (pomoc *ad hoc*).
- ☐ Notifikácia sa týka pomoci poskytnutej príjemcovi, ktorý v priebehu dvoch rokov pred dátumom predloženia žiadosti o pomoc ukončil rovnakú alebo podobnú činnosť ⁽²⁸⁾ v EHP alebo ktorý v okamihu predloženia žiadosti o pomoc plánuje ukončiť takúto činnosť do dvoch rokov od dokončenia investície, ktorá sa má dotovať.
- ☐ Iné (spresnite):
.....

⁽²⁶⁾ Oznámenie Komisie o uplatňovaní pravidiel štátnej pomoci Európskej únie na náhrady za služby všeobecného hospodárskeho záujmu (Ú. v. EÚ C 8, 11.1.2012, s. 4).

⁽²⁷⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci 2021/C 153/01 (Ú. v. EÚ C 153, 29.4.2021, s. 1).

⁽²⁸⁾ „Rovnaká alebo podobná činnosť“ je činnosť zaradená do tej istej triedy (štvormiestny číselný kód) štatistickej klasifikácie ekonomických činností NACE Rev. 2.

1.2. Rozsah pôsobnosti notifikovaného opatrenia pomoci

1.2.1. Potvrďte, že príjemca nie je podnikom v ťažkostiach ⁽²⁹⁾:

.....

1.2.2. Predložte kópiu formulára žiadosti a dohodu (návrh dohody) o poskytnutí pomoci.

2. DODATOČNÉ INFORMÁCIE O PRÍJEMCOVI, INVESTIČNOM PROJEKTE A POMOCI

2.1. Príjemca

2.1.1. Uveďte totožnosť príjemcu/príjemcov pomoci:

.....

2.1.2. Ak sa právna totožnosť príjemcu pomoci líši od podniku, ktorý financuje/podnikov, ktoré financujú projekt, alebo od skutočného príjemcu/skutočných príjemcov pomoci, opíšte tieto rozdiely a uveďte totožnosť týchto iných zúčastnených podnikov:

.....

2.1.3. Zrozumiteľne opíšte vzťah medzi príjemcom, skupinou podnikov, do ktorej príjemca patrí, a inými pridruženými podnikmi vrátane spoločných podnikov:

.....

2.2. Investičný projekt

2.2.1. Uveďte tieto informácie o notifikovanom investičnom projekte:

Dátum predloženia žiadosti o pomoc:

Dátum začatia prác na investičnom projekte:

Dátum začatia výroby:

Dátum dosiahnutia plnej výrobnnej kapacity:

Dátum plánovaného dokončenia investičného projektu:

2.2.2. Ak sa notifikácia vzťahuje na investíciu v oblasti „a“ alebo na investíciu malého a stredného podniku/malých a stredných podnikov ⁽³⁰⁾ v oblasti „c“ (bod 45 usmernení o regionálnej pomoci), uveďte kategóriu/kategórie počiatočnej investície, ktorej sa notifikácia týka [bod 19 podbod 13 usmernení o regionálnej pomoci]:

- ☐ založenie novej prevádzkarne
- ☐ rozšírenie kapacity existujúcej prevádzkarne
- ☐ diverzifikácia výrobného sortimentu prevádzkarne na výrobky, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali
- ☐ zásadná zmena celkového výrobného procesu výrobku alebo výrobkov, ktorých sa investícia do prevádzkarne týka
- ☐ nadobudnutie aktív patriacich prevádzkarni, ktorá bola uzavretá alebo by sa bola uzavrela, keby nedošlo k jej odkúpeniu ⁽³¹⁾

⁽²⁹⁾ Ako sa vymedzuje v oznámení Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1).

⁽³⁰⁾ „Malé a stredné podniky“ sú podniky, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v odporúčaní Komisie zo 6. mája 2003 o vymedzení mikropodnikov, malých a stredných podnikov (Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36).

⁽³¹⁾ Samotné nadobudnutie akcií podniku nepredstavuje počiatočnú investíciu.

2.2.3. Ak sa notifikácia vzťahuje na investíciu veľkého podniku v oblasti „c“, uveďte kategóriu/kategórie počiatočnej investície, ktorej sa notifikácia týka [bod 19 podbod 14 a bod 14 usmernení o regionálnej pomoci]:

- ☐ založenie novej prevádzkarne
- ☐ diverzifikácia činnosti prevádzkarne pod podmienkou, že nová činnosť nie je rovnaká ani podobná ako činnosť, ktorá sa predtým v prevádzkarni vykonávala
- ☐ diverzifikácia výrobného sortimentu prevádzkarne na výrobky, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali, za predpokladu splnenia troch kumulatívnych podmienok podľa bodu 14 usmernení o regionálnej pomoci ⁽³²⁾
- ☐ zásadná zmena celkového výrobného procesu výrobu alebo výrobkov, ktorých sa investícia do prevádzkarne týka, za predpokladu splnenia troch kumulatívnych podmienok podľa bodu 14 usmernení o regionálnej pomoci
- ☐ nadobudnutie aktív patriacich prevádzkarni, ktorá bola uzavretá alebo by sa uzavrela, keby nedošlo k jej odkúpeniu, pod podmienkou, že nová činnosť, ktorá sa má vykonávať s využitím nadobudnutých aktív, nie je rovnaká ani podobná ako činnosť, ktorá sa pred nadobudnutím v prevádzkarni vykonávala ⁽³³⁾

2.2.4. Stručne opíšte investičný projekt, pričom zároveň vysvetlite, prečo príslušný projekt patrí do jednej alebo viacerých uvedených kategórií počiatočnej investície:

.....

2.3. Oprávnené náklady vypočítané na základe investičných nákladov

2.3.1. Uveďte celkové oprávnené investičné náklady v nominálnej a diskontovanej hodnote rozdelené takto:

	Celkové oprávnené náklady (nominálne) ⁽¹⁾	Celkové oprávnené náklady (diskontované) ⁽¹⁾
Náklady na prípravné štúdie alebo poradenstvo súvisiace s investíciou (len MSP)		
Pozemky		
Budovy		
Zariadenia/stroje/vybavenie		
Nehmotné aktíva		
Celkové oprávnené náklady		

⁽¹⁾ V národnej mene (pozri aj bod 2.5 ďalej).

2.3.2. Potvrďte, že nadobudnuté aktíva sú nové (bod 27 usmernení o regionálnej pomoci) ⁽³⁴⁾:

.....

2.3.3. Doložte, že v prípade MSP je do oprávnených nákladov zahrnutých maximálne 50 % nákladov na prípravné štúdie alebo poradenstvo súvisiace s investíciou (bod 28 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

⁽³²⁾ Ide o tieto podmienky: 1. investícia sa týka počiatočnej investície na území určenom na spolufinancovanie podpory z FST v oblasti „c“, ktorá má HDP na obyvateľa nižší ako 100 % priemeru EÚ27; 2. investícia a príjemca sú identifikovaní v pláne spravodlivej transformácie územia členského štátu schválenom Komisiou a 3. štátnu pomoc na investície pokrýva FST do maximálnej povolenej výšky.

⁽³³⁾ Samotné nadobudnutie akcií podniku nepredstavuje počiatočnú investíciu, ktorou sa vytvára nová ekonomická činnosť.

⁽³⁴⁾ Toto ustanovenie neplatí pre MSP a ani v prípade nadobudnutia podniku.

- 2.3.4. Doložte, že v prípade pomoci poskytnutej veľkým podnikom na zásadnú zmenu výrobného procesu oprávnené náklady prevyšujú odpisy aktív súvisiacich s činnosťou, ktorá sa mala modernizovať v priebehu predchádzajúcich troch rozpočtových rokov (bod 29 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 2.3.5. Uveďte odkaz na právny základ alebo vysvetlite, ako je zabezpečené, že v prípade pomoci poskytnutej na diverzifikáciu existujúcej prevádzkarne sú oprávnené náklady aspoň o 200 % vyššie ako účtovná hodnota opätovne využívaných aktív, zaznamenaná v rozpočtovom roku predchádzajúcom začatiu prác (bod 30 usmernení o regionálnej pomoci). V prípade potreby poskytnite dokumentáciu obsahujúcu príslušné kvantitatívne údaje:

.....

- 2.3.6. V prípadoch zahŕňajúcich prenájom hmotných aktív uveďte odkaz na príslušné ustanovenia v právnom základe, v ktorých sa stanovuje, že sú dodržané nasledujúce podmienky (bod 31 usmernení o regionálnej pomoci), alebo vysvetlite, ako sa ich dodržanie dosahuje iným spôsobom:

- v prípade pozemkov a budov musí prenájom pokračovať najmenej päť rokov po očakávanom dátume dokončenia investície, pokiaľ ide o veľké podniky, a tri roky, pokiaľ ide o MSP:

.....

- v prípade zariadenia alebo strojov prenájom musí mať podobu finančného lízingu a musí zahŕňať záväzok príjemcu pomoci odkúpiť aktívum po uplynutí lízingu:

.....

- 2.3.7. V bode 32 usmernení o regionálnej pomoci sa stanovuje, že v prípade nadobudnutia prevádzkarne „by sa v zásade mali zohľadniť len náklady za nákup aktív od tretích strán, ktoré nie sú v žiadnom vzťahu voči nadobúdateľovi. Ak však rodinný príslušník pôvodného majiteľa alebo zamestnanec prevezme malý podnik, neplatí podmienka, že tieto aktíva musia byť nadobudnuté od tretích strán, ktoré nie sú v žiadnom vzťahu voči nadobúdateľovi. Transakcia musí prebehnúť podľa trhových pravidiel. Ak nadobudnutie aktív prevádzkarne sprevádza dodatočná investícia spĺňajúca kritériá na získanie regionálnej pomoci, oprávnené náklady na túto dodatočnú investíciu by sa mali pripočítvať k nákladom na nadobudnutie aktív prevádzkarne“.

Ak je to v notifikovanom prípade relevantné, vysvetlite, akým spôsobom boli tieto podmienky splnené, a predložte príslušnú podpornú dokumentáciu:

.....

- 2.3.8. Ak oprávnené náklady na investičný projekt zahŕňajú nehmotné aktíva, vysvetlite, ako je zabezpečené, že budú dodržané podmienky uvedené v bodoch 33 a 34 usmernení o regionálnej pomoci ⁽³⁵⁾. V takýchto prípadoch uveďte presný odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

⁽³⁵⁾ V bode 33 usmernení o regionálnej pomoci sa stanovuje, že v prípade veľkých podnikov sú náklady na nehmotné aktíva oprávnené iba do výšky 50 % celkových oprávnených investičných nákladov počiatočnej investície. V prípade MSP je oprávnených 100 % nákladov na nehmotné aktíva. V bode 34 usmernení o regionálnej pomoci sa stanovuje, že nehmotné aktíva, ktoré možno zohľadniť na výpočet investičných nákladov, musia zostať spojené s danou oblasťou a nesmú sa presunúť do iných oblastí. Nehmotné aktíva musia na tento účel spĺňať tieto podmienky:

1. musia sa používať výhradne v prevádzkarni, ktorá je príjemcom pomoci;
2. musia byť odpisovateľné;
3. musia byť nakúpené za trhových podmienok od tretích strán, ktoré nie sú v žiadnom vzťahu voči nadobúdateľovi;
4. musia byť zahrnuté do majetku podniku, ktorý prijíma pomoc, a musia zostať spojené s projektom, na ktorý bola pomoc poskytnutá, aspoň päť rokov (v prípade MSP tri roky).

2.4. Oprávnené náklady vypočítané na základe mzdových nákladov

2.4.1. Prosíme vás o nasledovné:

- vysvetlite, ako boli stanovené oprávnené náklady vypočítané na základe mzdových nákladov (bod 35 usmernení o regionálnej pomoci),
- vysvetlite, ako sa vypočítal počet vytvorených pracovných miest v zmysle bodu 19 podbodu 16 usmernení o regionálnej pomoci,
- vysvetlite, ako boli stanovené mzdové náklady na zamestnané osoby v zmysle bodu 19 podbodu 33 usmernení o regionálnej pomoci, a
- poskytnite príslušné výpočty a dokumentáciu na podloženie uvedených údajov:

.....

2.5. Výpočet diskontovaných oprávnených nákladov a výšky pomoci

2.5.1. V nasledujúcej tabuľke uveďte podrobnosti o oprávnených nákladoch podľa kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa majú uhradiť počas celého trvania investičného projektu:

	Nominálne/ Diskontované	N – 0 (¹)	N + 1 (¹)	N + 2 (¹)	N + 3 (¹)	N + X (¹)	Spolu (¹)
Prípravné štúdie atď. (len MSP)	nominálne						
	diskonto- vané						
Pozemky	nominálne						
	diskonto- vané						
Budovy	nominálne						
	diskonto- vané						
Zariadenia/stroje/ vybavenie	nominálne						
	diskonto- vané						
Nehmotné aktíva	nominálne						
	diskonto- vané						
Mzdové náklady	nominálne						
	diskonto- vané						
Iné (uveďte)	nominálne						
	diskonto- vané						

	Nominálne/ Diskontované	N – 0 ⁽¹⁾	N + 1 ⁽¹⁾	N + 2 ⁽¹⁾	N + 3 ⁽¹⁾	N + X ⁽¹⁾	Spolu ⁽¹⁾
Spolu	nominálne						
	diskonto- vané						

⁽¹⁾ V národnej mene.

Uveďte dátum, ku ktorému boli sumy diskontované, ako aj použitú diskontnú sadzbu ⁽³⁶⁾:

.....

2.5.2. V nasledujúcej tabuľke uveďte podrobnosti o notifikovanej pomoci, ktorá bola (má byť) poskytnutá na investičný projekt, s odkazom na príslušnú formu pomoci:

	Nominálne/ diskontované	N – 0 ⁽¹⁾	N + 1 ⁽¹⁾	N + 2 ⁽¹⁾	N + 3 ⁽¹⁾	N + X ⁽¹⁾	Spolu ⁽¹⁾
Grant	nominálne						
	diskonto- vané						
Úver	nominálne						
	diskonto- vané						
Záruka	nominálne						
	diskonto- vané						
Daňové zvýhodnenie	nominálne						
	diskonto- vané						
.....	nominálne						
	diskonto- vané						
.....	nominálne						
	diskonto- vané						
Spolu	nominálne						
	diskonto- vané						

⁽¹⁾ V národnej mene.

⁽³⁶⁾ Oznámenie Komisie o aktuálnych úrokových sadzbách pre vymáhanie štátnej pomoci a referenčných/diskontných sadzbách platných od 1. mája 2021 [uverejnené v súlade s článkom 10 nariadenia Komisie (ES) č. 794/2004 z 21. apríla 2004 (Ú. v. EÚ L 140, 30.4.2004, s. 1)].

Uveďte dátum, ku ktorému boli sumy diskontované, ako aj použitú diskontnú sadzbu:

.....

Pri každej forme pomoci uvedenej v predchádzajúcej tabuľke uveďte, ako je vypočítaný ekvivalent grantu:

Zvýhodnený úver:

.....

Záruka:

.....

Úľava na dani:

.....

Iné:

.....

- 2.5.3. Ak niektoré z opatrení pomoci, ktoré sa majú poskytnúť na projekt, ešte nie sú vymedzené, uveďte to a vysvetlite, ako orgán poskytujúci pomoc zabezpečí dodržanie uplatniteľnej maximálnej intenzity pomoci (body 93 a 94 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 2.5.4. Je projekt spolufinancovaný z niektorého z fondov Únie implementovaných v rámci zdieľaného riadenia (ďalej len „fondy“)? Ak áno, vysvetlite, z ktorého programu sa tieto finančné prostriedky získajú. Uveďte aj výšku finančných prostriedkov z fondov, z ktorých sa bude pomoc čerpať:

.....

- 2.5.5. Ak príjemca (na úrovni skupiny) získal pomoc na jednu počiatočnú investíciu súvisiacu/viac počiatočných investícií súvisiacich s rovnakou alebo podobnou činnosťou začatou v rovnakom regióne NUTS 3 v období troch rokov pred dátumom začatia prác na notifikovanom investičnom projekte (bod 19 podbod 27 usmernení o regionálnej pomoci), uveďte podrobnosti o opatreniach pomoci za každú predchádzajúcu podporenú počiatočnú investíciu (vrátane stručného opisu investičného projektu, dátumu predloženia žiadosti o pomoc, dátumu poskytnutia pomoci, dátumu začatia prác, sumy/súm pomoci a oprávnených nákladov ⁽³⁷⁾):

	Oprávnené investičné náklady ⁽¹⁾	Výška poskytnutej pomoci ⁽¹⁾	Dátum predloženia žiadosti	Dátum poskytnutia pomoci	Dátum začatia prác	Stručný opis	Číslo/Čísla pomoci
Počiatočný investičný projekt č. 1							
Počiatočný investičný projekt č. 2							
Počiatočný investičný projekt č. 3							
.....							

⁽¹⁾ V národnej mene.

⁽³⁷⁾ Suma/Sumy pomoci a oprávnené náklady by mali byť uvedené v nominálnej aj diskontovanej hodnote.

- 2.5.6. Potvrďte, že celková výška pomoci, ktorá sa poskytne na počiatočný investičný projekt, nepresahuje sumu vyplývajúcu z „maximálnej intenzity pomoci“ (ako sa vymedzuje v bode 19 podbode 19 usmernení o regionálnej pomoci), pričom sa zohľadňuje zvýšená intenzita pomoci pre MSP (ako sa stanovuje v bode 186 usmernení o regionálnej pomoci) a „upravená výška pomoci“ (ako sa vymedzuje v bode 19 podbode 3 usmernení o regionálnej pomoci). Predložte príslušnú dokumentáciu a výpočty na podloženie tohto tvrdenia:
-

- 2.5.7. Ak sa výška oprávnených nákladov odchyľuje od notifikovanej sumy, potvrďte, že schválená maximálna výška pomoci v diskontovanej hodnote ani schválená intenzita pomoci nebudú prekročené:

☐ Áno

- 2.5.8. Ak sa má pomoc, ktorá sa má poskytnúť na investičný projekt, udeliť na základe viacerých schém regionálnej pomoci alebo kumulatívne s pomocou *ad hoc*, potvrďte, že maximálnu prípustnú intenzitu pomoci, ktorú možno na daný projekt poskytnúť, vopred vypočítal prvý orgán poskytujúci pomoc, a spresnite túto maximálnu intenzitu pomoci. Vysvetlite, ako orgány poskytujúce pomoc zabezpečia, že sa táto maximálna intenzita pomoci dodrží (bod 99 usmernení o regionálnej pomoci).

- 2.5.9. Ak je počiatočná investícia spojená s projektom Európskej územnej spolupráce, s odkazom na ustanovenia uvedené v bode 100 usmernení o regionálnej pomoci vysvetlite, ako sa stanoví maximálna intenzita pomoci platná pre projekt a rôznych dotknutých príjemcov:
-

3. POSÚDENIE ZLUČITELNOSTI OPATRENIA

3.1. Príspevok k regionálnemu rozvoju, pozitívne účinky a potreba štátnej intervencie

3.1.1. Vysvetlite:

- presné umiestnenie projektu, na ktorý bola poskytnutá pomoc (t. j. lokalita a región NUTS 2 alebo 3, do ktorého lokalita patrí),
 - podrobnosti o jeho statuse regionálnej pomoci podľa súčasnej mapy regionálnej pomoci [t. j. či je v oblasti, ktorá je oprávnená na regionálnu pomoc podľa článku 107 ods. 3 písm. a) alebo c)] a
 - uveďte maximálnu intenzitu pomoci platnú pre veľké podniky:
-

- 3.1.2. Vysvetlite, ako pomoc prispeje k regionálnemu rozvoju, prípadne aké ďalšie pozitívne účinky pomoc prináša ⁽³⁸⁾:
-

- 3.1.3. Ak sa notifikácia týka individuálnej žiadosti o pomoc v rámci schémy, vysvetlite, ako projekt prispieva k cieľu schémy, a predložte príslušné podporné dokumenty (bod 46 usmernení o regionálnej pomoci):
-

⁽³⁸⁾ Na tento účel by ste mohli napríklad uviesť odkaz na kritériá uvedené v bode 50 usmernení o regionálnej pomoci a/alebo na podnikateľský plán príjemcu. Očakávané pozitívne účinky by sa mohli týkať napríklad počtu vytvorených alebo zachovaných pracovných miest, činností v oblasti výskumu, vývoja a inovácií, odbornej prípravy, vytvorenia klastra a možného prínosu digitálnej a zelenej transformácie hospodárstva [v relevantných prípadoch vrátane informácií o tom, či je investícia environmentálne udržateľná v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj>)].

- 3.1.4. Ak sa notifikácia týka pomoci ad hoc, vysvetlite, ako projekt prispieva k stratégii rozvoja dotknutej oblasti, a predložte príslušné podporné dokumenty (bod 53 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.1.5. Vysvetlite, ako sa dodrží ustanovenie, v ktorom sa vyžaduje, aby sa investícia zachovala v dotknutej oblasti aspoň päť rokov (v prípade MSP tri roky) po jej dokončení (bod 47 usmernení o regionálnej pomoci). Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu (napríklad zmluvy o poskytnutí pomoci):

.....

- 3.1.6. V prípadoch, keď je pomoc vypočítaná na základe mzdových nákladov, vysvetlite, ako sa dodrží ustanovenie, v ktorom sa vyžaduje, aby sa pracovné miesta vytvorili do troch rokov od dokončenia investície a aby sa každé pracovné miesto vytvorené pomocou príslušnej investície v rámci dotknutej oblasti zachovalo päť rokov (v prípade MSP tri roky) odo dňa prvého obsadenia tohto pracovného miesta (bod 36 usmernení o regionálnej pomoci). Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu (napríklad zmluvy o poskytnutí pomoci):

.....

- 3.1.7. Uveďte odkaz na právny základ alebo preukážte, že príjemca musí/príjemcovia musia poskytnúť finančný príspevok vo výške najmenej 25 % oprávnených nákladov, a to z vlastných zdrojov alebo prostredníctvom vonkajšieho financovania a vo forme, ktorá nezahŕňa žiadnu verejnú finančnú podporu ⁽³⁹⁾ (bod 48 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.1.8. Zaviazali ste sa alebo sa zaväzujete, že v prípade danej investície uskutočníte posúdenie vplyvu na životné prostredie? (bod 49 usmernení o regionálnej pomoci)?

☐ Áno

☐ Nie

V prípade zápornej odpovede vysvetlite, prečo sa pri tomto projekte posúdenie vplyvu na životné prostredie nevyžaduje:

.....

3.2. Stimulačný účinok opatrenia

- 3.2.1. Potvrďte, že práce na notifikovanej individuálnej investícii sa začali až po predložení žiadosti o pomoc (bod 62 usmernení o regionálnej pomoci). Predložte kópiu žiadosti o pomoc, ktorú príjemca zaslal orgánu poskytujúcemu pomoc, a písomný dôkaz o dátume začatia prác:

.....

- 3.2.2. Vysvetlite stimulačný účinok pomoci tým, že opíšete kontrafaktuálny scenár s odkazom na jeden alebo dva možné scenáre uvedené v bode 59 usmernení o regionálnej pomoci:

.....

- 3.2.3. Ak sa regionálna pomoc poskytuje z fondov politiky súdržnosti alebo EPFRV v oblastiach „a“ na investície potrebné na splnenie noriem stanovených právom Únie, odpovedzte na nasledujúce otázky (a predložte podpornú dokumentáciu):

— O akú normu ide?

— Prečo je na splnenie normy potrebná investícia?

⁽³⁹⁾ Táto otázka sa nevzťahuje na zvýhodnené úvery, verejné úvery do kmeňového kapitálu alebo verejnú účasť, ktoré nespĺňajú zásadu súkromného investora v trhovom hospodárstve, štátne záruky, ktoré obsahujú prvky pomoci, ani na verejnú podporu poskytnutú v rozsahu pravidla *de minimis*.

- Prečo by v prípade neposkytnutia pomoci nebolo pre príjemcu dostatočne ziskové uskutočniť investíciu v dotknutej oblasti (bod 61 usmernení o regionálnej pomoci)?

.....

3.3. Vhodnosť opatrenia

- 3.3.1. Ak sa notifikácia týka pomoci ad hoc, preukážte, ako môže takáto pomoc zabezpečiť rozvoj danej oblasti lepšie než pomoc v rámci schémy alebo iné typy opatrení (bod 83 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.3.2. Ak sa pomoc poskytuje vo formách, ktoré poskytujú priamu finančnú výhodu ⁽⁴⁰⁾, preukážte, prečo iné potenciálne menej rušivé formy pomoci, ako sú napríklad vratné preddavky, alebo formy pomoci, ktoré sú založené na dlhových alebo kapitálových nástrojoch ⁽⁴¹⁾, nie sú vhodné (bod 85 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

3.4. Primeranosť opatrenia

- 3.4.1. V prípadoch podľa scenára 1 uveďte tieto informácie (alebo odkaz na príslušné časti predloženého kontrafaktuálneho scenára) (bod 96 usmernení o regionálnej pomoci):

- výpočet vnútornej miery návratnosti investície s pomocou a bez pomoci ⁽⁴²⁾:

.....

- informácie o príslušných referenčných hodnotách pre danú spoločnosť (napríklad bežné miery návratnosti, ktoré požaduje príjemca pri realizácii podobných projektov, kapitálové náklady spoločnosti ako celku, príslušné referenčné hodnoty odvetvia):

.....

- vysvetlenie, prečo na základe vyššie uvedeného predstavuje pomoc minimum potrebné na zabezpečenie dostatočnej ziskovosti projektu:

.....

- 3.4.2. V prípadoch podľa scenára 2 uveďte tieto informácie (alebo odkaz na príslušné časti predloženého kontrafaktuálneho scenára) (bod 97 usmernení o regionálnej pomoci):

- výpočet rozdielu medzi čistou súčasnou hodnotou investície v cieľovej oblasti a čistou súčasnou hodnotou investície na alternatívnom mieste ⁽⁴³⁾:

.....

- všetky parametre použité pri vyššie uvedenom výpočte (okrem iného príslušná lehota, použitá diskontná sadzba atď.):

.....

⁽⁴⁰⁾ Napríklad priame granty, oslobodenie od dane alebo zníženie daní, odvodov na sociálne zabezpečenie či iných povinných poplatkov, prípadne ponuka pozemkov, tovaru alebo služieb za výhodné ceny atď.

⁽⁴¹⁾ Napríklad úvery s nízkou úrokovou sadzbou alebo bonifikácia úrokovej sadzby, štátne záruky, nákup akcií alebo iná forma kapitálovej injekcie za výhodných podmienok.

⁽⁴²⁾ Lehota na výpočet vnútornej miery návratnosti by mala zodpovedať časovým rámcom obvyklým v danom odvetví pre podobné projekty.

⁽⁴³⁾ Musia sa zohľadniť všetky relevantné náklady a prínosy vrátane napríklad administratívnych nákladov, dopravných nákladov, nákladov na odbornú prípravu, na ktoré sa neposkytuje pomoc, a mzdových rozdielov. Ak sa však alternatívne miesto nachádza v EHP, dotácie poskytnuté na danom inom mieste sa nemôžu zohľadniť.

- vysvetlenie, prečo na základe uvedených skutočností pomoc neprevyšuje rozdiel medzi čistou súčasnou hodnotou investície v cieľovej oblasti a čistou súčasnou hodnotou investície na alternatívnom mieste:

.....

3.5. Zabránenie neprimeraným negatívnym účinkom na hospodársku súťaž a obchod

Vymedzenie relevantného trhu:

- 3.5.1. Uveďte nižšie špecifikované informácie, ktoré umožnia identifikovať dotknutý produktový trh/dotknuté produktové trhy (t. j. výrobky, ktoré ovplyvní zmena správania príjemcu pomoci) a ovplyvnených konkurentov a zákazníkov/spotrebiteľov (body 124 a 125 usmernení o regionálnej pomoci):

- Uveďte každý výrobok, ktorý sa bude/všetky výrobky, ktoré sa budú po dokončení investície vyrábať v podporovanej prevádzke, a v príslušných prípadoch uveďte kód NACE alebo kód Prodcom, alebo kód nomenklatúry CPA pre projekty v odvetviach služieb:

.....

- Uveďte, či výrobky predpokladané v projekte nahradia akékoľvek iné výrobky vyrábané príjemcom (na úrovni skupiny). Aký výrobok bude nahradený/Aké výrobky budú nahradené? Ak sa tieto nahradené výrobky nevyrábajú na mieste projektu, uveďte, kde sa v súčasnosti vyrábajú. Opíšte nadväznosť medzi nahradenou výrobou a súčasnou investíciou a uveďte časový harmonogram náhrady:

.....

- Uveďte, aký ďalší výrobok/aké ďalšie výrobky možno vyrábať v rovnakých nových zariadeniach (vzhľadom na flexibilitu výrobných zariadení príjemcu) s malými alebo so žiadnymi dodatočnými nákladmi:

.....

- Vysvetlite, či sa projekt týka medziproduktu a či sa významná časť produkcie nepredáva inak než na trhu (za trhových podmienok). Na základe uvedeného vysvetlenia (na účely výpočtu trhového podielu a zvýšenia kapacity v zostávajúcej časti tohto oddielu) uveďte, či je dotknutým výrobkom výrobok plánovaný v projekte, alebo či ide o nadväzujúci výrobok:

.....

- Uveďte relevantný produktový trh/relevantné produktové trhy. Relevantný produktový trh zahŕňa dotknutý produkt a jeho náhrady z hľadiska dopytu, t. j. produkty, ktoré ako náhrady vníma spotrebiteľ (z dôvodu charakteristiky produktu, jeho ceny a použitia, na ktoré je určený), a jeho náhrady z hľadiska ponuky, t. j. produkty, ktoré ako náhrady vnímajú výrobcovia (na základe flexibility výrobných zariadení príjemcu a jeho konkurentov). Uveďte, čo v takom prípade považujete za relevantné rovnocenné náhrady z hľadiska dopytu a z hľadiska ponuky. Na podloženie vašich záverov týkajúcich sa tohto bodu predložte dôkazy, ktoré v rámci možností poskytla tretia nezávislá strana:

.....

- 3.5.2. Uveďte informácie a podporné dôkazy o relevantnom geografickom trhu príjemcu:

.....

V prípadoch podľa scenára 1 ⁽⁴⁴⁾

Trhová sila (body 108 a 127 usmernení o regionálnej pomoci):

- 3.5.3. Uveďte tieto informácie o postavení príjemcu na trhu (v období pred získaním pomoci a jeho očakávané postavenie na trhu po ukončení investície) (bod 133 usmernení o regionálnej pomoci):

— odhad celkového predaja (z hľadiska hodnoty a objemu) príjemcu pomoci na relevantnom trhu (na úrovni skupiny):

.....

— odhad celkového predaja všetkých výrobcov na relevantnom trhu (z hľadiska hodnoty a objemu). Priložte štatistiku vypracovanú verejnými a/alebo nezávislými subjektmi, ak je k dispozícii:

.....

- 3.5.4. Uveďte posúdenie štruktúry relevantného trhu vrátane napríklad úrovne koncentrácie na trhu, možných prekážok vstupu na trh, sily kupujúceho a prekážok rozširovania na trhu alebo odchodu z trhu. Na podloženie vašich záverov týkajúcich sa tohto bodu predložte dôkazy, ktoré v rámci možností poskytla tretia nezávislá strana:

.....

Kapacita (bod 127 podbod 1 usmernení o regionálnej pomoci):

- 3.5.5. Uveďte odhad dodatočnej výrobnnej kapacity vytvorenej v dôsledku investície (z hľadiska hodnoty a objemu):

.....

Vo všetkých prípadoch

Zjavné negatívne účinky:

- 3.5.6. V prípadoch podľa scenára 1 uveďte tieto informácie a podporné dôkazy o relevantnom produktovom trhu ⁽⁴⁵⁾:

— Dochádza z dlhodobého hľadiska na relevantnom trhu štrukturálne k absolútnemu poklesu (t. j. vykazuje zápornú mieru rastu)? (bod 130 usmernení o regionálnej pomoci)

.....

— Dochádza na relevantnom trhu k relatívnemu poklesu (t. j. vykazuje pozitívnu mieru rastu, ale nepresahuje referenčnú mieru rastu)? (bod 130 usmernení o regionálnej pomoci)

.....

- 3.5.7. V prípadoch podľa scenára 2 uveďte, či by bola investícia bez poskytnutia pomoci umiestnená v oblasti s vyššou alebo rovnakou intenzitou regionálnej pomoci ako cieľová oblasť (bod 117 usmernení o regionálnej pomoci). Uveďte dôkazy na podporu svojho stanoviska:

.....

⁽⁴⁴⁾ Uveďte tieto informácie aj pre situácie podľa scenára 2, keď by sa investícia v kontrafaktuálnom scenári uskutočnila na inom geografickom trhu.

⁽⁴⁵⁾ Nedostatočná výkonnosť trhu sa zvyčajne meria na základe HDP v EHP za posledné tri roky pred začiatkom projektu (referenčná miera). Možno ju merať aj na základe predpokladaných mier rastu na ďalších tri až päť rokov. Medzi ukazovatele môže patriť očakávaný budúci rast dotknutého trhu, z toho vyplývajúce očakávané miery využitia kapacity a pravdepodobný vplyv zvýšenia kapacity na konkurentov, pokiaľ ide o ceny a rozpätia zisku.

- 3.5.8. Potvrďte, že príjemca predložil vyhlásenie, v ktorom potvrdzuje, že na úrovni skupiny neukončil rovnakú ani podobnú činnosť v EHP v priebehu dvoch rokov pred dátumom predloženia žiadosti o pomoc a že neplánuje ukončiť rovnakú ani podobnú činnosť v EHP do dvoch rokov od dokončenia investície (bod 118 usmernení o regionálnej pomoci).

Ak takéto vyhlásenie predložil, priložte jeho kópiu k notifikácii. Ak nie, vysvetlite, prečo tak neurobil:

.....

- 3.5.9. Ak príjemca na úrovni skupiny ukončil rovnakú alebo podobnú činnosť v inej oblasti v EHP v priebehu dvoch rokov pred dátumom predloženia žiadosti o pomoc alebo tak plánuje spraviť do dvoch rokov od dokončenia investície, pričom túto činnosť premiestnil do cieľovej oblasti alebo tak plánuje spraviť, vysvetlite, prečo sa nazdáva, že medzi pomocou a premiestnením činnosti neexistuje príčinná súvislosť (bod 118 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.5.10. Vysvetlite, či by štátna pomoc viedla priamo k podstatnému úbytku pracovných miest v existujúcich lokalitách v rámci EHP. Ak by štátna pomoc viedla k podstatnému úbytku pracovných miest v existujúcich lokalitách v rámci EHP, uveďte ich počet a podiel v porovnaní s celkovým počtom pracovných miest v dotknutej lokalite/dotknutých lokalitách:

.....

4. TRANSPARENTNOSŤ

- 4.1. Potvrďte, že úplné znenie rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci alebo schválenej schémy pomoci a jej vykonávacích ustanovení alebo odkaz na ne a informácie o každej poskytnutej individuálnej pomoci presahujúcej 100 000 EUR budú uverejnené podľa štruktúry uvedenej v prílohe VIII v module Európskej komisie pre transparentné pridelovanie pomoci (TAM) alebo na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni⁽⁴⁶⁾ do šiestich mesiacov odo dňa poskytnutia pomoci, alebo v prípade pomoci vo forme daňových zvýhodnení do jedného roka odo dňa podania daňového priznania:

☐ Áno

- 4.2. Uveďte odkazy na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že orgán poskytujúci pomoc by mal v module transparentného pridelovania pomoci (TAM) alebo na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni⁽⁴⁷⁾ uverejniť aspoň tieto informácie o notifikovaných schémach pomoci: znenie notifikovanej schémy pomoci a jej vykonávacích ustanovení a informácie o orgáne poskytujúcom pomoc, jednotlivých príjemcoch, výške pomoci na príjemcu a intenzite pomoci. (bod 136 usmernení o regionálnej pomoci)

Ak takéto ustanovenia neexistujú, vysvetlite prečo. Podobne uveďte, ak takéto ustanovenia nie sú obsiahnuté v právnom základe notifikovanej schémy, ale sú obsiahnuté v iných legislatívnych dokumentoch:

.....

- 4.3. Uveďte odkazy na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že uvedené informácie budú sprístupnené širokej verejnosti bez obmedzení aspoň desať rokov odo dňa poskytnutia pomoci. (bod 140 usmernení o regionálnej pomoci)

⁽⁴⁶⁾ Ako sa vymedzuje v prílohe III k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy.

⁽⁴⁷⁾ Ako sa vymedzuje v prílohe III k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy.

5. PODÁVANIE SPRÁV A MONITOROVANIE

- 5.1. Potvrďte, že Komisii budú predkladané výročné správy v súlade s nariadením (EÚ) 2015/1589 a nariadením (ES) č. 794/2004:

☐ Áno

- 5.2. Potvrďte, že počas aspoň desiatich rokov odo dňa poskytnutia pomoci budete uchovávať podrobné záznamy obsahujúce informácie a podpornú dokumentáciu na preukázanie toho, že sú splnené všetky podmienky zlučiteľnosti, a že tieto záznamy budú na požiadanie poskytnuté Komisii:

☐ Áno

ČASŤ III.1.B

FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O SCHÉMACH REGIONÁLNEJ INVESTIČNEJ POMOCI

Tento formulár doplňujúcich informácií nie je povinný. Odporúča sa však, aby sa vyplnil spolu s formulárom všeobecných informácií na notifikáciu každej individuálnej investičnej pomoci, na ktorú sa vzťahujú Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci (ďalej len „usmernenia o regionálnej pomoci“) platné od 1. januára 2022 ⁽⁴⁸⁾.

1. ROZSAH PÔSOBNOSTI

- 1.1. **Dôvody na notifikáciu schémy namiesto toho, aby sa zaviedla podľa všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách ⁽⁴⁹⁾ alebo nariadenia o pomoci *de minimis* ⁽⁵⁰⁾:**

☐ Notifikácia sa týka odvetvovej schémy. V takomto prípade uveďte odvetvie, na ktoré sa schéma vzťahuje (kód NACE):

.....

☐ Iné. Spresnite:

.....

1.2. Rozsah pôsobnosti notifikovanej schémy

- 1.2.1. Potvrďte, že právny základ notifikovanej schémy zahŕňa povinnosť notifikovať Komisii individuálnu pomoc poskytnutú príjemcovi, ak pomoc zo všetkých zdrojov prekročí individuálny strop vymedzujúci notifikačnú povinnosť stanovený vo všeobecnom nariadení o skupinových výnimkách pre regionálnu investičnú pomoc (bod 22 usmernení o regionálnej pomoci).

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- 1.2.2. Potvrďte, že právny základ notifikovanej schémy zahŕňa povinnosť notifikovať Komisii individuálnu pomoc poskytnutú príjemcovi, 1. pokiaľ príjemca nepotvrdil, že v období dvoch rokov pred podaním žiadosti o pomoc neuskutočnil premiestnenie do prevádzkarne, v ktorej sa má uskutočniť podporovaná počiatočná investícia, a 2. pokiaľ sa príjemca nezaviazal, že takéto premiestnenie neuskutoční do dvoch rokov od dokončenia počiatočnej investície (bod 23 usmernení o regionálnej pomoci):

- 1.2.3. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

⁽⁴⁸⁾ Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci (Ú. v. EÚ C 153, 29.4.2021, s. 1).

⁽⁴⁹⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 187, 26.6.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>).

⁽⁵⁰⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2831 z 13. decembra 2023 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* (Ú. v. EÚ L, 2023/2831, 15.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj>).

- 1.2.4. Potvrďte, že v notifikovanej schéme pomoci sa stanovuje, že regionálna investičná pomoc sa neposkytne ďalej uvedeným kategóriám podnikov a odvetví. V každom prípade uveďte príslušné ustanovenie právneho základu schémy.

Vylúčené kategórie podnikov a odvetví	Príslušné ustanovenie právneho základu schémy
Podniky v ťažkostiach ⁽¹⁾	
Oceliarske odvetvie ⁽²⁾	
Odvetvie lignitu ⁽³⁾	
Odvetvie uhlia ⁽⁴⁾	
Rybolov a akvakultúra ⁽⁵⁾	
Poľnohospodárstvo ⁽⁶⁾	
Spracovanie poľnohospodárskych výrobkov uvedených v prílohe I k zmluve na výrobky uvedené v prílohe I a/alebo ich marketing (uvádzanie na trh) ⁽⁷⁾	
Doprava ⁽⁸⁾	
Širokopásmové pripojenie ⁽⁹⁾	
Energetika ⁽¹⁰⁾	

- (1) Ako sa vymedzujú v Usmerneniach o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1).
- (2) Ako sa vymedzuje v prílohe VI k usmerneniam o regionálnej pomoci.
- (3) „Lignit“ je lignit nízkej akostnej triedy C alebo ortolignit a lignit nízkej akostnej triedy B alebo metalignit v zmysle medzinárodného kodifikačného systému pre uhlie, ktorý stanovila Európska hospodárska komisia OSN.
- (4) „Uhlie“ je vysokokvalitné, stredne kvalitné a nízkokvalitné uhlie kategórie A a B v zmysle medzinárodného kodifikačného systému pre uhlie, ktorý stanovila Európska hospodárska komisia OSN a ktorý je objasnený v rozhodnutí Rady z 10. decembra 2010 o štátnej pomoci na uľahčenie zatvorenia uhoľných baní neschopných konkurencie (Ú. v. EÚ L 336, 21.12.2010, s. 24).
- (5) V zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1379/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej organizácii trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 1184/2006 a (ES) č. 1224/2009 a zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 104/2000 (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 1).
- (6) Štátna pomoc pre poľnohospodársku prvovýrobu, spracovanie a marketing (uvádzanie na trh) poľnohospodárskych výrobkov, ktorých výsledkom sú poľnohospodárske výrobky uvedené v prílohe I k zmluve, a pre lesné hospodárstvo podlieha pravidlám stanoveným v usmerneniach o štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva (Ú. v. EÚ C 204, 1.7.2014, s. 1).
- (7) Usmernenia o regionálnej pomoci sa vzťahujú na schémy pomoci na podporu činností mimo rozsahu pôsobnosti článku 42 zmluvy, ktoré sú spolufinancované z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) alebo sa poskytujú ako dodatočné vnútroštátne financovanie k takýmto spolufinancovaným opatreniam, pokiaľ sa v sektorových predpisoch nestanovuje inak.
- (8) Doprava zahŕňa prepravu cestujúcich leteckou, námornou, cestnou, železničnou a vnútrozemskou vodnou dopravou alebo služby nákladnej dopravy v prenájme alebo za úhradu. Z týchto usmernení je vylúčená aj dopravná infraštruktúra, na ktorú sa vzťahujú osobitné usmernenia, napríklad letiská [pozri oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci pre letiská a letecké spoločnosti (Ú. v. EÚ C 99, 4.4.2014, s. 3)].
- (9) Oznámenie Komisie – Usmernenia EÚ pre uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci v súvislosti s rýchlym zavádzaním širokopásmových sietí (Ú. v. EÚ C 25, 26.1.2013, s. 1).
- (10) Komisia posúdi zlučiteľnosť štátnej pomoci v odvetví energetiky na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020 (Ú. v. EÚ C 200, 28.6.2014, s. 1).

2. POČIATOČNÁ INVESTÍCIA, OPRÁVNENÉ NÁKLADY A POMOC

2.1. Druhy počiatocných investícií, na ktoré sa daná schéma vzťahuje

2.1.1. Ak sa schéma vzťahuje na investície malých a stredných podnikov alebo veľkých podnikov ⁽⁵¹⁾ v oblastiach „a“ alebo na investície malého a stredného podniku/malých a stredných podnikov v oblastiach „c“ (bod 45 usmernení o regionálnej pomoci), uveďte kategóriu/kategórie počiatocnej investície, ktorej sa notifikácia týka (bod 19 podbod 13 usmernení o regionálnej pomoci):

- ☐ založenie novej prevádzkarne
- ☐ rozšírenie kapacity existujúcej prevádzkarne
- ☐ diverzifikácia výrobného sortimentu prevádzkarne na výrobky, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali
- ☐ zásadná zmena celkového výrobného procesu výrobku alebo výrobkov, ktorých sa investícia do prevádzkarne týka
- ☐ nadobudnutie aktív patriacich prevádzkarni, ktorá bola uzavretá alebo by sa bola uzavrela, keby nedošlo k jej odkúpeniu ⁽⁵²⁾

2.1.2. Ak sa schéma vzťahuje na investície veľkých podnikov v oblastiach „c“, uveďte kategóriu/kategórie počiatocnej investície, ktorej sa notifikácia týka (bod 19 podbod 14 a bod 14 usmernení o regionálnej pomoci):

- ☐ založenie novej prevádzkarne
- ☐ diverzifikácia činnosti prevádzkarne pod podmienkou, že nová činnosť nie je rovnaká ani podobná ako činnosť ⁽⁵³⁾, ktorá sa predtým v prevádzkarni vykonávala
- ☐ nadobudnutie aktív patriacich prevádzkarni, ktorá bola uzavretá alebo by sa uzavrela, keby nedošlo k jej odkúpeniu, pod podmienkou, že nová činnosť, ktorá sa má vykonávať s využitím nadobudnutých aktív, nie je rovnaká ani podobná ako činnosť, ktorá sa pred nadobudnutím v prevádzkarni vykonávala ⁽⁵⁴⁾

2.2. Oprávnené náklady vypočítané na základe investičných nákladov

2.2.1. Ak sa oprávnené náklady v rámci schémy týkajú hmotných aktív (bod 19 podbod 31 usmernení o regionálnej pomoci), uveďte, či je hodnota investície stanovená ako percentuálny podiel nákladov na pozemky, budovy a zariadenia, stroje a vybavenie:

- ☐ pozemky
- ☐ budovy
- ☐ zariadenia/stroje/vybavenie

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:

.....

2.2.2. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu, v ktorom sa stanovuje, že nadobudnuté aktíva by mali byť nové ⁽⁵⁵⁾ (bod 27 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

⁽⁵¹⁾ „Malé a stredné podniky“ sú podniky, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v odporúčaní Komisie zo 6. mája 2003 o vymedzení mikropodnikov, malých a stredných podnikov (Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36).

⁽⁵²⁾ Samotné nadobudnutie akcií podniku nepredstavuje počiatocnú investíciu.

⁽⁵³⁾ „Rovnaká alebo podobná činnosť“ je činnosť zaradená do tej istej triedy (štvormiestny číselný kód) štatistickej klasifikácie ekonomických činností NACE Rev. 2.

⁽⁵⁴⁾ Samotné nadobudnutie akcií podniku nepredstavuje počiatocnú investíciu, ktorou sa vytvára nová ekonomická činnosť.

⁽⁵⁵⁾ Uvedené ustanovenie sa nemusí uplatniť v prípade MSP ani v prípade nadobudnutia prevádzky.

- 2.2.3. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu, v ktorom sa stanovuje, že v prípade MSP sa za oprávnené náklady môže považovať maximálne 50 % nákladov na prípravné štúdie alebo poradenstvo súvisiacich s investíciou (bod 28 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 2.2.4. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu, v ktorom sa stanovuje, že v prípade pomoci poskytnutej veľkým podnikom na zásadnú zmenu výrobného procesu oprávnené náklady prevyšujú odpisy aktív súvisiacich s činnosťou, ktorá sa má modernizovať, v priebehu predchádzajúcich troch rozpočtových rokov (bod 29 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 2.2.5. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu, v ktorom sa stanovuje, že v prípade pomoci poskytnutej na diverzifikáciu existujúcej prevádzkarne sú oprávnené náklady aspoň o 200 % vyššie ako účtovná hodnota opätovne využívaných aktív, zaznamenaná v rozpočtovom roku predchádzajúcom začatiu prác (bod 30 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 2.2.6. V prípadoch zahŕňajúcich prenájom hmotných aktív uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že by mali byť dodržané tieto podmienky (bod 31 usmernení o regionálnej pomoci):

- v prípade pozemkov a budov musí prenájom pokračovať najmenej päť rokov po očakávanom dátume dokončenia investície, pokiaľ ide o veľké podniky, a tri roky, pokiaľ ide o MSP:

.....

- v prípade zariadenia alebo strojov prenájom musí mať podobu finančného lízingu a musí zahŕňať záväzok príjemcu pomoci odkúpiť aktívum po uplynutí lízingu:

.....

- 2.2.7. V bode 32 usmernení o regionálnej pomoci sa stanovuje, že v prípade nadobudnutia prevádzkarne „by sa v zásade mali zohľadniť len náklady za nákup aktív od tretích strán, ktoré nie sú v žiadnom vzťahu voči nadobúdateľovi. Ak však rodinný príslušník pôvodného majiteľa alebo zamestnanec prevezme malý podnik, neplatí podmienka, že tieto aktíva musia byť nadobudnuté od tretích strán, ktoré nie sú v žiadnom vzťahu voči nadobúdateľovi. Transakcia musí prebehnúť podľa trhových pravidiel. Ak nadobudnutie aktív prevádzkarne sprevádza dodatočná investícia spĺňajúca kritériá na získanie regionálnej pomoci, oprávnené náklady na túto dodatočnú investíciu by sa mali pripočítvať k nákladom na nadobudnutie aktív prevádzkarne“.

Ak je to v notifikovanej schéme relevantné, uveďte odkaz na ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že by sa mali dodržať vyššie uvedené podmienky:

.....

- 2.2.8. Ak sa oprávnené náklady v rámci danej schémy týkajú nehmotných aktív (bod 19 podbod 15 usmernení o regionálnej pomoci), uveďte, či je hodnota investície stanovená na základe výdavkov vynaložených na transfer technológií formou nadobudnutia patentových práv, licencií, know-how alebo iných práv duševného vlastníctva:

- ☐ patentové práva
- ☐ licencie
- ☐ know-how
- ☐ iné práva duševného vlastníctva

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:

.....

- 2.2.9. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že pokiaľ ide o veľké podniky, výdavky na oprávnené investície do nehmotných aktív nesmú prekročiť 50 % celkových oprávnených investičných nákladov na projekt (bod 33 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 2.2.10. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že by mali byť dodržané podmienky uvedené v bode 34 usmernení o regionálnej pomoci ⁽⁵⁶⁾:

.....

2.3. Oprávnené náklady vypočítané na základe mzdových nákladov

- 2.3.1. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, ako by sa mali určiť oprávnené náklady vypočítané na základe mzdových nákladov (bod 35 usmernení o regionálnej pomoci), ako by sa mal vypočítať počet vytvorených pracovných miest s odkazom na bod 19 podbod 16 usmernení o regionálnej pomoci a ako by sa mali stanoviť mzdové náklady na zamestnané osoby s odkazom na bod 19 podbod 33 usmernení o regionálnej pomoci:

.....

2.4. Výpočet diskontovaných oprávnených nákladov

- 2.4.1. Uveďte, ktoré formy pomoci sú v rámci schémy povolené:

- ☐ granty. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:
-
- ☐ úvery. Uveďte, ako sa vypočíta ekvivalent grantu, a poskytnite odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:
-
- ☐ záruky. Uveďte, ako sa vypočíta ekvivalent grantu, a poskytnite odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:
-
- ☐ daňové zvýhodnenia. Spresnite, o ktorý druh opatrenia ide, a opíšte, ako sa vypočíta ekvivalent grantu. Uveďte aj odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:
-
- ☐ iné. Spresnite a uveďte, ako sa vypočíta ekvivalent grantu. Uveďte aj odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:
.....

- 2.4.2. Uveďte, či je schéma pomoci oprávnená na spolufinancovanie z niektorého z fondov Únie implementovaných v rámci zdieľaného riadenia (ďalej len „fondy“). Ak áno, uveďte, z ktorého programu možno takéto finančné prostriedky získať. Uveďte aj výšku finančných prostriedkov z fondov, z ktorých sa bude pomoc čerpať, ak sú v tejto fáze známe:

.....

⁽⁵⁶⁾ V bode 34 usmernení o regionálnej pomoci sa stanovuje, že nehmotné aktíva, ktoré možno zohľadniť na výpočet investičných nákladov, musia zostať spojené s danou oblasťou a nesmú sa presunúť do iných oblastí. Nehmotné aktíva musia na tento účel spĺňať tieto podmienky:

1. musia sa používať výhradne v prevádzkarni, ktorá je príjemcom pomoci;
2. musia byť odpisovateľné;
3. musia byť nakúpené za trhových podmienok od tretích strán, ktoré nie sú v žiadnom vzťahu voči nadobúdateľovi;
4. musia byť zahrnuté do majetku podniku, ktorý prijíma pomoc, a musia zostať spojené s projektom, na ktorý bola pomoc poskytnutá, aspoň päť rokov (v prípade MSP tri roky).

- 2.4.3. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že orgán poskytujúci pomoc by mal pred poskytnutím individuálnej pomoci v rámci notifikovanej schémy určiť, či príjemca (na úrovni skupiny) získal pomoc na jednu počiatočnú investíciu začatú/viac počiatočných investícií začatých v tom istom regióne NUTS 3 v období troch rokov pred dátumom začatia prác na investičnom projekte:

.....

- 2.4.4. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že celková suma pomoci, ktorá sa poskytne v rámci schémy na každý počiatočný investičný projekt, nepresahuje sumu vyplývajúcu z „maximálnej intenzity pomoci“ (v zmysle bodu 19 podbodu 19 usmernení o regionálnej pomoci) s ohľadom na zvýšenú intenzitu pomoci pre MSP (vymedzenú v bode 186 usmernení o regionálnej pomoci), prípadne na „upravenú výšku pomoci“ (v zmysle bodu 19 podbodu 3 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 2.4.5. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že ak sa individuálna pomoc poskytuje v rámci viacerých schém regionálnej pomoci alebo sa kumuluje s pomocou ad hoc, maximálnu prípustnú intenzitu pomoci, ktorú možno na daný projekt poskytnúť, vopred vypočíta prvý orgán poskytujúci pomoc (bod 99 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 2.4.6. Ak schéma pomoci umožňuje poskytnúť pomoc na počiatočnú investíciu viazanú na projekty Európskej územnej spolupráce (EÚS), uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje (s odkazom na ustanovenia uvedené v bode 100 usmernení o regionálnej pomoci), ako sa stanoví maximálna intenzita pomoci na projekt a pre rozličných dotknutých príjemcov:

.....

3. POSÚDENIE ZLUČITELNOSTI SCHÉMY POMOCI

3.1. **Príspevok k regionálnemu rozvoju, pozitívne účinky a potreba štátnej intervencie**

- 3.1.1. Vysvetlite, prečo je schéma v súlade so stratégiou rozvoja dotknutej oblasti a ako k tejto stratégii prispieva (bod 44 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.1.2. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, ktoré obsahujú požiadavku, aby sa pred poskytnutím pomoci na jednotlivé projekty vykonalo v prípade príslušných investícií posúdenie vplyvu na životné prostredie, ak sa to v právnych predpisoch vyžaduje (bod 49 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.1.3. Vysvetlite, ako orgány poskytujúce pomoc stanovia priority a vyberú investičné projekty v súlade s cieľmi danej schémy (napríklad na základe formálneho bodovacieho prístupu) (bod 44 usmernení o regionálnej pomoci). Uveďte aj odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu alebo iné súvisiace administratívne akty:

.....

- 3.1.4. Vysvetlite, ako pri poskytovaní pomoci na individuálne investičné projekty v rámci notifikovanej schémy orgán poskytujúci pomoc stanoví, že vybraný projekt prispieva/vybrané projekty prispievajú k plneniu cieľa schémy, a teda aj k stratégii rozvoja dotknutej oblasti (bod 46 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.1.5. Vysvetlite, ako sa dodrží ustanovenie, v ktorom sa vyžaduje, aby sa každá investícia podporená v rámci notifikovanej schémy zachovala v dotknutej oblasti aspoň päť rokov (v prípade MSP tri roky) po jej dokončení (bod 47 usmernení o regionálnej pomoci). Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:

.....

- 3.1.6. V prípadoch, keď je pomoc, ktorá bola poskytnutá v rámci notifikovanej schémy, vypočítaná na základe mzdových nákladov, vysvetlite, ako sa dodrží ustanovenie, v ktorom sa vyžaduje, aby sa pracovné miesta vytvorili do troch rokov po dokončení investície a aby sa každé pracovné miesto vytvorené vďaka príslušnej investícii zachovalo v dotknutej oblasti päť rokov (v prípade MSP tri roky) od dátumu, keď bolo toto pracovné miesto prvýkrát obsadené (bod 36 usmernení o regionálnej pomoci). Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- 3.1.7. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že príjemcovia musia poskytnúť finančný príspevok vo výške najmenej 25 % oprávnených nákladov, a to z vlastných zdrojov alebo prostredníctvom vonkajšieho financovania a vo forme, ktorá nezahŕňa žiadnu verejnú finančnú podporu ⁽⁵⁷⁾ (bod 48 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.1.8. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, z ktorých vyplýva, že v schéme by sa mali dodržať stropy podľa mapy regionálnej pomoci platné v čase poskytnutia danej pomoci (bod 88 usmernení o regionálnej pomoci). Uveďte aj odkaz na rozhodnutie Komisie, ktorým sa schvaľuje príslušná mapa regionálnej pomoci:

.....

3.2. Stimulačný účinok schémy

- 3.2.1. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že každá žiadosť o pomoc sa musí predložiť predtým, ako sa začne práca na dotknutom investičnom projekte (bod 62 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.2.2. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že žiadatelia o pomoc v rámci notifikovanej schémy budú musieť predložiť štandardný formulár žiadosti vydaný orgánom poskytujúcim pomoc, v ktorom musia na základe kontrafaktuálneho scenára vysvetliť, čo by sa stalo, ak by pomoc nedostali, a uviesť, ktorý zo scenárov (*scenár 1* – investičné rozhodnutie alebo *scenár 2* – rozhodnutie o umiestnení) sa použije (body 64 a 59 usmernení o regionálnej pomoci). Ak sa tento formulár žiadosti líši od príkladu uvedeného v prílohe VII k usmerneniam o regionálnej pomoci, poskytnite kópiu tohto formulára:

.....

- 3.2.3. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že veľké podniky, ktoré žiadajú o pomoc v rámci notifikovanej schémy, musia predložiť písomný dôkaz na podporu opísaného kontrafaktuálneho scenára (bod 65 usmernení o regionálnej pomoci). Vysvetlite tiež, aký druh dokumentov sa bude vyžadovať:

.....

⁽⁵⁷⁾ Táto otázka sa nevzťahuje na zvýhodnené úvery, verejné úvery do kmeňového kapitálu alebo verejné účasti, ktoré nespĺňajú zásadu súkromného investora v trhovom hospodárstve, štátne záruky, ktoré obsahujú prvky pomoci, ani na verejnú podporu poskytnutú v rozsahu pravidla *de minimis*.

- 3.2.4. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že pri posudzovaní žiadostí o individuálnu pomoc musí orgán poskytujúci pomoc vykonať kontrolu vierohodnosti predloženého kontrafaktuálneho scenára a overiť, či regionálna pomoc má požadovaný stimulačný účinok zodpovedajúci *scenáru 1* alebo *scenáru 2* ⁽⁵⁸⁾ (bod 66 usmernení o regionálnej pomoci):
-

3.3. **Vhodnosť schémy**

- 3.3.1. Vysvetlite, prečo je regionálna pomoc vhodným nástrojom na podporu rozvoja oblasti ⁽⁵⁹⁾ (bod 80 usmernení o regionálnej pomoci):
-

- 3.3.2. Ak ide o odvetvovú schému pomoci, preukážte výhody takéhoto nástroja v porovnaní s viacodvetvovou schémou alebo inými možnosťami politiky (bod 81 usmernení o regionálnej pomoci):
-

- 3.3.3. Uveďte, či sa individuálna pomoc v rámci notifikovanej schémy poskytne:

- ☐ automaticky, ak sú splnené podmienky schémy, alebo
- ☐ na základe vlastného uváženia v nadväznosti na rozhodnutie príslušných orgánov

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

Ak má byť pomoc poskytnutá na základe voľného uváženia, stručne opíšte použité kritériá a pripojte kópiu interných správnych opatrení orgánu poskytujúceho pomoc, ktoré sa vzťahujú na poskytnutie pomoci:

.....

- 3.3.4. Ak sa pomoc v rámci schémy poskytuje vo formách, ktoré poskytujú priamu finančnú výhodu ⁽⁶⁰⁾, preukážte, prečo iné potenciálne menej rušivé formy pomoci, ako sú napríklad vratné preddavky, alebo formy pomoci, ktoré sú založené na dlhových alebo kapitálových nástrojoch ⁽⁶¹⁾, nie sú vhodné (bod 85 usmernení o regionálnej pomoci):
-

3.4. **Stimulačný účinok a primeranosť schémy**

- 3.4.1. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že individuálna pomoc, ktorá sa poskytne veľkým podnikom v rámci notifikovanej schémy, bude obmedzená na čisté dodatočné náklady na realizáciu investície v dotknutej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade neposkytnutia pomoci, s použitím metódy vysvetlenej v bodoch 96 a 97 usmernení o regionálnej pomoci (bod 95 usmernení o regionálnej pomoci):
-

⁽⁵⁸⁾ Kontrafaktuálny scenár je vierohodný, ak je reálny a týka sa faktorov rozhodovania prevládajúcich v čase, keď sa príjemca rozhoduje o investícii.

⁽⁵⁹⁾ Na tento účel možno odkázať napríklad na posúdenia vplyvu navrhovanej schémy alebo na *ex post* hodnotenia podobných schém.

⁽⁶⁰⁾ Napríklad priame granty, oslobodenie od dane alebo zníženie daní, odvodov na sociálne zabezpečenie či iných povinných poplatkov, prípadne ponuka pozemkov, tovaru alebo služieb za výhodné ceny atď.

⁽⁶¹⁾ Napríklad úvery s nízkou úrokovou sadzbou alebo bonifikácia úrokovej sadzby, štátne záruky, nákup akcií alebo iná forma kapitálovej injekcie za výhodných podmienok.

3.5. Zabránenie neprímeraným negatívnym účinkom na hospodársku súťaž a obchod

- 3.5.1. Vysvetlite, ako budú narušenia hospodárskej súťaže a obchodu spôsobené notifikovanou schémou pomoci obmedzené na minimum (bod 120 usmernení o regionálnej pomoci) ⁽⁶²⁾:

.....

- 3.5.2. Uveďte odkazy na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že pri poskytovaní pomoci v rámci schémy na jednotlivé projekty orgán poskytujúci pomoc musí overiť a potvrdiť, že pomoc nevedie k zjavným negatívnym účinkom, ako je napríklad vytvorenie nadmernej kapacity na trhu, na ktorom dochádza k absolútnemu poklesu (body 112 až 115 usmernení o regionálnej pomoci), negatívne účinky na súdržnosť (body 116 a 117 usmernení o regionálnej pomoci) alebo premiestnenie (body 118 a 121 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

4. TRANSPARENTNOSŤ

- 4.1. Potvrďte, že úplné znenie rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci alebo schválenej schémy pomoci a jej vykonávacích ustanovení alebo odkaz na ne a informácie o každej poskytnutej individuálnej pomoci presahujúcej 100 000 EUR budú uverejnené podľa štruktúry uvedenej v prílohe VIII v module Európskej komisie pre transparentné pridelovanie pomoci (TAM) alebo na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni ⁽⁶³⁾ do šiestich mesiacov odo dňa poskytnutia pomoci, alebo v prípade pomoci vo forme daňových zvýhodnení do jedného roka odo dňa podania daňového priznania:

☐ Áno

- 4.2. Uveďte odkazy na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že orgán poskytujúci pomoc by mal v module transparentného pridelovania pomoci (TAM) alebo na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni ⁽⁶⁴⁾ uverejniť aspoň tieto informácie o notifikovaných schémach pomoci: znenie notifikovanej schémy pomoci a jej vykonávacích ustanovení a informácie o orgáne poskytujúcom pomoc, jednotlivých príjemcoch, výške pomoci na príjemcu a intenzite pomoci (bod 136 usmernení o regionálnej pomoci).

Ak takéto ustanovenia neexistujú, vysvetlite prečo. Podobne uveďte, ak takéto ustanovenia nie sú obsiahnuté v právnom základe notifikovanej schémy, ale sú obsiahnuté v iných legislatívnych dokumentoch:

.....

Uveďte odkazy na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že uvedené informácie budú prístupné širokej verejnosti bez obmedzení aspoň desať rokov odo dňa poskytnutia pomoci (bod 140 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

5. HODNOTENIE, PODÁVANIE SPRÁV A MONITOROVANIE

5.1. Hodnotenie

- 5.1.1. Uveďte číslo štátnej pomoci (SA) všetkých predchádzajúcich a prebiehajúcich schém štátnej pomoci s podobným cieľom a geografickou oblasťou (bod 144 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

⁽⁶²⁾ Na to, aby Komisia mohla posúdiť pravdepodobné negatívne účinky, členský štát môže predložiť akékoľvek posúdenie vplyvu, ktoré má k dispozícii, ako aj *ex post* hodnotenia vykonané v prípade podobných predchádzajúcich schém.

⁽⁶³⁾ Ako sa vymedzuje v prílohe III k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy.

⁽⁶⁴⁾ Ako sa vymedzuje v prílohe III k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy.

Bola niektorá z uvedených schém štátnej pomoci hodnotená *ex post*? (bod 144 usmernení o regionálnej pomoci)

☐ Áno

☐ Nie

V prípade kladnej odpovede uveďte stručné zhrnutie hlavných výsledkov *ex post* hodnotenia/hodnotení (v relevantných prípadoch s referenčným číslom a odkazom):

.....

Opíšte, ako boli výsledky týchto hodnotení zohľadnené v návrhu novej schémy:

.....

- 5.1.2. Uveďte, či rozpočet štátnej pomoci na schému v ktoromkoľvek danom roku prekračuje 150 miliónov EUR (bod 143 usmernení o regionálnej pomoci):

☐ Áno

☐ Nie

Uveďte, či rozpočet štátnej pomoci na schému prekračuje 750 miliónov EUR za celý čas trvania schémy (t. j. kombinované trvanie schémy a akejkoľvek predchádzajúcej schémy zahŕňajúcej podobný cieľ a podobnú geografickú oblasť, počnúc od 1. januára 2022):

☐ Áno

☐ Nie

- 5.1.3. Uveďte, o aký druh schémy ide (bod 143 usmernení o regionálnej pomoci):

Ide o schému, ktorá zahŕňa nové charakteristiky?

☐ Áno

☐ Nie

Ide o schému, pri ktorej možno predpokladať významné zmeny v oblasti trhu, technológií alebo právnych predpisov?

☐ Áno

☐ Nie

Ide o schému, pri ktorej plánujete vykonať hodnotenie, hoci neplatia kritériá uvedené v bodoch 5.1.2 a 5.1.3?

☐ Áno

☐ Nie

Ak je odpoveď na otázku v bode 5.1.1 „nie“ a odpoveď na ktorúkoľvek z otázok v bodoch 5.1.2 alebo 5.1.3 „áno“, mali by ste v prípade danej schémy zvážiť *ex post* hodnotenie (bod 143 usmernení o regionálnej pomoci). V takom prípade odpovedzte na príslušnú otázku vo všeobecnom notifikačnom formulári „áno“, uveďte obdobie hodnotenia a notifikujte návrh plánu hodnotenia v časti III.8 prílohy I ⁽⁶⁵⁾.

5.2. Podávanie správ a monitorovanie

- 5.2.1. Potvrďte, že:

— Komisii predložíte výročné správy v súlade s nariadením (EÚ) 2015/1589 a nariadením (ES) č. 794/2004 a

☐ Áno

⁽⁶⁵⁾ Pokyny nájdete v metodickom usmernení k hodnoteniu v oblasti štátnej pomoci: https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2021-04/modernisation_evaluation_methodology_en.pdf. Plán hodnotenia (príloha I – časť III.8) by sa mal predložiť na formulári, ktorý je k dispozícii na adrese: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en.

- počas aspoň desiatich rokov odo dňa poskytnutia akejkoľvek pomoci v rámci danej schémy budete uchovávať podrobné záznamy obsahujúce informácie a podpornú dokumentáciu na preukázanie toho, že sú splnené všetky podmienky zlučiteľnosti, a že tieto záznamy budú na požiadanie poskytnuté Komisii:

☐ Áno

ČASŤ III.1.C

FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O SCHÉMACH REGIONÁLNEJ PREVÁDZKOVEJ POMOCI

Tento formulár doplňujúcich informácií nie je povinný. Odporúča sa však, aby sa vyplnil spolu s formulárom všeobecných informácií na notifikáciu každej schémy prevádzkovej pomoci, na ktorú sa vzťahujú Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci (ďalej len „usmernenia o regionálnej pomoci“) platné od 1. januára 2022 ⁽⁶⁶⁾.

1. ROZSAH PÔSOBNOSTI

1.1. Uveďte, aký druh prevádzkovej pomoci chcú vaše orgány poskytnúť:

- ☐ prevádzková pomoc na zmiernenie určitých špecifických ťažkostí, ktorým čelia MSP v oblastiach „a“
- ☐ prevádzková pomoc na kompenzáciu osobitných dodatočných nákladov v najvzdialenejších regiónoch
- ☐ prevádzková pomoc na predchádzanie vyľudňovaniu alebo jeho znižovanie v riedko alebo vo veľmi riedko osídlených oblastiach
- ☐ iný. Spresnite:
-

1.2. Potvrďte, že v notifikovanej schéme pomoci sa stanovuje, že prevádzková pomoc sa neposkytne ďalej uvedeným kategóriám podnikov a odvetví. V každom prípade uveďte príslušné ustanovenie právneho základu schémy.

Vylúčené kategórie podnikov a odvetví		Príslušné ustanovenie právneho základu schémy
Podniky v ťažkostiach ⁽¹⁾		
Oceliarske odvetvie ⁽²⁾	☐ áno	
Odvetvie lignitu ⁽³⁾	☐ áno	
Odvetvie uhlia ⁽⁴⁾	☐ áno	
Rybolov a akvakultúra ⁽⁵⁾	☐ áno	
Poľnohospodárstvo ⁽⁶⁾	☐ áno	
Spracovanie poľnohospodárskych výrobkov uvedených v prílohe I k zmluve na výrobky uvedené v prílohe I a/alebo ich marketing (uvádzanie na trh) ⁽⁷⁾	☐ áno	
Doprava ⁽⁸⁾	☐ áno	
Širokopásmové pripojenie ⁽⁹⁾	☐ áno	
Energetika ⁽¹⁰⁾	☐ áno	
Oddiel K „Finančné a poisťovacie činnosti“ štatistickej klasifikácie ekonomických činností NACE Rev. 2	☐ áno	

⁽⁶⁶⁾ Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci (Ú. v. EÚ C 153, 29.4.2021, s. 1).

Vylúčené kategórie podnikov a odvetví		Príslušné ustanovenie právneho základu schémy
70.10 „Vedenie firiem“ a 70.22 „Poradenské služby v oblasti podnikania a riadenia“	☐ áno	

- (¹) Ako sa vymedzuje v Usmerneniach o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1).
- (²) Ako sa vymedzuje v prílohe VI k usmerneniam o regionálnej pomoci.
- (³) „Lignit“ je lignit nízkej akostnej triedy C alebo ortolignit a lignit nízkej akostnej triedy B alebo metalignit v zmysle medzinárodného kodifikačného systému pre uhlie, ktorý stanovila Európska hospodárska komisia OSN.
- (⁴) „Uhlie“ je vysokokvalitné, stredne kvalitné a nízkokvalitné uhlie kategórie A a B v zmysle medzinárodného kodifikačného systému pre uhlie, ktorý stanovila Európska hospodárska komisia OSN a ktorý je objasnený v rozhodnutí Rady z 10. decembra 2010 o štátnej pomoci na uľahčenie zatvorenia uhoľných baní neschopných konkurencie (Ú. v. EÚ L 336, 21.12.2010, s. 24).
- (⁵) V zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1379/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej organizácii trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 1184/2006 a (ES) č. 1224/2009 a zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 104/2000 (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 1).
- (⁶) Štátna pomoc pre poľnohospodársku prvovýrobu, spracovanie a marketing (uvádzanie na trh) poľnohospodárskych výrobkov, ktorých výsledkom sú poľnohospodárske výrobky uvedené v prílohe I k zmluve, a pre lesné hospodárstvo podlieha pravidlám stanoveným v usmerneniach o štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva (Ú. v. EÚ C 204, 1.7.2014, s. 1).
- (⁷) Usmernenia o regionálnej pomoci sa vzťahujú na schémy pomoci na podporu činností mimo rozsahu pôsobnosti článku 42 zmluvy, ktoré sú spolufinancované z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) alebo sa poskytujú ako dodatočné vnútroštátne financovanie k takýmto spolufinancovaným opatreniam, pokiaľ sa v sektorových predpisoch nestanovuje inak.
- (⁸) Doprava zahŕňa prepravu cestujúcich leteckou, námornou, cestnou, železničnou a vnútrozemskou vodnou dopravou alebo služby nákladnej dopravy v prenájme alebo za úhradu. Z týchto usmernení je vylúčená aj dopravná infraštruktúra, na ktorú sa vzťahujú osobitné usmernenia, napríklad letiská [pozri oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci pre letiská a letecké spoločnosti (Ú. v. EÚ C 99, 4.4.2014, s. 3)].
- (⁹) Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci pre širokopásmové siete 2023/C 36/01 (Ú. v. EÚ C 36, 31.1.2023, s. 1).
- (¹⁰) Komisia posúdi zlučiteľnosť štátnej pomoci v odvetví energetiky na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (Ú. v. EÚ C 80, 18.2.2022, s. 1).

2. ZÁKLADNÉ PRVKY SCHÉMY

2.1. Opíšte hlavné prvky schémy a jej ciele:

.....

2.2. Uveďte, ktoré formy pomoci sú v rámci schémy povolené:

- ☐ granty. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:
-
- ☐ úvery. Uveďte, ako sa vypočíta ekvivalent grantu, a poskytnite odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:
-
- ☐ záruky. Uveďte, ako sa vypočíta ekvivalent grantu, a poskytnite odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:
-
- ☐ daňové zvýhodnenia. Spresnite, o ktorý druh opatrenia ide, a opíšte, ako sa vypočíta ekvivalent grantu. Uveďte aj odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:
-

- ☐ iné. Spresnite a uveďte, ako sa vypočíta ekvivalent grantu. Uveďte aj odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu:

.....

2.3. **Uveďte, či sa individuálna pomoc v rámci notifikovanej schémy poskytne:**

- ☐ automaticky, ak sú splnené podmienky schémy
- ☐ na základe vlastného uváženia v nadväznosti na rozhodnutie príslušných orgánov

Ak má byť pomoc poskytnutá na základe individuálneho posúdenia, stručne opíšte uplatnené kritériá a pripojte kópiu správnych opatrení, ktoré sa vzťahujú na poskytnutie pomoci:

.....

- 2.4. Uveďte, či bude schéma pomoci spolufinancovaná z niektorého z fondov Únie implementovaných v rámci zdieľaného riadenia (ďalej len „fondy“). Ak áno, vysvetlite, z ktorého programu sa tieto finančné prostriedky získajú. Uveďte aj výšku finančných prostriedkov z fondov, z ktorých sa bude pomoc čerpať:

.....

3. ZLUČITEĽNOSŤ POMOCI

3.1. **Príspevok k regionálnemu rozvoju a stimulačný účinok:**

V prípade pomoci na obmedzenie určitých špecifických ťažkostí, ktorým čelia MSP⁽⁶⁷⁾ v oblastiach „a“:

- 3.1.1. Vymedzte špecifické ťažkosti, ktorým čelia MSP v príslušnom regióne a ktoré sa majú riešiť pomocou schémy (bod 54 usmernení o regionálnej pomoci), a preukážte existenciu a rozsah týchto ťažkostí (bod 55 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.1.2. Vysvetlite, prečo tieto ťažkosti nemožno prekonať investičnou pomocou, a preto je potrebná notifikovaná schéma prevádzkovej pomoci (bod 55 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

V prípade pomoci na kompenzáciu určitých dodatočných nákladov v najvzdialenejších regiónoch:

- 3.1.3. Uveďte osobitné dodatočné náklady⁽⁶⁸⁾, ktoré budú v rámci schémy kompenzované, a preukážte, ako tieto náklady súvisia s trvalými znevýhodneniami stanovenými v článku 349 zmluvy (bod 56 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

V prípade pomoci na znížovanie vylúčňovania v riedko alebo vo veľmi riedko osídlených oblastiach:

- 3.1.4. Preukážte riziko vylúčňovania v príslušnej oblasti v prípade neposkytnutia prevádzkovej pomoci (bod 57 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

3.2. **Vhodnosť schémy**

- 3.2.1. Uveďte, prečo sa domnievate, že pomoc, ktorú navrhujete, je vhodná na dosiahnutie cieľa schémy. Vysvetlite najmä, prečo iné menej rušivé nástroje politiky a iné menej rušivé druhy pomoci nie sú vhodné na dosiahnutie rovnakého pozitívneho príspevku k regionálnemu rozvoju (body 78, 84 a 85 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

⁽⁶⁷⁾ „Malé a stredné podniky“ sú podniky, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v odporúčaní Komisie zo 6. mája 2003 o vymedzení mikropodnikov, malých a stredných podnikov (Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36).

⁽⁶⁸⁾ V tejto súvislosti treba upozorniť, že prevádzkovú pomoc na kompenzáciu dodatočných nákladov na dopravu tovaru, ktorý bol vyrobený v oblastiach oprávnených na prevádzkovú pomoc, možno poskytnúť len v súlade so všeobecným nariadením o skupinových výnimkách platným v čase udelenia pomoci.

3.3. Primeranosť schémy***V prípade všetkých druhov prevádzkovej pomoci:***

- 3.3.1. Určite oprávnené náklady, ktoré možno v plnej miere priradiť k problémom, ktoré má pomoc riešiť (bod 102 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

- 3.3.2. Potvrďte, že odpisy a náklady na financovanie, ktoré boli zahrnuté v príslušných oprávnených nákladoch v prípade regionálnej investičnej pomoci, nebudú zahrnuté do oprávnených nákladov v prípade prevádzkovej pomoci (bod 19 podbod 22 usmernení o regionálnej pomoci), a uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- 3.3.3. Opíšte model kompenzácie (bod 84 usmernení o regionálnej pomoci), ktorý bude prijatý, a ako tento model umožní náležitý výpočet výšky pomoci a zabezpečí, že nedôjde k nadmernej kompenzácii, ako sa stanovuje v bode 102 usmernení o regionálnej pomoci:

.....

- 3.3.4. Uveďte, či je prevádzková pomoc poskytovaná aj prostredníctvom iných schém prevádzkovej pomoci v regióne, a to uvedením príslušnej referenčnej značky štátnej pomoci týchto schém:

.....

Ak je v rovnakom regióne možné použiť iné schémy prevádzkovej pomoci, vysvetlite, ako je zabezpečené, že prevádzková pomoc poskytovaná v rámci rôznych schém prevádzkovej pomoci nepovedie k nadmernej kompenzácii:

.....

Len v prípade prevádzkovej pomoci v najvzdialenejších regiónoch:

- 3.3.5. Preukážte, že dodatočné náklady, ktoré sa majú v rámci notifikovanej schémy vykompenzovať, budú vyčíslené vo vzťahu k úrovni nákladov, ktoré vznikajú podobným podnikom so sídlom v iných regiónoch dotknutého členského štátu (bod 38 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

Len v prípade prevádzkovej pomoci na zmiernenie určitých špecifických ťažkostí, ktorým čelia MSP v oblastiach „a“:

- 3.3.6. Vysvetlite, ako sa bude úroveň pomoci počas trvania schémy postupne znižovať (bod 103 usmernení o regionálnej pomoci), a uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

3.4. Zabránenie neprimeraným negatívnym účinkom na hospodársku súťaž a obchod

Vysvetlite, prečo je nepravdepodobné, že pomoc poskytovaná v rámci danej schémy veľmi výrazne naruší hospodársku súťaž na trhu (bod 135 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

4. TRANSPARENTNOSŤ

- 4.1. Potvrďte, že úplné znenie rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci alebo schválenej schémy pomoci a jej vykonávacích ustanovení alebo odkaz na ne a informácie o každej poskytnutej individuálnej pomoci presahujúcej 100 000 EUR budú uverejnené podľa štruktúry uvedenej v prílohe VIII v module Európskej komisie pre transparentné pridelovanie pomoci (TAM) alebo na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni⁽⁶⁹⁾ do šiestich mesiacov odo dňa poskytnutia pomoci, alebo v prípade pomoci vo forme daňových zvýhodnení do jedného roka odo dňa podania daňového priznania:

☐ Áno

- 4.2. Uveďte odkazy na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že orgán poskytujúci pomoc by mal v module transparentného pridelovania pomoci (TAM) alebo na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni⁽⁷⁰⁾ uverejniť aspoň tieto informácie o notifikovaných schémach pomoci: znenie notifikovanej schémy pomoci a jej vykonávacích ustanovení a informácie o orgáne poskytujúcom pomoc, jednotlivých príjemcoch, výške pomoci na príjemcu a intenzite pomoci (bod 136 usmernení o regionálnej pomoci).

Ak takéto ustanovenia neexistujú, vysvetlite prečo. Podobne uveďte, ak takéto ustanovenia nie sú obsiahnuté v právnom základe notifikovanej schémy, ale sú obsiahnuté v iných legislatívnych dokumentoch:

.....

Uveďte odkazy na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa stanovuje, že uvedené informácie budú prístupné širokej verejnosti bez obmedzení aspoň desať rokov odo dňa poskytnutia pomoci (bod 140 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

5. HODNOTENIE, PODÁVANIE SPRÁV A MONITOROVANIE

5.1. Hodnotenie

- 5.1.1. Uveďte číslo štátnej pomoci (SA) všetkých predchádzajúcich a prebiehajúcich schém štátnej pomoci s podobným cieľom a geografickou oblasťou (bod 144 usmernení o regionálnej pomoci):

.....

Bola niektorá z uvedených schém štátnej pomoci hodnotená *ex post*? (bod 144 usmernení o regionálnej pomoci)

☐ Áno

☐ Nie

V prípade kladnej odpovede uveďte stručné zhrnutie hlavných výsledkov *ex post* hodnotenia/hodnotení (v relevantných prípadoch s referenčným číslom a odkazom):

.....

Opíšte, ako boli výsledky týchto hodnotení zohľadnené v návrhu novej schémy:

.....

- 5.1.2. Uveďte, či rozpočet štátnej pomoci na schému v ktoromkoľvek danom roku prekračuje 150 miliónov EUR (bod 143 usmernení o regionálnej pomoci):

☐ Áno

☐ Nie

⁽⁶⁹⁾ Ako sa vymedzuje v prílohe III k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy.

⁽⁷⁰⁾ Ako sa vymedzuje v prílohe III k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy.

Uveďte, či rozpočet štátnej pomoci na schému prekračuje 750 miliónov EUR za celý čas trvania schémy (t. j. kombinované trvanie schémy a akejkoľvek predchádzajúcej schémy zahŕňajúcej podobný cieľ a podobnú geografickú oblasť, počnúc od 1. januára 2022):

☐ Áno

☐ Nie

5.1.3. Uveďte, o aký druh schémy ide (bod 143 usmernení o regionálnej pomoci):

Ide o schému, ktorá zahŕňa nové charakteristiky?

☐ Áno

☐ Nie

Ide o schému, pri ktorej možno predpokladať významné zmeny v oblasti trhu, technológií alebo právnych predpisov?

☐ Áno

☐ Nie

Ide o schému, pri ktorej plánujete vykonať hodnotenie, hoci neplatia kritériá uvedené v bodoch 5.1.2 a 5.1.3?

☐ Áno

☐ Nie

Ak je odpoveď na otázku v bode 5.1.1 „nie“ a odpoveď na ktorúkoľvek z otázok v bodoch 5.1.2 alebo 5.1.3 „áno“, mali by ste v prípade danej schémy zvážiť *ex post* hodnotenie (bod 143 usmernení o regionálnej pomoci). V takom prípade odpovedzte na príslušnú otázku vo všeobecnom notifikačnom formulári „áno“, uveďte obdobie hodnotenia a notifikujte návrh plánu hodnotenia v časti III.8 prílohy I ⁽⁷¹⁾.

5.2. **Podávanie správ a monitorovanie**

Potvrďte:

že Komisii budú predkladané výročné správy v súlade s nariadením (EÚ) 2015/1589 a nariadením (ES) č. 794/2004:

☐ Áno

že počas aspoň desiatich rokov odo dňa poskytnutia pomoci budete uchovávať podrobné záznamy obsahujúce informácie a podpornú dokumentáciu na preukázanie toho, že sú splnené všetky podmienky zlučiteľnosti, a že tieto záznamy budú na požiadanie poskytnuté Komisii:

☐ Áno⁽⁷²⁾

b) Časť III.2 sa nahrádza takto:

„ČASŤ III.2

FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA VÝSKUM, VÝVOJ A INOVÁCIE

Tento formulár doplňujúcich informácií sa používa na notifikáciu všetkých opatrení pomoci (schém pomoci a individuálnej pomoci), na ktoré sa vzťahuje rámec pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie (ďalej len „rámec pre VVal“) ⁽⁷²⁾.

Ak je do opatrenia individuálnej pomoci zapojených niekoľko príjemcov, uvedú sa príslušné informácie o každom z nich.

⁽⁷¹⁾ Pokyny nájdete v metodickom usmernení k hodnoteniu v oblasti štátnej pomoci: https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2021-04/modernisation_evaluation_methodology_en.pdf. Plán hodnotenia (príloha I – časť III.8) by sa mal predložiť na formulári, ktorý je k dispozícii na adrese: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en.

⁽⁷²⁾ Oznámenie Komisie – Rámec pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie 2022/C 414/01 (Ú. v. EÚ C 414, 28.10.2022, s. 1).

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, budú očíslované a čísla dokumentov sa uvedú v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií. Jasne uveďte (odseky, strany, vizuálne), kde možno príslušné informácie v uvedených prílohách nájsť.

1. CHARAKTERISTIKY NOTIFIKOVANÉHO OPATRENIA POMOCI

1.1. Schémy pomoci

1. Dôvody na notifikáciu schémy:

- ☐ schéma zahŕňa pomoc, ktorá nie je transparentná v zmysle článku 5 nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 ⁽⁷³⁾
- ☐ iné dôvody

Spresnite:

.....

2. Objasnite rozsah pôsobností notifikovanej schémy v rámci odvetvia:

.....

3. Potvrďte, že akákoľvek pomoc poskytnutá na základe notifikovanej schémy bude notifikovaná individuálne, ak presiahne uplatniteľné stropy stanovené v článku 4 nariadenia (EÚ) č. 651/2014:

- ☐ áno ☐ nie

1.2. Individuálna pomoc

1. Identifikujte príjemcu pomoci: jeho celý úradný názov, sídlo a právne identifikačné číslo, miesto pôsobenia, rozsah činnosti a veľkosť podniku (malý, stredný, veľký). Na tento účel predložte podporné dôkazy:

.....

2. Ak pomoc vychádza zo schémy schválenej Komisiou alebo zo schémy vykonávanej podľa nariadenia (EÚ) č. 651/2014, uveďte informácie o tejto schéme vrátane odkazu na jej uverejnenie (webový odkaz) a registračného čísla štátnej pomoci:

.....

3. V prípade potreby uveďte výmenný kurz (uveďte zdroj a dátum) použitý na účely notifikácie:

.....

1.3. Všeobecné informácie

1. Uveďte druh opatrenia pomoci a na preukázanie súladu s bodom 13 rámca pre VVAI uveďte, ako spĺňa uplatniteľné podmienky:

- ☐ pomoc na výskumné a vývojové projekty [bod 13 písm. a)]:
.....
- ☐ pomoc na štúdie uskutočniteľnosti [bod 13 písm. b)]:
.....
- ☐ pomoc na zriadenie a modernizáciu výskumných infraštruktúr [bod 13 písm. c)]:
.....
- ☐ pomoc na zriadenie a modernizáciu testovacích a experimentálnych infraštruktúr [bod 13 písm. d)]:
.....

⁽⁷³⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 187, 26.6.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>).

- ☐ pomoc na inovačné činnosti pre MSP [bod 13 písm. e):
.....
- ☐ pomoc na inováciu procesu a na organizačnú inováciu [bod 13 písm. f):
.....
- ☐ pomoc pre inovačné zoskupenia [bod 13 písm. g):
.....
2. Zahŕňa notifikované opatrenie financovanie zo strany Únie, ktoré centrálné spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členských štátov (pričom nepredstavuje štátnu pomoc)?
- ☐ áno ☐ nie
- V prípade kladnej odpovede uveďte zdroj financovania a jeho výšku:
.....
3. Zahŕňa notifikované opatrenie podniky v ťažkostiach, ako sa vymedzujú v Usmerneniach o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach ⁽⁷⁴⁾ (pozri bod 11 rámca pre VVal)?
- ☐ áno ☐ nie
- V prípade kladnej odpovede spresnite:
.....
4. Zahŕňa notifikované opatrenie podniky, voči ktorým sa nárokuje vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom (pozri bod 12 rámca pre VVal)?
- ☐ áno ☐ nie
- V prípade kladnej odpovede spresnite a uveďte sumy, ktoré ešte treba vrátiť:
.....
5. Zahŕňa notifikované opatrenie organizácie venujúce sa výskumu a šíreniu poznatkov (ďalej len „výskumné organizácie“) alebo výskumné infraštruktúry, ako sa vymedzujú v bode 16 písm. ff) a gg) rámca pre VVal?
- ☐ áno ☐ nie
- V prípade kladnej odpovede spresnite:
.....
6. Zahŕňa notifikované opatrenie testovacie a experimentačné infraštruktúry, ako sa vymedzujú v bode 16 písm. ll) rámca pre VVal?
- ☐ áno ☐ nie
- V prípade kladnej odpovede spresnite:
.....
7. Zahŕňa notifikované opatrenie inovačné zoskupenia, ako sa vymedzujú v bode 16 písm. t) rámca pre VVal?
- ☐ áno ☐ nie
- V prípade kladnej odpovede spresnite:
.....
8. Zahŕňa notifikované opatrenie verejné obstarávanie výskumných a vývojových služieb?
- ☐ áno ☐ nie

⁽⁷⁴⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1).

V prípade kladnej odpovede spresnite:

.....

9. Možno štátnu pomoc poskytovanú v rámci notifikovaného opatrenia kumulovať s inou štátnou pomocou?

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede spresnite:

.....

10. Ak je to v prípade daného opatrenia relevantné, zaškrtnutím príslušného políčka potvrdíte, že príjemcovia spĺňajú vymedzenie mikropodnikov, malých a stredných podnikov stanovené v odporúčaní Komisie zo 6. mája 2003 o vymedzení mikropodnikov, malých a stredných podnikov ⁽⁷⁵⁾, a v prípade individuálnej pomoci pripojte k notifikácii príslušné dôkazy:

☐ áno ☐ nie

.....

2. ORGANIZÁCIE VENUJÚCE SA VÝSKUMU A ŠÍRENÍU POZNATKOV A VÝSKUMNÉ INFRAŠTRUKTÚRY AKO PRÍJEMCOVIA ŠTÁTNEJ POMOCI

1. Vykonávajú výskumné organizácie alebo výskumné infraštruktúry, ktorých sa notifikované opatrenie pomoci týka, akúkoľvek hospodársku činnosť, ktorá spočíva v ponúkaní tovaru alebo služieb na danom trhu?

☐ áno ☐ nie

Uveďte podrobnosti o príslušnej hospodárskej činnosti:

.....

Okrem toho uveďte informácie o ročnej kapacite príslušného subjektu (t. j. subjektu, ako je laboratórium alebo oddelenie s organizačnou štruktúrou, kapitálom, materiálom a pracovnou silou, ktorú má skutočne k dispozícii na to, aby sám vykonával príslušnú činnosť, na úrovni ktorého treba vykonať posúdenie v súlade s bodom 21 rámca pre VVal) zahrnutej do takejto hospodárskej činnosti/takýchto hospodárskych činností a o podiele tejto ročnej kapacity zahrnutej do hospodárskych činností za posledných päť rokov:

.....

2. Ak ten istý subjekt vykonáva činnosti hospodárskej aj nehospodárskej ⁽⁷⁶⁾ povahy, možno tieto dva druhy činností a náklady na ne, ich financovanie a výnosy z nich jasne oddeliť?

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede spresnite:

.....

3. Ak ten istý subjekt vykonáva činnosti hospodárskej aj nehospodárskej povahy, je suma verejného financovania, ktorá mu bola pridelená počas konkrétneho účtovného obdobia, obmedzená na náklady spojené s nehospodárskymi činnosťami, ktoré vznikli v tom istom období ⁽⁷⁷⁾?

☐ áno ☐ nie

⁽⁷⁵⁾ Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>.

⁽⁷⁶⁾ Pozri bod 20 rámca pre VVal, v ktorom sa uvádzajú usmernenia v prípadoch, keď majú činnosti vo všeobecnosti nehospodársku povahu, ako napríklad určité základné činnosti výskumných organizácií a výskumnej infraštruktúry a určité činnosti v rámci prenosu poznatkov, za predpokladu, že sú splnené v ňom stanovené podmienky.

⁽⁷⁷⁾ Upozorňujeme, že podľa Komisie sa na podporu hospodárskej činnosti budú vzťahovať pravidlá štátnej pomoci vtedy, ak je výskumná organizácia alebo výskumná infraštruktúra financovaná z verejných aj súkromných zdrojov a ak verejné finančné prostriedky pridelené príslušnému subjektu na konkrétne účtovné obdobie presahujú náklady, ktoré mu v tomto období vzniknú v súvislosti s nehospodárskymi činnosťami (poznámka pod čiarou č. 40 rámca pre VVal).

V prípade kladnej odpovede spresnite:

.....

4. Ak ten istý subjekt vykonáva činnosti hospodárskej aj nehospodárskej povahy, je hospodárske využitie čisto vedľajšie, t. j. zodpovedá činnosti, ktorá je priamo spojená s prevádzkou výskumnej organizácie alebo výskumnej infraštruktúry a je pre ňu nevyhnutá alebo je neoddeliteľne spojená s jej hlavným nehospodárskym využitím a jej rozsah je obmedzený?

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede spresnite a uveďte podiel celkovej kapacity, ktorá sa využíva alebo sa odhaduje, že bude využitá na takéto hospodárske činnosti každý rok:

.....

5. Ak sa verejné financovanie poskytuje na hospodárske činnosti výskumných organizácií alebo výskumných infraštruktúr, možno preukázať, že verejné financovanie, ako aj všetky výhody získané z takéhoto financovania sú v plnej miere prenesené na konečných príjemcov, napríklad prostredníctvom nižších cien, a výskumnej organizácii ani výskumnej infraštruktúre, ktoré majú len funkciu sprostredkovateľa, nie je poskytnutá žiadna ďalšia výhoda?

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede spresnite:

.....

3. NEPRIAMA ŠTÁTNA POMOC PODNIKOM PROSTREDNÍCTVOM VÝSKUMNÝCH ORGANIZÁCIÍ A VÝSKUMNÝCH INFRAŠTRUKTÚR

3.1. Výskum v mene podnikov

1. Vykonávajú výskumné organizácie alebo výskumné infraštruktúry, ktorých sa týka notifikované opatrenie pomoci, zmluvný výskum pre podniky alebo poskytujú podnikom výskumné služby?

☐ áno ☐ nie

Uveďte viac podrobností:

.....

2. Ak výskumné organizácie alebo výskumné infraštruktúry vykonávajú zmluvný výskum pre podniky alebo poskytujú podnikom výskumné služby, poskytujú takéto služby za trhovú cenu?

☐ áno ☐ nie

Uveďte viac podrobností:

.....

3. Ak výskumné organizácie alebo výskumné infraštruktúry vykonávajú zmluvný výskum pre podniky alebo poskytujú podnikom výskumné služby a trhovú cenu nie je stanovená, poskytujú takéto služby:

- a) za cenu, ktorá odráža celkové náklady na služby a vo všeobecnosti zahŕňa maržu stanovenú podľa marží zvyčajne uplatňovaných podnikmi pôsobiacimi v príslušnom odvetví, alebo

☐ áno ☐ nie

- b) za cenu, ktorá je výsledkom rokovaní za podmienok trhového odstupu ⁽⁷⁸⁾, keď sa výskumné organizácie alebo výskumné infraštruktúry pri rokovaní usilujú o to, aby pri uzatvorení zmluvy dosiahli maximálny hospodársky prospech a pokryli aspoň svoje hraničné náklady?

☐ áno ☐ nie

Uveďte viac podrobností:

.....

4. V relevantnom prípade uveďte, či si výskumná organizácia alebo výskumná infraštruktúra ponecháva vlastníctvo práv duševného vlastníctva alebo prístupové práva k nim:

☐ áno ☐ nie

Ak áno, odpočíta sa ich trhovú hodnotu od ceny, ktorá sa má zaplatiť za dotknuté služby?

☐ áno ☐ nie

Uveďte viac podrobností:

.....

3.2. Spolupráca s podnikmi

1. Prebieha medzi výskumnými organizáciami alebo výskumnými infraštruktúrami, ktorých sa týka notifikované opatrenie pomoci, a podnikmi efektívna spolupráca ⁽⁷⁹⁾ s cieľom spoločne realizovať konkrétne projekty?

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede spresnite:

.....

2. Potvrďte, že sa podmienky projektu spolupráce, najmä pokiaľ ide o príspevky na jeho náklady, zdieľanie rizík a výsledkov, šírenie výsledkov, prístup k právam duševného vlastníctva a pravidlá pridelovania týchto práv, uzavreli pred začiatkom projektu (to nezahŕňa konečné dohody o trhovej hodnote výsledných práv duševného vlastníctva a o hodnote príspevkov na projekt):

☐ áno ☐ nie

Uveďte ďalšie podrobnosti a predložte príslušné dôkazy:

.....

3. Ak výskumné organizácie alebo výskumné infraštruktúry efektívne spolupracujú s podnikmi, uveďte, či je splnená niektorá z týchto podmienok:

- a) zúčastnené podniky znášajú celkové náklady na projekt/projekty:

☐ áno ☐ nie

- b) výsledky spolupráce, ktoré nevedú k vzniku práv duševného vlastníctva, sa môžu voľne šíriť a akékoľvek práva duševného vlastníctva, ktoré sú výsledkom činností výskumných organizácií alebo výskumných infraštruktúr sa v plnej miere pridelia týmto subjektom:

☐ áno ☐ nie

⁽⁷⁸⁾ „Trhový odstup“ je situácia, keď sa podmienky transakcie medzi zmluvnými stranami nelíšia od tých, ktoré by mohli byť stanovené medzi nezávislými podnikmi, a neobsahujú žiadny prvok kolúzie. Za transakciu spĺňajúcu túto zásadu sa považuje akákoľvek transakcia, ktorej predchádzal otvorený, transparentný a nediskriminačný postup [bod 16 písm. f) rámca pre VVaI].

⁽⁷⁹⁾ V súlade s bodom 28 rámca pre VVaI sa projekt považuje za projekt realizovaný prostredníctvom efektívnej spolupráce, ak aspoň dve nezávislé strany sledujú spoločný cieľ na základe delby práce a spoločne definujú jeho rozsah, podieľajú sa na jeho návrhu, prispievajú k jeho realizácii a delia sa o jeho finančné, technologické, vedecké a iné riziká, ako aj jeho výsledky.

- c) akékoľvek práva duševného vlastníctva vyplývajúce z projektu, ako aj príslušné prístupové práva sa pridelia rôznym spolupracujúcim partnerom spôsobom, ktorý primerane odráža ich pracovné balíky, príspevky a príslušné záujmy:

☐ áno ☐ nie

Ak je odpoveď na ktorúkoľvek z uvedených otázok „áno“, uveďte podrobnosti (a predložte príslušné dôkazy):

.....

4. Ak výskumné organizácie alebo výskumné infraštruktúry efektívne spolupracujú s podnikmi a žiadna z odpovedí na otázku v bode 3 nie je „áno“, uveďte, či je splnená niektorá z týchto podmienok:

- a) výskumné organizácie alebo výskumné infraštruktúry dostávajú kompenzáciu za práva duševného vlastníctva, ktoré sú výsledkom ich činností a prevádzajú sa na zúčastnené podniky alebo ku ktorým získavajú zúčastnené podniky prístupové práva. Výška kompenzácie bola stanovená prostredníctvom otvoreného, transparentného a nediskriminačného konkurenčného postupu predaja:

☐ áno ☐ nie

- b) výskumné organizácie alebo výskumné infraštruktúry dostávajú kompenzáciu za práva duševného vlastníctva, ktoré sú výsledkom ich činností a prevádzajú sa na zúčastnené podniky alebo ku ktorým získavajú zúčastnené podniky prístupové práva. Nezávislým odborným ocenením sa potvrdí, že výška kompenzácie prinajmenšom zodpovedá trhovej cene:

☐ áno ☐ nie

- c) výskumné organizácie alebo výskumné infraštruktúry môžu preukázať, že kompenzáciu (za práva duševného vlastníctva, ktoré sú výsledkom ich činností a prevádzajú sa na zúčastnené podniky alebo ku ktorým získavajú zúčastnené podniky prístupové práva) fakticky dohodli za podmienok trhového odstupu⁽⁸⁰⁾ tak, aby pri uzatvorení zmluvy dosiahli maximálny hospodársky prospech:

☐ áno ☐ nie

- d) keď sa v dohode o spolupráci spolupracujúcim podnikom poskytuje právo prvého odmietnutia, pokiaľ ide o práva duševného vlastníctva vytvorené výskumnými organizáciami alebo výskumnými infraštruktúrami, tieto subjekty majú recipročné právo vyžiadať si od tretích strán ekonomicky výhodnejšie ponuky, aby spolupracujúce podniky boli nútené svoju ponuku zodpovedajúcim spôsobom upraviť:

☐ áno ☐ nie

Uveďte podrobnosti a predložte príslušné dôkazy:

.....

4. VEREJNÉ OBSTARÁVANIE VÝSKUMNÝCH A VÝVOJOVÝCH SLUŽIEB

1. Ak notifikované opatrenie zahŕňa verejné obstarávanie výskumných a vývojových služieb od podnikov, vyberajú sa poskytovatelia prostredníctvom otvorenej verejnej súťaže realizovanej v súlade s platnými smernicami⁽⁸¹⁾?

☐ áno ☐ nie

Ak áno, spresnite:

.....

⁽⁸⁰⁾ Pozri vymedzenie pojmu „trhový odstup“ v bode 16 písm. f) rámca pre VVaI.

⁽⁸¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28.3.2014, s. 65, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2014/24/oj>) a smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb a o zrušení smernice 2004/17/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28.3.2014, s. 243, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2014/25/oj>).

2. V prípadoch, keď sa neuskutočnila otvorená verejná súťaž na verejné obstarávanie v súlade s uplatniteľnými smernicami a keď notifikované opatrenie zahŕňa verejný nákup výskumných a vývojových služieb od podnikov vrátane obstarávania vo fáze pred komerčným využitím, uveďte, či sú splnené tieto podmienky:

- a) výberové konanie je otvorené, transparentné a nediskriminačné a je založené na objektívnych podmienkach účasti a kritériách na vyhodnotenie ponúk stanovených pred predkladaním ponúk:

☐ áno ☐ nie

V prípade zápornej odpovede uveďte podrobné informácie, ktoré preukazujú, či sa dodržalo konkurenčné, transparentné a nediskriminačné konanie v súlade s uplatniteľnými smernicami (napríklad súťažné konanie s rokovaniami, inovatívne partnerstvo alebo súťažný dialóg):

.....

- b) plánované zmluvné dojednania opisujúce všetky práva a povinnosti jednotlivých strán vrátane práv duševného vlastníctva sú prístupné všetkým zainteresovaným uchádzačom pred ponukovým konaním:

☐ áno ☐ nie

Uveďte podrobnosti:

.....

- c) z obstarávania nevyplýva pre žiadneho zo zúčastnených poskytovateľov žiadne preferenčné zaobchádzanie pri dodávke komerčných objemov konečných výrobkov alebo služieb verejnému obstarávateľovi v príslušnom členskom štáte⁽⁸²⁾ a je splnená jedna z týchto podmienok (zaškrtnite príslušné políčko):

— všetky výsledky, ktoré nevedú k vzniku práv duševného vlastníctva, sa môžu vo veľkom rozsahu rozširovať spôsobom, ktorý umožní iným podnikom ich reprodukovať, a akékoľvek práva duševného vlastníctva sa v plnej miere pridelia verejnému obstarávateľovi, alebo

☐ áno ☐ nie

— ktorýkoľvek poskytovateľ služby, ktorému sa prideliujú výsledky vedúce k vzniku práv duševného vlastníctva, musí poskytnúť verejnému obstarávateľovi neobmedzený a bezplatný prístup k uvedeným výsledkom a poskytnúť prístup tretím stranám za trhových podmienok:

☐ áno ☐ nie

Uveďte podrobnosti:

.....

5. OPIS NOTIFIKOVANÉHO OPATRENIA POMOCI

5.1. Pomoc na projekty v oblasti výskumu a vývoja

1. Uveďte, ktoré fázy výskumu a vývoja sú podporované v rámci notifikovaného opatrenia:

- ☐ základný výskum, ako sa vymedzuje v bode 16 písm. n) rámca pre VVaI
- ☐ priemyselný výskum, ako sa vymedzuje v bode 16 písm. r) rámca pre VVaI
- ☐ experimentálny vývoj, ako sa vymedzuje v bode 16 písm. k) rámca pre VVaI

⁽⁸²⁾ Bez toho, aby boli dotknuté postupy, ktoré sa týkajú vývoja, ako aj následného nákupu jedinečných alebo špecializovaných výrobkov alebo služieb.

2. V prípade individuálnej pomoci uveďte podrobné informácie o obsahu projektu v oblasti výskumu a vývoja vrátane informácií o:
- a) najnovšom vývoji, ktorý sa vzťahuje na dotknuté odvetvie, relevantnom pre posúdenie projektu, pričom vysvetlite, ako/v akých aspektoch ho projekt presiahne:
.....
 - b) konkrétnych výskumných činnostiach (s dostatočnými vedeckými a technickými podrobnosťami):
.....
 - c) zamýšľaných výsledkoch/výstupoch/dôsledkoch projektu:
.....
 - d) jasnej štruktúre projektu v rámci pracovných balíkov:
.....
 - e) čiastkových cieľoch:
.....
 - f) trvaní projektu (dátum začatia – dátum ukončenia projektu) vrátane Ganttovho diagramu znázorňujúceho vypracovanie a dokončenie pracovných balíkov v rámci projektu:
.....
 - g) ak projekt zahŕňa rozličné kategórie výskumu, uveďte a zaradte jednotlivé úlohy do kategórie základného výskumu, priemyselného výskumu alebo experimentálneho vývoja:
.....
 - h) čomkoľvek ďalšom, čo považujete za nevyhnutné na preukázanie obsahu výskumu a druhu výskumu, ktorý sa má zrealizovať:
.....
3. Spresnite celkové náklady, celkové oprávnené náklady a v prípade individuálnej pomoci uveďte ich výšku podľa druhu oprávnených nákladov. V prípade výskumu týkajúceho sa zdravia objasnite povahu oprávnených nákladov na základe podrobnejšieho rozpisu oprávnených nákladov ⁽⁸³⁾:
-

Svoje výpočty oprávnených nákladov na výskum a vývoj podložte najnovšími dostupnými listinnými dôkazmi, ktoré musia byť jednoznačné a špecifické a pripojené k notifikačnému formuláru:

Oprávnené náklady na projekt v oblasti výskumu a vývoja	Výška oprávnených nákladov: Základný výskum	Výška oprávnených nákladov: Priemyselný výskum	Výška oprávnených nákladov: Experimentálny vývoj
Náklady na personál: výskumní pracovníci, technici a iní pomocní pracovníci v rozsahu, v akom sa podieľajú na projekte			

⁽⁸³⁾ Výskum týkajúci sa zdravia zahŕňa výskum vakcín, liekov a liečebných postupov, zdravotníckych pomôcok, nemocničného a zdravotníckeho vybavenia, dezinfekčných prostriedkov, ochranných odevov a ochranných prostriedkov, ako aj relevantných inovácií procesov na efektívnu výrobu potrebných produktov. Konkrétne v prípade projektov v oblasti výskumu a vývoja týkajúcich sa zdravia sú oprávnené tieto náklady: všetky náklady potrebné na projekt v oblasti výskumu a vývoja počas jeho trvania, okrem iného náklady na personál, náklady na digitálne a výpočtové vybavenie, na diagnostické nástroje, nástroje na zber a spracovanie údajov, na výskumné a vývojové služby, na predklinické a klinické skúšanie (fázy skúšania I – IV), pričom skúšania vo fáze IV sú oprávnené, ak umožňujú ďalší vedecký alebo technologický pokrok.

Oprávnené náklady na projekt v oblasti výskumu a vývoja	Výška oprávnených nákladov: Základný výskum	Výška oprávnených nákladov: Priemyselný výskum	Výška oprávnených nákladov: Experimentálny vývoj
Náklady na nástroje a vybavenie (odpisy na obdobie a v rozsahu ich používania v rámci projektu)			
Náklady na budovy a pozemky (odpisy na obdobie a v rozsahu ich používania v rámci projektu)			
Náklady na zmluvný výskum, poznatky a patenty zakúpené alebo licencované z vonkajších zdrojov na základe zásady trhového odstupu, ako aj náklady na poradenské služby a rovnocenné služby použité výlučne na daný projekt			
Dodatočné režijné náklady, ktoré vznikli priamo v dôsledku projektu ⁽¹⁾			
Iné prevádzkové náklady			
Osobitne v prípade projektu v oblasti výskumu a vývoja týkajúceho sa zdravia všetky náklady vrátane predklinického a klinického skúšania a skúšania vo fáze IV, ktoré podporujú vedecký a technologický pokrok			
Celkové oprávnené náklady			

⁽¹⁾ Dodatočné režijné náklady a iné prevádzkové náklady, ktoré vznikli priamo v dôsledku projektu, vrátane nákladov na materiál, dodávky a podobné výrobky sa môžu prípadne vypočítať na základe zjednodušeného prístupu založeného na nákladoch vo forme paušálnej sadzby až do výšky 20 %, ktorá sa uplatňuje na celkové oprávnené priame náklady na projekt v oblasti výskumu a vývoja vymedzené v prílohe I písm. a) až d) a g) v prípade projektov v oblasti výskumu a vývoja týkajúcich sa zdravia. V tomto prípade sa náklady na projekt v oblasti výskumu a vývoja použité na výpočet nepriamych nákladov stanovujú na základe bežných účtovných postupov a zahŕňajú iba oprávnené náklady na projekt v oblasti výskumu a vývoja uvedené v prílohe I písm. a) až d) a g) v prípade projektov v oblasti výskumu a vývoja týkajúcich sa zdravia. V prípade projektov spolufinancovaných z programu Horizont Európa môžu členské štáty použiť na výpočet nepriamych nákladov na projekt v oblasti výskumu a vývoja metodiku zjednodušených nákladov programu Horizont Európa (bod 80 rámca pre VVal).

4. Spresnite uplatniteľné intenzity pomoci a uveďte ďalšie odôvodnenie, ak sa uplatňuje akékoľvek zvýšenie základnej intenzity pomoci:

Uplatnená intenzita pomoci:	Malý podnik %	Stredný podnik %	Veľký podnik %
Základný výskum			
Základná intenzita pomoci v prípade priemyselného výskumu			

Uplatnená intenzita pomoci:	Malý podnik %	Stredný podnik %	Veľký podnik %
Zvýšenie základnej intenzity pomoci v prípade priemyselného výskumu: — pod podmienkou efektívnej spolupráce medzi podnikmi (v prípade veľkých podnikov cezhraničná spolupráca alebo spolupráca aspoň s jedným MSP) alebo medzi podnikom a výskumnou organizáciou, alebo — pod podmienkou rozsiahleho šírenia výsledkov, alebo			
— pod podmienkou, že projekt v oblasti výskumu a vývoja realizovaný v podporovaných oblastiach spĺňa podmienky stanovené v článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy, alebo — pod podmienkou realizácie projektu v oblasti výskumu a vývoja v podporovaných oblastiach spĺňajúcich podmienky stanovené v článku 107 ods. 3 písm. a) zmluvy			
Intenzita pomoci uplatniteľná na činnosti priemyselného výskumu:			
Základná intenzita pomoci v prípade experimentálneho vývoja			
Zvýšenie základnej intenzity pomoci v prípade experimentálneho vývoja: — pod podmienkou efektívnej spolupráce medzi podnikmi (v prípade veľkých podnikov cezhraničná spolupráca alebo spolupráca aspoň s jedným MSP) alebo medzi podnikom a výskumnou organizáciou, alebo — pod podmienkou rozsiahleho šírenia výsledkov, alebo			
— pod podmienkou, že projekt v oblasti výskumu a vývoja realizovaný v podporovaných oblastiach spĺňa podmienky stanovené v článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy, alebo — pod podmienkou realizácie projektu v oblasti výskumu a vývoja v podporovaných oblastiach spĺňajúcich podmienky stanovené v článku 107 ods. 3 písm. a) zmluvy			
Intenzita pomoci uplatniteľná na činnosti experimentálneho vývoja:			

5. Uveďte informácie o štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť, vrátane týchto informácií:
- celková nominálna výška štátnej pomoci:
.....
 - čo je nástroj štátnej pomoci (forma pomoci):
.....
 - či sa štátna pomoc vypláť v jednej alebo vo viacerých splátkach:
.....
 - predbežné dátumy (aspoň roky) vyplatenia a výška každej z týchto splátok:
.....
 - vaše vysvetlenie, ako ste stanovili výšku štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť na projekt, výšku splátok a harmonogram splátok:
.....
6. Ak sa notifikácia týka fiškálneho opatrenia predstavujúceho štátnu pomoc, opíšte:
- či sa fiškálne opatrenie vzťahuje bez rozdielu na všetky oprávnené činnosti a neprekračuje uplatniteľnú intenzitu pomoci v prípade experimentálneho vývoja:
.....
 - či nedôjde k prekročeniu príslušných intenzít pomoci, ak sa v rámci opatrenia fiškálnej pomoci rozlišuje medzi rôznymi kategóriami výskumu a vývoja:
.....

5.2. Pomoc na štúdie uskutočniteľnosti

1. Opíšte obsah a činnosti, ktorých sa týkajú štúdie uskutočniteľnosti [pozri vymedzenie v bode 16 písm. l) rámca pre VVal]. Uveďte aj informácie o trvaní štúdií uskutočniteľnosti (dátum začatia a dátum ukončenia), v prípade potreby vrátane Ganttovho diagramu na ilustráciu toho, ako budú vypracované a dokončené pracovné balíky a činnosti (ak existujú):
.....
2. Spresnite oprávnené náklady a v prípade individuálnej pomoci uveďte ich výšku a ďalšie podrobnosti o východiskových predpokladoch pre ich výpočet. Svoje výpočty oprávnených nákladov na výskum a vývoj podložte najnovšími dostupnými listinnými dôkazmi, ktoré musia byť jednoznačné a špecifické a pripojené k notifikačnému formuláru:
.....

Oprávnené náklady na štúdiu uskutočniteľnosti	Výška oprávnených nákladov
[vložte riadok pre každú nákladovú položku, ktorá je zahrnutá do oprávnených nákladov na štúdiu uskutočniteľnosti]	

3. Na preukázanie súladu s prílohou II a bodom 81 rámca pre VVal spresnite uplatniteľné intenzity pomoci. V prípade potreby odôvodnite, prečo sa uplatňuje akékoľvek zvýšenie základnej intenzity pomoci:

Uplatniteľná intenzita pomoci	Malý podnik %	Stredný podnik %	Veľký podnik %
Základná intenzita pomoci v prípade štúdií uskutočniteľnosti			

Uplatniteľná intenzita pomoci	Malý podnik %	Stredný podnik %	Veľký podnik %
Zvýšenie základnej intenzity pomoci: — v podporovaných oblastiach, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy, alebo — v podporovaných oblastiach, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v článku 107 ods. 3 písm. a) zmluvy			
Uplatniteľná intenzita pomoci			

4. Uveďte informácie o štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť, vrátane týchto informácií:

a) celková nominálna výška štátnej pomoci:

.....

b) čo je nástroj štátnej pomoci (forma pomoci):

.....

c) či sa štátna pomoc vypláti v jednej alebo vo viacerých splátkach:

.....

d) predbežné dátumy (aspoň roky) vyplatenia a výška každej z týchto splátok:

.....

e) vaše vysvetlenie, ako ste stanovili výšku štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť na štúdiu uskutočniteľnosti, a harmonogram splátok:

.....

5.3. Pomoc na zriadenie a modernizáciu výskumných infraštruktúr

1. Uveďte, či sa opatrenie zameriava na zriadenie novej výskumnej infraštruktúry alebo modernizáciu existujúcej výskumnej infraštruktúry:

.....

2. Uveďte úplný opis výskumnej infraštruktúry [pozri vymedzenie v bode 16 písm. gg) rámca pre VVal] vrátane jej umiestnenia, funkcií, zariadení a vybavenia, oblastí výskumu a služieb, zamýšľaných používateľov atď. Uveďte aj trvanie projektu (dátum začatia a dokončenia činností súvisiacich so zriadením alebo s modernizáciou) vrátane Ganttovho diagramu na ilustráciu toho, ako a kedy sa budú rozvíjať a ako a kedy sa dokončia činnosti súvisiace s podporovanými investíciami, ako aj dátum uvedenia infraštruktúry do prevádzky a jej predpokladanú životnosť:

.....

3. Spresnite, či bude výskumná infraštruktúra vykonávať akúkoľvek hospodársku činnosť, ktorá spočíva v poskytovaní tovaru alebo služieb na danom trhu. Uveďte podrobnosti o týchto činnostiach vrátane informácií o príslušnom subjekte (t. j. o subjekte, ako je laboratórium alebo oddelenie s organizačnou štruktúrou, kapitálom, materiálom a pracovnou silou, ktoré má skutočne k dispozícii na to, aby sám vykonával príslušnú činnosť, na úrovni ktorého treba vykonať posúdenie), o ročnej kapacite príslušného subjektu a ročnom podiele tejto kapacity zahrnutej do takejto hospodárskej činnosti/takýchto hospodárskych činností počas plánovanej životnosti výskumnej infraštruktúry:

.....

4. Spresnite oprávnené náklady a v prípade individuálnej pomoci uveďte ich výšku a ďalšie podrobnosti o východiskových predpokladoch pre ich výpočet. Svoje výpočty podložte najnovšími dostupnými listinnými dôkazmi, ktoré musia byť jednoznačné a špecifické a pripojené k notifikačnému formuláru:

Oprávnené náklady	Výška oprávnených nákladov
Investičné náklady na zriadenie a modernizáciu výskumných infraštruktúr	
[vložte riadok pre každú nákladovú položku, o ktorej sa domnievate, že patrí do celkovej kategórie nákladov na investície do hmotných a nehmotných aktív]	
Celkové oprávnené náklady	

.....

5. Spresnite uplatniteľnú intenzitu pomoci a v relevantnom prípade uveďte ďalšie odôvodnenie, prečo sa uplatňuje zvýšenie základnej intenzity pomoci:

Uplatniteľná intenzita pomoci	%
Základná intenzita pomoci v prípade investičnej pomoci na zriadenie a modernizáciu výskumných infraštruktúr	
Zvýšenie intenzity pomoci: — pod podmienkou, že verejné financovanie poskytujú aspoň dva členské štáty, alebo — na výskumné infraštruktúry hodnotené a vybrané na úrovni Únie	
Uplatniteľná intenzita pomoci	

.....

6. Uveďte informácie o štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť, vrátane týchto informácií:

- a) celková nominálna výška štátnej pomoci:

.....

- b) čo je nástroj štátnej pomoci (forma pomoci):

.....

- c) či sa štátna pomoc vypláti v jednej alebo vo viacerých splátkach:

.....

- d) predbežné dátumy (aspoň roky) vyplatenia a výška každej z týchto splátok:

.....

- e) vaše vysvetlenie, ako ste stanovili výšku štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť na výskumnú infraštruktúru, a harmonogram splátok:

.....

7. Ak výskumné infraštruktúry vykonávajú hospodárske aj nehospodárske činnosti, zaškrtnutím políčka potvrdte, že financovanie, náklady a výnosy súvisiace s každým druhom činnosti sú vykazované samostatne na základe dôsledne uplatňovaných a objektívne zdôvodniteľných zásad nákladového účtovníctva:

☐ áno ☐ nie

V prípade individuálnej pomoci uveďte príslušné informácie a dôkazy:

.....

8. Ak výskumné infraštruktúry získavajú verejné finančné prostriedky na hospodárske aj nehospodárske činnosti, zaškrtnutím políčka potvrdte, že je zavedený mechanizmus monitorovania a vrátenia poskytnutých prostriedkov s cieľom zabezpečiť, aby sa nepresiahla uplatniteľná maximálna intenzita pomoci:

☐ áno ☐ nie

Uveďte príslušné informácie a dôkazy:

.....

9. Zodpovedá cena účtovaná za prevádzku alebo využívanie výskumných infraštruktúr trhovej cene?

☐ áno ☐ nie

Spresnite:

.....

10. Je prístup k výskumným infraštruktúram otvorený viacerým používateľom na transparentnom a nediskriminačnom základe?

☐ áno ☐ nie

Ak je niektorým podnikom poskytnutý prednostný prístup, uveďte podrobnosti a podiel investičných nákladov, ktoré znášajú tieto podniky:

.....

5.4. Pomoc na zriadenie a modernizáciu testovacích a experimentačných infraštruktúr (môžu sa označovať aj ako „technologické infraštruktúry“)

1. Uveďte úplný opis testovacej a experimentačnej infraštruktúry [pozri vymedzenie v bode 16 písm. ll) rámca pre VVal] vrátane jej umiestnenia, funkcií, zariadení a vybavenia, služieb, zamýšľaných používateľov a profilu používateľov (vrátane ich veľkosti, odvetvia a iných relevantných informácií) atď.:

.....

2. Uveďte aj trvanie projektu (dátum začatia a dokončenia činností súvisiacich so zriadením alebo s modernizáciou) vrátane Ganttovho diagramu na ilustráciu toho, ako a kedy sa vykonajú a ukončia činnosti súvisiace s podporovanými investíciami, ako aj dátum uvedenia infraštruktúry do prevádzky a jej predpokladanú životnosť:

.....

3. Spresnite oprávnené náklady a v prípade individuálnej pomoci uveďte ich výšku a ďalšie podrobnosti o východiskových nákladových položkách a predpokladoch pre ich výpočet. Svoje výpočty podložte primeranými dôkazmi, ktoré sa pripoja k notifikačnému formuláru:

Oprávnené náklady	Výška oprávnených nákladov
Investičné náklady na zriadenie a modernizáciu testovacej a experimentačnej infraštruktúry vrátane	
[vložte riadok pre každú nákladovú položku, o ktorej sa domnievate, že patrí do celkovej kategórie nákladov na investície do hmotných a nehmotných aktív]	
Celkové oprávnené náklady	

.....

4. Spresnite uplatniteľnú intenzitu pomoci a uveďte ďalšie odôvodnenie, ak sa uplatňuje akékoľvek zvýšenie základnej intenzity pomoci:

Uplatniteľná intenzita pomoci	Malý podnik %	Stredný podnik %	Veľký podnik %
Základná intenzita pomoci v prípade investičnej pomoci na zriadenie a modernizáciu testovacích a experimentačných infraštruktúr			
Zvýšenie základnej intenzity pomoci: — pod podmienkou, že verejné financovanie poskytujú aspoň dva členské štáty, alebo — v prípade testovacej a experimentačnej infraštruktúry hodnotenej a vybranej na úrovni Únie a/alebo			
— pod podmienkou, že testovacia a experimentačná infraštruktúra poskytuje služby predovšetkým MSP (na tento účel sa prideluje aspoň 80 % percent jej kapacity)			
Uplatniteľná intenzita pomoci			

5. Uveďte informácie o štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť, vrátane týchto informácií:

- a) celková nominálna výška štátnej pomoci:

.....

- b) čo je nástroj štátnej pomoci (forma pomoci):

.....

- c) či sa štátna pomoc vypláť v jednej alebo vo viacerých splátkach:
-
- d) predbežné dátumy (aspoň roky) vyplatenia a výška každej z týchto splátok:
-
- e) vaše vysvetlenie, ako ste stanovili výšku štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť na testovaciu a experimentačnú infraštruktúru, a harmonogram splátok:
-
6. Uveďte podrobné a presné informácie o plánovanej alebo očakávanej špecializácii infraštruktúry, jej špičkovej povahe a úlohe, ktorú by mohla infraštruktúra zohrávať pri uľahčovaní digitálnej a ekologickej transformácie hospodárstva Únie na regionálnej, celoštátnej alebo únijnej úrovni:
-
7. Uveďte informácie o tom, či v Únii existujú podobné testovacie a experimentačné infraštruktúry, či už financované z verejných zdrojov, alebo nie:
-
8. Zodpovedá cena účtovaná za prevádzku alebo využívanie testovacej a experimentačnej infraštruktúry/testovacích a experimentačných infraštruktúr trhovej cene?
- ☐ áno ☐ nie
- Spresnite a uveďte ďalšie podrobnosti o trhových cenách a účtovaných cenách, ako aj náležité dôkazy na stanovenie trhových cien:
-
9. Je prístup k testovacej a experimentačnej infraštruktúre otvorený viacerým používateľom na transparentnom a nediskriminačnom základe a za trhových podmienok?
- ☐ áno ☐ nie
- Uveďte ďalšie podrobnosti o podmienkach otvoreného, transparentného a nediskriminačného prístupu:
-
- Ak je niektorým podnikom poskytnutý prednostný prístup, uveďte podrobnosti a odôvodnenie takéhoto prístupu:
-
10. Uveďte informácie o rozsahu, v akom by sa kapacita testovacej a experimentačnej infraštruktúry prideliť na služby poskytované pre MSP. Uveďte ďalšie podrobnosti a predložte príslušné dôkazy:
-
11. Preukážte, že verejná podpora nepovedie k duplicite služieb, ktoré už ponúkajú existujúce testovacie a experimentačné infraštruktúry fungujúce v rámci Únie:
-

5.5. **Pomoc na inovačné činnosti pre MSP**

1. Uveďte a opíšte činnosti podporované v rámci notifikovaného opatrenia:

- ☐ získavanie, schvaľovanie a ochrana patentov a iných nehmotných aktív
- ☐ dočasné vysielanie vysokokvalifikovaných pracovníkov
- ☐ získavanie poradenských služieb v oblasti inovácií a služieb na podporu inovácií ⁽⁸⁴⁾

2. Spresnite obdobie, v ktorom sa budú podporované inovačné činnosti vykonávať (dátum začatia – ukončenia):

.....

3. Spresnite oprávnené náklady a v prípade individuálnej pomoci uveďte ich výšku:

Oprávnené náklady	Výška oprávnených nákladov
Náklady na získavanie, schvaľovanie a ochranu patentov a iných nehmotných aktív	
Náklady na dočasné vysielanie vysokokvalifikovaných pracovníkov	
Náklady na získavanie poradenských služieb v oblasti inovácií a služieb na podporu inovácií	
Celkové oprávnené náklady	

.....

4. Spresnite uplatniteľné intenzity pomoci a uveďte ďalšie odôvodnenie, ak sa uplatňuje akékoľvek zvýšenie základnej intenzity pomoci:

Uplatniteľná intenzita pomoci	Malý podnik %	Stredný podnik %
Pomoc na inovačné činnosti pre MSP		

5. Uveďte informácie o štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť, vrátane týchto informácií:

- a) celková nominálna výška štátnej pomoci:

.....

- b) čo je nástroj štátnej pomoci (forma pomoci):

.....

- c) či sa štátna pomoc vypláť v jednej alebo vo viacerých splátkach:

.....

- d) predbežné dátumy (aspoň roky) vyplatenia a výška každej z týchto splátok:

.....

- e) vaše vysvetlenie, ako ste stanovili výšku štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť na podporovanú inovačnú činnosť, a harmonogram splátok:

.....

⁽⁸⁴⁾ Pozri vymedzenia poradenských služieb v oblasti inovácií [bod 16 písm. s) rámca pre VVaI] a služieb na podporu inovácií [bod 16 písm. u) rámca pre VVaI].

5.6. **Pomoc na inováciu procesu a na organizačnú inováciu**

1. Uveďte a opíšte činnosti podporované v rámci notifikovaného opatrenia:

- ☐ inovácia procesu
- ☐ organizačná inovácia

Opíšte podporovanú činnosť:

.....

2. Uveďte konkrétny opis činností, z ktorých bude inovácia procesov alebo organizačná inovácia pozostávať, a zdôvodnite, prečo podľa vás tieto činnosti predstavujú takúto inováciu [pozri vymedzenia v bode 16 písm. z) a cc) rámca pre VVal]. Uveďte aj trvanie podporovaných činností (dátum začatia a ukončenia), ako aj Ganttov diagram:

.....

3. Spresnite oprávnené náklady a v prípade individuálnej pomoci uveďte ich výšku:

Oprávnené náklady	Výška oprávnených nákladov
Náklady na personál v rozsahu použitom na projekte	
Náklady na nástroje a vybavenie (odpisy v rozsahu a na obdobie ich používania v rámci projektu)	
Náklady na budovy a pozemky (odpisy v rozsahu a na obdobie ich používania v rámci projektu)	
Náklady na zmluvný výskum, poznatky a patenty zakúpené alebo licencované z vonkajších zdrojov na základe zásady trhového odstupu, ako aj náklady na poradenské služby a rovnocenné služby použité výlučne na daný projekt	
Dodatočné režijné náklady, ktoré vznikli priamo v dôsledku projektu	
Iné prevádzkové náklady, ktoré vznikli priamo v dôsledku projektu, vrátane nákladov na materiály, dodávky a podobné výrobky	
Celkové oprávnené náklady	

.....

4. Spresnite uplatniteľné intenzity pomoci a uveďte ďalšie odôvodnenie, ak sa uplatňuje akékoľvek zvýšenie základnej intenzity pomoci:

Uplatniteľná intenzita pomoci	Malý podnik %	Stredný podnik %	Veľký podnik %
Pomoc na inováciu procesu a na organizačnú inováciu — pomoc pre veľké podniky je podmienená efektívnou spolupracou aspoň s jedným MSP			

.....

5. Uveďte informácie o štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť, vrátane týchto informácií:
- a) celková nominálna výška štátnej pomoci:
.....
 - b) čo je nástroj štátnej pomoci (forma pomoci):
.....
 - c) či sa štátna pomoc vypláti v jednej alebo vo viacerých splátkach:
.....
 - d) predbežné dátumy (aspoň roky) vyplatenia a výška každej z týchto splátok:
.....
 - e) vaše vysvetlenie, ako ste stanovili výšku štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť na podporované činnosti, a harmonogram splátok:
.....
6. Ak sa pomoc poskytuje veľkým podnikom, zaškrtnutím políčka potvrdíte, že efektívne spolupracujú s MSP na podporovanej činnosti a že spolupracujúce MSP znášajú aspoň 30 % z celkových oprávnených nákladov:
- ☐
- V prípade individuálnej pomoci uveďte príslušné informácie a dôkazy:
.....

5.7. **Pomoc pre inovačné zoskupenia**

1. Objasnite, či sa opatrenie zameriava na investície do nového inovačného zoskupenia alebo do modernizácie existujúceho inovačného zoskupenia:
.....
2. Uveďte zmysluplný opis inovačného zoskupenia vrátane jeho umiestnenia, špecializácie, funkcií, zamýšľaných používateľov, zariadení a prípadne uveďte, kedy inovačné zoskupenie začalo svoju činnosť, atď.:
.....
3. Spresnite, či je príjemca pomoci vlastníkom a/alebo prevádzkovateľom inovačného zoskupenia. V prípade prevádzkovateľa, ak sa líši od vlastníka, uveďte, či má samostatnú právnu subjektivitu, alebo ide o konzorcium podnikov bez právnej subjektivity (v takom prípade poskytnite okrem mien/názvov členov konzorcia aj dohodu o konzorciu a potvrdte, že každý z týchto členov bude viesť oddelené účtovníctvo týkajúce sa nákladov a príjmov z každej činnosti):
.....
V prípade individuálnej pomoci uveďte podrobnosti:
.....
4. Zodpovedajú poplatky účtované za používanie zariadení zoskupení a účasť na činnostiach zoskupení trhovej cene alebo odrážajú ich náklady?
☐ áno ☐ nie
Spresnite:
.....
5. Je prístup k priestorom, zariadeniam a činnostiam zoskupení otvorený viacerým používateľom na transparentnom a nediskriminačnom základe?
☐ áno ☐ nie
Spresnite:
.....

6. Ak je niektorým podnikom poskytnutý prednostný prístup, uveďte podrobnosti a podiel investičných nákladov, ktoré znášajú tieto podniky:
-
7. V prípade individuálnej pomoci (týkajúcej sa investičnej pomoci a/alebo prevádzkovej pomoci) uveďte informácie o:
- a) plánovanej alebo očakávanej špecializácii inovačného zoskupenia, existujúcom regionálnom potenciáli a prítomnosti zoskupení s podobnými cieľmi v Únii:
-
- b) ako môže mať inovačné zoskupenie pozitívny vplyv na technologický pokrok a digitálnu transformáciu hospodárstva Únie:
-
- c) či je podporované inovačné zoskupenie centrom digitálnych inovácií:
-
- d) či by spolupráca, ktorá by bola podnietená alebo stimulovaná činnosťami inovačného zoskupenia, mohla okrem iného smerovať k skráteniu času potrebného od vytvorenia nových poznatkov po ich pretavenie na inovatívne aplikácie:
-
- e) akékoľvek ďalšie informácie, ktoré považujete za relevantné:
-

5.7.1. Investičná pomoc

1. Spresnite oprávnené náklady a v prípade individuálnej pomoci uveďte ich výšku:

Oprávnené náklady	Výška oprávnených nákladov
Investičné náklady na zriadenie a modernizáciu inovačného zoskupenia vrátane	
[vložte riadok pre každú nákladovú položku, o ktorej sa domnievate, že patrí do celkovej kategórie nákladov na investície do hmotných a nehmotných aktív]	
Celkové oprávnené náklady	

2. Spresnite uplatniteľné intenzity pomoci vrátane akéhokoľvek zvýšenia pre zoskupenia nachádzajúce sa v podporovaných oblastiach, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v článku 107 ods. 3 písm. a) alebo c) zmluvy:

Investičná pomoc pre inovačné zoskupenia	Malý podnik %	Stredný podnik %	Veľký podnik %
Základná intenzita pomoci v prípade investičnej pomoci			
Zvýšenie základnej intenzity pomoci: — v podporovaných oblastiach, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy, alebo — v podporovaných oblastiach, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v článku 107 ods. 3 písm. a) zmluvy			
Uplatniteľná intenzita pomoci:			

3. Uveďte informácie o štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť, vrátane týchto informácií:
- a) celková nominálna výška štátnej pomoci:
.....
 - b) čo je nástroj štátnej pomoci (forma pomoci):
.....
 - c) či sa štátna pomoc vypláti v jednej alebo vo viacerých splátkach:
.....
 - d) predbežné dátumy (aspoň roky) vyplatenia a výška každej z týchto splátok:
.....
 - e) vaše vysvetlenie, ako ste stanovili výšku štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť na podporované činnosti, a harmonogram splátok:
.....

5.7.2. *Prevádzková pomoc*

1. Uveďte, ktoré činnosti sa v rámci notifikovaného opatrenia podporujú, a uveďte ďalšie informácie o podstate a načasovaní podporovaných činností:
- ☐ oživenie činnosti zoskupenia
 - ☐ marketingová činnosť zoskupenia
 - ☐ správa zariadení zoskupenia
 - ☐ organizácia programov odbornej prípravy, seminárov a konferencií
-
2. Spresnite oprávnené náklady a v prípade individuálnej pomoci uveďte ich výšku a ďalšie podrobnosti o východiskových predpokladoch pre ich výpočet. Svoje výpočty podložte primeranými dôkazmi, ktoré sa pripoja k notifikačnému formuláru:

Prevádzková pomoc pre inovačné zoskupenia	Výška oprávnených nákladov
Náklady na personál a administratívne náklady (vrátane režijných nákladov) súvisiace s oživením činnosti zoskupenia	
Náklady na personál a administratívne náklady (vrátane režijných nákladov) súvisiace s marketingovou činnosťou zoskupenia	
Náklady na personál a administratívne náklady (vrátane režijných nákladov) súvisiace so správou zariadení zoskupenia	
Náklady na personál a administratívne náklady (vrátane režijných nákladov) súvisiace s organizáciou programov odbornej prípravy, seminárov a konferencií	
Celkové oprávnené náklady	

3. Spresnite uplatniteľnú intenzitu pomoci:

Intenzita pomoci v prípade prevádzkovej pomoci pre inovačné zoskupenie	%

4. Uveďte informácie o štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť, vrátane týchto informácií:

a) celková nominálna výška štátnej pomoci:

.....

b) čo je nástroj štátnej pomoci (forma pomoci):

.....

c) či sa štátna pomoc vypláť v jednej alebo vo viacerých splátkach:

.....

d) predbežné dátumy (aspoň roky) vyplatenia a výška každej z týchto splátok:

.....

e) vaše vysvetlenie, ako ste stanovili výšku štátnej pomoci, ktorú plánujete poskytnúť na podporované činnosti, a harmonogram splátok:

.....

6. POSÚDENIE ZLUČITELNOSTI NOTIFIKOVANÉHO OPATRENIA POMOCI

6.1. Prvá podmienka: Pomoc na výskum, vývoj a inovácie uľahčuje rozvoj hospodárskej činnosti

6.1.1. Určenie podporovanej hospodárskej činnosti

1. V prípade individuálnej pomoci uveďte podrobný opis podporovaného projektu alebo činnosti (alebo uveďte odkaz na predchádzajúce oddiely, ak sa v nich takýto podrobný opis uvádza):

.....

2. Uveďte a opíšte hospodársku činnosť, ktorá bude podporená prostredníctvom notifikovaného opatrenia:

.....

6.1.2. Stimulačný účinok

6.1.2.1. Všeobecné podmienky

1. Potvrďte, že sa z pomoci nebudú subvencovať také náklady na činnosť, ktoré by podniku vznikli aj tak:

☐ áno ☐ nie

2. Potvrďte, že pomoc nebude kompenzovať bežné podnikateľské riziko vyplývajúce z hospodárskej činnosti:

☐ áno ☐ nie

3. Uveďte ďalšie vysvetlenia alebo odkaz na oddiel, v ktorom možno nájsť takéto informácie:

.....

4. Potvrďte, že v čase poskytnutia pomoci v rámci notifikovaného opatrenia bude zabezpečené, aby sa práce na príslušných činnostiach v oblasti výskumu, vývoja a inovácií nezačali predtým, ako príjemca predloží vnútroštátnym orgánom žiadosť o pomoc ⁽⁸⁵⁾, a v prípade individuálnej pomoci uveďte príslušné dátumy:

☐ áno ☐ nie

.....

5. Zaškrtnutím jedného z políčok potvrďte, že žiadosti o pomoc, ktoré príjemca pomoci predložil vnútroštátnym orgánom, obsahujú aspoň meno/názov žiadateľa a veľkosť podniku, opis projektu vrátane jeho umiestnenia a dátumu začatia a ukončenia, výšku štátnej podpory potrebnej na jeho realizáciu a zoznam oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

.....

6. Ak sa pomoc poskytuje vo forme fiškálneho opatrenia, uveďte podrobnosti, a v prípade neinkrementálnych opatrení uveďte akékoľvek hodnotiace štúdie, v ktorých sa stanovuje stimulačný účinok pomoci:

.....

6.1.2.2. Ďalšie aspekty týkajúce sa individuálnej pomoci

1. Potvrďte, že notifikované opatrenie prispieje k zväčšeniu veľkosti projektu:

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede spresnite druh zvýšenia a predložte príslušné dôkazy:

- ☐ zvýšenie celkových nákladov na projekt (bez zníženia výdavkov príjemcu pomoci v porovnaní so situáciou bez poskytnutia pomoci)
- ☐ zvýšenie počtu ľudí pridelených na činnosti v oblasti výskumu, vývoja a inovácií
- ☐ iný druh zvýšenia

Svoje odpovede odôvodnite, uveďte ďalšie podrobnosti a predložte príslušné dôkazy:

.....

2. Spresnite, či notifikované opatrenie prispieje k zväčšeniu rozsahu projektu:

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede spresnite druh zvýšenia a predložte príslušné dôkazy:

- ☐ zvýšenie počtu očakávaných výstupov projektu
- ☐ zvýšenie ambicióznosti projektu, čo je doložené vyšším počtom zapojených partnerov, vyššou pravdepodobnosťou vedeckého alebo technologického pokroku alebo vyšším rizikom zlyhania (spojeného najmä s dlhodobým charakterom projektu a neistotou, pokiaľ ide o jeho výsledky)
- ☐ iný druh zvýšenia

Svoje odpovede odôvodnite poskytnutím ďalších podrobností a dôkazov:

.....

⁽⁸⁵⁾ Ak sa žiadosť o pomoc týka projektu v oblasti výskumu a vývoja, nie je vylúčené, že potenciálny príjemca už vykonal štúdie uskutočniteľnosti, na ktoré sa žiadosť o pomoc nevzťahuje (poznámka pod čiarou č. 52 rámca pre VVaI). V prípade pomoci na projekty alebo činnosti, ktoré sa realizujú v po sebe nasledujúcich fázach, na ktoré sa môžu vzťahovať samostatné postupy poskytovania pomoci, to znamená, že práce sa nesmú začať pred predložením prvej žiadosti o pomoc. V prípade pomoci poskytnutej v rámci automatickej fiškálnej schémy pomoci sa takáto schéma musela prijať a musela nadobudnúť platnosť pred začatím akýchkoľvek prác na podporovanom projekte alebo pred začatím podporovanej činnosti (poznámka pod čiarou č. 53 rámca pre VVaI).

3. Potvrďte, že notifikované opatrenie urýchli realizáciu projektu:

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede uveďte ďalšie odôvodnenie, podrobnosti a príslušné dôkazy:

.....

4. Potvrďte, že notifikované opatrenie zvýši celkovú vynaloženú sumu:

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede spresnite druh zvýšenia a predložte ďalšie odôvodnenie, podrobnosti a príslušné dôkazy:

☐ zvýšenie celkovej sumy vynaloženej príjemcom pomoci na výskum, vývoj a inovácie v absolútnom vyjadrení alebo ako podiel na obrate

☐ zmeny v rozpočte viazanom na projekt (bez zodpovedajúceho zníženia rozpočtu prideleného na iné projekty)

☐ iný druh zvýšenia

.....

5. Potvrďte, že notifikované opatrenie bude podliehať verejne dostupnému hodnoteniu *ex post* týkajúcemu sa jeho príspevku k spoločnému záujmu:

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede spresnite:

.....

6. Pomocou analýzy kontrafaktuálneho scenára uveďte podrobný opis správania príjemcu v prípade neposkytnutia pomoci (t. j. toho, čo by sa stalo alebo čo by sa odôvodnene mohlo očakávať bez poskytnutia pomoci). Na základe súčasných interných dôkazov preukážte, či príjemca v rámci svojho interného rozhodovania zohľadnil kontrafaktuálny scenár, a priložte takéto dôkazy k tomuto formuláru:

.....

7. Spresnite a bližšie rozveďte informácie, ktoré sú relevantné na preukázanie stimulačného účinku notifikovaného opatrenia, a predložte podporné dôkazy, ako sú dokumenty vedenia, posúdenia rizík, finančné správy, interné podnikateľské plány, stanoviská odborníkov a iné štúdie týkajúce sa posudzovaného projektu:

☐ miera ziskovosti (t. j. keby projekt alebo investícia samy osebe neboli pre podnik dost ziskové na to, aby ich zrealizoval, ale boli by veľmi prínosné pre spoločnosť):

.....

☐ výška investície a časový horizont peňažných tokov (napr. či sa opatrenie týka vysokej počiatkovej investície, nízkej úrovne disponibilných peňažných tokov, významného podielu peňažných tokov, ktoré vzniknú vo veľmi ďalekej budúcnosti alebo veľmi neistým spôsobom, atď.):

.....

☐ úroveň súvisiaceho rizika (predložte posúdenie rizika, v ktorom sa v prípade potreby zohľadní najmä nezvratnosť investície, pravdepodobnosť obchodného neúspechu, riziko, že projekt bude menej prínosný, než sa očakávalo, riziko, že projekt ohrozí iné činnosti príjemcu pomoci, a riziko, že náklady na projekt ohrozia jeho finančnú životaschopnosť):

.....

8. Ak sú k dispozícii, uveďte údaje špecifické pre príslušné odvetvie, ktorými sa preukazuje, že príjemcov kontrafaktuálny scenár, jeho požadovaná miera ziskovosti a očakávané peňažné toky sú primerané:
-

9. Uveďte, či podporované opatrenie zahŕňa cezhraničnú spoluprácu alebo je financované viac ako jedným členským štátom (t. j. či sa týka cezhraničných činností v oblasti výskumu a vývoja, výskumných infraštruktúr, testovacích a experimentačných infraštruktúr alebo inovačných zoskupení):
-

6.1.3. *Neporušenie príslušného práva Únie*

1. Zaškrtnutím jedného z políчок potvrdíte, že opatrenie štátnej pomoci, s ním spojené podmienky vrátane metódy jeho financovania, keď je metóda financovania neoddeliteľnou súčasťou opatrenia štátnej pomoci, alebo činnosť, ktorá sa ním financuje, nepredstavujú porušenie príslušného práva Únie:

☐ áno ☐ nie

2. V prípade individuálnej pomoci: spresnite aj to, či existujú akékoľvek konania týkajúce sa porušenia článku 101 alebo článku 102 zmluvy, ktoré sa môžu týkať príjemcu pomoci a ktoré môžu byť relevantné pri posudzovaní pomoci podľa článku 107 ods. 3 zmluvy:

☐ áno ☐ nie

Uveďte aj ďalšie informácie a objasnenia ku všetkým týmto bodom:

.....

6.2. **Druhá podmienka: Pomoc na výskum, vývoj a inovácie neprimerane nenaruša obchodné podmienky v rozsahu, ktorý by bol v rozpore so spoločným záujmom**

6.2.1. **Potreba štátneho zásahu**

1. Zaškrtnutím príslušného políčka uveďte zlyhania trhu, ktoré v tomto prípade bránia činnostiam v oblasti výskumu, vývoja a inovácií, a zdôvodnite potrebu štátnej pomoci. Predložte ďalšie vysvetlenia, objasnenia a príslušné dôkazy:

☐ pozitívne externality/šírenie poznatkov

☐ neúplné a asymetrické informácie

☐ zlyhania koordinácie a siete

.....

2. Vysvetlite, ako môže notifikované opatrenie účinne zmierniť zlyhania trhu ovplyvňujúce činnosti v oblasti výskumu, vývoja a inovácií (t. j. ako môže štátna pomoc priniesť podstatné zlepšenie, ktoré samotný trh zabezpečiť nedokáže):
-

6.2.1.1. **Dodatočné podmienky týkajúce sa individuálnej pomoci**

1. Bližšie vysvetlite, či pomoc rieši všeobecné zlyhanie trhu, pokiaľ ide o činnosti v oblasti výskumu, vývoja a inovácií v Únii, alebo konkrétne zlyhanie trhu, napríklad pokiaľ ide o určité odvetvie alebo oblasť podnikania:
-

2. Ak sú k dispozícii, uveďte akékoľvek odvetvové porovnania a ďalšie štúdie, ktorými možno podporiť analýzu údajných zlyhaní trhu:
-

3. Ak sú k dispozícii, uveďte akékoľvek informácie o (iných) projektoch v oblasti výskumu, vývoja a inovácie realizovaných v rámci Únie, ktoré sú z hľadiska svojho technologického obsahu, úrovne rizika a veľkosti podobné projektom, ktorých sa týka notifikované opatrenie, a vysvetlite, prečo je v danom prípade pomoc potrebná:

.....

6.2.2. Vhodnosť opatrenia pomoci

1. Vhodný politický nástroj

- 1.1. Vysvetlite, prečo je podľa vás štátna pomoc vhodným politickým nástrojom na umožnenie predmetného výskumu, vývoja a inovácií a prečo neexistuje žiadny vhodnejší a menej rušivý politický nástroj, vďaka ktorému by bolo možné dosiahnuť rovnaké výsledky. Okrem toho vysvetlite, ako boli stanovené výhody použitia selektívneho politického nástroja, ako je štátna pomoc, na zintenzívnenie činností v oblasti výskumu, vývoja a inovácií, a predložte akékoľvek súvisiace posúdenie vplyvu a podporné dokumenty:

.....

2. Ak sú projekt alebo činnosti v oblasti výskumu, vývoja a inovácií financované aj Úniou, preukážte, že štátna pomoc na posudzovaný projekt alebo činnosť v oblasti výskumu, vývoja a inovácií by vytvorila synergie s financovaním alebo so spolufinancovaním z programov Únie:

.....

3. Vhodnosť spomedzi rôznych nástrojov pomoci:

- a) Vysvetlite, prečo podľa vášho názoru zvolená forma štátnej pomoci pravdepodobne spôsobí najmenšie narušenia hospodárskej súťaže a obchodu. Ak sa pomoc poskytne vo formách, ktoré zabezpečujú priamu finančnú výhodu (ako sú priame granty, oslobodenia od daní alebo iných povinných poplatkov či ich zníženie, alebo poskytnutie pozemkov, výrobkov alebo služieb za výhodné ceny), predložte analýzu iných možností a vysvetlite, prečo alebo ako sú iné formy pomoci (ako sú vratné preddavky alebo formy pomoci, ktoré sú založené na dlhových alebo kapitálových nástrojoch, ako napríklad štátne záruky, kúpa akciového podielu alebo alternatívne poskytnutie dlhového financovania či kapitálu za výhodných podmienok) menej vhodné na riešenie identifikovaných zlyhaní trhu:

.....

- b) V prípade schém pomoci: spresnite aj to, či sa notifikovanou schémou plnia ciele a priority operačných programov, a uveďte nástroj financovania zvolený v týchto programoch:

.....

6.2.3. Primeranosť pomoci

1. Potvrďte, že pomoc je stanovená vo vzťahu k vopred vymedzenému súboru oprávnených nákladov a že je obmedzená na určitý podiel týchto oprávnených nákladov (ďalej len „intenzita pomoci“). Takisto potvrďte, že intenzita pomoci je stanovená pre každého príjemcu pomoci, a to aj v prípade projektu spolupráce:

☐ áno ☐ nie

2. V prípade štátnej pomoci na projekt, ktorý sa vykonáva v spolupráci medzi výskumnými organizáciami a podnikmi, potvrdte, že príspevok priamej verejnej podpory a príspevky od výskumných organizácií na rovnaký projekt, ak tieto príspevky predstavujú štátnu pomoc, neprekročia uplatniteľné intenzity pomoci pre každý podnik, ktorý je príjemcom pomoci:

☐ áno ☐ nie

Spresnite:

.....

3. Vratné preddavky:

- a) Ak sa pomoc poskytuje vo forme vratného preddavku, ktorý je vyjadrený ako ekvivalent hrubého grantu, uveďte podrobnosti o metodike použitej na výpočet tohto ekvivalentu hrubého grantu vrátane podkladových overiteľných údajov alebo, v prípade individuálnej pomoci, spresnite, na základe ktorej schválenej schémy pomoci sa pomoc poskytuje:

.....

- b) Ak sa pomoc poskytuje vo forme vratného preddavku, ktorý je vyjadrený ako percento oprávnených nákladov, pričom prevyšuje maximálne intenzity pomoci stanovené v rámci pre VVal o 10 percentuálnych bodov, zaškrtnutím políčka potvrdte, že:

- ☐ v prípade úspešného výsledku sa v notifikovanom opatrení stanoví, že preddavok sa musí splatiť s úrokovou sadzbou, ktorá nie je nižšia než diskontná sadzba vyplývajúca z uplatňovania oznámenia Komisie o revízii spôsobu stanovenia referenčných a diskontných sadzieb ⁽⁸⁶⁾

- ☐ v prípade lepšieho výsledku, než je výsledok definovaný ako úspešný, príslušný členský štát požaduje platby nad rámec splatenia sumy preddavku vrátane úrokov podľa platnej diskontnej sadzby

- ☐ v prípade neúspechu alebo čiastočného úspechu je splatenie úmerné stupňu dosiahnutého úspechu

- c) Uveďte podrobnosti o splatení preddavku a jasne vymedzte, čo sa považuje za úspešný výsledok podporovaných činností, a to na základe primeraného a obozretného predpokladu:

.....

4. Fiškálne opatrenia predstavujúce štátnu pomoc: ak sa pomoc poskytuje vo forme fiškálneho opatrenia, spresnite, ako sa vypočítajú intenzity pomoci, a poskytnite všetky relevantné údaje:

- ☐ na základe individuálnych projektov alebo

- ☐ na úrovni podniku ako pomer medzi celkovou daňovou úľavou a výškou všetkých oprávnených nákladov na výskum, vývoj a inováciu, ktoré vznikli v období najviac troch po sebe nasledujúcich rozpočtových rokov

.....

6.2.3.1. Dodatočné podmienky týkajúce sa individuálnej pomoci

1. Uveďte podrobný podnikateľský plán pre podporovaný projekt (s pomocou a bez pomoci) vrátane všetkých relevantných očakávaných nákladov a príjmov počas trvania projektu. Predložte podrobné vysvetlenia, odôvodnenia a príslušné dôkazy pre všetky základné predpoklady:

.....

⁽⁸⁶⁾ Ú. v. EÚ C 14, 19.1.2008, s. 6.

2. Ak si príjemca pomoci môže jednoznačne vybrať medzi možnosťou realizovať podporovaný projekt alebo alternatívny projekt bez využitia pomoci, uveďte aj podrobný podnikateľský plán na obdobie trvania kontrafaktuálneho projektu. Predložte podrobné vysvetlenia, odôvodnenia a príslušné dôkazy pre všetky základné predpoklady:

.....

3. Ak alternatívny projekt neexistuje, vysvetlite, ako je pomoc obmedzená na minimum nevyhnutné na to, aby bol podporovaný projekt dostatočne ziskový, napríklad vďaka tomu, že bude možné dosiahnuť vnútornú mieru návratnosti zodpovedajúcu špecifickej referenčnej hodnote alebo minimálnej miere návratnosti pre dané odvetvie alebo firmu:

.....

4. Ak si príjemca pomoci môže jednoznačne vybrať medzi možnosťou realizovať podporovaný projekt alebo alternatívny projekt bez využitia pomoci, vysvetlite, ako je pomoc obmedzená na minimum nevyhnutné na pokrytie čistých dodatočných nákladov na podporovaný projekt v porovnaní s kontrafaktuálnym projektom, s prihliadnutím na pravdepodobnosť výskytu rôznych obchodných scenárov:

.....

5. Predložte všetky podporné dokumenty, ako sú interné dokumenty spoločnosti, ktorými sa preukazuje, že kontrafaktuálny projekt predstavuje jasne vymedzený a dostatočne predvídateľný alternatívny projekt, na ktorý príjemca prihliadal v rámci svojho interného rozhodovania:

.....

6. Vysvetlite, ako bola stanovená výška pomoci, a predložte všetky podporné dokumenty:

.....

7. Ak na realizáciu podporovanej činnosti existuje viacero potenciálnych kandidátov, poskytuje sa pomoc na základe transparentných, objektívnych a nediskriminačných kritérií?

☐ áno ☐ nie

Uveďte podrobnosti:

.....

8. Ak je pomoc určená na riešenie skutočných alebo potenciálnych priamych alebo nepriamych narušení medzinárodného obchodu, t. j. keď konkurenti nachádzajúci sa mimo Únie za posledné tri roky dostali alebo dostanú pomoc rovnakej intenzity na podobné projekty, predložte dostatočné informácie a všetky dostupné dôkazy, vďaka ktorým bude môcť Komisia posúdiť danú situáciu, a najmä potrebu zohľadniť konkurenčnú výhodu, ktorú má konkurent z tretej krajiny. Ak je pravdepodobné, že k narušeniam medzinárodného obchodu dôjde vzhľadom na osobitnú povahu dotknutého sektora až po viac než troch rokoch, možno referenčné obdobie zodpovedajúcim spôsobom predĺžiť:

.....

6.2.4. Kumulácia pomoci

1. Zaškrtnutím príslušného políčka potvrdíte, že:

- a) Ak sa financovanie zo strany Únie, ktoré centrálné riadia inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členských štátov, kombinuje so štátnou pomocou, celková suma verejného financovania poskytnutá vo vzťahu k tým istým oprávneným nákladom nesmie presiahnuť najvýhodnejšiu mieru financovania stanovenú v uplatniteľných pravidlách práva Únie:

☐ áno ☐ nie

- b) Ak sú výdavky oprávnené na pomoc na výskum, vývoj a inovácie zároveň úplne alebo čiastočne potenciálne oprávnené na pomoc na iné účely, na prekryvajúcu sa časť sa bude vzťahovať najvýhodnejší strop podľa ktoréhokoľvek z príslušných pravidiel:

☐ áno ☐ nie

- c) Pomoc na výskum, vývoj a inovácie sa v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nebude kumulovať s podporou *de minimis*, ak by to viedlo k intenzite pomoci, ktorá by prekračovala intenzity pomoci stanovené v tomto rámci:

☐ áno ☐ nie

- d) V prípade opatrení pomoci na testovacie a experimentačné infraštruktúry spolufinancované z finančných prostriedkov Únie: preukážte potrebnú výšku celkového verejného financovania (t. j. štátnej pomoci a iných zdrojov verejného financovania) na základe dôveryhodného posúdenia likvidnej medzery, ktorým sa zabezpečí, aby celková výška verejného financovania nevedla k nadmernej kompenzácii.

Poskytnite dostatočné informácie na posúdenie potrebnej výšky celkového verejného financovania testovacej a experimentačnej infraštruktúry a predložte príslušné dôkazy:

.....

2. Pokiaľ ide o potvrdenia požadované v bode 1, poskytnite ďalšie podrobnosti a uveďte písmeno z vyššie uvedených otázok, ktorého sa tieto vysvetlenia týkajú:

.....

6.2.5. Transparentnosť

1. Zaškrtnutím príslušného políčka potvrdíte, že členský štát v module Európskej komisie pre transparentné pridelovanie pomoci alebo na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni uverejní:

- a) úplné znenie rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci alebo schválenej schémy pomoci a jej vykonávacích ustanovení, alebo príslušný odkaz naň:

☐ áno ☐ nie

- b) tieto informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo podľa schémy pomoci schválenej na základe tohto rámca, ktorá presahuje 100 000 EUR:

— totožnosť jednotlivých príjemcov:

— meno/názov

— identifikačný kód príjemcu

☐ áno ☐ nie

— druh podniku, ktorý je príjemcom pomoci, v čase poskytnutia pomoci:

— MSP

— veľký podnik

☐ áno ☐ nie

- región, v ktorom príjemca sídli, na úrovni NUTS II alebo nižšej:
☐ áno ☐ nie
 - hlavné ekonomické odvetvie, v ktorom príjemca vyvíja činnosť, na úrovni skupín podľa klasifikácie NACE:
☐ áno ☐ nie
 - prvok pomoci a v prípade odlišnej výšky pomoci jej nominálna hodnota vyjadrená ako plná výška v národnej mene:
☐ áno ☐ nie
 - nástroj pomoci:
 - grant/bonifikácia úrokovej sadzby/odpísanie pohľadávky
 - úver/vratné preddavky/návratný grant
 - záruka
 - daňové zvýhodnenie alebo oslobodenie od dane
 - rizikové financovanie
 - iné (spresnite)
☐ áno ☐ nie
 - dátum poskytnutia a dátum zverejnenia:
☐ áno ☐ nie
 - cieľ pomoci:
☐ áno ☐ nie
 - totožnosť orgánu alebo orgánov poskytujúcich pomoc:
☐ áno ☐ nie
 - v prípade potreby názov povereného subjektu a mená/názvy vybraných finančných sprostredkovateľov:
☐ áno ☐ nie
 - referenčné číslo opatrenia pomoci:
☐ áno ☐ nie
- c) uveďte internetovú adresu webového sídla venovaného štátnej pomoci:
.....
- d) v prípade schém vo forme daňových zvýhodnení potvrdte, že požadované informácie o sumách individuálnej pomoci v rozpätíach opísaných v bode 102 rámca pre VVaI budú uverejnené:
☐ áno ☐ nie

2. Zaškrtnutím príslušného políčka potvrdíte, že členský štát usporiada svoje súhrnné webové sídlo venované štátnej pomoci (ako sa uvádza v predchádzajúcom bode) tak, aby bol možný jednoduchý prístup k informáciám, že informácie budú uverejnené v nechránenom tabuľkovom formáte, ktorý umožní efektívne vyhľadávanie, extrakciu, sťahovanie a jednoduché uverejňovanie údajov na internete, napríklad vo formáte CSV alebo XML, a že široká verejnosť bude mať prístup na webové sídlo bez akýchkoľvek obmedzení vrátane predchádzajúcej registrácie používateľa:

☐ áno ☐ nie

3. Zaškrtnutím príslušného políčka potvrdíte, že vyššie uvedené informácie budú uverejnené do šiestich mesiacov odo dňa poskytnutia pomoci alebo v prípade pomoci vo forme daňových zvýhodnení do jedného roka odo dňa, ktorý je lehotou na podanie daňového priznania:

☐ áno ☐ nie

Spresnite časové obdobie, ktoré sa vzťahuje na vaše opatrenie pomoci:

.....

4. Prípadne zaškrtnutím príslušného políčka potvrdíte, že v prípade neoprávnenej pomoci, ktorá však následne bola uznaná za zlučiteľnú, členský štát uverejní tieto informácie do šiestich mesiacov odo dňa rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:

☐ áno ☐ nie

.....

5. V záujme presadzovania pravidiel štátnej pomoci podľa zmluvy musia byť informácie k dispozícii najmenej desať rokov odo dňa poskytnutia pomoci:

☐ áno ☐ nie

6.2.6. *Overenie, že konkrétne negatívne účinky pomoci na výskum, vývoj a inovácie na hospodársku súťaž a obchodné podmienky sú minimalizované alebo sa im zamedzilo*

Uveďte:

1. či poskytnutie pomoci umožňuje príjemcovi pomoci získať konkurenčnú výhodu prostredníctvom:

- ☐ znížených výrobných nákladov
☐ zvýšenej výrobnéj kapacity
☐ vývoja nového výrobku
☐ iných účinkov, spresnite:

.....

2. Poskytnutie pomoci je podmienené povinnosťou, aby mal príjemca hlavné sídlo v príslušnom členskom štáte alebo aby bol usadený prevažne v danom členskom štáte (bod 117 rámca pre VVal):

☐ áno ☐ nie

3. Poskytnutie pomoci je podmienené povinnosťou príjemcu používať domáce výrobky alebo služby (bod 117 rámca pre VVal):

☐ áno ☐ nie

4. Opatrením pomoci sa obmedzuje možnosť príjemcu využívať výsledky výskumu, vývoja a inovácií v iných členských štátoch (bod 117 rámca pre VVal):

☐ áno ☐ nie

5. Opatrením pomoci sa neukladá príjemcovi žiadna iná povinnosť:

☐ áno ☐ nie

6. Zdôvodnite odpovede, ktoré ste si zvolili, a v prípade potreby predložte dôkazy. Ak je odpoveď na ktorúkoľvek z otázok v tomto oddiele „áno“, uveďte podrobnosti:

.....

6.2.6.1. Schéma pomoci

1. V prípade schém pomoci vysvetlite, ako sa zabezpečí, že všetky negatívne účinky budú obmedzené na minimum (s prihliadnutím napríklad na veľkosť príslušných projektov, výšku individuálnej pomoci a výšku kumulatívnej pomoci, počet predpokladaných príjemcov, ako aj charakteristík cieľových odvetví), a predložte akékoľvek posúdenie vplyvu alebo hodnotenia *ex post* vykonané v prípade podobných predchádzajúcich schém:

.....

6.2.6.2. Dodatočné podmienky týkajúce sa individuálnej pomoci

1. V prípade potreby opíšte pravdepodobný vplyv pomoci na hospodársku súťaž v oblasti inovačného procesu (pozri bod 109 rámcu pre VVal):

.....

2. Uveďte trhy s výrobkami, na ktoré bude mať pomoc pravdepodobne vplyv, a predložte informácie o aktuálnom trhovom podiele a vašom posúdení postavenia na trhu a trhovej sily príjemcu na každom z dotknutých trhov, ako aj o všetkých zmenách týchto trhových podielov, postavenia na trhu a trhovej sily, ktoré by vyplývali z podporovaných činností:

.....

3. Pre každý z dotknutých trhov s výrobkami uveďte hlavných konkurentov príjemcu pomoci a ich trhové podiely:

.....

Ak je k dispozícii, uveďte súvisiaci Herfindahlov-Hirschmannov index (HHI):

.....

4. Pri každom z dotknutých trhov s výrobkami uveďte informácie o zákazníkoch alebo spotrebiteľoch, na ktorých budú mať podporované činnosti vplyv:

.....

5. Opíšte štruktúru a dynamiku dotknutých trhov, pokiaľ ide o tieto aspekty (body 124 a 126 rámcu pre VVal):

- a) nedávny vývoj a vyhliadky na budúci rast:

.....

- b) suma vynaložená hlavnými aktérmi na projekty podobného druhu:

.....

- c) úroveň prekážok vstupu na trh a odchodu z trhu:

.....

- d) existencia vyrovnávacej sily kupujúceho:

.....

- e) stimuly na hospodársku súťaž o budúce trhy:

.....

- f) diferenciácia výrobkov a intenzita hospodárskej súťaže:

.....

- g) ďalšie charakteristiky, ktoré pravdepodobne budú mať vplyv na konkurentov, zákazníkov alebo spotrebiteľov:

.....

6. Má príjemca pomoci akýkoľvek vplyv na výberové konanie, napríklad vďaka právu odporúčať podniky alebo ovplyvňovať cestu výskumu?

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede uveďte podrobnosti:

.....

7. Zaškrtnutím príslušného políčka potvrdíte, že sa pomoc poskytuje na trhoch s nadmernou kapacitou alebo v upadajúcich odvetviach:

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede uveďte podrobnosti o týchto trhoch a odvetviach a svoje odôvodnenie, prečo by podľa vás pomoc nemala vzbudzovať obavy:

.....

8. Uveďte, či príjemca zvažil akékoľvek alternatívne umiestnenia podporovaných činností:

☐ áno ☐ nie

Uveďte podrobnosti a vierohodné súčasné interné dôkazy príjemcu pomoci na podporu tohto tvrdenia:

.....

9. Uveďte svoj všeobecný názor, prečo sa domnievate, že pomoc nepovedie k možným narušeniam hospodárskej súťaže a obchodu medzi členskými štátmi:

.....

6.2.7. *Zváženie pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci*

1. Uveďte, aké sú podľa vás pozitívne účinky pomoci na podporovanú hospodársku činnosť a širšie pozitívne účinky pomoci súvisiace s výskumom, vývojom a inováciami, ktoré treba zohľadniť v analýze. Ďalšie podrobnosti a odôvodnenie môžete poskytnúť uvedením odkazu na svoje podrobné odpovede na nasledujúce otázky:

.....

2. Presne vymedzte sledovaný cieľ a vysvetlite, ako má notifikované opatrenie podporiť činnosti v oblasti výskumu, vývoja a inovácií:

.....

3. Uveďte, či pomoc prináša širšie pozitívne účinky súvisiace s výskumom, vývojom a inováciami:

.....

Uveďte, či sú tieto pozitívne účinky zahrnuté do politik Únie (ako sú napríklad oznámenia o novom EVP pre výskum a inovácie, o Európskej zelenej dohode, o európskej digitálnej stratégii a o novej priemyselnej stratégii pre Európu):

.....

4. Uveďte, či opatrenie štátnej pomoci prispieva k digitálnej transformácii výrobného odvetvia Únie a k prechodu Únie na bezuhlíkové/nízkouhlíkové hospodárstvo, a v prípade kladnej odpovede vysvetlite ako:

.....

5. Pokiaľ ide o schému pomoci, je súčasťou komplexného programu alebo akčného plánu na podporu činností v oblasti výskumu, vývoja a inovácií alebo stratégií pre inteligentnú špecializáciu?

☐ áno ☐ nie

V prípade potreby uveďte odkaz na hodnotenia podobných opatrení pomoci v minulosti:

.....

6. V prípade potreby objasnite, či sú podporované činnosti v oblasti výskumu, vývoja a inovácií v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 ⁽⁸⁷⁾:

.....

V prípade zápornej odpovede vysvetlite, či bola na identifikáciu činností v oblasti výskumu, vývoja a inovácií v prípade technológií, produktov alebo iných riešení pre environmentálne udržateľné hospodárske činnosti uplatnená alternatívna metodika:

.....

6.2.7.1. Zváženie pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci

1. Uveďte svoj názor (v prípade schém pomoci aj individuálnej pomoci), prečo sa domnievate, že pozitívne účinky pomoci, ktoré ste identifikovali a odôvodnili v tomto oddiele, prevažujú nad negatívnymi účinkami pomoci na hospodársku súťaž a obchodné podmienky:

.....

7. ĎALŠIE INFORMÁCIE

1. Uveďte akékoľvek ďalšie informácie, ktoré by mohli byť dôležité na posúdenie notifikovaného opatrenia pomoci podľa rámca pre VVaI:

.....

2. Uveďte zoznam všetkých príloh pripojených k formuláru (ktoré by mali obsahovať príslušné dôkazy, podnikateľské plány, štúdie atď.). Jasne uveďte (odseky, strany, vizuálne), kde v uvedených prílohách možno nájsť informácie podporujúce odpovede poskytnuté v tomto formulári:

.....“

- c) Časť III.5 sa nahrádza takto:

„ČASŤ III.5.A

FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O ŠTÁTNEJ POMOCI NA OPATRENIA NA VYUŽÍVANIE SIETE

Tento formulár doplňujúcich informácií by sa mal používať na notifikáciu pomoci na zavedenie opatrení na využívanie siete, na ktorú sa vzťahujú Usmernenia Komisie o štátnej pomoci pre širokopásmové siete ⁽⁸⁸⁾ (ďalej len „usmernenia pre širokopásmové siete“).

1. VŠEOBECNÉ INFORMÁCIE

- 1.1. Uveďte podrobný opis opatrenia pomoci a jeho cieľov:

.....

- 1.2. Vysvetlite, prečo podľa vášho názoru opatrenie pomoci predstavuje štátnu pomoc ⁽⁸⁹⁾:

.....

⁽⁸⁷⁾ Nariadenie (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj>).

⁽⁸⁸⁾ Usmernenia o štátnej pomoci pre širokopásmové siete (Ú. v. EÚ C 36, 31.1.2023, s. 1).

⁽⁸⁹⁾ Body 177, 178 a 179.

- 1.3. Uvedte, či opatrenie pomoci tvoria:
- ☐ sociálne poukazy ⁽⁹⁰⁾
- ☐ poukazy na pripojenie ⁽⁹¹⁾
- 1.4. Vysvetlite, ako opatrenie pomoci zapadá do národnej stratégie širokopásmového pripojenia a do digitálnej politiky a environmentálnych cieľov Únie ⁽⁹²⁾:
-
- 1.5. Vysvetlite, či dôvodom opodstatňujúcim opatrenie pomoci je/sú ⁽⁹³⁾:
- ☐ ekonomický vplyv nákladov na odber širokopásmových služieb. V takom prípade uvedte podrobnosti:
-
- ☐ nedostatočná informovanosť o výhodách, ktoré prináša odber širokopásmových služieb. V takom prípade uvedte podrobnosti:
-
- ☐ iné dôvody. V takom prípade uvedte podrobnosti:
-
- 1.6. Vysvetlite kontext opatrenia pomoci (napríklad súčasná úroveň pokrytia širokopásmovými sieťami v členskom štáte, súčasná úroveň využívania širokopásmových služieb) a uvedte zdroje poskytnutých informácií:
-
- 1.7. Potvrďte, že všetky rýchlosti uvedené v tejto notifikácii sa považujú za rýchlosti za podmienok prevádzky v čase špičky ⁽⁹⁴⁾:
- ☐ áno ☐ nie
- 1.8. Ak sú k dispozícii tieto dokumenty, predložte ich a opíšte ich obsah:
- ☐ posúdenie vplyvu opatrenia pomoci:
- ☐ plány hodnotenia *ex post* vykonané v prípade podobných predchádzajúcich schém:
- ☐ kontrafaktuálna analýza, ktorá preukazuje, že opatrenie má pozitívne účinky v porovnaní so situáciou, ktorá by nastala bez tejto pomoci:
2. SOCIÁLNE POUKAZY
- 2.1. Uvedte osobitné kategórie jednotlivých spotrebiteľov, na ktorých sa opatrenie pomoci zameriava, a špecifikujte finančnú situáciu, ktorá odôvodňuje poskytnutie pomoci zo sociálnych dôvodov (napríklad rodiny s nízkymi príjmami, študenti, žiaci atď.), a objektívne kritériá použité na určenie oprávnených spotrebiteľov ⁽⁹⁵⁾:
-
- 2.2. Uvedte odhad počtu spotrebiteľov, ktorí by mohli mať prospech z opatrenia pomoci:
-
- 2.3. Identifikujte oprávnených poskytovateľov služieb:
-

⁽⁹⁰⁾ Bod 181.

⁽⁹¹⁾ Bod 189.

⁽⁹²⁾ Napríklad rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2481 zo 14. decembra 2022, ktorým sa zriaďuje politický program digitálne desaťročie do roku 2030 (Ú. v. EÚ L 323, 19.12.2022, s. 4).

⁽⁹³⁾ Bod 175.

⁽⁹⁴⁾ Bod 19 písm. j) a k). Pozri tiež bod 20 poslednú vetu.

⁽⁹⁵⁾ Bod 182.

- 2.4. Uveďte oprávnené služby, na ktoré sa opatrenie pomoci vzťahuje (napríklad pokiaľ ide o rýchlosť sťahovania, rýchlosť odosielania atď.), a vysvetlite, ako vaše orgány identifikovali takéto služby:
-
- 2.5. Špecifikujte, ako sa budú poukazy používať, a uveďte podrobnosti ⁽⁹⁶⁾:
- ☐ prihlásenie sa k odberu nových širokopásmových služieb. Podrobnosti:
-
- ☐ zachovanie existujúcich odberov. Podrobnosti:
-
- ☐ iné. Podrobnosti:
-
- 2.6. Uveďte oprávnené náklady, ktoré sa hradia z opatrenia pomoci ⁽⁹⁷⁾:
-
- 2.7. Uveďte maximálne trvanie platnosti poukazu (ak je stanovené):
-
- 2.8. Uveďte formu a sumu poukazov a špecifikujte, ako bola táto suma stanovená a aký je percentuálny podiel nákladov na odber, ktoré sa hradia z poukazu:
-
- 2.9. Vysvetlite, či a akým spôsobom je opatrenie pomoci v súlade so zásadou technologickej neutrality ⁽⁹⁸⁾:
-
- 2.10. S cieľom preukázať, že opatrenie pomoci zabezpečuje rovnaké zaobchádzanie so všetkými možnými poskytovateľmi služieb a ponúka spotrebiteľom čo najširší výber dodávateľov ⁽⁹⁹⁾, potvrdte (a uveďte príslušné podrobnosti), že ⁽¹⁰⁰⁾:
- a) bude zriadený online register všetkých oprávnených poskytovateľov služieb (alebo rovnocenná alternatívna platforma):
-
- b) spotrebitelia môžu do registra voľne nahliadať:
-
- c) o zaradenie do registra (alebo do zvolenej alternatívnej platformy) môžu požiadať všetky podniky schopné poskytovať oprávnené širokopásmové služby:
-
- d) tento register (alebo zvolená alternatívna platforma) poskytuje dodatočné informácie s cieľom pomôcť spotrebiteľom (napríklad informácie o druhu služieb poskytovaných rôznymi podnikmi atď.). V takom prípade uveďte dodatočné poskytované informácie:
-
- 2.11. Podrobne vysvetlite postup vykonávania opatrenia pomoci:
-

⁽⁹⁶⁾ Bod 184.⁽⁹⁷⁾ Bod 183.⁽⁹⁸⁾ Bod 185.⁽⁹⁹⁾ Bod 185.⁽¹⁰⁰⁾ Bod 185.

2.12. Verejná konzultácia ⁽¹⁰¹⁾. Uveďte tieto informácie:

a) dátum začatia a ukončenia každej uskutočnenej verejnej konzultácie:

.....

b) obsah každej verejnej konzultácie:

.....

c) verejne prístupnú internetovú stránku (na regionálnej a/alebo vnútroštátnej úrovni), na ktorej bola konzultácia uverejnená:

.....

d) zhrnutie hlavných pripomienok, ktoré predložili prispievatelia v rámci každej verejnej konzultácie, s uvedením spôsobu ich riešenia:

.....

2.13. Uveďte, či sa zavedú dodatočné záruky na zabránenie možnému zneužitiu sociálnych poukazov. V takom prípade uveďte podrobnosti ⁽¹⁰²⁾:

.....

2.14. Uveďte, či sa v opatrení pomoci stanovujú osobitné pravidlá týkajúce sa správy odberu, a to okrem iného v súvislosti s predčasným ukončením odberu, možnosťou prenosu odberu k inému poskytovateľovi počas obdobia, na ktoré sa poukaz vzťahuje (ak áno, za akých podmienok), a pokračovaním odberu po uplynutí platnosti poukazu. V takom prípade uveďte podrobnosti:

.....

3. POUKAZY NA PRIPOJENIE

3.1. Uveďte, na aký typ koncových používateľov je opatrenie zamerané:

☐ spotrebiteľia

☐ podniky

3.2. Vysvetlite, aké podmienky oprávnenosti musia koncoví používatelia spĺňať na získanie poukazov na pripojenie:

.....

3.3. Uveďte odhad počtu koncových používateľov, ktorí by mohli mať prospech z opatrenia pomoci:

.....

3.4. Identifikujte oprávnených poskytovateľov služieb:

.....

3.5. Uveďte oprávnené služby, na ktoré sa opatrenie pomoci vzťahuje (napríklad pokiaľ ide o rýchlosť sťahovania, rýchlosť odosielania atď.), a vysvetlite, ako vaše orgány identifikovali takéto služby. V tejto súvislosti uveďte potreby koncových používateľov, ktoré možno riešiť pripojením poskytujúcim oprávnené služby, a predložte o tom overiteľné podporné dôkazy (napríklad spotrebiteľské prieskumy, nezávislé štúdie) ⁽¹⁰³⁾:

.....

⁽¹⁰¹⁾ Bod 186.

⁽¹⁰²⁾ Bod 187.

⁽¹⁰³⁾ Bod 194.

- 3.6. Špecifikujte, ako sa budú poukazy používať, a uveďte podrobnosti. Okrem toho potvrdte, že poukazy nemožno používať na zachovanie existujúcich odberov ⁽¹⁰⁴⁾:
- ☐ prihlásenie sa k odberu nových širokopásmových služieb. Podrobnosti:
.....
- ☐ navýšenie existujúcich odberov. Podrobnosti:
.....
- ☐ potvrdenie, že poukazy nemožno používať na zachovanie existujúcich odberov. Podrobnosti:
.....
- 3.7. Uveďte oprávnené náklady, ktoré sa hradia z opatrenia pomoci ⁽¹⁰⁵⁾:
.....
- 3.8. Uveďte formu a sumu poukazov a špecifikujte, ako bola táto suma stanovená a aký je percentuálny podiel nákladov na odber, ktoré sa hradia z poukazu ⁽¹⁰⁶⁾:
.....
- 3.9. Vysvetlite, či a akým spôsobom je opatrenie pomoci v súlade so zásadou technologickej neutrality ⁽¹⁰⁷⁾:
.....
- 3.10. S cieľom preukázať, že opatrenie pomoci zabezpečuje rovnaké zaobchádzanie so všetkými možnými poskytovateľmi služieb a ponúka spotrebiteľom čo najširší výber dodávateľov, potvrdte (a uveďte príslušné podrobnosti), že ⁽¹⁰⁸⁾:
- a) bude zriadený online register všetkých oprávnených poskytovateľov služieb (alebo rovnocenná alternatívna platforma):
.....
- b) spotrebitelia môžu do registra voľne nahliadať:
.....
- c) o zaradenie do registra (alebo do zvolenej alternatívnej platformy) môžu požiadať všetky podniky schopné poskytovať oprávnené širokopásmové služby:
.....
- d) tento register (alebo zvolená alternatívna platforma) poskytuje dodatočné informácie s cieľom pomôcť spotrebiteľom (napríklad informácie o druhu služieb poskytovaných rôznymi podnikmi atď.). V takom prípade uveďte dodatočné poskytované informácie:
.....
- 3.11. Podrobne vysvetlite postup vykonávania opatrenia pomoci:
.....
- 3.12. Verejná konzultácia. Uveďte tieto informácie ⁽¹⁰⁹⁾:
- a) dátum začatia a ukončenia každej uskutočnenej verejnej konzultácie:
.....
- b) obsah každej verejnej konzultácie:
.....

⁽¹⁰⁴⁾ Bod 195.⁽¹⁰⁵⁾ Bod 193.⁽¹⁰⁶⁾ Bod 193.⁽¹⁰⁷⁾ Bod 196. Pozri tiež bod 194.⁽¹⁰⁸⁾ Bod 196.⁽¹⁰⁹⁾ Bod 198.

- c) verejne prístupnú internetovú stránku (na regionálnej a/alebo vnútroštátnej úrovni), na ktorej bola konzultácia uverejnená:

.....

- d) zhrnutie hlavných pripomienok, ktoré predložili prispievatelia v rámci každej verejnej konzultácie, s uvedením spôsobu ich riešenia:

.....

- 3.13. Uveďte, či sa zavedú dodatočné záruky na zabránenie možnému zneužitiu poukazov na pripojenie. V takom prípade uveďte podrobnosti ⁽¹¹⁰⁾:

.....

- 3.14. Uveďte, či sa v opatrení pomoci stanovujú osobitné pravidlá týkajúce sa správy odberu, a to okrem iného v súvislosti s predčasným ukončením odberu, možnosťou prenosu odberu k inému poskytovateľovi počas obdobia, na ktoré sa poukaz vzťahuje (ak áno, za akých podmienok), a pokračovaním odberu po uplynutí platnosti poukazu. V takom prípade uveďte podrobnosti:

.....

- 3.15. Uveďte hospodárske činnosti, ktoré sa opatrením pomoci uľahčia, a to vďaka rozšíreniu pripojenia a prístupu k výkonným širokopásmovým službám, a vysvetlite, ako sa podporuje rozvoj týchto činností ⁽¹¹¹⁾:

.....

- 3.16. Predložte dôkazy o stimulačnom účinku opatrenia pomoci ⁽¹¹²⁾:

.....

- 3.17. Potvrďte, že opatrenie pomoci, s ním spojené podmienky (vrátane metódy financovania, ak je táto metóda neoddeliteľnou súčasťou pomoci) ani činnosť, ktorá sa ním financuje, nepredstavujú porušenie ustanovení alebo všeobecných zásad práva Únie:

☐ áno ☐ nie. V takom prípade uveďte vysvetlenie.

.....

- 3.18. Vysvetlite, prečo alternatívne opatrenia k štátnej pomoci (napríklad administratívne a regulačné opatrenia, trhovo orientované nástroje, úvery, daňové opatrenia) nedokážu riešiť cieľ (ciele) opatrenia pomoci ⁽¹¹³⁾:

.....

- 3.19. Predložte posúdenie trhu, ktoré obsahuje: i) posúdenie rizika, že opatrenie pomoci poskytne niektorým poskytovateľom na úkor iných neprimeranú výhodu na maloobchodnej a/alebo veľkoobchodnej úrovni, čo môže posilniť dominantné postavenie na (miestnom) trhu; ii) posúdenie skutočnej potreby zavedenia poukazov na pripojenie, a to porovnaním situácie v oblasti (oblastiach) intervencie so situáciou v iných oblastiach členského štátu alebo Únie; iii) analýzu trendov vo využívaní oprávnených služieb koncovými používateľmi ⁽¹¹⁴⁾:

.....

⁽¹¹⁰⁾ Bod 187.

⁽¹¹¹⁾ Bod 191.

⁽¹¹²⁾ Bod 192. Pokiaľ ide o vymedzenie stimulačného účinku, pozri bod 38.

⁽¹¹³⁾ Bod 194.

⁽¹¹⁴⁾ Bod 197. Pozri tiež bod 195.

- 3.20. Uvedte, či je niektorý z oprávnených poskytovateľov širokopásmových služieb vertikálne integrovaný a či je jeho podiel na maloobchodnom trhu vyšší ako 25 %:

☐ áno ☐ nie

- 3.21. V prípade kladnej odpovede na predchádzajúcu otázku potvrdte, že každý vertikálne integrovaný poskytovateľ širokopásmových služieb, ktorého podiel na maloobchodnom trhu prevyšuje 25 %, bude na zodpovedajúcom trhu veľkoobchodného prístupu ponúkať produkty veľkoobchodného prístupu, na základe ktorých bude môcť každý záujemca o prístup poskytovať oprávnené služby za otvorených, transparentných a nediskriminačných podmienok:

☐ áno ☐ nie

- 3.22. Uvedte trvanie opatrenia pomoci a obdobie platnosti poukazov pre jednotlivých koncových používateľov ⁽¹¹⁵⁾:

.....

- 3.23. Vysvetlite, aké potenciálne negatívne účinky môže mať opatrenie pomoci na hospodársku súťaž a obchod a vďaka akým prvkom návrhu opatrenia by sa mohli tieto riziká minimalizovať:

.....

4. ĎALŠIE INFORMÁCIE (UPLATNITEĽNÉ NA SOCIÁLNE POUKAZY AJ POUKAZY NA PRIPOJENIE)

- 4.1. Vysvetlite, akú úlohu zohráva národný regulačný orgán pri navrhovaní, vykonávaní a monitorovaní opatrenia pomoci:

.....

- 4.2. Uvedte stanovisko národného regulačného orgánu k opatreniu pomoci (ak je k dispozícii):

.....

- 4.3. Uvedte stanovisko vnútroštátneho orgánu na ochranu hospodárskej súťaže k opatreniu pomoci (ak je k dispozícii):

.....

- 4.4. Transparentnosť:

- a) potvrdte, že členský štát uverejní i) úplné znenie rozhodnutia o schválení opatrenia pomoci a jeho vykonávacích ustanovení (alebo odkaz na ne) a ii) informácie o každej individuálnej pomoci presahujúcej 100 000 EUR v súlade s prílohou II ⁽¹¹⁶⁾ (do šiestich mesiacov odo dňa poskytnutia pomoci alebo v prípade pomoci vo forme daňových zvýhodnení do jedného roka odo dňa, ktorý je lehotou na podanie daňového priznania) ⁽¹¹⁷⁾:

☐ v module Komisie pre transparentné prideľovanie pomoci ⁽¹¹⁸⁾

☐ na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci (s uvedením príslušnej webovej adresy). V tomto prípade uvedte, či ide o vnútroštátne alebo regionálne webové sídlo ⁽¹¹⁹⁾ a či je umožnený jednoduchý prístup k informáciám uvedeným na webovom sídle venovanom pomoci (t. j. široká verejnosť musí mať k webovému sídlu neobmedzený prístup) ⁽¹²⁰⁾:

.....

⁽¹¹⁵⁾ Bod 200.

⁽¹¹⁶⁾ Bod 202.

⁽¹¹⁷⁾ Bod 203.

⁽¹¹⁸⁾ K dispozícii na adrese: <https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=sk>.

⁽¹¹⁹⁾ Bod 202.

⁽¹²⁰⁾ Bod 204.

- b) potvrdíte, že informácie uvedené v bode 4.4 budú k dispozícii aspoň desať rokov odo dňa poskytnutia pomoci a budú uverejnené v nechránenom tabuľkovom formáte, ktorý umožňuje efektívne vyhľadávanie, extrakciu, sťahovanie a jednoduché uverejňovanie údajov na internete (napríklad vo formáte CSV alebo XML):

☐ áno ☐ nie

- c) potvrdíte, že v prípade neoprávnenej pomoci, ktorá však bola následne uznaná za zlučiteľnú, musia byť príslušné informácie uverejnené na webovom sídle venovanom štátnej pomoci (s uvedením príslušnej webovej adresy), a to do šiestich mesiacov odo dňa prijatia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú ⁽¹²¹⁾:

☐ áno ☐ nie

- 4.5. Podávanie správ: potvrdíte, že vaše orgány budú Komisii predkladať i) výročné správy v súvislosti s každým opatrením pomoci schváleným podľa usmernení pre širokopásmové siete a ii) každé dva roky správu obsahujúcu kľúčové informácie o opatrení pomoci schválenom podľa usmernení pre širokopásmové siete v súlade s prílohou III k príslušným usmerneniam pre širokopásmové siete ⁽¹²²⁾:

.....

- 4.6. Monitorovanie: potvrdíte, že vaše orgány budú počas desiatich rokov odo dňa poskytnutia pomoci uchovávať podrobné záznamy o všetkých opatreniach pomoci, ktoré budú obsahovať všetky informácie potrebné na stanovenie toho, že sú splnené všetky podmienky týkajúce sa zlučiteľnosti uvedené v usmerneniach pre širokopásmové siete, a že sa zaväzujú predložiť ich na požiadanie Komisii ⁽¹²³⁾:

.....

- 4.7. Uveďte, či sa v prípade opatrenia pomoci zvažuje plán hodnotenia *ex post*:

- ☐ nie. Vysvetlite, prečo sa domnievate, že kritériá týkajúce sa plánu hodnotenia *ex post* nie sú splnené:

.....

- ☐ áno. V prípade kladnej odpovede uveďte, na základe akých kritérií sa v prípade opatrenia pomoci zvažuje hodnotenie *ex post*, a poskytnite príslušné informácie o pláne hodnotenia *ex post* opísanom v oddiele 8 usmernení pre širokopásmové siete:

.....

- 4.8. Uveďte akékoľvek ďalšie informácie dôležité na posúdenie opatrenia pomoci podľa usmernení pre širokopásmové siete alebo akékoľvek ďalšie informácie, ktoré sú dôležité z hľadiska pravidiel Únie v oblasti hospodárskej súťaže a vnútorného trhu:

.....

- 4.9. Uveďte, či tento formulár dopĺňujúcich informácií obsahuje dôverné informácie, ktoré by sa nemali sprístupniť tretím stranám ⁽¹²⁴⁾:

- ☐ áno. V prípade kladnej odpovede uveďte, o aké dôverné informácie ide, a zdôvodnite, prečo sú dôverné:

- ☐ nie

⁽¹²¹⁾ Bod 204.

⁽¹²²⁾ Body 207 a 208.

⁽¹²³⁾ Bod 209.

⁽¹²⁴⁾ Usmernenie nájdete v článku 339 zmluvy, v ktorom sa odkazuje na „informácie o podnikoch, ich obchodných stykoch alebo nákladových položkách“. Súdy Únie vo všeobecnosti vymedzili pojem „obchodné tajomstvo“ ako „informácie, pri ktorých nielen zverejnenie, ale aj samotné postúpenie inému subjektu, než je ten, ktorý informáciu poskytol, môže vážne poškodiť záujmy subjektu, ktorý je zdrojom informácií“ vo veci T-353/94, Postbank/Komisia, EU:T:1996:119, bod 87.

- 4.10. Potvrďte, že na opatrenie pomoci sa nevzťahuje článok 52c nariadenia (EÚ) č. 651/2014 ⁽¹²⁵⁾ ani nariadenie (EÚ) 2023/2831 ⁽¹²⁶⁾:

☐ áno ☐ nie

ČASŤ III.5.B

FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O ŠTÁTNEJ POMOCI NA ZAVÁDZANIE ŠIROKOPÁSMOVÝCH SIETÍ

Tento formulár doplňujúcich informácií by sa mal používať na notifikáciu pomoci na zavádzanie širokopásmových sietí, na ktorú sa vzťahujú Usmernenia Komisie o štátnej pomoci pre širokopásmové siete ⁽¹²⁷⁾ (ďalej len „usmernenia pre širokopásmové siete“).

1. VŠEOBECNÉ INFORMÁCIE

- 1.1. Uveďte podrobný opis opatrenia pomoci a jeho cieľov:

.....

- 1.2. Uveďte typ širokopásmovej siete ⁽¹²⁸⁾, ktorý sa opatrením pomoci podporuje:

- ☐ zavádzanie pevných prístupových sietí ⁽¹²⁹⁾. V takom prípade uveďte typ oblastí, na ktoré sa opatrenie pomoci zameriava:
- ☐ biele ⁽¹³⁰⁾
- ☐ sivé ⁽¹³¹⁾
- ☐ zmiešané (biele a sivé) ⁽¹³²⁾
- ☐ čierne ⁽¹³³⁾
- ☐ zavádzanie mobilných prístupových sietí ⁽¹³⁴⁾:
- ☐ 4G
- ☐ 5G
- ☐ iné
- ☐ zavádzanie medziuizlových sietí ⁽¹³⁵⁾:
- ☐ iba medziuizlové siete
- ☐ medziuizlové siete spojené so zavedením prístupovej siete ⁽¹³⁶⁾

⁽¹²⁵⁾Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 187, 26.6.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>).

⁽¹²⁶⁾Nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2831 z 13. decembra 2023 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* (Ú. v. EÚ L, 2023/2831, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj>).

⁽¹²⁷⁾Usmernenia o štátnej pomoci pre širokopásmové siete (Ú. v. EÚ C 36, 31.1.2023, s. 1).

⁽¹²⁸⁾Ako je vymedzená v bode 19 písm. a). Pozri tiež bod 19 písm. b).

⁽¹²⁹⁾Ako sú vymedzené v bode 19 písm. c) a d) a v bode 21.

⁽¹³⁰⁾Ako sú vymedzené v bode 100.

⁽¹³¹⁾Ako sú vymedzené v bode 101.

⁽¹³²⁾Ako sú vymedzené v bode 103.

⁽¹³³⁾Ako sú vymedzené v bode 107.

⁽¹³⁴⁾Ako sú vymedzené v bode 19 písm. e) a v bodoch 22, 23 a 24.

⁽¹³⁵⁾Ako sú vymedzené v bode 19 písm. f) a v bode 25.

⁽¹³⁶⁾Pozri bod 75.

- 1.3. Vysvetlite, ako opatrenie pomoci zapadá do národnej stratégie širokopásmového pripojenia a do digitálnej politiky a environmentálnych cieľov Únie ⁽¹³⁷⁾:

.....

- 1.4. Potvrďte, že všetky rýchlosti uvedené v tejto notifikácii sa považujú za rýchlosti za podmienok prevádzky v čase špičky ⁽¹³⁸⁾:

☐ áno ☐ nie

- 1.5. Uveďte časový horizont ⁽¹³⁹⁾ opatrenia pomoci a spôsob jeho stanovenia:

.....

- 1.6. Uveďte investičný model, prostredníctvom ktorého sa opatrenie pomoci vykonáva:

☐ financovanie na preklenutie priepasti ⁽¹⁴⁰⁾

☐ materiálna podpora ⁽¹⁴¹⁾

☐ priame investície ⁽¹⁴²⁾

☐ koncesionársky ⁽¹⁴³⁾

☐ iný. V takom prípade uveďte podrobnosti:

2. UĽAHČENIE ROZVOJA HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

- 2.1. Uveďte hospodárske činnosti, ktoré sa opatrením pomoci uľahčia, a vysvetlite, ako sa podporuje rozvoj týchto činností ⁽¹⁴⁴⁾:

.....

- 2.2. Potvrďte, že opatrenie pomoci, s ním spojené podmienky (vrátane metódy financovania, ak je táto metóda neoddeliteľnou súčasťou pomoci) ani činnosť, ktorá sa ním financuje, nepredstavujú porušenie ustanovení alebo všeobecných zásad práva Únie ⁽¹⁴⁵⁾:

☐ áno ☐ nie. V takom prípade uveďte vysvetlenie:

3. POZITÍVNE ÚČINKY POMOCI

- 3.1. Opíšte, či a v prípade kladnej odpovede ako opatrenie pomoci prinesie pozitívne účinky (napríklad pokiaľ ide o zmenšenie digitálnej priepasti ⁽¹⁴⁶⁾, nápravu sociálnych alebo regionálnych nerovností, rovnosť, ciele udržateľnosti ⁽¹⁴⁷⁾, nižšie ceny a lepší výber pre koncových používateľov, vyššiu kvalitu a inovácie a dokončenie digitálneho jednotného trhu ⁽¹⁴⁸⁾) ⁽¹⁴⁹⁾:

.....

⁽¹³⁷⁾ Napríklad rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2481 zo 14. decembra 2022, ktorým sa zriaďuje politický program digitálne desaťročie do roku 2030 (Ú. v. EÚ L 323, 19.12.2022, s. 4). Pozri usmernenia pre širokopásmové siete, body 2 až 6, 8, 10 a 171.

⁽¹³⁸⁾ Bod 19 písm. j) a k). Pozri tiež bod 20 poslednú vetu.

⁽¹³⁹⁾ Bod 19 písm. m). Pozri tiež bod 80.

⁽¹⁴⁰⁾ Príloha IV bod 1.

⁽¹⁴¹⁾ Príloha IV bod 2.

⁽¹⁴²⁾ Príloha IV bod 3.

⁽¹⁴³⁾ Príloha IV bod 4.

⁽¹⁴⁴⁾ Body 35 a 36.

⁽¹⁴⁵⁾ Bod 41.

⁽¹⁴⁶⁾ Bod 19 písm. q) a bod 50.

⁽¹⁴⁷⁾ Bod 172.

⁽¹⁴⁸⁾ Bod 171.

⁽¹⁴⁹⁾ Body 42 a 43.

4. ZLYHANIE TRHU V SÚVISLOSTI S PEVNÝMI PRÍSTUPOVÝMI SIEŤAMI

- 4.1. Uveďte výkon z hľadiska rýchlosti sťahovania (a prípadne rýchlosti odosielania a iných parametrov), ktorý budú musieť dotované siete zabezpečiť ⁽¹⁵⁰⁾:

.....

- 4.2. Uveďte súčasné a budúce potreby koncových používateľov, ktoré možno riešiť pevnými sieťami poskytujúcimi výkon uvedený v bode 4.1 (a nie existujúcimi pevnými sieťami), a predložte o tom overiteľné podporné dôkazy (napríklad spotrebiteľské prieskumy, nezávislé štúdie) ⁽¹⁵¹⁾:

.....

- 4.3. Mapovanie ⁽¹⁵²⁾. Uveďte tieto informácie:

- a) výkon existujúcich a plánovaných (v príslušnom časovom horizonte) sietí, ktoré boli zmapované [napríklad rýchlosť sťahovania, rýchlosť odosielania, oneskorenie, stratovosť paketov, chybovosť paketov, jitter (časové chvenie), dostupnosť služieb] ⁽¹⁵³⁾:

.....

- b) ako sa posudzovali budúce investičné plány v príslušnom časovom horizonte opatrenia pomoci s cieľom preukázať ich dôveryhodnosť ⁽¹⁵⁴⁾. Okrem iného uveďte:

.....

- i) dôkazy požadované od príslušných zainteresovaných strán, ktoré tieto strany predložili s cieľom preukázať dôveryhodnosť svojich investičných plánov ⁽¹⁵⁵⁾:

.....

- ii) kritériá posudzovania uplatňované na posúdenie dôveryhodnosti budúcich investičných plánov ⁽¹⁵⁶⁾:

.....

- iii) či boli dotknuté zainteresované strany vyzvané, aby podpísali dohody o záväzkoch týkajúce sa realizácie deklarovaných investičných plánov ⁽¹⁵⁷⁾:

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede objasnite, či takéto dohody o záväzkoch obsahujú míľniky a povinnosti podávať správy o pokroku ⁽¹⁵⁸⁾:

.....

- iv) či boli výsledky posúdenia a relatívne odôvodnené závery oznámené všetkým zainteresovaným stranám, ktoré predložili informácie o svojich súkromných investičných plánoch (a akým spôsobom) ⁽¹⁵⁹⁾:

.....

- c) dátum začatia a ukončenia každého kroku mapovania:

.....

- d) počet a totožnosť prispievateľov ku každému kroku mapovania:

.....

⁽¹⁵⁰⁾ Bod 70.

⁽¹⁵¹⁾ Bod 53 a poznámka pod čiarou č. 48.

⁽¹⁵²⁾ Bod 72.

⁽¹⁵³⁾ Bod 73 písm. a) a poznámka pod čiarou č. 62.

⁽¹⁵⁴⁾ Bod 55.

⁽¹⁵⁵⁾ Bod 85.

⁽¹⁵⁶⁾ Bod 87. Pozri tiež bod 86.

⁽¹⁵⁷⁾ Bod 88.

⁽¹⁵⁸⁾ Body 88 a 92.

⁽¹⁵⁹⁾ Bod 91.

- e) priebežné výsledky a konečné výsledky mapovania:
.....
- f) potvrdenie, že mapovanie bolo vykonané ⁽¹⁶⁰⁾:
- ☐ v prípade pevných drôtových sietí na úrovni adres na základe priestorov nachádzajúcich sa v dosahu infraštruktúry ⁽¹⁶¹⁾
- ☐ v prípade pevných bezdrôtových sietí na úrovni adresy na základe priestorov nachádzajúcich sa v dosahu infraštruktúry alebo na základe mriežky s poľami maximálne 100 × 100 metrov. Uveďte, ktoré z týchto dvoch kritérií bolo uplatnené:
- g) potvrdenie, že pri mapovaní boli zmapované aj existujúce siete, ktoré by sa mohli prostredníctvom marginálnych investícií (napríklad modernizáciou aktívnych komponentov) zmodernizovať tak, aby sa zabezpečila rýchlosť sťahovania 1 Gb/s a rýchlosť odosielania 150 Mb/s, a že takéto oblasti boli vyňaté z oblasti intervencie ⁽¹⁶²⁾:
- ☐ áno ☐ nie
- h) či vaše orgány dodržali pri uplatňovaní metodík mapovania najlepšie postupy opísané v prílohe I k usmerneniam pre širokopásmové siete ⁽¹⁶³⁾:
- ☐ áno
- ☐ nie. V takom prípade uveďte, v akých ohľadoch sa vaše orgány odchýlili od prílohy I k usmerneniam pre širokopásmové siete a z akého dôvodu:
.....
- i) potvrdenie, že metodika a základné technické kritériá mapovania boli zverejnené (a akým spôsobom) ⁽¹⁶⁴⁾:
.....

4.4. Ak sa opatrenie pomoci zameriava na oblasti, v ktorých sa nachádzajú alebo sú dôveryhodne naplánované aspoň dve nezávislé siete s rýchlosťou sťahovania najmenej 100 Mb/s za podmienok prevádzky v čase špičky ⁽¹⁶⁵⁾, objasnite, či:

- a) žiadna z existujúcich alebo dôveryhodne naplánovaných sietí neposkytuje rýchlosť sťahovania aspoň 300 Mb/s za podmienok prevádzky v čase špičky ⁽¹⁶⁶⁾:
- ☐ áno ☐ nie
- b) aspoň jedna z existujúcich alebo dôveryhodne naplánovaných sietí poskytuje rýchlosť sťahovania aspoň 300 Mb/s za podmienok prevádzky v čase špičky, ale neposkytuje rýchlosť sťahovania aspoň 500 Mb/s za podmienok prevádzky v čase špičky ⁽¹⁶⁷⁾:
- ☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede objasnite, prečo sa vaše orgány domnievajú, že sa žiadne siete nebudú vyvíjať smerom k poskytovaniu rovnakej rýchlosti sťahovania (a prípadne rovnakých dodatočných funkcií) ako siete dotované v rámci opatrenia pomoci, a preto je na riešenie zlyhania trhu potrebná štátna intervencia ⁽¹⁶⁸⁾:
.....

⁽¹⁶⁰⁾ Bod 73 písm. b).

⁽¹⁶¹⁾ Pokiaľ ide o vymedzenie priestorov nachádzajúcich sa v dosahu infraštruktúry, pozri bod 19 písm. l).

⁽¹⁶²⁾ Body 56 a 57.

⁽¹⁶³⁾ Bod 74.

⁽¹⁶⁴⁾ Bod 76.

⁽¹⁶⁵⁾ Bod 58.

⁽¹⁶⁶⁾ Bod 59 písm. a).

⁽¹⁶⁷⁾ Bod 59 písm. b).

⁽¹⁶⁸⁾ Bod 59 písm. b).

- c) aspoň jedna z existujúcich alebo dôveryhodne naplánovaných sietí poskytuje rýchlosť sťahovania aspoň 500 Mb/s ⁽¹⁶⁹⁾:

☐ áno ☐ nie

4.5. Verejná konzultácia. Uveďte tieto informácie:

- a) dátum začatia a ukončenia každej uskutočnenej verejnej konzultácie ⁽¹⁷⁰⁾:

.....

- b) obsah každej verejnej konzultácie ⁽¹⁷¹⁾:

.....

- c) verejne prístupnú internetovú stránku (na regionálnej a vnútroštátnej úrovni), na ktorej bola konzultácia uverejnená ⁽¹⁷²⁾:

.....

- d) zhrnutie hlavných pripomienok, ktoré predložili prispievatelia v rámci každej verejnej konzultácie, s uvedením spôsobu ich riešenia:

.....

- 4.6. Uveďte konečný rozsah opatrenia pomoci z hľadiska rozsahu oblasti intervencie a jej hustoty obyvateľstva:

.....

5. ZLYHANIE TRHU V SÚVISLOSTI S MOBILNÝMI PRÍSTUPOVÝMI SIEŤAMI

- 5.1. Uveďte výkon z hľadiska rýchlosti sťahovania (a prípadne rýchlosti odosielania a iných parametrov), ktorý budú musieť dotované siete zabezpečiť ⁽¹⁷³⁾:

.....

- 5.2. Uveďte súčasné a budúce potreby koncových používateľov, ktoré možno riešiť mobilnými sieťami poskytujúcimi výkon uvedený v bode 5.1 (a nie existujúcimi mobilnými sieťami), a predložte o tom overiteľné podporné dôkazy (napríklad spotrebiteľské prieskumy, nezávislé prieskumy) ⁽¹⁷⁴⁾:

.....

- 5.3. Potvrďte, že opatrenie pomoci nemožno použiť na splnenie žiadnych zákonných povinností (napríklad povinností spojených s právami na využívanie frekvenčného spektra) ⁽¹⁷⁵⁾:

.....

- 5.4. Uveďte, či sa opatrenie pomoci zameriava na oblasti, v ktorých sa už nachádza aspoň jedna existujúca alebo dôveryhodne naplánovaná mobilná sieť ⁽¹⁷⁶⁾, ktorá dokáže riešiť identifikované potreby koncových používateľov:

☐ áno ☐ nie

⁽¹⁶⁹⁾ Bod 59 písm. c).

⁽¹⁷⁰⁾ Bod 82.

⁽¹⁷¹⁾ Body 78, 79 a 81. Pozri tiež poznámku pod čiarou č. 64.

⁽¹⁷²⁾ Bod 78.

⁽¹⁷³⁾ Bod 70.

⁽¹⁷⁴⁾ Body 60, 61 a 64.

⁽¹⁷⁵⁾ Bod 65.

⁽¹⁷⁶⁾ Bod 62.

V prípade kladnej odpovede preukážte (na základe overiteľných dôkazov): a) prečo sa taká sieť považuje za nedostatočnú na to, aby koncovým používateľom poskytla dostatočnú kvalitu služieb na uspokojenie ich vyvíjajúcich sa potrieb, a b) či a akým spôsobom opatrenie pomoci poskytne takúto kvalitu služieb, čím sa dosiahne podstatné zlepšenie, ktoré trh dosiahnuť nemôže ⁽¹⁷⁷⁾:

.....

5.5. Mapovanie ⁽¹⁷⁸⁾. Uved'te tieto informácie:

- a) typ sietí (napríklad 3G, 4G, 5G, 6G, iné) a ich počet dostupný v oblasti intervencie:
- b) kritériá výkonnosti existujúcich a plánovaných (v príslušnom časovom horizonte) sietí, ktoré boli zmapované [napríklad rýchlosť sťahovania, rýchlosť odosielania, oneskorenie, stratovosť paketov, chybovosť paketov, jitter (časové chvenie), dostupnosť služieb] ⁽¹⁷⁹⁾:
-

- c) ako sa posudzovali budúce investičné plány v príslušnom časovom horizonte opatrenia pomoci s cieľom preukázať ich dôveryhodnosť. Okrem iného uved'te:

- i) dôkazy požadované od príslušných zainteresovaných strán, ktoré tieto strany predložili s cieľom preukázať dôveryhodnosť svojich investičných plánov ⁽¹⁸⁰⁾:
-

- ii) kritériá posudzovania uplatňované na posúdenie dôveryhodnosti budúcich investičných plánov ⁽¹⁸¹⁾:
-

- iii) či boli dotknuté zainteresované strany vyzvané, aby podpísali dohody o záväzkoch týkajúce sa realizácie deklarovaných investičných plánov ⁽¹⁸²⁾:

☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede objasnite, či takéto dohody o záväzkoch obsahujú míľniky a povinnosti podávať správy o pokroku ⁽¹⁸³⁾:

.....

- iv) či boli výsledky posúdenia a relatívne odôvodnené závery oznámené všetkým zainteresovaným stranám, ktoré predložili informácie o svojich súkromných investičných plánoch, a akým spôsobom ⁽¹⁸⁴⁾:
-

- d) dátum začatia a ukončenia každého kroku mapovania:
-

- e) počet a totožnosť prispievateľov ku každému kroku mapovania:
-

- f) priebežné výsledky a konečné výsledky mapovania:
-

⁽¹⁷⁷⁾ Bod 63. Pozri tiež bod 66.

⁽¹⁷⁸⁾ Bod 72.

⁽¹⁷⁹⁾ Bod 73 písm. a) a poznámka pod čiarou č. 62.

⁽¹⁸⁰⁾ Bod 85.

⁽¹⁸¹⁾ Bod 87. Pozri tiež bod 86.

⁽¹⁸²⁾ Bod 88.

⁽¹⁸³⁾ Body 88 a 92.

⁽¹⁸⁴⁾ Bod 91.

- g) potvrdenie, že mapovanie bolo vykonané na úrovni adresy na základe priestorov nachádzajúcich sa v dosahu infraštruktúry alebo na základe mriežky s poľami maximálne 100 × 100 metrov ⁽¹⁸⁵⁾. Uveďte, ktoré z týchto dvoch kritérií bolo uplatnené:
.....
- h) či vaše orgány dodržali pri uplatňovaní metodík mapovania najlepšie postupy opísané v prílohe I k usmerneniam pre širokopásmové siete ⁽¹⁸⁶⁾:
☐ áno
☐ nie. V takom prípade uveďte, v akých ohľadoch sa vaše orgány odchyľili od prílohy I k usmerneniam pre širokopásmové siete a z akého dôvodu:

- i) potvrdenie, že metodika a základné technické kritériá mapovania boli zverejnené (a akým spôsobom) ⁽¹⁸⁷⁾:

5.6. Verejná konzultácia. Uveďte tieto informácie:

- a) dátum začatia a ukončenia každej uskutočnenej verejnej konzultácie ⁽¹⁸⁸⁾:

- b) obsah každej verejnej konzultácie ⁽¹⁸⁹⁾:

- c) verejne prístupnú internetovú stránku (na regionálnej a vnútroštátnej úrovni), na ktorej bola konzultácia uverejnená ⁽¹⁹⁰⁾:

- d) zhrnutie hlavných pripomienok, ktoré predložili prispievatelia v rámci každej verejnej konzultácie, s uvedením spôsobu ich riešenia:

6. ZLYHANIE TRHU V SÚVISLOSTI S MEDZIUZLOVÝMI SIEŤAMI

6.1. Objasnite, či dotované medziuizlové siete podporujú:

- ☐ pevné prístupové siete
☐ mobilné prístupové siete
☐ oboje

6.2. Uveďte technické charakteristiky dotovaných medziuizlových sietí vrátane ich požadovanej úrovne výkonu, spoľahlivosti, kapacity alebo dimenzovania ⁽¹⁹¹⁾:

6.3. Vysvetlite očakávaný vývoj pevných alebo mobilných prístupových sietí na základe súčasných a budúcich potrieb koncových používateľov a prečo existujúca alebo plánovaná kapacita medziuizlovej siete nedokáže takýto očakávaný vývoj zvládnuť a predložte o tom overiteľné podporné dôkazy (napríklad nezávislé prieskumy) ⁽¹⁹²⁾:

⁽¹⁸⁵⁾ Bod 73 písm. b). Pozri tiež poznámku pod čiarou č. 63.

⁽¹⁸⁶⁾ Bod 74.

⁽¹⁸⁷⁾ Bod 76.

⁽¹⁸⁸⁾ V tejto súvislosti pozri bod 82 a poznámku pod čiarou č. 66.

⁽¹⁸⁹⁾ Body 78, 79 a 81. Pozri tiež poznámku pod čiarou č. 64.

⁽¹⁹⁰⁾ Bod 78.

⁽¹⁹¹⁾ Bod 68.

⁽¹⁹²⁾ Bod 68.

- 6.4. Objasnite, či sa štátna intervencia považuje za nevyhnutnú preto, lebo existujúce medziuzlové siete poskytujú suboptimálnu kombináciu kvality a cien služieb ⁽¹⁹³⁾:

.....

- 6.5. Mapovanie ⁽¹⁹⁴⁾. Uved'te tieto informácie:

- a) či sú existujúce alebo plánované medziuzlové siete založené na:
- ☐ optických vláknach
 - ☐ inej technológii s rovnakým výkonom, aký môžu poskytnúť optické vlákna
 - ☐ iných technológiách bez rovnakého výkonu, aký môžu poskytnúť optické vlákna
- b) kritériá výkonnosti existujúcich alebo plánovaných (v príslušnom časovom horizonte) medziuzlových sietí, ktoré boli zmapované:
-
- c) ako sa posudzovali budúce investičné plány v príslušnom časovom horizonte opatrenia pomoci s cieľom preukázať ich dôveryhodnosť. Okrem iného uved'te:
- i) dôkazy požadované od príslušných zainteresovaných strán, ktoré tieto strany predložili s cieľom preukázať dôveryhodnosť svojich investičných plánov ⁽¹⁹⁵⁾:
 -
 - ii) kritériá posudzovania uplatňované na posúdenie dôveryhodnosti budúcich investičných plánov ⁽¹⁹⁶⁾:
 -
 - iii) či boli dotknuté zainteresované strany vyzvané, aby podpísali dohody o záväzkoch týkajúce sa realizácie deklarovaných investičných plánov ⁽¹⁹⁷⁾:
 - ☐ áno ☐ nie

V prípade kladnej odpovede objasnite, či takéto dohody o záväzkoch obsahujú míľniky a povinnosti podávať správy o pokroku ⁽¹⁹⁸⁾:

.....
 - iv) či boli výsledky posúdenia a relatívne odôvodnené závery oznámené všetkým zainteresovaným stranám, ktoré predložili informácie o svojich súkromných investičných plánoch (a akým spôsobom) ⁽¹⁹⁹⁾:
 -
- d) dátum začatia a ukončenia každého kroku mapovania:
-
- e) počet a totožnosť prispievateľov ku každému kroku mapovania:
-
- f) priebežné výsledky a konečné výsledky mapovania:
-
- g) potvrdenie, že metodika a základné technické kritériá mapovania boli zverejnené (a akým spôsobom) ⁽²⁰⁰⁾:
-

⁽¹⁹³⁾ Bod 69.

⁽¹⁹⁴⁾ Bod 72.

⁽¹⁹⁵⁾ Bod 85.

⁽¹⁹⁶⁾ Bod 87. Pozri tiež bod 86.

⁽¹⁹⁷⁾ Bod 88.

⁽¹⁹⁸⁾ Body 88 a 92.

⁽¹⁹⁹⁾ Bod 91.

⁽²⁰⁰⁾ Bod 76.

6.6. Verejná konzultácia. Uveďte tieto informácie:

- a) dátum začatia a ukončenia každej uskutočnenej verejnej konzultácie ⁽²⁰¹⁾:
.....
- b) obsah každej verejnej konzultácie ⁽²⁰²⁾:
.....
- c) verejne prístupnú internetovú stránku (na regionálnej a vnútroštátnej úrovni), na ktorej bola konzultácia uverejnená ⁽²⁰³⁾:
.....
- d) zhrnutie hlavných pripomienok, ktoré predložili prispievatelia v rámci každej verejnej konzultácie, s uvedením spôsobu ich riešenia:
.....

7. PRIMERANOSŤ POMOCI AKO NÁSTROJA POLITIKY

- 7.1. Vysvetlite, prečo alternatívne opatrenia k štátnej pomoci, ktoré narúšajú hospodársku súťaž menej (napríklad administratívne a regulačné opatrenia, trhovo orientované nástroje, úvery, daňové opatrenia atď.), nedokážu riešiť cieľ (ciele) opatrenia pomoci a zistené zlyhanie trhu ⁽²⁰⁴⁾:
.....

7.2. Skoková zmena ⁽²⁰⁵⁾:

- a) v prípade opatrenia pomoci týkajúceho sa pevných prístupových sietí uveďte tieto informácie:
- i) ak sa štátna intervencia týka bielych alebo sivých oblastí, uveďte, či dotované siete aspoň strojnásobia rýchlosť sťahovania, ktorú poskytuje existujúca sieť, resp. existujúce siete, a či predstavujú významnú investíciu do novej infraštruktúry, ktorá prináša na trh významné nové možnosti (napríklad z hľadiska dostupnosti, kapacity, rýchlosti a hospodárskej súťaže) ⁽²⁰⁶⁾:
.....
- ii) ak sa štátna intervencia týka zmiešaných (t. j. bielych a sivých) oblastí, uveďte dôvody, prečo nie je oddelenie bielych a sivých oblastí odôvodnené ⁽²⁰⁷⁾:
.....

Okrem toho potvrdte, že sú splnené tieto kumulatívne podmienky ⁽²⁰⁸⁾:

- podľa výsledkov verejnej konzultácie prekrytie sivých oblastí ⁽²⁰⁹⁾ nevedie k neprimeraným narušeniam hospodárskej súťaže,
- prekrytie je obmedzené na maximálne 10 % všetkých priestorov v cieľovej oblasti,

⁽²⁰¹⁾ V tejto súvislosti pozri bod 82 a poznámku pod čiarou č. 66.

⁽²⁰²⁾ Body 78, 79 a 81. Pozri tiež poznámku pod čiarou č. 64.

⁽²⁰³⁾ Bod 78.

⁽²⁰⁴⁾ Body 51, 95 a 96.

⁽²⁰⁵⁾ Ako je vymedzená v bode 19 písm. p). Pozri tiež body 97 a 98 a poznámku pod čiarou č. 72.

⁽²⁰⁶⁾ Bod 102. Pozri tiež poznámku pod čiarou č. 74.

⁽²⁰⁷⁾ Bod 104.

⁽²⁰⁸⁾ Bod 105.

⁽²⁰⁹⁾ Ako sú vymedzené v bode 19 písm. n).

- dotované siete aspoň strojnásobujú rýchlosť sťahovania poskytovaných sieťou, resp. sieťami, ktoré už existujú v bielej časti zmiešanej oblasti, a poskytujú podstatne lepšie služby ako tie, ktoré sú k dispozícii v sivej časti zmiešanej oblasti:

.....

- iii) ak sa štátna intervencia týka čiernych oblastí, potvrdíte, že dotované siete spĺňajú tieto kumulatívne podmienky ⁽²¹⁰⁾:

- aspoň strojnásobujú rýchlosť sťahovania poskytovaných existujúcimi sieťami,
- poskytujú rýchlosť sťahovania aspoň 1 Gb/s a rýchlosť odosielania aspoň 150 Mb/s,
- predstavujú významné investície do novej infraštruktúry, ktoré prinášajú na trh významné nové možnosti (napríklad z hľadiska dostupnosti, kapacity, rýchlosti a hospodárskej súťaže):

.....

- b) v prípade opatrenia pomoci týkajúceho sa mobilných prístupových sietí vysvetlite, či a akým spôsobom opatrenie pomoci zabezpečí zlepšenie dostupnosti mobilných služieb, kapacity, rýchlosti a hospodárskej súťaže, čo môže podporiť zavedenie nových inovatívnych služieb ⁽²¹¹⁾:

.....

- c) v prípade opatrenia pomoci týkajúceho sa medziužlových sietí vysvetlite, či a akým spôsobom v dôsledku štátnej intervencie dotované siete predstavujú významnú investíciu do infraštruktúry medziužlových sietí a primerane podporujú rastúce potreby pevných a/alebo mobilných prístupových sietí ⁽²¹²⁾:

.....

8. PRIMERANOSŤ POMOCI

8.1. Súťažné výberové konanie.

- a) uveďte, či je pomoc poskytnutá na základe otvoreného, transparentného a nediskriminačného súťažného výberového konania v súlade so zásadami verejného obstarávania ⁽²¹³⁾:

☐ áno ☐ nie

- b) v prípade kladnej odpovede:

- i) vysvetlite, či a akým spôsobom dokáže návrh súťažného výberového konania podporiť čo najširšiu účasť ⁽²¹⁴⁾:

.....

- ii) potvrdíte, že ak počet účastníkov súťažného výberového konania alebo počet oprávnených ponúk nie je dostatočný, posúdením víťaznej ponuky (vrátane výpočtu nákladov) bude poverený nezávislý audítor ⁽²¹⁵⁾:

.....

- iii) potvrdíte, že zákazka bude zadaná na základe ekonomicky najvýhodnejšej ponuky ⁽²¹⁶⁾, a uveďte súvisiace podrobnosti:

.....

⁽²¹⁰⁾ Bod 108.

⁽²¹¹⁾ Bod 109. Pozri tiež body 110 a 111.

⁽²¹²⁾ Bod 112. Pozri tiež body 113 a 114.

⁽²¹³⁾ Bod 117.

⁽²¹⁴⁾ Bod 118.

⁽²¹⁵⁾ Bod 118.

⁽²¹⁶⁾ Bod 120.

- iv) uvedte objektívne, transparentné a nediskriminačné kritériá na vyhodnotenie ponúk a pomernú váhu každého kritéria ⁽²¹⁷⁾:
-

- c) v prípade zápornej odpovede potvrdte, že štátna intervencia sa vykonáva prostredníctvom modelu priamej investície, a poskytnite primerané odôvodnenie výberu siete a prijatého technologického riešenia ⁽²¹⁸⁾:
-

- d) potvrdte, že akákoľvek koncesia alebo iné poverenie vydané orgánom verejnej správy alebo interným subjektom tretej strane na účely naprojektovania, výstavby alebo prevádzkovania dotovanej siete sa udeľuje prostredníctvom otvoreného, transparentného a nediskriminačného súťažného výberového konania v súlade so zásadami verejného obstarávania a na základe ekonomicky najvýhodnejšej ponuky ⁽²¹⁹⁾. Uvedte súvisiace podrobnosti:
-

- 8.2. Technologická neutralita. Vysvetlite, či a akým spôsobom je opatrenie pomoci v súlade so zásadou technologickej neutrality ⁽²²⁰⁾:
-

- 8.3. Využitie existujúcej infraštruktúry. Uvedte tieto informácie:

- a) či, a ak áno, ako sú podniky, ktoré sa chcú zúčastniť na súťažnom výberovom konaní, nabádané k tomu, aby na zavedenie dotovaných sietí využívali dostupné existujúce infraštruktúry ⁽²²¹⁾:
-

- b) či, a ak áno, ako sú podniky, ktoré sa chcú zúčastniť na súťažnom výberovom konaní, nabádané k tomu, aby včas poskytovali podrobné informácie o existujúcich infraštruktúrach, ktoré v plánovanej oblasti intervencie vlastní alebo ovládajú, aby sa tieto informácie mohli zohľadniť pri príprave ponúk, s uvedením druhu požadovaných informácií ⁽²²²⁾:
-

- c) či je poskytnutie týchto informácií podmienkou účasti na výberovom konaní ⁽²²³⁾:

☐ áno ☐ nie

- d) či, a ak áno, ako sa sprístupňujú všetky dostupné informácie o existujúcej infraštruktúre, ktorá by sa mohla použiť na zavádzanie širokopásmových sietí v oblastiach intervencie, s uvedením toho, či bolo zriadené jednotné informačné miesto podľa článku 4 ods. 2 smernice 2014/61/EÚ ⁽²²⁴⁾:
-

- 8.4. Veľkoobchodný prístup tretích strán k dotovaným sieťam:

- a) Všeobecné informácie:

- i) potvrdte, že veľkoobchodný prístup bude poskytnutý čo najskôr pred začatím poskytovania príslušných služieb a v prípade, že prevádzkovateľ siete zamýšľa poskytovať aj maloobchodné služby, najmenej šesť mesiacov pred spustením týchto maloobchodných služieb ⁽²²⁵⁾:
-

⁽²¹⁷⁾ Body 120 a 122.

⁽²¹⁸⁾ Bod 123.

⁽²¹⁹⁾ Bod 124.

⁽²²⁰⁾ Bod 125.

⁽²²¹⁾ Bod 127.

⁽²²²⁾ Bod 127.

⁽²²³⁾ Bod 127.

⁽²²⁴⁾ Bod 128.

⁽²²⁵⁾ Bod 129.

- ii) potvrdíte, že dotované siete budú ponúkať prístup za spravodlivých a nediskriminačných podmienok, a špecifikujete, či to v prípade potreby znamená modernizáciu a/alebo navýšenie kapacity existujúcej infraštruktúry a zavedenie dostatočnej novej infraštruktúry ⁽²²⁶⁾. Uveďte súvisiace podrobnosti:
-
- iii) potvrdíte, že podmienky a ceny produktov veľkoobchodného prístupu budú uvedené v dokumentácii k súťažnému výberovému konaniu a na súhrnnom webovom sídle na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, ktoré bude prístupné širokej verejnosti bez akýchkoľvek obmedzení (s uvedením príslušnej webovej adresy) ⁽²²⁷⁾:
-
- iv) potvrdíte, že veľkoobchodný prístup bude poskytnutý aj k častiam siete, ktoré neboli financované štátom alebo ktoré príjemca pomoci nemusel zaviesť, ak je to potrebné na zabezpečenie toho, aby bol veľkoobchodný prístup účinný a aby záujemcovia o prístup mohli poskytovať svoje služby ⁽²²⁸⁾:
-
- b) Zmluvné podmienky veľkoobchodného prístupu:
- i) uveďte, na koľko rokov sa poskytne účinný veľkoobchodný prístup v prípade:
- ☐ aktívnych produktov (s výnimkou virtuálneho lokálneho uvoľneného prístupu – VULA) ⁽²²⁹⁾:
- ☐ virtuálneho lokálneho uvoľneného prístupu (VULA) ⁽²³⁰⁾:
- ☐ nových infraštruktúr ⁽²³¹⁾:
- ii) potvrdíte, že ak sa poskytne štátna pomoc na novú infraštruktúru, táto infraštruktúra bude dostatočne rozsiahla na to, aby uspokojila súčasný a vyvíjajúci sa dopyt záujemcov o prístup ⁽²³²⁾:
- ☐ áno ☐ nie
- iii) vysvetlite, ako bude nová infraštruktúra schopná uspokojiť súčasný a vyvíjajúci sa dopyt záujemcov o prístup (napríklad veľkosť káblovodov, počet vlákien atď.):
-
- iv) potvrdíte, že na celú dotovanú sieť vrátane častí siete, v ktorých sa používa existujúca infraštruktúra, sa vzťahujú rovnaké podmienky prístupu ⁽²³³⁾:
- ☐ áno ☐ nie
- v) potvrdíte, že povinnosti poskytnutia prístupu sa budú presadzovať bez ohľadu na zmenu vlastníctva, správy alebo prevádzky dotovanej siete ⁽²³⁴⁾:
- ☐ áno ☐ nie
- vi) vysvetlite, či príjemca pomoci a/alebo záujemcovia o prístup prepojení s príjemcom pomoci môžu rozšíriť svoje siete do príľahlých oblastí mimo cieľovej oblasti s použitím vlastných zdrojov ⁽²³⁵⁾:
- ☐ áno ☐ nie

⁽²²⁶⁾ Bod 130.⁽²²⁷⁾ Bod 131.⁽²²⁸⁾ Bod 132.⁽²²⁹⁾ Bod 133.⁽²³⁰⁾ Bod 134.⁽²³¹⁾ Bod 135.⁽²³²⁾ Bod 135.⁽²³³⁾ Bod 137.⁽²³⁴⁾ Bod 137.⁽²³⁵⁾ Bod 138.

V prípade kladnej odpovede potvrdte, že:

- v rámci verejnej konzultácie bolo uvedené, že súkromné rozšírenia sú prípustné v neskoršej fáze, a boli poskytnuté užitočné informácie týkajúce sa potenciálneho pokrytia týchto rozšírení ⁽²³⁶⁾:

☐ áno ☐ nie

- z výsledkov verejnej konzultácie nevyplyvajú dôkazy o rizikách výrazných narušení hospodárskej súťaže ⁽²³⁷⁾:

☐ áno ☐ nie

- potvrdte, že rozšírenia do príľahlých oblastí možno vykonať až po dvoch rokoch od uvedenia dotovanej siete do prevádzky, ak nastane jedna z týchto situácií ⁽²³⁸⁾:

- zainteresované strany v rámci verejnej konzultácie preukážu, že pri plánovanom rozšírení by hrozilo, že toto rozšírenie zasiahne do príľahlej oblasti, v ktorej už fungujú aspoň dve nezávislé siete poskytujúce rýchlosť porovnateľnú s rýchlosťami siete financovanej štátom, alebo

- v príľahlej oblasti existuje aspoň jedna sieť poskytujúca rýchlosti porovnateľné s rýchlosťami dotovanej siete, ktorá bola uvedená do prevádzky menej ako päť rokov pred uvedením dotovanej siete do prevádzky ⁽²³⁹⁾:

☐ áno ☐ nie

.....

c) Produkty veľkoobchodného prístupu:

- i) Pevné prístupové siete zavedené v bielych oblastiach. Uveďte zoznam produktov veľkoobchodného prístupu, ktoré musí dotovaná sieť poskytovať, s prihliadnutím na to, že musí poskytovať aspoň prístup k bitovému toku, prístup k nenasvieteným optickým vláknam a prístup k infraštruktúre (vrátane rozvodných skríň, stĺpov, stožiarov, veží a káblovodov) ⁽²⁴⁰⁾ a okrem toho aspoň fyzický uvoľnený prístup alebo virtuálny lokálny uvoľnený prístup (VULA) ⁽²⁴¹⁾:

.....

- ii) Pevné prístupové siete zavedené v sivých a čiernych oblastiach. Uveďte zoznam produktov veľkoobchodného prístupu, ktoré musí dotovaná sieť poskytovať, s prihliadnutím na to, že musí poskytovať aspoň prístup k bitovému toku, prístup k nenasvieteným optickým vláknam a prístup k infraštruktúre (vrátane rozvodných skríň, stĺpov, stožiarov, veží a káblovodov) a okrem toho fyzický uvoľnený prístup ⁽²⁴²⁾. Ak majú vaše orgány v úmysle udeliť výnimku z povinnosti poskytnúť fyzický uvoľnený prístup, uveďte príslušné odôvodnenia, preukážte, že výnimka nepredstavuje riziko neprimeraného narušenia hospodárskej súťaže, a uveďte pripomienky, ktoré boli v tejto súvislosti doručené v rámci verejnej konzultácie (a ako boli vyriešené) ⁽²⁴³⁾:

.....

⁽²³⁶⁾ Bod 138 písm. a).

⁽²³⁷⁾ Bod 139.

⁽²³⁸⁾ Bod 138 písm. b).

⁽²³⁹⁾ Bod 138 písm. b) bod ii).

⁽²⁴⁰⁾ Bod 140.

⁽²⁴¹⁾ Bod 141.

⁽²⁴²⁾ Bod 142.

⁽²⁴³⁾ Bod 143.

- iii) Mobilné prístupové siete. Uvedte zoznam produktov veľkoobchodného prístupu, ktoré musí dotovaná sieť poskytovať, s prihliadnutím na to, že musí poskytovať aspoň roaming⁽²⁴⁴⁾ a prístup k stĺpom, stožiarom, vežiam a káblovodom. Okrem toho potvrdte, že dotovaná sieť bude musieť poskytovať prístupové produkty potrebné na využívanie pokročilejších funkcií (napríklad MORAN, MOCN, network slicing⁽²⁴⁵⁾) mobilných sietí, ako sú napríklad 5G a budúce generácie mobilných sietí, hneď ako budú k dispozícii⁽²⁴⁶⁾:
-

- iv) Medziuzlové siete. Uvedte zoznam produktov veľkoobchodného prístupu, ktoré musí dotovaná sieť poskytovať, s prihliadnutím na to, že musí poskytovať aspoň jednu aktívnu službu a prístup k stĺpom, stožiarom, vežiam, káblovodom a nenasvieteným optickým vláknam⁽²⁴⁷⁾. Okrem toho potvrdte, že opatrenie pomoci predpokladá zavedenie dostatočnej kapacity pre novú infraštruktúru na zabezpečenie účinného prístupu za spravodlivých a nediskriminačných podmienok⁽²⁴⁸⁾:
-

- v) Veľkoobchodný prístup na základe primeraného dopytu. Ak majú vaše orgány v úmysle obmedziť poskytovanie určitých produktov veľkoobchodného prístupu na prípady primeraného dopytu zo strany záujemcu o prístup:

— uveďte riadne odôvodnené, objektívne a overiteľné údaje a argumenty (vrátane výpočtu nákladov), ktoré preukazujú, že poskytovanie takýchto produktov by neprimerane zvýšilo investičné náklady bez toho, aby to prinieslo výrazné výhody z hľadiska zvýšenej hospodárskej súťaže⁽²⁴⁹⁾,

— potvrdte, že dopyt záujemcu o prístup sa považuje za odôvodnený, ak záujemca o prístup poskytne podnikateľský plán, v ktorom sa odôvodňuje vývoj produktu v dotovanej sieti, a ak už v tej istej zemepisnej oblasti iný podnik za ekvivalentnú cenu k cenám v hustejšie obývaných oblastiach neponúka žiadny porovnateľný prístupový produkt⁽²⁵⁰⁾:

☐ áno ☐ nie

— potvrdte, že ak sa žiadosť o prístup považuje za odôvodnenú, dodatočné náklady na vyhovie žiadosti o prístup musí niesť príjemca pomoci⁽²⁵¹⁾:

☐ áno ☐ nie

.....

- d) Stanovenie cien za veľkoobchodný prístup. Uvedte, na ktorej z týchto referenčných hodnôt a zásad stanovovania cien sa zakladá cena za veľkoobchodný prístup v prípade jednotlivých produktov:

☐ priemerné zverejnené veľkoobchodné ceny, ktoré prevládajú v iných porovnateľných a konkurenčnejších oblastiach členského štátu⁽²⁵²⁾

⁽²⁴⁴⁾ Bod 144. Pozri tiež poznámku pod čiarou č. 91.

⁽²⁴⁵⁾ Poznámka pod čiarou č. 97.

⁽²⁴⁶⁾ Bod 144. Pozri tiež poznámku pod čiarou č. 98.

⁽²⁴⁷⁾ Bod 145.

⁽²⁴⁸⁾ Bod 146.

⁽²⁴⁹⁾ Body 147 a 148.

⁽²⁵⁰⁾ Bod 149.

⁽²⁵¹⁾ Bod 150.

⁽²⁵²⁾ Bod 151 písm. a).

- ☐ regulované ceny už stanovené alebo schválené národným regulačným orgánom pre príslušné trhy a služby ⁽²⁵³⁾
- ☐ nákladová orientácia alebo metodika stanovená v súlade so sektorovým regulačným rámcom ⁽²⁵⁴⁾

8.5. Vrátenie poskytnutých prostriedkov. Uveďte, či sa na opatrenie pomoci bude uplatňovať mechanizmus vrátenia poskytnutých prostriedkov:

- ☐ áno ⁽²⁵⁵⁾ ☐ nie

V prípade zápornej odpovede vysvetlite prečo:

V prípade kladnej odpovede poskytnite tieto informácie:

a) potvrdte, že mechanizmus vrátenia poskytnutých prostriedkov sa bude uplatňovať počas životnosti dotovanej siete ⁽²⁵⁶⁾:

- ☐ áno ☐ nie

b) potvrdte, že pravidlá mechanizmu vrátenia poskytnutých prostriedkov sú transparentne a jasne stanovené v dokumentácii k súťažnému výberovému konaniu ⁽²⁵⁷⁾. Uveďte súvisiace podrobnosti:

.....

c) vysvetlite, ako sa v návrhu mechanizmu vrátenia poskytnutých prostriedkov zohľadnia a vyvážia dva ciele, a to spätné získanie súm, ktoré presahujú primeraný zisk, zo strany členského štátu a zabezpečenie motivácie podnikov, aby sa zúčastnili na súťažnom výberovom konaní a usilovali sa o nákladovú efektívnosť (zvýšenie efektívnosti) pri zavádzaní siete ⁽²⁵⁸⁾. V tejto súvislosti uveďte kritériá prijaté na stimulovanie zvýšenia efektívnosti:

.....

d) uveďte maximálnu výšku stimulu (v percentách primeraného povoleného zisku ⁽²⁵⁹⁾). Okrem toho špecifikujte pojem „primeraný zisk“, ktorý sa uplatňuje na účely mechanizmu vrátenia poskytnutých prostriedkov ⁽²⁶⁰⁾:

.....

e) potvrdte, že členský štát nebude požadovať vrátenie žiadneho mimoriadneho zisku v hodnote rovnjej alebo nižšej, ako je uvedený limit (to znamená primeraný zisk navýšený o sumu stimulu), pričom akýkoľvek zisk presahujúci daný limit sa rozdelí medzi príjemcu pomoci a členský štát na základe intenzity pomoci, ktorá vyplýva z výsledku súťažného výberového konania ⁽²⁶¹⁾. Uveďte súvisiace podrobnosti:

.....

f) potvrdte, že v rámci mechanizmu vrátenia poskytnutých prostriedkov sa zohľadňujú aj zisky vyplývajúce z iných transakcií týkajúcich sa dotovanej siete ⁽²⁶²⁾:

- ☐ áno ☐ nie

⁽²⁵³⁾ Bod 151 písm. b).

⁽²⁵⁴⁾ Bod 151 písm. c).

⁽²⁵⁵⁾ Bod 155, podľa ktorého sa mechanizmus vrátenia poskytnutých prostriedkov musí zaviesť vtedy, ak výška pomoci presahuje 10 miliónov EUR. Podľa bodu 156 mechanizmus vrátenia poskytnutých prostriedkov nie je potrebný v prípade prijatia modelu priamej investície.

⁽²⁵⁶⁾ Bod 154.

⁽²⁵⁷⁾ Bod 155.

⁽²⁵⁸⁾ Bod 157.

⁽²⁵⁹⁾ Bod 158.

⁽²⁶⁰⁾ Poznámka pod čiarou č. 104.

⁽²⁶¹⁾ Bod 158.

⁽²⁶²⁾ Bod 159.

- 8.6. Oddelené účtovníctvo. Potvrďte, že príjemca pomoci musí zabezpečiť oddelené účtovníctvo, aby boli náklady na zavedenie a prevádzku, ako aj príjmy z využívania dotovanej siete jasne identifikované ⁽²⁶³⁾:

☐ áno ☐ nie

9. ÚLOHA VNÚTROŠTÁTNYCH ORGÁNOV

- 9.1. Vysvetlite, akú úlohu zohráva národný regulačný orgán pri navrhovaní, vykonávaní a monitorovaní opatrenia pomoci ⁽²⁶⁴⁾. Okrem iného objasnite, či bol zapojený do:

- ☐ mapovania ⁽²⁶⁵⁾. V takom prípade uveďte podrobnosti:
- ☐ posúdenia plánov súkromných investícií ⁽²⁶⁶⁾. V takom prípade uveďte podrobnosti:
- ☐ verejnej konzultácie ⁽²⁶⁷⁾. V takom prípade uveďte podrobnosti:
- ☐ posúdenia splnenia požiadaviek na skokovú zmenu ⁽²⁶⁸⁾. V takom prípade uveďte podrobnosti:
- ☐ vymedzenia produktov veľkoobchodného prístupu, podmienok a stanovenia cien ⁽²⁶⁹⁾. V takom prípade uveďte podrobnosti:
- ☐ riešenia sporov týkajúcich sa veľkoobchodného prístupu ⁽²⁷⁰⁾. V takom prípade uveďte podrobnosti:
- ☐ existujúcich infraštruktúr podliehajúcich regulácii *ex ante* ⁽²⁷¹⁾. V takom prípade uveďte podrobnosti:
- ☐ vymedzenia mechanizmu vrátenia poskytnutých prostriedkov. V takom prípade uveďte podrobnosti:

- 9.2. Uveďte stanovisko národného regulačného orgánu k opatreniu pomoci ⁽²⁷²⁾ (ak je k dispozícii):

.....

- 9.3. Uveďte, či národný regulačný orgán vydal usmernenia týkajúce sa okrem iného vykonávania analýzy trhu a vymedzenia produktov veľkoobchodného prístupu a stanovenia cien. V takom prípade uveďte obsah usmernení a objasnite, či zohľadňujú príslušný regulačný rámec a odporúčania, ktoré vydala Komisia ⁽²⁷³⁾:

.....

- 9.4. Uveďte stanovisko národného regulačného orgánu k opatreniu pomoci ⁽²⁷⁴⁾ (ak je k dispozícii):

.....

- 9.5. Uveďte, či sa do návrhu opatrenia pomoci zapojil úrad pre širokopásmové pripojenie ⁽²⁷⁵⁾:

.....

⁽²⁶³⁾ Bod 160.

⁽²⁶⁴⁾ Oddiel 5.2.4.6.

⁽²⁶⁵⁾ Bod 77. Pozri tiež bod 162.

⁽²⁶⁶⁾ Bod 90.

⁽²⁶⁷⁾ Bod 83. Pozri tiež bod 162.

⁽²⁶⁸⁾ Bod 162.

⁽²⁶⁹⁾ Body 136 a 152. Pozri tiež bod 163.

⁽²⁷⁰⁾ Bod 162.

⁽²⁷¹⁾ Bod 163.

⁽²⁷²⁾ Bod 163.

⁽²⁷³⁾ Bod 164.

⁽²⁷⁴⁾ Bod 165.

⁽²⁷⁵⁾ Bod 166.

10. TRANSPARENTNOSŤ, PODÁVANIE SPRÁV A MONITOROVANIE POMOCI

10.1. Transparentnosť.

- a) Potvrďte, že vaše orgány uverejnia i) úplné znenie rozhodnutia, ktorým sa schvaľuje opatrenie pomoci, a jeho vykonávacie ustanovenia (alebo odkaz na ne) a ii) informácie o každom poskytnutí individuálnej pomoci presahujúcej 100 000 EUR v súlade s prílohou II ⁽²⁷⁶⁾ (do šiestich mesiacov odo dňa poskytnutia pomoci alebo v prípade pomoci vo forme daňových zvýhodnení do jedného roka odo dňa, ktorý je lehotou na podanie daňového priznania) ⁽²⁷⁷⁾:

- ☐ v module Komisie pre transparentné pridelovanie pomoci ⁽²⁷⁸⁾
- ☐ na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci (s uvedením príslušnej webovej adresy). V tomto prípade uveďte, či ide o vnútroštátne alebo regionálne webové sídlo ⁽²⁷⁹⁾ a či je umožnený jednoduchý prístup k informáciám uvedeným na webovom sídle venovanom pomoci (t. j. široká verejnosť musí mať k webovému sídlu neobmedzený prístup) ⁽²⁸⁰⁾:
-

- b) Potvrďte, že informácie uvedené v bode 10.1 budú k dispozícii aspoň desať rokov odo dňa poskytnutia pomoci a budú uverejnené v nechránenom tabuľkovom formáte, ktorý umožňuje efektívne vyhľadávanie, extrakciu, sťahovanie a jednoduché uverejňovanie údajov na internete (napríklad vo formáte CSV alebo XML):

- ☐ áno ☐ nie

- c) potvrďte, že v prípade neoprávnenej pomoci, ktorá však bola následne uznaná za zlučiteľnú, musia byť príslušné informácie uverejnené na webovom sídle venovanom štátnej pomoci (s uvedením príslušnej webovej adresy), a to do šiestich mesiacov odo dňa prijatia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú ⁽²⁸¹⁾:

- ☐ áno ☐ nie

- 10.2. Podávanie správ. Potvrďte, že vaše orgány budú Komisii predkladať i) výročné správy v súvislosti s každým opatrením pomoci schváleným podľa usmernení pre širokopásmové siete a ii) každé dva roky správu obsahujúcu kľúčové informácie o opatrení pomoci schválenom podľa usmernení pre širokopásmové siete v súlade s prílohou III k príslušným usmerneniam pre širokopásmové siete ⁽²⁸²⁾:
-

- 10.3. Monitorovanie. Potvrďte, že vaše orgány budú počas desiatich rokov odo dňa poskytnutia pomoci uchovávať podrobné záznamy o všetkých opatreniach pomoci, ktoré budú obsahovať všetky informácie potrebné na stanovenie toho, že sú splnené všetky podmienky týkajúce sa zlučiteľnosti uvedené v usmerneniach pre širokopásmové siete, a že sa zaväzujú predložiť ich na požiadanie Komisii ⁽²⁸³⁾:
-

11. NEGATÍVNE ÚČINKY NA HOSPODÁRSKU SÚŤAŽ A OBCHOD

- 11.1. Vysvetlite potenciálne negatívne účinky opatrenia pomoci na hospodársku súťaž a obchod (napríklad možnosť vytesnenia súkromných investícií ⁽²⁸⁴⁾ alebo posilnenia dominantného postavenia) a uveďte, ktoré prvky návrhu opatrenia by mohli tieto riziká minimalizovať ⁽²⁸⁵⁾:
- “

⁽²⁷⁶⁾ Bod 202.

⁽²⁷⁷⁾ Bod 203.

⁽²⁷⁸⁾ K dispozícii na adrese: <https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=sk>.

⁽²⁷⁹⁾ Bod 202.

⁽²⁸⁰⁾ Bod 204.

⁽²⁸¹⁾ Bod 204.

⁽²⁸²⁾ Body 207 a 208.

⁽²⁸³⁾ Bod 209.

⁽²⁸⁴⁾ Ako sa vymedzuje v bode 19 písm. o).

⁽²⁸⁵⁾ Body 168 a 169.

d) Časť III.6 sa nahrádza takto:

“ČASŤ III.6.A

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) v prípade opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.1 CEEAG.

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.1 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie, ktoré má opatrenie podporiť v oblasti znižovania a odstraňovania emisií skleníkových plynov:

.....

1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam vnútorného trhu:

.....

2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie

2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy pomoci, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):

.....

2.2. Uveďte trvanie schémy ⁽²⁸⁶⁾:

.....

3. Príjemca/Príjemcovia

3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:

.....

3.2. Uveďte umiestnenie (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušných členských štátoch alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):

.....

3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokovanie vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.

⁽²⁸⁶⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadosti o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:

.....

4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:

.....

5. **Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení**

- 5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽²⁸⁷⁾:

.....

- 5.2. Ak sa opatrenie financuje prostredníctvom poplatku, objasnite, či:

- a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:

.....

- b) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:

.....

- c) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:

.....

- d) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:

.....

- e) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:

.....

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. **Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25), v oddiele 4.1.1 (bod 77) a v oddiele 4.1.2 (body 78 až 88) CEEAG.

⁽²⁸⁷⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

.....

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG „[opíšte], či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:

.....

8. Okrem toho zdôraznite, do akej miery sa pomoc týka politik opísaných v bode 77 CEEAG:

.....

9. Opíšte požiadavky na oprávnenosť príjemcu/príjemcov [napríklad uvedením všetkých technických, environmentálnych (t. j. povolení), finančných (t. j. zábezpek) alebo iných požiadaviek, ktoré musí príjemca/musia príjemcovia splniť]:

.....

10. Uveďte informácie o presnom rozsahu a presných podporovaných činnostiach opatrenia/opatrení pomoci, ako sa uvádza v oddiele 4.1.2 (body 78 – 88) CEEAG:

- a) V prípade pomoci v oblasti energie z obnoviteľných zdrojov uveďte, či sú podporované všetky druhy energie z obnoviteľných zdrojov, a opíšte presný rozsah pomoci pri každom príslušnom obnoviteľnom zdroji energie a uveďte informácie, z ktorých vyplýva, že daný rozsah zodpovedá druhom energie z obnoviteľných zdrojov, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v bodoch 79 – 82 CEEAG:

.....

- b) V prípade inej pomoci na znižovanie a odstraňovanie emisií skleníkových plynov a na podporu energetickej efektívnosti uveďte presný rozsah pomoci, ako aj informácie, z ktorých vyplýva, že daný rozsah spĺňa podmienky stanovené v bodoch 83 – 88 CEEAG.

1.2. Stimulačný účinok

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) CEEAG.

11. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom“:

.....

12. Podľa bodu 28 CEEAG uveďte komplexný opis faktického scenára, ktorý sa očakáva v dôsledku opatrenia pomoci, a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov bez opatrenia pomoci ⁽²⁸⁸⁾. Ak očakávate, že môžu byť podporené rôzne kategórie príjemcov, uistite sa, že kontrafaktuálny scenár je dôveryhodný pre každú z týchto kategórií:

.....

13. V prípade potreby stručne vysvetlite dôvody výberu pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov vzhľadom na rôzne navrhované kategórie príjemcov:

- a) Ak sa pomoc poskytuje bez súťažného ponukového konania, zdôvodnite zmenu správania, v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov, a to na základe príslušného referenčného projektu, zodpovedajúcich kontrafaktuálnych scenárov a výslednej likvidnej medzery v súlade s kvantifikáciou, ktorá by sa mala uviesť v rámci nižšie uvedenej otázky 21:

.....

ALEBO

- b) Ak sa pomoc poskytuje na základe súťažného ponukového konania, zdôvodnite zmenu správania (v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov/každý referenčný projekt) s použitím rovnakých dôkazov, aké sa vyžadujú podľa písmena a) vyššie, prípadne uveďte relevantné dôkazy založené na iných kvantitatívnych alebo kvalitatívnych dôkazoch vrátane trhových štúdií, investorských plánov, finančných správ, interných podnikateľských plánov, stanovísk odborníkov, informácií o porovnateľných projektoch v iných regiónoch vrátane ponúk predložených v rámci podobných projektov v nedávnych porovnateľných súťažných ponukových konaniach ⁽²⁸⁹⁾:

.....

14. Na posúdenie súladu s bodom 27 CEEAG poskytnite informácie, ktoré potvrdia, že pomoc neslúži na úhradu nákladov na činnosť, ktorú by príjemca pomoci vykonával v každom prípade, ani na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou:

.....

15. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:

- a) potvrdte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc:

.....

ALEBO

- b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážte, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 CEEAG [písm. a), b) alebo c)]:

.....

⁽²⁸⁸⁾ Upozorňujeme, že body 38, 52 a 90, ako aj poznámky pod čiarou č. 39, 45 a 55 CEEAG poskytujú ďalšie usmernenia k tomu, ako by sa mal vypracovať pravdepodobný kontrafaktuálny scenár.

⁽²⁸⁹⁾ Ak vychádzate z nedávneho súťažného konania, vysvetlite, prečo možno toto ponukové konanie považovať za súťažné, prípadne vrátane toho, ako sa zabránilo neočakávaným ziskom v prípade rôznych technológií zahrnutých do súťažného ponukového konania, a prečo je toto konanie porovnateľné, napríklad:

- i) Boli podmienky (napr. zmluvné podmienky a trvanie, lehoty na investovanie a to, či boli platby podpory indexované na základe inflácie, alebo nie) podobné podmienkam navrhovaným v notifikovanom opatrení?
- ii) Uskutočnilo sa súťažné konanie za podobných makroekonomických podmienok?
- iii) Boli technológie/typy projektov podobné? V prípade výroby energie z obnoviteľných zdrojov závislej od počasia by bolo potrebné zvážiť aj to, či boli klimatické podmienky podobné.

16. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:
-

17. Na preukázanie súladu s bodom 32 CEEAG uveďte, či existujú normy Únie⁽²⁹⁰⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie/opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicioznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú. V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:
-

18. Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážte, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy:

1.3. Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33 CEEAG).

19. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:
-

20. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku.

2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVNŔOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

2.1. Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu

2.1.1. Požiadavky na kvantifikáciu v závislosti od návrhu opatrenia

Od členských štátov sa vyžaduje, aby predložili kvantitatívne dôkazy, ktoré sú relevantné pre niekoľko častí nižšie uvedených oddielov, najmä pokiaľ ide o nevyhnutnosť a primeranosť pomoci. Na zjednodušenie poskytovania informácií sú príslušné požadované údaje zoskupené v tomto oddiele notifikačného formulára a mali by sa uvádzať v príslušných oddieloch nižšie (pozri najmä otázky 30, 32, 39, 42, 43 a 56 nižšie). Požadovaná úroveň podrobnosti závisí od konkrétneho navrhovaného opatrenia. Nasledujúce pododdiely 2.1.1.1 až 2.1.1.3 sú teda alternatívami: v závislosti od podoby navrhovaného opatrenia uveďte odpovede len v príslušnom pododdieli.

⁽²⁹⁰⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;
- povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.

2.1.1.1. Schémy bez súťažného ponukového konania alebo notifikácie pomoci *ad hoc*

Ak sa pomoc poskytne bez súťažného ponukového konania, vyžaduje sa kvantitatívny dôkaz, ktorý zohľadňuje kontrafaktuálny scenár, ako aj príslušné náklady a príjmy vrátane tých, ktoré súvisia s ETS, a ktorý preukazuje, že referenčný projekt alebo projekt každého príjemcu, ak notifikované opatrenie prináša prospech len jednému príjemcovi alebo veľmi obmedzenému počtu príjemcov, by sa bez pomoci neuskutočnil. **V takýchto situáciách sa bude vyžadovať úplné posúdenie likvidnej medzery** na kvantifikáciu požadovaných čistých dodatočných nákladov. V prípade takýchto druhov opatrení preto uveďte tieto údaje:

21. Podľa bodu 51 CEEAG typické čisté dodatočné náklady možno odhadnúť ako rozdiel medzi čistou súčasnou hodnotou v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu, prípadne na referenčný projekt. Na účely tohto posúdenia predložte v rámci faktického a dôveryhodného kontrafaktuálneho scenára ⁽²⁹¹⁾ uvedeného v odpovedi na otázku 12 vyššie kvantifikáciu všetkých hlavných nákladov a príjmov, odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjemcov (alebo referenčných projektov) na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov, ako aj čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu/referenčného projektu:

- Uveďte ich v prílohe k tomuto notifikačnému formuláru (s použitím súboru Excel, v ktorom sú viditeľné všetky vzorce).
- Zahrňte podrobné informácie o predpokladoch, metodikách, odôvodnení a ich základných zdrojoch použitých pre každý aspekt kvantifikácie nákladov a príjmov v rámci faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára (napríklad uveďte predpoklady použité na vypracovanie týchto scenárov a zdroj/odôvodnenie týchto predpokladov).
- K tomuto notifikačnému formuláru môžete pripojiť aj dokumenty uvedené v poznámke pod čiarou č. 39 CEEAG. Dokumenty vedenia môžu byť zvlášť užitočné v prípade opatrení alebo schém individuálnej pomoci, ktoré sú prínosné pre veľmi obmedzený počet príjemcov. Ak sú takéto dokumenty priložené k notifikačnému formuláru, nižšie uveďte ich zoznam a špecifikujte ich autora, dátum vypracovania a kontext, v ktorom boli použité:

.....

22. Ak notifikované opatrenie zahŕňa/notifikované opatrenia zahŕňajú schému pomoci s trvaním presahujúcim tri roky, potvrdte, že v súlade s požiadavkami bodu 92 CEEAG aktualizujete analýzu príslušných nákladov a príjmov referenčných projektov, aby sa zabezpečilo, že pomoc zostane nevyhnutná pre každú oprávnenú kategóriu príjemcov:

.....

2.1.1.2. Schémy s ponukovým konaním otvoreným pre všetkých oprávnených príjemcov

Hoci sa v bode 49 CEEAG vysvetľuje, že podrobné posúdenie čistých dodatočných nákladov sa nebude vyžadovať, ak sa výška pomoci určí prostredníctvom súťažného ponukového konania, je potrebné preukázať, a to aj na základe kvantitatívnych dôkazov, že ponukové konanie je skutočne súťažné. Podľa prvej vety bodu 104 CEEAG by malo byť súťažné ponukové konanie v zásade otvorené všetkým oprávneným príjemcom, aby sa umožnilo nákladovo efektívne pridelenie pomoci a aby sa znížil počet narušení hospodárskej súťaže. V takomto prípade vysvetlite nasledovné:

23. Vysvetlite prvky, na ktorých ste založili predpoklad, že súťažné ponukové konanie bude otvorené a s dostatočným počtom uchádzačov, t. j. že možno očakávať, že pomoc nebude poskytnutá všetkým uchádzačom a že počet očakávaných uchádzačov je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže počas trvania schémy [bod 49 písm. c) CEEAG]. Vo svojom vysvetlení zohľadnite rozpočet alebo objem schémy. Ak je to relevantné, odvolajte sa na dôkazy poskytnuté v odpovediach na vyššie uvedené otázky 12 a 13:

.....

⁽²⁹¹⁾ Pozri aj ďalšie informácie uvedené v bodoch 51 – 53, ako aj v poznámkach pod čiarou č. 45, 46 a 55 CEEAG.

24. Vysvetlite, či boli uplatnené maximálne výšky ponúk. Ak z analýzy uvedenej v odpovediach na vyššie uvedené otázky 12 a 13 alebo nižšie uvedené otázky 31 a 43 vyplýva, že môže existovať významná odchýlka medzi úrovňami ponúk, ktoré sa očakávajú od rôznych kategórií príjemcov, vysvetlite, ako sa zabráni nadmernej kompenzáci lacnejších technológií (pozri bod 106 CEEAG). Ak sa navrhujú maximálne výšky ponúk, uveďte príslušné kvantitatívne dôkazy na zdôvodnenie predpokladaných úrovni, napríklad odkazom na dôkazy, ktoré už boli poskytnuté v odpovediach na vyššie uvedené otázky 12 a 13:

.....

- 2.1.1.3. Systémy s ponukovým konaním obmedzeným na jednu alebo viacero osobitných kategórií príjemcov

Hoci v zásade by podľa prvej vety bodu 104 CEEAG mali byť ponukové konania otvorené pre všetkých oprávnených príjemcov, podľa druhej vety bodu 104 CEEAG môže byť ponukové konanie takisto obmedzené na jednu alebo viacero osobitných kategórií príjemcov. V takom prípade uveďte nasledujúce údaje:

25. V súlade s bodom 104 písm. a) CEEAG uveďte konkrétne zdôvodnenie, prečo by jedno súťažné konanie otvorené pre všetkých oprávnených príjemcov viedlo k neoptimálnemu výsledku alebo by neumožnilo dosiahnuť ciele opatrenia. Vo svojej odpovedi môžete odkazovať na osobitné kritériá uvedené v bode 96 CEEAG:

.....

26. Podľa bodu 104 písm. b) a bodu 105 CEEAG môžu byť obmedzenia v súťažnom ponukovom konaní odôvodnené, ak sa očakávané ponuky medzi rôznymi kategóriami príjemcov líšia o viac ako 10 %. V prípade, že sa to očakáva, opíšte za každú kategóriu príjemcov očakávanú výšku ponuky, pričom použite napríklad dôkazy poskytnuté v odpovediach na vyššie uvedené otázky 12 a 13 a zdôvodnite rozdiel medzi vybranými kategóriami:

.....

27. Vysvetlite prvky, na ktorých ste založili predpoklad, že súťažné ponukové konanie bude v prípade každej kategórie otvorené a s dostatočným počtom uchádzačov, t. j. že možno očakávať, že pomoc nebude poskytnutá všetkým uchádzačom a že počet očakávaných uchádzačov je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže počas trvania schémy [bod 49 písm. c) CEEAG]. Vo svojom vysvetlení zohľadnite rozpočet alebo objem schémy. Ak je to relevantné, odvolajte sa na dôkazy poskytnuté v odpovediach na vyššie uvedené otázky 12 a 13:

.....

28. Ak notifikované opatrenie zahŕňa/notifikované opatrenia zahŕňajú schému pomoci s trvaním presahujúcim tri roky, potvrdte, že v súlade s požiadavkami bodu 92 CEEAG aktualizujete analýzu príslušných nákladov a príjmov pre rôzne kategórie, aby sa zabezpečilo, že pomoc zostane nevyhnutná pre každú kategóriu príjemcov. Okrem toho potvrdte, že bude dodržaný bod 105 CEEAG:

.....

29. Vysvetlite, či boli uplatnené maximálne výšky ponúk. Ak z analýzy uvedenej v odpovediach na vyššie uvedené otázky 12 a 13 alebo nižšie uvedené otázky 31 a 43 vyplýva, že môže existovať významná odchýlka medzi úrovňami ponúk, ktoré sa očakávajú od rôznych kategórií príjemcov, vysvetlite, ako sa zabráni nadmernej kompenzáci lacnejších technológií (pozri bod 106 CEEAG). Ak sa navrhujú maximálne výšky ponúk, uveďte príslušné kvantitatívne dôkazy na zdôvodnenie predpokladaných úrovni, napríklad odkazom na dôkazy, ktoré už boli poskytnuté v odpovediach na vyššie uvedené otázky 12 a 13:

.....

2.1.2. *Nevyhnutnosť pomoci*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.1.3.1 (body 89 – 92) CEEAG.

30. V súlade s bodom 89 CEEAG uveďte všetky už zavedené politické opatrenia na zníženie emisií skleníkových plynov, najmä tie, ktoré sa vzťahujú na odvetvia, ktorých sa týka opatrenie/týkajú opatrenia:
-
31. Na posúdenie súladu s prvou vetou bodu 90 CEEAG preukážte, ak je to relevantné aj s použitím dôkazov už poskytnutých v odpovedi na vyššie uvedenú otázku 12, že na navrhované činnosti je potrebná pomoc, pričom vezmite do úvahy aj kontrafaktuálny scenár, ako aj príslušné náklady a príjmy vrátane nákladov a príjmov spojených s ETS a so súvisiacimi politikami a opatreniami uvedenými v rámci vyššie uvedenej otázky 30:
-
32. Na posúdenie súladu s druhou vetou bodu 90 CEEAG vysvetlite, či existuje významná neistota týkajúca sa budúceho vývoja na trhu súvisiaceho s veľkou časťou zdôvodnenia projektu. Ak áno, a) opíšte významnú neistotu týkajúcu sa budúceho vývoja na trhu, b) opíšte formu podpory, a najmä, či sa počíta s formou určitej garantovanej odmeny na obmedzenie vystavenia negatívnym scenárom, a c) vysvetlite, či sa ako súčasť opatrenia/opatrení na zabezpečenie primeranosti navrhujú obmedzenia ziskovosti a/alebo vrátenie (t. j. mechanizmus spätného vrátenia potenciálnej nadmernej pomoci v dôsledku možného pozitívneho scenára, napr. s vysokými budúcimi príjmami alebo nízkymi budúcimi nákladmi):
-
33. Ak notifikované opatrenie zahŕňa/notifikované opatrenia zahŕňajú schému pomoci s trvaním presahujúcim tri roky, potvrdte, že v súlade s požiadavkami bodu 92 CEEAG aktualizujete analýzu príslušných nákladov a príjmov pre rôzne kategórie, aby sa zabezpečilo, že pomoc zostane nevyhnutná pre každú kategóriu príjemcov:
-

2.1.3. *Vhodnosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.1.3.2 (body 93 – 94) CEEAG.

34. Ak notifikované opatrenie zahŕňa/opatrenia zahŕňajú uzatváranie zmlúv o energetickej efektívnosti, uveďte formu tohto aspektu pomoci (pozri bod 94 CEEAG):
-

2.1.4. *Oprávnenosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.1.3.3 (body 95 – 97) CEEAG.

35. Na overenie súladu s bodmi 95 a 96 CEEAG v prípade opatrení, ktoré nezahŕňajú všetky technológie a projekty, ktoré si navzájom konkurujú, uveďte podrobné dôvody obmedzenej oprávnenosti:
-
36. Ak notifikované opatrenie zahŕňa/opatrenia zahŕňajú schému, potvrdte, že pravidlá oprávnenosti a všetky s nimi súvisiace pravidlá sa budú priebežne prešetrovať tak, ako sa vyžaduje v bode 97 CEEAG.

2.1.5. *Verejná konzultácia*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.1.3.4 (body 98 – 102) CEEAG.

37. Vysvetlite, či si opatrenie vyžaduje/opatrenia vyžadujú verejnú konzultáciu podľa oddielu 4.1.3.4, a ak nie, prečo:

.....

38. Ak si opatrenie vyžaduje verejnú konzultáciu:

- a) Konkretizujte trvanie verejnej konzultácie a uveďte súhrn hlavných problémov, na ktoré sa vzťahuje:

.....

- b) V súlade s požiadavkami v bode 101 CEEAG uveďte adresu verejného webového sídla, na ktorom budú/sú zverejnené konzultačné dotazníky a zhrnutie odpovedí vlády:

.....

2.1.6. Primeranosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.3 (body 47 – 57) a v oddiele 4.1.3.5 (body 103 – 113) CEEAG. Upozorňujeme, že nasledujúce dva oddiely 2.1.6.1 a 2.1.6.2 sú alternatívami. V závislosti od podoby navrhovaného opatrenia uveďte odpovede len v príslušnom oddiele.

2.1.6.1. Primeranosť pomoci poskytnutej prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 49, 50, 103 – 106 a 111 – 112 CEEAG.

39. Na overenie súladu s bodmi 49, 50 a 103 CEEAG uveďte nasledovné:

- a) Vysvetlite, ako orgány zabezpečujú, aby bolo ponukové konanie otvorené, jednoznačné, transparentné a nediskriminačné, založené na objektívnych kritériách, vymedzené *ex ante* v súlade s cieľom opatrenia a ako sa ním minimalizuje riziko strategických ponúk [bod 49 písm. a) CEEAG]. Ak je to relevantné, odvolajte sa aj na svoje odpovede, ktoré ste už poskytli na vyššie uvedené otázky 23 alebo 26:

.....

- b) Podmienky účasti použité pri zoradení ponúk a v konečnom dôsledku pri určení úrovne pomoci v súťažnom ponukovom konaní. Ak je to relevantné, odvolajte sa na dôkazy poskytnuté v odpovedi na vyššie uvedenú otázku 12 alebo 13. Konkrétne:

- i) Uveďte zoznam podmienok účasti a špecifikujte, ktoré z nich priamo alebo nepriamo súvisia/nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení. Zahrňte ich váhu:

.....

- ii) Vysvetlite, ako podmienky účasti uvádzajú prínos k hlavným cieľom opatrenia/opatrení do priamej alebo nepriamej súvislosti s výškou pomoci, ktorú žiadateľ požaduje. To možno vyjadriť napríklad ako pomoc na jednotku ochrany životného prostredia alebo pomoc na jednotku energie (bod 50 a poznámka pod čiarou č. 44 CEEAG):

.....

- c) V prípade, že existujú iné podmienky účasti, ktoré priamo ani nepriamo nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení, uveďte dôvody navrhovaného prístupu a vysvetlite, prečo je vhodný vzhľadom na ciele sledované opatrením/opatreniami. Zároveň potvrdte, že tieto podmienky nepredstavujú viac ako 30 % váhy všetkých podmienok účasti (bod 50 CEEAG):

.....

- d) Vysvetlite, v akom časovom predstihu pred lehotou na podanie žiadostí v každom súťažnom ponukovom konaní budú uverejnené podmienky účasti [bod 49 písm. b) a poznámka pod čiarou č. 43 CEEAG]:

.....

- e) Potvrďte, že rozpočet alebo objem súvisiaci s ponukovým konaním je záväzným obmedzením, keďže možno očakávať, že pomoc sa neposkytne všetkým uchádzačom [bod 49 písm. c) CEEAG]. Ak je to relevantné, odvolajte sa na svoje odpovede na vyššie uvedené otázky 22 alebo 26:

.....

- f) Uveďte informácie o počte plánovaných kôl ponukového konania a očakávanom počte uchádzačov v prvom kole a v priebehu času:

.....

- g) V prípade jedného alebo viacerých ponukových konaní s nedostatočným počtom uchádzačov vysvetlite, ako a kedy bude návrh ponukových konaní počas vykonávania schémy skorigovaný tak, aby sa obnovila účinná hospodárska súťaž [bod 49 písm. c) CEEAG]:

.....

- h) Potvrďte, že *ex post* úpravy výsledku ponukového konania (napríklad následné rokovania o výsledkoch ponuky alebo odôvodňovanie) nie sú povolené [bod 49 písm. d) CEEAG]:

.....

- i) Ak existuje možnosť „ponúk bez dotácií“, vysvetlite, ako sa zaistí primeranosť. Objasnite, či orgány predpokladajú použitie minimálnych alebo maximálnych cien v súťažnom ponukovom konaní. V prípade kladnej odpovede zdôvodnite ich použitie a vysvetlite, prečo neobmedzujú súťažné ponukové konanie (bod 49 a poznámka pod čiarou č. 42 CEEAG):

.....

40. Potvrďte, že pri navrhovaní notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení boli zohľadnené informácie o už prijatej podpore z dokumentácie systému hmotnostnej bilancie podľa článku 30 smernice (EÚ) 2018/2001 (bod 111 CEEAG):

.....

41. Vysvetlite, či notifikované opatrenie zahŕňa/notifikované opatrenia zahŕňajú prevod koncesných práv, práv na pripojenie do siete alebo iných výhod, a ak áno, ako sa tieto práva pridelujú (bod 112 CEEAG).

2.1.6.2. Primeranosť pomoci, ktorá nebola poskytnutá prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 51 – 55 a 107 – 113 CEEAG.

42. Vysvetlite, prečo sa neuplatňuje súťažné ponukové konanie (podľa bodu 107 CEEAG). V prípade potreby sa odvolajte na svoje odpovede na vyššie uvedenú otázku 21:

.....

43. Preukážte, že pomoc nepresahuje nevyhnutné minimum, t. j. rozdiel medzi čistou súčasnou hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania referenčného projektu, a to odkazom na kvantifikáciu predloženú v odpovedi na vyššie uvedenú otázku 21, alebo v prípade bodu 52 CEEAG, že pomoc nepresahuje čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického scenára. Ak očakávate, že pomoc v rámci notifikovaného opatrenia môžu dostať rôzne kategórie príjemcov, uveďte vyššie uvedené vysvetlenie pri každej kategórii príjemcov:

.....

44. Ak sa uplatňuje bod 55 CEEAG, uveďte informácie o modeloch kompenzácie, ktorých zavedenie by členský štát mohol mať v úmysle (kombinácia *ex ante* a *ex post* alebo *ex post* mechanizmu spätného vrátenia alebo mechanizmu monitorovania nákladov).

Ak sa na opatrenie/opatrenia nevzťahuje bod 55 CEEAG, uveďte zdôvodnenie:

.....

45. Potvrďte, že pri navrhovaní notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení boli zohľadnené informácie o už prijatej podpore z dokumentácie systému hmotnostnej bilancie podľa článku 30 smernice (EÚ) 2018/2001 (bod 111 CEEAG):

.....

46. Vysvetlite, či notifikované opatrenie zahŕňa/notifikované opatrenia zahŕňajú prevod koncesných práv, práv na pripojenie do siete alebo iných výhod, a ak áno, ako sa tieto práva prideľujú (bod 112 CEEAG):

.....

47. Ak ide o notifikované opatrenie/opatrenia vo forme konkurenčného certifikátu alebo schémy povinností dodávateľa (bod 108 CEEAG):

- a) potvrďte, že spotreba v rámci danej schémy bude stanovená pod úrovňou potenciálnej ponuky;
- b) vysvetlite, ako bude stanovená cena za odkúpenie alebo pokuta, a
- c) ak opatrenie zahŕňa biomasu, vysvetlite, ako sa budú zohľadňovať informácie o už prijatej podpore zo systému hmotnostnej bilancie:

.....

48. Ak ide o notifikované opatrenie/opatrenia vo forme zníženia daní alebo parafiškálnych poplatkov:

- a) Uveďte podrobný opis daní a/alebo parafiškálnych poplatkov, ktoré sa znížia (vrátane ich účelu, spôsobu ich účtovania v rámci celého základu, metodiky výpočtu sadzby a subjektov zapojených do stanovovania a posudzovania sadzby, ako aj do výberu a riadenia získaných príjmov). Na tomto základe preukážte, že navrhované opatrenie nezahŕňa zníženie daní alebo poplatkov odrážajúce základné náklady na poskytovanie energie alebo súvisiacich služieb, ako sú sieťové poplatky alebo poplatky na financovanie kapacitných mechanizmov:

.....

- b) Opíšte, ako sa pomoc poskytuje, najmä s cieľom zabezpečiť:

- i) v súlade s bodom 109 CEEAG, že sa pomoc poskytne rovnakým spôsobom všetkým oprávneným podnikom pôsobiacim v tom istom odvetví hospodárskej činnosti, ktoré sa, pokiaľ ide o zámery alebo ciele opatrenia pomoci, nachádzajú v takej istej alebo podobnej skutočnej situácii:

.....

- ii) v súlade s bodom 110 CEEAG, že výška pomoci nepresiahne rozdiel medzi nákladmi na projekt šetrný k životnému prostrediu alebo činnosť šetrnú k životnému prostrediu a nákladmi na kontrafaktuálny scenár menej šetrný k životnému prostrediu. Zároveň podrobne vysvetlite, ako sa zohľadnia potenciálne úspory nákladov a/alebo dodatočné príjmy v rámci projektu šetrnejšieho k životnému prostrediu:

.....

- c) Opíšte ročné monitorovanie, ktoré sa bude vykonávať s cieľom zabezpečiť, aby bola pomoc aj naďalej nevyhnutná:

.....

49. Ak ide o pomoc vo forme prednostného úveru pre poskytovateľa opatrení na zvýšenie energetickej hospodárnosti podľa zmluvy o energetickej efektívnosti (bod 113 CEEAG),

a) uveďte:

- i) úroveň miery spoluinvestovania zo strany komerčných poskytovateľov dlhového financovania;
- ii) hodnotu podkladového portfólia zmlúv o energetickej efektívnosti poskytovateľa a
- iii) či poskytovateľ musí vrátiť príspevok na opatrenia na zvýšenie energetickej hospodárnosti aspoň vo výške nominálnej hodnoty úveru:

.....

b) potvrdte, že štátny úver je obmedzený na maximálne desať rokov a uveďte jeho presné trvanie:

.....

50. Ak je pomoc poskytnutá vo forme záruky poskytovateľovi opatrení na zvýšenie energetickej hospodárnosti podľa zmluvy o energetickej efektívnosti (bod 113 CEEAG):

a) uveďte podiel istiny podkladového úveru, ktorý bude kryť verejná záruka:

.....

b) uveďte, akým spôsobom by sa znášali straty v porovnaní s tým, akým spôsobom by straty znášala úverová inštitúcia (pomer a podmienky):

.....

c) potvrdte, že garantovaná suma sa zníži proporcionálne a takým spôsobom, že záruka nikdy nepokryje viac ako 80 % nesplateného úveru, a

.....

d) potvrdte, že záruka je obmedzená na maximálne desať rokov, a uveďte jej presné trvanie:

.....

2.1.7. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.

51. Ak to ešte nie je uvedené v časti I všeobecného notifikačného formulára a na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať. Môžete budete chcieť odkázať na kvantifikáciu uvedenú vyššie:

.....

52. Ak sa uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodu 51 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:
-

53. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálnne spravovaným financovaním z prostriedkov Únie ⁽²⁹²⁾ (ktoré nepredstavuje štátnu pomoc), zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácii:
-

2.1.8. Transparentnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 61) CEEAG.

54. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:
-

55. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:
-

2.2. Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom na hospodársku súťaž a obchod a vyrovnávanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.1.4 (body 114 – 133) CEEAG.

56. Na overenie súladu s bodom 115 CEEAG,

- uveďte odhad subvencie na tonu emisií ekvivalentu CO₂, ktorým sa zabránilo, za každý projekt alebo referenčný projekt a
- uvedené predpoklady a metodiku výpočtu.

Ak sa pomoc poskytuje prostredníctvom súťažného ponukového konania, odhad uvedený vyššie by mal vychádzať z poskytnutých dôkazov, najmä z odpovedí na vyššie uvedené otázky 12, 13, 25, 26, 31 a 39.

Ak sa pomoc poskytuje bez súťažného ponukového konania, výpočty by mali zohľadňovať kvantifikáciu uvedenú v odpovedi na bod 21 vyššie:

.....

⁽²⁹²⁾ Centrálnne spravované financovanie z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálnne spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

57. Na overenie súladu s bodmi 116, 127, 128 a 129 CEEAG:

- a) preukážete, že pomoc nezabezpečuje iba presunutie emisií skleníkových plynov z jedného odvetvia do iného (prostredníctvom nárastu nepriamych emisií), ale zabezpečuje celkové zníženie emisií skleníkových plynov. Toto by sa malo preukázať pri každom projekte alebo referenčnom projekte. Mali by sa uviesť predpoklady a metodika:

.....

- b) vysvetlite, či podporované investície alebo činnosti môžu vytlačiť ekologickejšie alternatívy, ktoré sú už na trhu dostupné, alebo či môžu spôsobiť odkázanosť na určité technológie (a brzdiť tak širší vývoj trhu s ekologickejšími riešeniami, ako aj ich využívanie):

.....

- c) ak notifikované opatrenie môže/notifikované opatrenia môžu stimulovať nové investície do energie alebo priemyselnej výroby založenej na zemnom plyne, vysvetlite, ako predmetné opatrenie zabezpečí, že prispieje k dosiahnutiu cieľa Únie v oblasti klímy do roku 2030 a cieľa Únie v oblasti klimateckej neutrality do roku 2050. Vysvetlite najmä to, ako sa zabráni odkázanosti na túto výrobu energie s využitím plynu alebo na plynové výrobné zariadenia:

.....

58. Ak notifikované opatrenie môže/notifikované opatrenia môžu podporiť projekty zahŕňajúce výrobu energie, potvrdte, že neexistujú stimuly na výrobu energie, ktorá by vytlačila menej znečisťujúce formy energie (pozri bod 126 CEEAG):

.....

59. Na overenie súladu s bodmi 117, 118 a 119 CEEAG:

- a) V prípade pomoci na dekarbonizáciu priemyselných činností potvrdte, že opatrenie znižuje emisie priamo vyplývajúce z danej priemyselnej činnosti:

.....

- b) V prípade pomoci na zvýšenie energetickej efektívnosti priemyselných činností potvrdte, že opatrenie zvyšuje energetickú efektívnosť činností príjemcov alebo že sa poskytuje podpora na uľahčenie uzatvárania zmlúv o energetickej efektívnosti:

.....

- c) Ak sa pomoc na uľahčenie uzatvárania zmlúv o energetickej efektívnosti neposkytuje na základe súťažného ponukového konania, potvrdte, že sa pomoc poskytuje rovnakým spôsobom všetkým oprávneným podnikom pôsobiacim v tom istom odvetví hospodárskej činnosti, ktoré sa, pokiaľ ide o zámery alebo ciele opatrenia pomoci, nachádzajú v takej istej alebo podobnej skutkovej situácii:

.....

60. Na overenie súladu s bodom 120 CEEAG uveďte informácie o:

- a) Opatreniach prijatých na zabezpečenie toho, že sa projekty, na ktoré bude poskytnutá pomoc, skutočne zrealizujú:

.....

- b) Ak opatrenie pomoci poskytuje/opatrenia pomoci poskytujú väčšiu flexibilitu, pokiaľ ide o požiadavky predbežného schválenia v prípade projektov, ktoré vypracovali a ktorých 100 % vlastníckmi sú MSP alebo komunity vyrábajúce energiu z obnoviteľných zdrojov, a to ako prostriedok na zníženie prekážok ich účasti, podrobne túto flexibilitu/uľahčenie opíšte:

.....

- c) V prípade kladnej odpovede takisto zdôvodnite, ako pozitívne vplyvy zabezpečenia účasti a prijatia MSP alebo komúnit vyrábajúcich energiu z obnoviteľných zdrojov v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení prevažujú nad možnými rušivými vplyvmi:

.....

61. Na overenie súladu s bodmi 121 a 122 CEEAG uveďte informácie o:

- a) Presnej forme pomoci v rámci opatrenia:

.....

- b) Ak opatrenie pomoci pokrýva náklady súvisiace skôr s prevádzkou než investíciami, preukážte, že vedie k prevádzkovým rozhodnutiam šetrnejším k životnému prostrediu:

.....

- c) Ak sa pomoc primárne vyžaduje na pokrytie krátkodobých nákladov, ktoré môžu byť variabilné (ako napríklad náklady na palivá z biomasy alebo vstupné náklady na elektrinu), a je vyplácaná za obdobie dlhšie ako jeden rok, potvrdte, že výrobné náklady, na ktorých je výška pomoci založená, sa budú monitorovať a výška pomoci sa bude aspoň raz ročne aktualizovať:

.....

62. Na overenie súladu s bodom 123 CEEAG:

- a) Uveďte, ktorý trh, resp. ktoré trhy by mohli byť opatrením pomoci priamo ovplyvnené (napr. trh s elektrinou, trh s plynom alebo trhy s inými palivami, trhy výrobkov):

.....

- b) Vysvetlite podrobne, ako opatrenie zachováva účinné prevádzkové stimuly a cenové signály (vystavenie zmenám cien a trhového riziku, neexistencia motivácie ponúkať výstup pod úrovňou svojich hraničných nákladov, neexistencia pomoci na výrobu v akomkoľvek období, v ktorom je trhová hodnota tejto výroby záporná):

.....

63. Ak notifikované opatrenie môže/notifikované opatrenia môžu podporiť projekty zahŕňajúce vyhradenú infraštruktúru, na overenie súladu s bodmi 124 a 125 CEEAG:

- a) Opíšte veľkosť a rozsah vyhradenej infraštruktúry vo vzťahu k dotknutému trhu/dotknutým trhom a vplyv na pravdepodobnosť dodatočných trhových investícií:

.....

- b) Vysvetlite, koľko používateľov alebo skupín používateľov bude mať spočiatku prospech z vyhradenej infraštruktúry a či existuje dôveryhodný plán alebo pevný záväzok v oblasti napojenia na širšiu sieť:

.....

- c) V prípade potreby uveďte trvanie akýchkoľvek odchýlok alebo výnimiek z právnych predpisov o vnútornom trhu, štruktúru trhu a postavenie príjemcov na danom trhu:

.....

64. Ak notifikované opatrenie môže/notifikované opatrenia môžu podporiť projekty zahŕňajúce výrobu biopalív z potravinárskych a krmovinárskych plodín, na overenie súladu s bodom 130 CEEAG:
- a) Potvrďte, že štátna pomoc v oblasti biopalív, biokvapalín, bioplynu a palív z biomasy nepresiahne maximálne množstvo, podľa ktorého sa určuje ich oprávnenosť na účely výpočtu hrubej konečnej spotreby energie z obnoviteľných zdrojov v dotknutom členskom štáte v súlade s článkom 26 smernice (EÚ) 2018/2001:
.....
 - b) Ak maximálne množstvá sú alebo môžu byť prekročené, podrobne vysvetlite pozitívne vplyvy opatrenia, ktoré by mohli prevážiť negatívne vplyvy:
.....
65. Ak notifikované opatrenie bude/notifikované opatrenia budú prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov, na overenie súladu s bodmi 131 a 132 CEEAG uveďte najmä:
- a) zoznam piatich najväčších účastníkov trhu v príslušných odvetviach a ich obrat (z hľadiska objemu alebo hodnoty) v porovnaní s celkovým obratom odvetví ⁽²⁹³⁾:
.....
 - b) dôvody, prečo sa členský štát domnieva, že notifikované opatrenie by neposilnilo alebo nezachovalo/notifikované opatrenia by neposilnili alebo nezachovali trhovú silu príjemcu/príjemcov alebo neodradilo/neodradili existujúcich konkurentov od expanzie, alebo ich nenútilo/nenútili k odchodu z trhu, prípadne neodradilo/neodradili nových konkurentov od vstupu na trh.

V tejto súvislosti takisto vysvetlite, či opatrenie pomoci povedie k zvýšeniu výrobnnej kapacity príjemcu/príjemcov:
.....
 - c) opatrenia zavedené na obmedzenie potenciálneho narušenia hospodárskej súťaže spôsobeného poskytnutím pomoci príjemcovi/príjemcom:
.....

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bode 76 písm. a), v bode 131 a v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

66. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto notifikačnému formuláru prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽²⁹⁴⁾:
.....
67. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:
- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:
.....
 - b) potvrďte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:
.....

⁽²⁹³⁾ Ak sa notifikované opatrenie týka výroby energie z obnoviteľných zdrojov, mal by sa uviesť aspoň obrat z vnútroštátnej výroby elektriny.

⁽²⁹⁴⁾ Vzor formulára dopĺňujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:

.....

68. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:

.....

69. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:

.....

70. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:

.....

- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:

.....

- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:

.....

71. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:

.....

- b) Potvrdte, že priebežná a záverečná hodnotiacia správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:

.....

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 – 465) CEEAG.

72. Potvrdte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:

.....

ČASŤ III.6.B

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.2 – Pomoc v oblasti zlepšovania energetickej hospodárnosti a environmentálnych vlastností budov

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.2 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

- 1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie, ktoré má opatrenie podporiť v oblasti energetickej hospodárnosti a environmentálnych vlastností budov:

.....

- 1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam hospodárskej súťaže na vnútornom trhu:

.....

2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie

- 2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy pomoci, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):

.....

- 2.2. Uveďte trvanie schémy ⁽²⁹⁵⁾:

.....

3. Príjemca/Príjemcovia

- 3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:

.....

- 3.2. Uveďte umiestnenie príjemcu/príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušnom členskom štáte alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):

.....

⁽²⁹⁵⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú príslušné orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

- 3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokované vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.

V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:

.....

4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:

.....

5. **Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení**

- 5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽²⁹⁶⁾:

.....

- 5.2. Ak sa opatrenie financuje/opatrenia financujú prostredníctvom poplatku, objasnite, či:

- a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:

.....

- b) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:

.....

- c) notifikované opatrenie bude/notifikované opatrenia budú rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:

.....

- d) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie, resp. opatrenia v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:

.....

- e) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie/opatrenia, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:

.....

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. **Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25) a v oddieloch 4.2.1 a 4.2.2. (body 136 – 140) CEEAG.

⁽²⁹⁶⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

.....

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG opíšte, či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou.

Okrem toho zdôraznite, do akej miery sa pomoc týka politik opísaných v bode 135 CEEAG:

.....

8. Opíšte požiadavky na oprávnenosť príjemcu/príjemcov [napríklad uvedením všetkých technických, environmentálnych (t. j. povolení), finančných (t. j. zábezpek) alebo iných požiadaviek, ktoré musí príjemca/musia príjemcovia splniť]:

.....

9. Uveďte informácie o presnom rozsahu a podporovaných činnostiach opatrenia/opatrení pomoci, ako sa uvádza v oddiele 4.2.2 CEEAG. Predovšetkým:

- a) Vysvetlite, či opatrenie/opatrenia pomoci poskytuje/poskytujú iba pomoc na zlepšenie energetickej hospodárnosti budov alebo kombinuje/kombinujú pomoc na zlepšenie energetickej hospodárnosti budov s pomocou na ktorúkoľvek investíciu alebo na všetky investície uvedené v bode 137 CEEAG. V druhom prípade objasnite, ktoré z investícií sú oprávnené na pomoc v rámci opatrenia/opatrení:

.....

- b) Vysvetlite, či opatrenie pomoci zahŕňa/opatrenia pomoci zahŕňajú aj druhy pomoci, ktoré sú vylúčené z rozsahu pôsobnosti oddielu 4.2 CEEAG na základe bodu 138 týchto usmernení. V prípade kladnej odpovede je potrebné predložiť príslušný notifikačný formulár/príslušné notifikačné formuláre týkajúce sa príslušnej časti/príslušných častí opatrenia/opatrení:

.....

10. Uveďte, či sa pomoc poskytnutá v rámci opatrenia/opatrení týka obnovy existujúcich budov, inštalácie alebo výmeny len jedného typu prvku budov⁽²⁹⁷⁾ a/alebo investícií do energetickej hospodárnosti nových budov, ako je vymedzené v bode 139 [písm. a) až c)] CEEAG:

.....

11. Preukážte, že pomoc poskytnutá v rámci opatrenia/opatrení pomoci povedie k zvýšeniu energetickej hospodárnosti požadovanému v bode 139 [písm. a) až c)], podľa situácie] CEEAG:

.....

⁽²⁹⁷⁾ V poznámke pod čiarou č. 74 sa uvádza, že investície do jedného typu prvku budov by mohli byť napríklad zamerané na výmenu okien alebo kotlov v budove, alebo na zateplenie stien.

12. Uvedte, či sa pomoc v rámci opatrenia/opatrení pomoci poskytuje MSP a malým spoločnostiam so strednou trhovou kapitalizáciou, ktoré sú poskytovateľmi opatrení na zlepšenie energetickej hospodárnosti, a to na uľahčenie uzatvárania zmlúv o energetickej efektívnosti, ako sa uvádza v bode 140 CEEAG:
-

1.2. **Stimulačný účinok**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) a v oddiele 4.2.3 (body 141 – 143) CEEAG.

13. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom.“ Okrem toho s cieľom posúdiť súlad s bodom 27 CEEAG potvrdte, že opatrenie neslúži na „kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou“, a stručne vysvetlite prečo:
-

14. Podľa bodu 28 CEEAG:

- a) Uvedte komplexný opis faktického scenára, ktorý sa očakáva v dôsledku opatrenia pomoci, a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov bez opatrenia pomoci ⁽²⁹⁸⁾. Ak očakávate, že môžu byť podporené rôzne kategórie príjemcov, uistite sa, že kontrafaktuálny scenár je dôveryhodný pre každú z týchto kategórií:
-

- b) V prípade potreby stručne vysvetlite dôvody výberu pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov vzhľadom na rôzne navrhované kategórie príjemcov:
-

- c) Vyčísľte náklady a príjmy v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára a zdôvodnite zmenu správania, v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov, a to na základe:

- i) príslušného referenčného projektu/príslušných referenčných projektov ⁽²⁹⁹⁾, zodpovedajúcich kontrafaktuálnych scenárov a výslednej likvidnej medzery:
-

ALEBO

- ii) relevantných kvantitatívnych dôkazov založených na trhových štúdiách (najmä štúdiách o očakávaných dobách návratnosti), investorských plánoch, finančných správach alebo iných kvantitatívnych dôkazoch vrátane prípadných ponúk predložených v prípade podobných projektov v nedávnych porovnateľných súťažných výberových konaniach ⁽³⁰⁰⁾:
-

⁽²⁹⁸⁾ Upozorňujeme, že body 38 a 52, ako aj poznámky pod čiarou č. 39 a 45 CEEAG poskytujú ďalšie usmernenia k tomu, ako by sa mal vypracovať pravdepodobný kontrafaktuálny scenár.

⁽²⁹⁹⁾ Pojem „referenčný projekt“ je vymedzený v bode 19 podbode 63 CEEAG.

⁽³⁰⁰⁾ Ak vychádzate z nedávneho súťažného konania, vysvetlite, prečo možno toto ponukové konanie považovať za súťažné, prípadne vrátane toho, ako sa zabránilo neočakávaným ziskom v prípade rôznych technológií zahrnutých do súťažného ponukového konania, a prečo je toto konanie porovnateľné, napríklad:

- i) Boli podmienky (napr. zmluvné podmienky a trvanie, lehoty na investovanie a to, či boli platby podpory indexované na základe inflácie, alebo nie) podobné podmienkam navrhovaným v notifikovanom opatrení/notifikovaných opatreniach?
- ii) Uskutočnilo sa súťažné konanie za podobných makroekonomických podmienok?
- iii) Boli technológie/typy projektov podobné?

15. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:

- a) potvrdíte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc:

.....

ALEBO

- b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážete, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 písm. a), b) alebo c) CEEAG:

.....

16. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdíte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:

.....

17. Na preukázanie súladu s bodmi 32 a 142 CEEAG:

- a) Uveďte, či existujú normy Únie⁽³⁰¹⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie/notifikované opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicióznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú:

.....

- b) V prípadoch, keď sa v právnych predpisoch Únie ukladajú normy Únie, potvrdíte a preukážete, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy:

.....

- c) Vysvetlite, či sú projekty s dobou návratnosti⁽³⁰²⁾ kratšou ako päť rokov oprávnené na pomoc v rámci opatrenia/opatrení. V prípade kladnej odpovede predložte dôkazy o tom, že pomoc je potrebná na motiváciu zmeny správania, ako sa vyžaduje v bode 142 CEEAG:

.....

1.3. Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.

18. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:

.....

⁽³⁰¹⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- a) záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;
- b) povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.

⁽³⁰²⁾ Doba návratnosti je množstvo času potrebného na vrátenie nákladov na investíciu (bez pomoci).

19. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku:
-
2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVNŔOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM
- 2.1. **Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu**
- 2.1.1. *Nevyhnutnosť pomoci*
- Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.1 (body 34 – 38) CEEAG.*
20. Vysvetlite, ktoré zlyhanie/zlyhania trhu, ktoré vaše orgány identifikovali, bránia dosiahnutiu dostatočnej úrovne ochrany životného prostredia. Uveďte, do ktorej kategórie zistené zlyhania trhu patria, a to odkazom na písmeno a), b), c) alebo d) bodu 34 CEEAG:
-
21. V súlade s bodom 35 CEEAG uveďte informácie o všetkých existujúcich politikách a opatreniach, ktoré identifikovali vaše orgány a ktoré sa už zameriavajú na zistené regulačné zlyhania alebo zlyhania trhu:
-
22. Na preukázanie súladu s bodom 36 CEEAG uveďte informácie, ktoré preukazujú, že pomoc sa účinne zameriava na zvyškové zlyhania trhu, pričom sa prihliada aj na všetky ostatné politiky a opatrenia, ktoré už boli zavedené na riešenie niektorých identifikovaných zlyhaní trhu:
-
23. Na preukázanie súladu s bodom 37 CEEAG vysvetlite, či podľa vedomostí vašich orgánov už boli v rámci Únie za trhových podmienok vykonané projekty alebo činnosti podobné tým, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie/vzťahujú notifikované opatrenia, pokiaľ ide o ich technologický obsah, úroveň rizika a veľkosť. V prípade kladnej odpovede poskytnite ďalšie dôkazy na preukázanie potreby štátnej pomoci:
-
24. Na preukázanie súladu s bodom 38 CEEAG uveďte odkaz na kvantitatívne dôkazy, ktoré už boli poskytnuté v rámci vyššie uvedenej otázky 14 písm. c):
-
- 2.1.2. *Vhodnosť*
- Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.2 (body 39 – 46), v oddiele 4.2.4.1 (body 144 – 145) a v bodoch 153 a 157 CEEAG.*
25. Na overenie súladu s bodom 40 CEEAG preukážte, že nie sú k dispozícii menej narušajúce nástroje, ktoré sú vhodnejšie ako štátna pomoc:
-
26. Na overenie súladu s bodom 41 CEEAG preukážte, že opatrenie pomoci je navrhnuté tak, aby nenarušilo účinnosť iných opatrení na nápravu toho istého zlyhania trhu, ako napríklad účinnosť trhového mechanizmu/trhových mechanizmov (napr. EU ETS):
-

27. Na preukázanie súladu s bodom 42 CEEAG potvrdte, že žiaden z príjemcov opatrenia/opatrení pomoci nemôže niesť zodpovednosť za znečistenie podľa platných právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov (zásada „znečisťovateľ platí“):

.....

28. Na overenie súladu s bodmi 43 až 46 CEEAG a na preukázanie vhodnosti pomoci spomedzi rôznych nástrojov pomoci uveďte tieto informácie:

- a) Vysvetlite, prečo sú iné, potenciálne menej narúšajúce formy pomoci menej vhodné, tak ako sa vyžaduje v bode 44 CEEAG. Menej narúšajúcimi formami pomoci môžu byť vratné preddavky v porovnaní s priamymi grantmi, daňové úľavy v porovnaní so znížením daňovej sadzby alebo formy pomoci, ktoré sú založené na finančných nástrojoch, ako sú napríklad dlhové nástroje v porovnaní s kapitálovými nástrojmi, vrátane napríklad zvýhodnených úverov alebo bonifikácie úrokov, štátnych záruk alebo alternatívneho poskytnutia financovania za výhodných podmienok:

.....

- b) Preukážte, že výber nástroja pomoci je vhodný v prípade zlyhania trhu, ktoré má opatrenie pomoci/majú opatrenia pomoci riešiť, ako sa vyžaduje v bode 45 CEEAG:

.....

- c) Vysvetlite, prečo sú opatrenie pomoci a jeho podoba vhodná na dosiahnutie cieľa opatrenia, na ktorý je táto pomoc zameraná, ako sa vyžaduje v bode 46 CEEAG:

.....

29. Ak sa pomoc v rámci opatrenia/opatrení pomoci poskytuje MSP a malým spoločnostiam so strednou trhovou kapitalizáciou, ktoré sú poskytovateľmi opatrení na zlepšenie energetickej hospodárnosti, potvrdte, ako sa vyžaduje v bode 145 CEEAG, že ide o pomoc vo forme úveru alebo záruky pre poskytovateľa alebo že pozostáva z finančného produktu zameraného na financovanie poskytovateľa (napríklad faktoring alebo forfaiting):

.....

30. Ak sa pomoc v rámci opatrenia/opatrení poskytuje vo forme finančných nástrojov, potvrdte, že:

- a) pomoc vlastníkovi alebo nájomníkovi budovy má formu záruky alebo úveru v súlade s bodom 153 CEEAG a

.....

- b) pomoc finančnému sprostredkovateľovi (napr. fond energetickej hospodárnosti) má formu príspevku, kapitálu, záruky alebo úveru v súlade s bodom 157 CEEAG:

.....

2.1.3. Primeranosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.2.4.2 (body 146 – 153) CEEAG.

Upozorňujeme, že nasledujúce tri oddiely 2.1.3.1, 2.1.3.2 a 2.1.3.3 sú alternatívami. V závislosti od podoby navrhovaného opatrenia uveďte odpovede len v príslušnom oddiele.

- 2.1.3.1. Primeranosť pomoci, keď sa pomoc neposkytuje prostredníctvom súťažného ponukového konania ani vo forme finančných nástrojov

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 146 – 151 a v bode 153 CEEAG.

31. Na overenie súladu s bodom 146 CEEAG vysvetlite, ktoré náklady sú v rámci opatrenia/opatrení oprávnené a ako sú obmedzené na investičné náklady priamo spojené s dosiahnutím vyššej úrovne energetickej hospodárnosti alebo environmentálnych vlastností:

.....

32. Uveďte maximálne intenzity pomoci uplatniteľné v rámci opatrenia a uveďte, či sa uplatňujú prípadné bonusy (ako je opísané v bodoch 147 – 150 CEEAG):

.....

33. V prípade potreby zdôvodnite uplatnenie bonusu za intenzitu pomoci na zlepšenia vedúce k zníženiu dopytu po primárnej energii aspoň o 40 % v súlade s bodom 148 CEEAG:

.....

34. Ak sa odchyľne od bodov 147 – 150 CEEAG usúdi, že je potrebná pomoc presahujúca maximálne intenzity pomoci stanovené v týchto bodoch, uveďte úroveň pomoci, ktorá sa považuje za nevyhnutnú, a zdôvodnite ju na základe analýzy likvidnej medzery v súlade s bodmi 51 – 52 CEEAG.

Na účely tejto analýzy likvidnej medzery predložte v rámci faktického scenára/faktických scenárov a dôveryhodného kontrafaktuálneho scenára/dôveryhodných kontrafaktuálnych scenárov ⁽³⁰³⁾ uvedeného/uvedených v odpovedi na otázku 14 písm. c) vyššie kvantifikáciu všetkých hlavných nákladov a príjmov, odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjemcov (alebo referenčných projektov) na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov, ako aj čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu/referenčného projektu.

V prípadoch individuálnej pomoci a schém prospešných pre veľmi obmedzený počet príjemcov musí členský štát predložiť podporné dôkazy na úrovni podrobného podnikateľského plánu projektu, zatiaľ čo v prípadoch schém pomoci musí členský štát predložiť podporné dôkazy na základe jedného alebo viacerých referenčných projektov:

- a) Uveďte ich v prílohe k tomuto notifikačnému formuláru (s použitím súboru Excel, v ktorom sú viditeľné všetky vzorce):

.....

- b) Zahrňte podrobné informácie o predpokladoch, metodikách, odôvodnení a ich základných zdrojoch použitých pre každý aspekt kvantifikácie nákladov a príjmov v rámci faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára (napríklad uveďte predpoklady použité na vypracovanie týchto scenárov a zdroj/odôvodnenie týchto predpokladov):

.....

- c) K tomuto notifikačnému formuláru môžete pripojiť aj dokumenty uvedené v poznámke pod čiarou č. 39 CEEAG. Dokumenty vedenia môžu byť zvlášť užitočné v prípade opatrení alebo schém individuálnej pomoci, ktoré sú prínosné pre veľmi obmedzený počet príjemcov. Ak sú takéto dokumenty priložené k notifikačnému formuláru, nižšie uveďte ich zoznam a špecifikujte ich autora, dátum vypracovania a kontext, v ktorom boli použité:

.....

35. Preukážte, že uplatnenie vyššej intenzity pomoci určenej tak, ako sa uvádza v otázke 34, by nevedlo k tomu, že by pomoc presiahla likvidnú medzeru:

.....

⁽³⁰³⁾ Pozri aj ďalšie informácie uvedené v bodoch 51 – 53, ako aj v poznámkach pod čiarou č. 45 a 46 CEEAG.

36. Ak sa uplatňuje bod 52 CEEAG, t. j. najpravdepodobnejší kontrafaktuálny scenár spočíva v tom, že príjemca danú činnosť alebo investíciu nevykonáva, prípadne pokračuje vo svojom podnikaní bez zmien, poskytnite dôkaz na podporu tohto predpokladu ⁽³⁰⁴⁾:

.....

2.1.3.2. Primeranosť pomoci, keď sa pomoc poskytuje vo forme finančných nástrojov

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 146 s 153 CEEAG.

37. Na overenie súladu s bodom 146 CEEAG vysvetlite, ktoré náklady sú v rámci opatrenia/opatrení oprávnené a ako sú obmedzené na investičné náklady priamo spojené s dosiahnutím vyššej úrovne energetickej hospodárnosti alebo environmentálnych vlastností:

.....

38. Na overenie súladu s bodom 153 CEEAG uveďte tieto informácie:

- a) Ak sa pomoc poskytuje vo forme záruky, potvrdte, že záruka nepresiahne 80 % podkladového úveru, a vysvetlite, ako sa zabezpečí dodržiavanie tejto požiadavky:

.....

- b) Ak sa pomoc poskytuje vo forme úveru, potvrdte, že suma splácaná vlastníkom/vlastníkmi budovy do fondu energetickej hospodárnosti, fondu obnoviteľnej energie alebo inému finančnému sprostredkovateľovi sa bude rovnáť aspoň nominálnej hodnote úveru, a vysvetlite, ako sa zabezpečí dodržiavanie tejto požiadavky:

.....

2.1.3.3. Primeranosť pomoci poskytnutej prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 49 s 50 CEEAG.

39. Na overenie súladu s bodmi 49 a 50 CEEAG uveďte nasledovné:

- a) Vysvetlite, ako orgány zabezpečujú, aby bolo ponukové konanie otvorené, jednoznačné, transparentné a nediskriminačné, založené na objektívnych kritériách, vymedzené *ex ante* v súlade s cieľom opatrenia a ako sa ním minimalizuje riziko strategických ponúk [bod 49 písm. a) CEEAG]:

.....

- b) Podmienky účasti použité pri zoradení ponúk a v konečnom dôsledku pri určení úrovne pomoci v súťažnom ponukovom konaní. Konkrétne:

- i) Uveďte zoznam podmienok účasti a špecifikujte, ktoré z nich priamo alebo nepriamo súvisia/nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení. Zahrňte ich váhu:

.....

⁽³⁰⁴⁾ Upozorňujeme, že body 38, 52, 165, 166 a 167, ako aj poznámky pod čiarou č. 39 a 45 CEEAG poskytujú ďalšie usmernenia k tomu, ako by sa mal vypracovať pravdepodobný kontrafaktuálny scenár.

- ii) Vysvetlite, ako podmienky účasti uvádzajú prínos k hlavným cieľom opatrenia/opatrení do priamej alebo nepriamej súvislosti s výškou pomoci, ktorú žiadateľ požaduje. To možno vyjadriť napríklad ako pomoc na jednotku ochrany životného prostredia ⁽³⁰⁵⁾ (bod 50 CEEAG a poznámka pod čiarou č. 44 CEEAG):
-
- iii) V prípade, že existujú iné podmienky účasti, ktoré priamo ani nepriamo nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení, uveďte dôvody navrhovaného prístupu a vysvetlite, prečo je vhodný vzhľadom na ciele sledované opatrením/opatreniami. Zároveň potvrdte, že tieto podmienky nepredstavujú viac ako 30 % váhy všetkých podmienok účasti (bod 50 CEEAG):
-
- iv) Vysvetlite, v akom časovom predstihu pred každým súťažným ponukovým konaním budú uverejnené výberové kritériá [bod 49 písm. b) a poznámka pod čiarou č. 43 CEEAG]:
-
- c) Vysvetlite prvky, na ktorých ste založili predpoklad, že súťažné ponukové konanie bude otvorené a s dostatočným počtom uchádzačov, t. j. že možno očakávať, že pomoc nebude poskytnutá všetkým uchádzačom a že počet očakávaných uchádzačov je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže počas trvania schémy [bod 49 písm. c) CEEAG]. Vo svojom vysvetlení zohľadnite rozpočet alebo objem schémy. Ak je to relevantné, odvolajte sa na dôkazy poskytnuté v odpovediach na otázku 14:
-
- d) Uveďte informácie o počte plánovaných kôl ponukového konania a očakávanom počte uchádzačov v prvom kole a v priebehu času:
-
- e) V prípade jedného alebo viacerých ponukových konaní s nedostatočným počtom uchádzačov vysvetlite, ako a kedy bude návrh ponukových konaní počas vykonávania schémy skorigovaný tak, aby sa obnovila účinná hospodárska súťaž [bod 49 písm. c) CEEAG]:
-
- f) Potvrdte, že *ex post* úpravy výsledku ponukového konania (napríklad následné rokovania o výsledkoch ponuky alebo odôvodňovanie) nie sú povolené [bod 49 písm. d) CEEAG]:
-
- g) Ak existuje možnosť „ponúk bez dotácií“, vysvetlite, ako sa zaistí primeranosť (pozri bod 49 a poznámku pod čiarou č. 42 CEEAG):
-
- h) Objasnite, či orgány predpokladajú použitie minimálnych alebo maximálnych cien v súťažnom ponukovom konaní. V prípade kladnej odpovede zdôvodnite ich použitie a vysvetlite, prečo neobmedzujú súťažné ponukové konanie (bod 49 a poznámka pod čiarou č. 42 CEEAG):
-

⁽³⁰⁵⁾ Upozorňujeme, že v poznámke pod čiarou č. 44 CEEAG sa stanovuje, že: „Pri posudzovaní jednotiek ochrany životného prostredia môžu členské štáty napríklad vypracovať metodiku, v ktorej sa zohľadňujú emisie alebo iné znečisťovanie v rôznych fázach podporenej hospodárskej činnosti, trvanie realizácie projektu alebo náklady na systémovú integráciu. Pri zisťovaní vzťahu medzi príspevkom k hlavným cieľom a požadovanou výškou podpory môžu členské štáty napríklad prideliť váhu rôznym objektívnym kritériám a vyberať na základe výšky podpory na jednotku váženého priemeru objektívnych kritérií alebo môžu vyberať z obmedzenej škály ponúk s najnižšou výškou podpory na jednotku objektívnych kritérií tie ponuky, ktoré majú v súvislosti s objektívnymi kritériami najvyššie hodnoty. Parametre takéhoto prístupu musia byť kalibrované, aby sa zabezpečilo, že proces predkladania ponúk zostane nediskriminačný, zaistí účinnú súťaž a bude odrážať ekonomickú hodnotu.“

2.1.4. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.

40. Ak to ešte nie je uvedené v časti I všeobecného notifikačného formulára a na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať:
-

41. Ak sa uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa oddielu 4.2.4.2 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:
-

42. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálnym spravovaným financovaním z prostriedkov Únie (ktoré nepredstavuje štátnu pomoc), zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácii: ⁽³⁰⁶⁾
-

2.1.5. Transparentnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 62) CEEAG.

43. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:
-
44. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:
-

2.2. Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom pomoci na hospodársku súťaž a obchod a vyrovnávanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 (body 63 – 70) a v oddiele 4.2.4.3 (body 154 – 157) CEEAG.

45. Na overenie súladu s bodom 67 CEEAG uveďte informácie o možných krátkodobých a dlhodobých negatívnych vplyvoch notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na hospodársku súťaž a obchod:
-

46. Vysvetlite, či opatrenie patrí do niektorej z nasledujúcich situácií:

- a) Týka sa trhu (alebo trhov), na ktorom (alebo na ktorých) etablovaní prevádzkovatelia nadobudli trhovú silu pred liberalizáciou trhu:
-

⁽³⁰⁶⁾ Centrálnym spravovaným financovaním z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálny spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

- b) Zahŕňa súťažné ponukové konania na vznikajúcom trhu/vznikajúcich trhoch, na ktorých je prítomný účastník so silnou pozíciou:
-
- c) Bude prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov:
-
47. Ak sa opatrenie pomoci zameriava na konkrétnu technologickú voľbu/cestu, zdôvodnite túto technologickú voľbu a prečo neodradí od zavádzania čistejších technológií:
-
48. Ak notifikované opatrenie bude/notifikované opatrenia budú prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov, na overenie súladu s bodom 68 CEEAG:
- a) Vysvetlite, či notifikované opatrenie posilňuje alebo zachováva/notifikované opatrenia posilňujú alebo zachovávajú trhovú silu príjemcu/príjemcov alebo či odrádza/odrádzajú existujúcich konkurentov od expanzie, alebo ich núti/nútiť k odchodu z trhu, prípadne odrádza/odrádzajú nových konkurentov od vstupu na trh. V tejto súvislosti takisto vysvetlite, či opatrenie pomoci povedie k zvýšeniu výrobnnej kapacity príjemcu:
-
- b) Opíšte opatrenie/opatrenia zavedené na obmedzenie potenciálneho narušenia hospodárskej súťaže spôsobeného poskytnutím pomoci príjemcovi/príjemcom:
-
49. Na overenie súladu s bodom 69 CEEAG vysvetlite:
- a) Či je pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení zameraná na zachovanie hospodárskej činnosti v jednom regióne alebo jej odlákatie z iných regiónov v rámci vnútorného trhu:
-
- b) V prípade kladnej odpovede uveďte, aký je čistý environmentálny vplyv notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení a ako notifikované opatrenie zvyšuje/notifikované opatrenia zvyšujú existujúcu úroveň ochrany životného prostredia v členských štátoch:
-
- c) Prečo pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení nemá za následok žiadne preukázateľne negatívne vplyvy na hospodársku súťaž a obchod:
-
- d) V prípade individuálnej pomoci hlavné faktory výberu miesta pre investície zo strany príjemcu:
-
50. Na overenie súladu s bodom 70 CEEAG:
- a) Potvrďte, že pomoc sa môže v rámci notifikovanej schémy poskytnúť maximálne na desať rokov odo dňa oznámenia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:
-
- b) Potvrďte, že ak by vaše orgány chceli predĺžiť trvanie schémy nad rámec uvedeného maximálneho obdobia, opatrenie opäť notifikujú:
-
51. Ak je pomoc poskytnutá vo forme príspevku, kapitálu, záruky alebo úveru a smeruje do fondu energetickej hospodárnosti, fondu obnoviteľnej energie alebo je určená inému finančnému sprostredkovateľovi, na overenie súladu s bodom 157 CEEAG:
- a) Preukážte, že finanční sprostredkovatelia alebo správcovia fondu budú vybrať prostredníctvom otvoreného, transparentného a nediskriminačného konania, ktoré sa uskutoční v súlade s platnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnymi právnymi predpismi:
-

- b) Preukážete, že sú zavedené podmienky, ktorými sa zabezpečí komerčná správa finančných sprostredkovateľov vrátane fondov energetickej hospodárnosti alebo fondov obnoviteľnej energie a ziskové finančné rozhodnutia:
-

- c) Preukážete, že od správcov fondu energetickej hospodárnosti alebo fondu obnoviteľnej energie alebo iných finančných sprostredkovateľov sa požaduje, aby presunuli výhodu v čo najväčšej možnej miere na konečných príjemcov (vlastníka/vlastníkov alebo nájomníka/nájomníkov budovy) vo forme vyšších objemov financovania, požiadaviek na nižšiu zábezpeku, nižších poplatkov za záruku alebo nižších úrokových mier:
-

3. VYVÁŽENIE POZITÍVNYCH VPLYVOV POMOCI A NEGATÍVNYCH VPLYVOV NA HOSPODÁRSKU SÚŤAŽ A OBCHOD

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.3 (body 71 – 76) CEEAG.

52. Na overenie súladu s bodom 72 CEEAG vysvetlite, či činnosti podporované v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení spĺňajú kritériá pre environmentálne udržateľné hospodárske činnosti stanovené v článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 ⁽³⁰⁷⁾ vrátane zásady „výrazne nenarušiť“ alebo iné porovnateľné metodiky:
-

53. (V prípade súťažného ponukového konania) Vysvetlite, či notifikované opatrenie obsahuje/notifikované opatrenia obsahujú prvky na uľahčenie účasti MSP na súťažných ponukových konaniach. V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o týchto prvkoch a zdôvodnite, ako pozitívne vplyvy zabezpečenia účasti MSP na notifikovanom opatrení/notifikovaných opatrení prevažujú nad možnými rušivými vplyvmi:
-

54. Na overenie súladu s bodom 74 a s bodmi 155 – 156 CEEAG:

- a) Objasnite, či sú investície do zariadení využívajúcich zemný plyn oprávnené na pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení. V prípade kladnej odpovede preukážete, že pomoc nevytláči investície do ekologickejších alternatív, ktoré sú už na trhu dostupné, ani nepovedie k odkázanosti na určité technológie. Zároveň vysvetlite, či zariadenia na zemný plyn nahrádzajú zariadenia na výrobu energie, ktoré využívajú najviac znečisťujúce fosílné palivá, ako sú ropa a uhlie:
-

- b) Potvrďte, že investície do zariadení využívajúcich znečisťujúce fosílné palivá, ako sú ropa a uhlie, nie sú oprávnené na pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení. Upozorňujeme, že pomoc na inštaláciu zariadení využívajúcich fosílné palivá, ako sú ropa a uhlie, sa považuje za pomoc s negatívnymi vplyvmi na hospodársku súťaž z dôvodu vyšších emisií uhlíka spojených s využívaním fosílnych palív, značného rizika odkázanosti na technológie využívajúce fosílné palivá a vytlačenia investícií do ekologickejších a inovatívnejších alternatív, ktoré sú dostupné na trhu:
-

⁽³⁰⁷⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

55. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto notifikačnému formuláru prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽³⁰⁸⁾:
-
56. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:
- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:
-
- b) potvrdte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:
-
- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:
-
57. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:
-
58. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:
-
59. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:
-
- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:
-
- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:
-
- d) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávalo hodnotenie:
-

⁽³⁰⁸⁾ Vzor formulára doplnujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

- e) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiaca správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:

.....

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 a 465) CEEAG.

60. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:

.....

ČASŤ III.6.C

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.3.1 – Pomoc v oblasti nákupu a lízingu ekologických vozidiel a ekologických mobilných servisných zariadení a v oblasti dodatočných úprav vozidiel a mobilných servisných zariadení

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.3.1 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

- 1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie, ktoré má opatrenie podporiť v oblasti znižovania emisií z dopravy:

.....

- 1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam hospodárskej súťaže na vnútornom trhu:

.....

2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie

- 2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy pomoci, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):

.....

- 2.2. Uveďte trvanie schémy ⁽³⁰⁹⁾:

.....

⁽³⁰⁹⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

3. **Príjemca/Príjemcovia**

- 3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:

.....

- 3.2. Uveďte umiestnenie (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušnom členskom štáte alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):

.....

- 3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokové vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.

V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:

.....

4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:

.....

5. **Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení**

- 5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽³¹⁰⁾:

.....

- 5.2. Ak sa opatrenie financuje prostredníctvom poplatku, objasnite, či:

a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:

.....

b) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:

.....

c) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:

.....

d) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:

.....

e) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:

.....

⁽³¹⁰⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. **Prispievane k rozvoju hospodárskej činnosti**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25), v oddiele 4.3.1.1 (body 160 a 161) a v oddiele 4.3.1.2 (body 162 a 163) CEEAG.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

.....

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG „[opíšte], či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:

.....

8. Okrem toho zdôraznite, do akej miery sa pomoc týka politik opísaných v bodoch 160 a 161 CEEAG:

.....

9. Opíšte požiadavky na oprávnenosť príjemcu/príjemcov [napríklad uvedením všetkých technických, environmentálnych (t. j. povolení), finančných (t. j. zábezpek) alebo iných požiadaviek, ktoré musí príjemca/musia príjemcovia splniť]:

.....

10. Uveďte informácie o presnom rozsahu a presných podporovaných činnostiach opatrenia/opatrení pomoci, ako sa uvádza v oddiele 4.3.1.2 (body 162 a 163) CEEAG:

.....

1.2. **Stimulačný účinok**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) a v oddiele 4.3.1.3 (body 164 – 169) CEEAG.

11. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivujú [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom“:

.....

12. Podľa bodu 28 CEEAG:

- a) Uveďte komplexný opis faktického scenára, ktorý sa očakáva v dôsledku opatrenia pomoci, a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov bez opatrenia pomoci ⁽³¹¹⁾. Ak očakávate, že môžu byť podporené rôzne kategórie príjemcov, uistite sa, že kontrafaktuálny scenár je dôveryhodný pre každú z týchto kategórií. Upozorňujeme, že na základe bodu 165 CEEAG sa vyžaduje, aby kontrafaktuálny scenár predstavoval investíciu s tou istou kapacitou, životnosťou, prípadne ďalšími relevantnými technickými vlastnosťami ako v prípade investície šetrnej k životnému prostrediu. Upozorňujeme, že v bodoch 165 až 169 CEEAG sa ukládajú ďalšie alternatívne požiadavky platné v prípade kontrafaktuálneho scenára:

- i) Ak kontrafaktuálny scenár spočíva v nákupe alebo lízingu vozidiel alebo mobilných servisných zariadení menej šetrných k životnému prostrediu, ktoré sú rovnakej kategórie a rovnakej kapacity ako vozidlo s nulovými emisiami alebo ekologické vozidlo, v relevantnom prípade preukážte, že vozidlo alebo zariadenie menej šetrné k životnému prostrediu je aspoň v súlade s normami Únie:

.....

- ii) Ak kontrafaktuálny scenár spočíva v udržiavaní existujúceho vozidla alebo mobilného servisného zariadenia v prevádzke počas obdobia zodpovedajúceho životnosti investície šetrnej k životnému prostrediu, upozorňujeme, že by sa mali zohľadniť diskontované náklady na údržbu, opravu a modernizáciu počas tohto obdobia:

.....

- iii) Ak kontrafaktuálny scenár spočíva v neskoršom nahradení vozidla alebo mobilného servisného zariadenia, uveďte diskontovanú hodnotu vozidla alebo mobilného servisného zariadenia na účely zohľadnenia rozdielu v jeho príslušnej hospodárskej životnosti:

.....

- iv) V prípade vozidiel alebo mobilných servisných zariadení, na ktoré sa vzťahujú lízingové zmluvy, poskytnite porovnanie diskontovanej hodnoty lízingu ekologických vozidiel alebo ekologických mobilných servisných zariadení s diskontovanou hodnotou lízingu vozidla alebo mobilného servisného zariadenia menej šetrného k životnému prostrediu, ktoré by sa použilo, ak by sa pomoc neposkytla:

.....

- v) Ak investícia spočíva v pridaní zariadenia do existujúceho vozidla alebo mobilného servisného zariadenia s cieľom zlepšiť jeho environmentálne vlastnosti (napríklad dodatočné úpravy systémov na reguláciu znečisťovania), vysvetlite, či kontrafaktuálny scenár spočíva v pokračovaní používania vozidla bez investície do dodatočných úprav. V takom prípade môžu oprávnené náklady tvoriť celkové investičné náklady:

.....

- b) V prípade potreby stručne vysvetlite dôvody výberu pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov vzhľadom na rôzne navrhované kategórie príjemcov:

.....

⁽³¹¹⁾ Upozorňujeme, že body 38, 52, 165, 166 a 167, ako aj poznámky pod čiarou č. 39 a 45 CEEAG poskytujú ďalšie usmernenia k tomu, ako by sa mal vypracovať pravdepodobný kontrafaktuálny scenár.

c) Vyčíslíte náklady a príjmy v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára takto:

- i) Ak sa pomoc poskytuje bez súťažného ponukového konania, zdôvodnite zmenu správania, v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov, a to na základe príslušného referenčného projektu ⁽³¹²⁾, zodpovedajúcich kontrafaktuálnych scenárov a výslednej likvidnej medzery:
-

- ii) Ak sa pomoc poskytuje na základe súťažného ponukového konania, zdôvodnite zmenu správania (v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov/každý referenčný projekt) s použitím rovnakých dôkazov, aké sa vyžadujú podľa písmena c) bodu i) vyššie, prípadne uveďte relevantné kvantitatívne dôkazy založené na trhovách štúdiách, investorských plánoch a finančných správach alebo iné kvantitatívne dôkazy vrátane ponúk predložených v prípade podobných projektov v nedávnych porovnateľných súťažných ponukových konaniach ⁽³¹³⁾:
-

13. S cieľom posúdiť súlad s bodom 27 CEEAG poskytnite informácie, ktoré potvrdia, že pomoc nepodporuje náklady na činnosť, ktorú by príjemca pomoci vykonával aj tak, a že neslúži na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou:
-

14. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:

- a) potvrdíte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc,

ALEBO

- b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážte, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 CEEAG [písm. a), b) alebo c)]:
-

15. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdíte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:
-

⁽³¹²⁾ Pojem „referenčný projekt“ je vymedzený v bode 19 podbode 63 CEEAG.

⁽³¹³⁾ Ak vychádzate z nedávneho súťažného konania, vysvetlite, prečo možno toto ponukové konanie považovať za súťažné, prípadne vrátane toho, ako sa zabránilo neočakávaným ziskom v prípade rôznych technológií zahrnutých do súťažného ponukového konania, a prečo je toto konanie porovnateľné, napríklad:

- i) Boli podmienky (napr. zmluvné podmienky a trvanie, lehoty na investovanie a to, či boli platby podpory indexované na základe inflácie, alebo nie) podobné podmienkam navrhovaným v notifikovanom opatrení?
- ii) Uskutočnilo sa súťažné konanie za podobných makroekonomických podmienok?
- iii) Boli technológie/typy projektov podobné?

16. Na preukázanie súladu s bodom 32 CEEAG uveďte, či existujú normy Únie⁽³¹⁴⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie/opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicióznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú. V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:
-

17. Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážte, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy:
-

1.3. Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.

18. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:
-

19. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku:
-

2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

2.1. Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu

2.1.1. Nevyhnutnosť pomoci

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.1 (body 34 – 38) CEEAG.

20. Vysvetlite, ktoré zlyhanie/zlyhania trhu, ktoré vaše orgány identifikovali, bránia dosiahnutiu dostatočnej úrovne ochrany životného prostredia. Uveďte, do ktorej kategórie zistené zlyhania trhu patria, a to odkazom na písmeno a), b), c) alebo d) bodu 34 CEEAG:
-

21. V súlade s bodom 35 CEEAG uveďte informácie o všetkých existujúcich politikách a opatreniach, ktoré identifikovali vaše orgány a ktoré sa už zameriavajú na zistené regulačné zlyhania alebo zlyhania trhu:
-

⁽³¹⁴⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;
- povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.

22. Na preukázanie súladu s bodom 36 CEEAG uveďte informácie, ktoré preukazujú, že pomoc sa účinne zameriava na zvyškové zlyhania trhu, pričom sa prihliada aj na všetky ostatné politiky a opatrenia, ktoré už boli zavedené na riešenie niektorých identifikovaných zlyhaní trhu:
-

23. Na preukázanie súladu s bodom 37 CEEAG vysvetlite, či podľa vedomostí vašich orgánov už boli v rámci Únie za trhových podmienok vykonané projekty alebo činnosti podobné tým, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie/vzťahujú notifikované opatrenia, pokiaľ ide o ich technologický obsah, úroveň rizika a veľkosť. V prípade kladnej odpovede poskytnite ďalšie dôkazy na preukázanie potreby štátnej pomoci:
-

24. Na preukázanie súladu s bodom 38 CEEAG uveďte odkaz na kvantitatívne dôkazy, ktoré už boli poskytnuté v rámci vyššie uvedenej otázky 12 písm. c):
-

2.1.2. Vhodnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.2 (body 39 – 46) a v oddiele 4.3.1.4.1 (bod 171) CEEAG.

25. Na overenie súladu s bodom 41 CEEAG preukážte, že opatrenie pomoci je navrhnuté tak, aby nenarušilo účinnosť iných opatrení na nápravu toho istého zlyhania trhu, ako napríklad účinnosť trhových mechanizmov (napr. EU ETS):
-

26. Na overenie súladu s bodom 42 CEEAG potvrdte, že žiaden z príjemcov opatrenia/opatrení pomoci nemôže niesť zodpovednosť za znečistenie podľa platných právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov (zásada „znečisťovateľ platí“):
-

27. Na overenie súladu s bodmi 43 až 46 CEEAG a na preukázanie vhodnosti pomoci spomedzi rôznych nástrojov pomoci uveďte tieto informácie:

- a) Vysvetlite, prečo sú iné, potenciálne menej narušajúce formy pomoci menej vhodné, tak ako sa vyžaduje v bode 44 CEEAG. Menej narušajúcimi formami pomoci môžu byť vratné preddavky v porovnaní s priamymi grantmi, daňové úľavy v porovnaní so znížením daňovej sadzby alebo formy pomoci, ktoré sú založené na finančných nástrojoch, ako sú napríklad dlhové nástroje v porovnaní s kapitálovými nástrojmi, vrátane napríklad zvýhodnených úverov alebo bonifikácie úrokov, štátnych záruk alebo alternatívneho poskytnutia financovania za výhodných podmienok:
-

- b) Preukážte, že výber nástroja pomoci je vhodný v prípade zlyhania trhu, ktoré má opatrenie pomoci/majú opatrenia pomoci riešiť, ako sa vyžaduje v bode 45 CEEAG:
-

- c) Vysvetlite, prečo sú opatrenie pomoci a jeho podoba vhodné na dosiahnutie cieľa opatrenia, na ktorý je táto pomoc zameraná (bod 46 CEEAG):
-

28. Na overenie súladu s bodmi 40 a 171 CEEAG vysvetlite, či by rozvoj trhu s ekologickou mobilitou nemohli stimulovať iné typy zásahov než štátna pomoc, a opíšte ich očakávaný vplyv v porovnaní s vplyvom navrhovaného opatrenia. Tieto iné typy zásahov môžu zahŕňať zavedenie všeobecných opatrení zameraných na podporu nákupu ekologických vozidiel, ako sú napríklad systémy ekologických bonusov alebo systémy šrotovného, alebo vytváranie nízkoemisných zón v dotknutom členskom štáte:

.....

2.1.3. Primeranosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.3 (body 47 – 55) a v oddiele 4.3.1.4.2 (body 172 – 181) CEEAG. Upozorňujeme, že nasledujúce dva oddiely 2.1.3.1 a 2.1.3.2 sú alternatívami. V závislosti od podoby navrhovaného opatrenia uveďte odpovede len v príslušnom oddiele.

2.1.3.1. Primeranosť pomoci poskytnutej prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 49, 50, 173, 174 a 175 CEEAG.

29. Na overenie súladu s bodmi 49, 50 a 173 CEEAG uveďte nasledovné:

- a) Vysvetlite, ako orgány zabezpečujú, aby bolo ponukové konanie otvorené, jednoznačné, transparentné a nediskriminačné, založené na objektívnych kritériách, vymedzené *ex ante* v súlade s cieľom opatrenia a ako sa ním minimalizuje riziko strategických ponúk [bod 49 písm. a) CEEAG]:

.....

- b) Podmienky účasti použité pri zoradení ponúk a v konečnom dôsledku pri určení úrovne pomoci v súťažnom ponukovom konaní. Konkrétne:

- i) Uveďte zoznam podmienok účasti a špecifikujte, ktoré z nich priamo alebo nepriamo súvisia/nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení. Zahrňte ich váhu:

.....

- ii) Vysvetlite, ako podmienky účasti uvádzajú prínos k hlavným cieľom opatrenia/opatrení do priamej alebo nepriamej súvislosti s výškou pomoci, ktorú žiadateľ požaduje. To možno vyjadriť napríklad ako pomoc na jednotku ochrany životného prostredia alebo pomoc na ekologické vozidlo alebo vozidlo s nulovými emisiami (bod 50 a poznámka pod čiarou č. 44 CEEAG):

.....

- iii) V prípade, že existujú iné podmienky účasti, ktoré priamo ani nepriamo nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení, uveďte dôvody navrhovaného prístupu a vysvetlite, prečo je vhodný vzhľadom na ciele sledované opatrením/opatreniami. Zároveň potvrdte, že tieto podmienky nepredstavujú viac ako 30 % váhy všetkých podmienok účasti (body 50 a 174 CEEAG):

.....

- iv) Vysvetlite, v akom časovom predstihu pred lehotou na podanie žiadostí v každom súťažnom ponukovom konaní budú uverejnené podmienky účasti [bod 49 písm. b) a poznámka pod čiarou č. 43 CEEAG]:

.....

- c) Vysvetlite prvky, na ktorých ste založili predpoklad, že súťažné ponukové konanie bude otvorené a s dostatočným počtom uchádzačov, t. j. že možno očakávať, že pomoc nebude poskytnutá všetkým uchádzačom a že počet očakávaných uchádzačov je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže počas trvania schémy [bod 49 písm. c) CEEAG]. Vo svojom vysvetlení zohľadnite rozpočet alebo objem schémy. Ak je to relevantné, odvolajte sa na dôkazy poskytnuté v odpovediach na otázku 12:
-

- d) Uveďte informácie o počte plánovaných kôl ponukového konania a očakávanom počte uchádzačov v prvom kole a v priebehu času:
-

- e) V prípade jedného alebo viacerých ponukových konaní s nedostatočným počtom uchádzačov vysvetlite, ako a kedy bude návrh ponukových konaní počas vykonávania schémy skorigovaný tak, aby sa obnovila účinná hospodárska súťaž [bod 49 písm. c) CEEAG]:
-

- f) Potvrďte, že *ex post* úpravy výsledku ponukového konania (napríklad následné rokovania o výsledkoch ponuky alebo odôvodňovanie) nie sú povolené [bod 49 písm. d) CEEAG]:
-

- g) Ak existuje možnosť „ponúk bez dotácií“, vysvetlite, ako sa zaistí primeranosť (pozri bod 49 a poznámku pod čiarou č. 42 CEEAG):
-

- h) Objasnite, či orgány predpokladajú použitie minimálnych alebo maximálnych cien v súťažnom ponukovom konaní. V prípade kladnej odpovede zdôvodnite ich použitie a vysvetlite, prečo neobmedzujú súťažné ponukové konanie (bod 49 a poznámka pod čiarou č. 42 CEEAG):
-

30. Vysvetlite, ako návrh súťažného ponukového konania zabezpečuje dostatočné stimuly pre žiadateľov na predkladanie ponúk na projekty týkajúce sa nákupu vozidiel s nulovými emisiami, ktoré sú vo všeobecnosti drahšie ako alternatívy menej šetrné k životnému prostrediu, ak sú takéto vozidlá v danom druhu dopravy dostupné. Vysvetlite napríklad, či návrh súťažnej ponuky zahŕňa prémie, na základe ktorých sa priraduje vyššie skóre projektom s prínosmi pre životné prostredie, ktoré sú vyššie než prínosy vyplývajúce z požiadaviek na oprávnenosť alebo z primárneho cieľa opatrenia (bod 175 CEEAG):
-

2.1.3.2. Primeranosť pomoci, ktorá nebola poskytnutá prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 51 – 55 a 176 – 181 CEEAG.

31. Vysvetlite, prečo sa neuplatňuje súťažné ponukové konanie (s odkazom na výnimky stanovené v bode 176 CEEAG):

- a) očakávaný počet účastníkov nie je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže alebo zabránenie strategickým ponukám ALEBO
- b) súťažné ponukové konanie, ako je opísané v bodoch 49 a 50, nie je vhodné na zaistenie primeranosti pomoci, pričom využitie alternatívnych metód uvedených v bodoch 177 až 180 CEEAG na preukázanie primeranosti by nezvýšilo riziko neprípustných narušení hospodárskej súťaže, a to v závislosti od vlastností opatrenia alebo dotknutých odvetví či druhov dopravy, ALEBO

- c) ak sa pomoc poskytuje na nákup alebo lízing vozidiel, ktoré plánujú používať podniky aktívne v odvetví verejnej pozemnej, železničnej alebo vodnej osobnej dopravy:

.....

32. Uveďte čisté dodatočné náklady na investíciu. Vypočítajú sa ako rozdiel medzi celkovými nákladmi na vlastníctvo ekologického vozidla, ktorého nákup alebo lízing sa v rámci pomoci predpokladá, na jednej strane a celkovými nákladmi na vlastníctvo podľa kontrafaktuálneho scenára s výnimkou nákladov, ktoré priamo nesúvisia s dosiahnutím vyššej úrovne ochrany životného prostredia, na strane druhej. Pokiaľ ide o dodatočné úpravy vozidiel alebo mobilných servisných zariadení, oprávnenými nákladmi môžu byť celkové náklady na dodatočné úpravy za predpokladu, že v kontrafaktuálnom scenári majú vozidlá alebo mobilné servisné zariadenia tú istú hospodársku životnosť aj v prípade nevykonania dodatočných úprav (body 178 – 179 CEEAG):

.....

33. Uveďte maximálne intenzity pomoci uplatniteľné v rámci opatrenia a uveďte, či sa uplatňujú prípadné bonusy (ako je opísané v bode 177 CEEAG):

.....

34. Ak sa odchyľne od bodov 177 – 179 CEEAG usúdi, že je potrebná pomoc presahujúca maximálne intenzity pomoci stanovené v bode 177 CEEAG, uveďte úroveň pomoci, ktorá sa považuje za nevyhnutnú, a zdôvodnite ju na základe analýzy likvidnej medzery pre referenčné projekty v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára, ako sa uvádza v odpovedi na otázku 12 písm. c) bod i) vyššie, v súlade s bodmi 51 – 52 CEEAG.

Na účely tejto analýzy likvidnej medzery predložte v rámci faktického scenára a dôveryhodného kontrafaktuálneho scenára ⁽³¹⁵⁾ uvedeného v odpovedi na otázku 12 vyššie kvantifikáciu všetkých hlavných nákladov a príjmov, odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjmov (alebo referenčných projektov) na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov, ako aj čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu/referenčného projektu:

- a) Uveďte ich v prílohe k tomuto notifikačnému formuláru (s použitím súboru Excel, v ktorom sú viditeľné všetky vzorce):

.....

- b) Zahrňte podrobné informácie o predpokladoch, metodikách, odôvodnení a ich základných zdrojoch použitých pre každý aspekt kvantifikácie nákladov a príjmov v rámci faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára (napríklad uveďte predpoklady použité na vypracovanie týchto scenárov a zdroj/odôvodnenie týchto predpokladov):

.....

- c) V prípadoch individuálnej pomoci a schém prospešných pre veľmi obmedzený počet príjemcov musí členský štát predložiť podporné dôkazy na úrovni podrobného podnikateľského plánu projektu.

V prípadoch schém pomoci musí členský štát predložiť podporné dôkazy na základe jedného alebo viacerých referenčných projektov:

.....

⁽³¹⁵⁾ Pozri aj ďalšie informácie uvedené v bodoch 51 – 53 a 165 – 167, ako aj v poznámkach pod čiarou č. 45 a 46 CEEAG.

- d) K tomuto notifikačnému formuláru môžete pripojiť aj dokumenty uvedené v poznámke pod čiarou č. 39 CEEAG. Dokumenty vedenia môžu byť zvlášť užitočné v prípade opatrení alebo schém individuálnej pomoci, ktoré sú prínosné pre veľmi obmedzený počet príjemcov. Ak sú takéto dokumenty priložené k notifikačnému formuláru, nižšie uveďte ich zoznam a špecifikujte ich autora, dátum vypracovania a kontext, v ktorom boli použité:
-

35. Takisto preukážte, že uplatnenie vyššej pomoci určenej tak, ako sa uvádza v otázke 34, by nevedlo k tomu, že by pomoc presiahla likvidnú medzeru:
-

36. Ak sa uplatňuje bod 52 CEEAG, t. j. najpravdepodobnejší kontrafaktuálny scenár spočíva v tom, že príjemca daní činnosť alebo investíciu nevykonáva, prípadne pokračuje vo svojom podnikaní bez zmien, poskytnite dôkaz na podporu tohto predpokladu ⁽³¹⁶⁾:
-

37. Vo všetkých prípadoch, keď je primeranosť zdôvodnená odkazom na analýzu likvidnej medzery, takisto potvrdte, že vaše orgány vykonávajú *ex post* monitorovanie s cieľom overiť predpoklady týkajúce sa úrovne požadovanej pomoci a zavedú mechanizmus spätného vrátenia. Zároveň opíšte mechanizmus monitorovania a spätného vrátenia, ktorý vaše orgány plánujú uplatniť (bod 180 CEEAG):
-

2.1.4. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.

38. Ak to ešte nie je uvedené v časti I všeobecného notifikačného formulára a na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať:
-

39. Ak sa uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodu 173, bodu 177 alebo bodu 180 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:
-

40. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálnne spravovaným financovaním z prostriedkov Únie ⁽³¹⁷⁾ (ktoré nepredstavuje štátnu pomoc), zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácii:
-

⁽³¹⁶⁾ V takom prípade podľa bodu 52 CEEAG, „čisté dodatočné náklady možno približne odhadnúť na základe negatívnej čistej súčasnej hodnoty projektu vo faktickom scenári bez pomoci počas celého času trvania projektu (a teda implicitne predpokladať, že čistá súčasná hodnota kontrafaktuálneho scenára je nulová)“.

⁽³¹⁷⁾ Centrálnne spravované financovanie z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálnne spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

2.1.5. *Transparentnosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 61) CEEAG.

41. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:

.....

42. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:

.....

2.2. **Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom na hospodársku súťaž a obchod a vyrovnávanie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 (body 63 – 70) a v oddiele 4.3.1.5 (body 183 – 189) CEEAG.

43. Na overenie súladu s bodom 67 CEEAG uveďte informácie o možných krátkodobých a dlhodobých negatívnych vplyvoch notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na hospodársku súťaž a obchod:

.....

44. Vysvetlite, či opatrenie patrí do niektorej z nasledujúcich situácií:

- a) Týka sa trhu (alebo trhov), na ktorom (alebo na ktorých) etablovaní prevádzkovatelia nadobudli trhovú silu pred liberalizáciou trhu:

.....

- b) Zahŕňa súťažné ponukové konania na vznikajúcom trhu/vznikajúcich trhoch, na ktorých je prítomný účastník so silnou pozíciou:

.....

- c) Bude prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov:

.....

45. Ak sa opatrenie pomoci zameriava na konkrétnu technologickú voľbu/cestu, zdôvodnite túto technologickú voľbu a prečo neodradí od zavádzania čistejších technológií:

.....

46. Ak notifikované opatrenie bude/notifikované opatrenia budú prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov, na overenie súladu s bodom 68 CEEAG:

- a) Vysvetlite, či notifikované opatrenie posilňuje alebo zachováva/notifikované opatrenia posilňujú alebo zachovávajú trhovú silu príjemcu/príjemcov alebo či odrádza/odrádzajú existujúcich konkurentov od expanzie, alebo ich núti/nútiť k odchodu z trhu, prípadne odrádza/odrádzajú nových konkurentov od vstupu na trh. V tejto súvislosti takisto vysvetlite, či opatrenie pomoci povedie k zvýšeniu výrobnnej kapacity príjemcu:

.....

- b) Opíšte opatrenia zavedené na obmedzenie potenciálneho narušenia hospodárskej súťaže spôsobeného poskytnutím pomoci príjemcovi/príjemcom:

.....

47. Na overenie súladu s bodom 69 CEEAG vysvetlite:

- a) Či je pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení zameraná na zachovanie hospodárskej činnosti v jednom regióne alebo jej odlákatie z iných regiónov v rámci vnútorného trhu:

.....

- b) V prípade kladnej odpovede uveďte, aký je čistý environmentálny vplyv notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení a ako notifikované opatrenie zvyšuje/notifikované opatrenia zvyšujú existujúcu úroveň ochrany životného prostredia v členských štátoch:

.....

- c) Prečo pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení nemá za následok žiadne preukázateľne negatívne vplyvy na hospodársku súťaž a obchod:

.....

- d) V prípade individuálnej pomoci hlavné faktory výberu miesta pre investície zo strany príjemcu:

.....

48. Na overenie súladu s bodom 70 CEEAG:

- a) Potvrďte, že pomoc sa môže v rámci notifikovanej schémy poskytnúť maximálne na desať rokov odo dňa oznámenia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:

.....

- b) Potvrďte, že ak by vaše orgány chceli predĺžiť trvanie schémy nad rámec uvedeného maximálneho obdobia, opatrenie opäť notifikujú:

.....

49. Ak notifikované opatrenie môže/notifikované opatrenia môžu stimulovať nové investície do vozidiel a mobilných servisných zariadení využívajúcich zemný plyn, vysvetlite, prečo možno opatrenie považovať za opatrenie, ktoré nemá dlhodobé vplyvy odkázanosti a nevytláča investície do ekologickejších alternatív. Preto v prípade pomoci na nákup alebo lízing vozidiel na CNG a LNG používaných vo vodnej doprave, ako aj mobilných servisných zariadení preukážte, že ekologickejšie alternatívy na dekarbonizáciu príslušného spôsobu dopravy nie sú na trhu ľahko dostupné a v krátkodobom horizonte ani dostupné nebudú. Na tento účel zvážte obdobie dvoch až piatich rokov po notifikácii opatrenia pomoci (alebo iné obdobie, ak je to náležite odôvodnené) a predložte podporné nezávislé štúdie trhu alebo akékoľvek iné vhodné dôkazy:

.....

50. Ak notifikované opatrenie môže stimulovať investície do ekologických lietadiel (iných, ako sú lietadlá s nulovými emisiami), preukážte, že pomoc prispieva k uvedeniu na trh alebo k zrýchlenému využívaniu nových, efektívnejších lietadiel, ktoré sú podstatne šetrnejšie k životnému prostrediu. Takisto vysvetlite, prečo sú takéto investície v súlade s cieľmi klimatickej neutrality a ako opatrenie predchádza riziku odkázanosti na konvenčné technológie a k vytlačaniu investícií do ekologickejších alternatív:

.....

51. Ak sa opatrenie týka služieb leteckej dopravy, vysvetlite, či majú vaše orgány v úmysle vyžadovať, aby príjemca vyradil ekvivalentný počet lietadiel, ktoré sú menej šetrné k životnému prostrediu, s podobnou vzletovou hmotnosťou, ako majú lietadlá nadobudnuté alebo získané na lízing so štátnou pomocou, aby sa zmiernili potenciálne rušivé vplyvy pomoci, a to najmä vzhľadom na postavenie príjemcu na trhu alebo na zvýšenie pozitívnych vplyvov opatrenia pomoci:

.....

52. V súvislosti s pomocou v oblasti nákupu alebo lízingu vozidiel alebo mobilných servisných zariadení vysvetlite, či bude mať uvedenie nových vozidiel do prevádzky za následok zlyhania trhu alebo zhoršenie existujúcich zlyhaní trhu, ako napríklad nadmernú kapacitu v dotknutom odvetví:

.....

53. Ak notifikované opatrenie poskytuje cieľnú podporu jednotlivému príjemcovi alebo obmedzenému počtu konkrétnych príjemcov, pričom neexistuje súťažné ponukové konanie, zdôvodnite návrh opatrenia a uveďte dôvody, prečo nie je otvorené pre všetkých konkurentov, ktorí sú ochotní poskytovať rovnakú službu, produkt alebo výhodu, a preukážte, že opatrením sa náležite riešia vyššie riziká narušenia hospodárskej súťaže:
-

3. VYVÁŽENIE POZITÍVNYCH VPLYVOV POMOCI A NEGATÍVNYCH VPLYVOV NA HOSPODÁRSKU SÚŤAŽ A OBCHOD

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.3 (body 71 – 76) CEEAG.

54. Na overenie súladu s bodom 72 CEEAG vysvetlite, či činnosti podporované v rámci notifikovaného opatrenia spĺňajú kritériá pre environmentálne udržateľné hospodárske činnosti stanovené v článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 ⁽³¹⁸⁾ vrátane zásady „výrazne nenarušiť“ alebo iné porovnateľné metodiky:
-

55. (V prípade súťažného ponukového konania) Vysvetlite, či notifikované opatrenie obsahuje/notifikované opatrenia obsahujú prvky na uľahčenie účasti MSP na súťažných ponukových konaniach. V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o týchto prvkoch a zdôvodnite, ako pozitívne vplyvy zabezpečenia účasti MSP na notifikovanom opatrení/notifikovaných opatrení prevažujú nad možnými rušivými vplyvmi:
-

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

56. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto notifikačnému formuláru prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽³¹⁹⁾:
-

57. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:

- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:
-

- b) potvrdte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:
-

- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:
-

⁽³¹⁸⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

⁽³¹⁹⁾ Vzor formulára doplňujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

58. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:
-
59. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:
-
60. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:
-
- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:
-
- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:
-
61. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:
-
- b) Potvrdte, že priebežná a záverečná hodnotiacia správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:
-

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 – 465) CEEAG.

62. Potvrdte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:
-

ČASŤ III.6.D

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.3.2 – Pomoc v oblasti zavádzania infraštruktúry nabíjajúcich alebo čerpacích staníc

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.3.2 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení
 - 1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie, ktoré má opatrenie podporiť v oblasti znižovania a odstraňovania emisií skleníkových plynov:

.....
 - 1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam hospodárskej súťaže na vnútornom trhu:

.....
2. **Nadobudnutie účinnosti a trvanie**
 - 2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy pomoci, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):

.....
 - 2.2. Uveďte trvanie schémy ⁽³²⁰⁾:

.....
3. **Príjemca/Príjemcovia**
 - 3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:

.....
 - 3.2. Uveďte umiestnenie (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušných členských štátoch alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):

.....
 - 3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokované vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.

V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:

.....
4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:

.....

⁽³²⁰⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

5. Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení

- 5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽³²¹⁾:

.....

- 5.2. Ak sa opatrenie financuje prostredníctvom poplatku, objasnite, či:

- a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:
.....
- b) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:
.....
- c) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:
.....
- d) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:
.....
- e) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:
.....

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25) a v oddieloch 4.3.2.1 (body 190 a 191) a 4.3.2.2 (body 192 a 193) CEEAG.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

.....

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG „[opíšte], či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:

.....

⁽³²¹⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

8. Okrem toho zdôraznite, do akej miery sa pomoc týka politik opísaných v bodoch 190 a 191 CEEAG:

.....

9. Opíšte požiadavky na oprávnenosť príjemcu/príjemcov [napríklad uvedením všetkých technických, environmentálnych (t. j. povolení), finančných (t. j. zábezpek) alebo iných požiadaviek, ktoré musí príjemca/musia príjemcovia splniť]:

.....

10. Uveďte informácie o presnom rozsahu a presných podporovaných činnostiach opatrenia/opatrení pomoci, ako sa uvádza v oddiele 4.3.2.2 (body 192 a 193) CEEAG:

.....

1.2. Stimulačný účinok

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) CEEAG.

11. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom“:

.....

12. Podľa bodu 28 CEEAG:

- a) Uveďte komplexný opis faktického scenára, ktorý sa očakáva v dôsledku opatrenia pomoci, a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov bez opatrenia pomoci ⁽³²²⁾. Ak očakávate, že môžu byť podporené rôzne kategórie príjemcov, uistite sa, že kontrafaktuálny scenár je dôveryhodný pre každú z týchto kategórií:

.....

- b) V prípade potreby stručne vysvetlite dôvody výberu pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov vzhľadom na rôzne navrhované kategórie príjemcov:

.....

- c) Vyčíslite náklady a príjmy v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára takto:

- i) Ak sa pomoc poskytuje bez súťažného ponukového konania, zdôvodnite zmenu správania, v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov, a to na základe príslušného referenčného projektu ⁽³²³⁾, zodpovedajúcich kontrafaktuálnych scenárov a výslednej likvidnej medzery:

.....

⁽³²²⁾ Upozorňujeme, že body 38 a 52, ako aj poznámky pod čiarou č. 39 a 45 CEEAG poskytujú ďalšie usmernenia k tomu, ako by sa mal vypracovať pravdepodobný kontrafaktuálny scenár.

⁽³²³⁾ Pojem „referenčný projekt“ je vymedzený v bode 19 podbode 63 CEEAG.

- ii) Ak sa pomoc poskytuje na základe súťažného ponukového konania, zdôvodnite zmenu správania (v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov/každý referenčný projekt) s použitím rovnakých dôkazov, aké sa vyžadujú podľa vyššie uvedeného písmena a), prípadne uveďte relevantné kvantitatívne dôkazy založené na trhových štúdiách, investorských plánoch a finančných správach alebo iné kvantitatívne dôkazy vrátane ponúk predložených v prípade podobných projektov v nedávnych porovnateľných súťažných ponukových konaniach ⁽³²⁴⁾:
-

13. S cieľom posúdiť súlad s bodom 27 CEEAG poskytnite informácie, ktoré potvrdia, že pomoc nepodporuje náklady na činnosť, ktorú by príjemca pomoci vykonával aj tak, a že neslúži na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou:
-

14. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:

- a) potvrdte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc:
-

ALEBO

- b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážte, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 CEEAG [písm. a), b) alebo c)]:
-

15. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:
-

16. Na preukázanie súladu s bodom 32 CEEAG uveďte, či existujú normy Únie ⁽³²⁵⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie/opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicióznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú. V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:
-

⁽³²⁴⁾ Ak vychádzate z nedávneho súťažného konania, vysvetlite, prečo možno toto ponukové konanie považovať za súťažné, prípadne vrátane toho, ako sa zabránilo neočakávaným ziskom v prípade rôznych technológií zahrnutých do súťažného ponukového konania, a prečo je toto konanie porovnateľné, napríklad:

- i) Boli podmienky (napr. zmluvné podmienky a trvanie, lehoty na investovanie a to, či boli platby podpory indexované na základe inflácie, alebo nie) podobné podmienkam navrhovaným v notifikovanom opatrení?
- ii) Uskutočnilo sa súťažné konanie za podobných makroekonomických podmienok?
- iii) Boli technológie/typy projektov podobné?

⁽³²⁵⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- a) *záväzná norma Únie*, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;
- b) *povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky*, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.

17. Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážte, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy:
-

1.3. **Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.

18. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:
-

19. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku:
-

2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

2.1. **Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu**

2.1.1. *Nevyhnutnosť pomoci*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.3.2.3.1 (body 194 a 195) CEEAG.

20. Vysvetlite, či a ako sa overilo, že pomoc je potrebná na stimulovanie zavádzania infraštruktúry nabíjacích alebo čerpacích staníc rovnakej kategórie ako infraštruktúra, ktorá by sa zaviedla so štátnou pomocou, pričom je nepravdepodobné, že by bola v krátkodobom horizonte za komerčných podmienok vybudovaná podobná infraštruktúra. To možno preukázať odkazom na otvorenú verejnú konzultáciu *ex ante*, nezávislú štúdiu trhu alebo na základe akýchkoľvek iných vhodných dôkazov, ako sa stanovuje v oddiele 3.2.1.1 CEEAG. V prípade potreby uveďte informácie o vplyve ETS. Poskytnite podporné dokumenty:
-

21. Ak bude podporovaná infraštruktúra nabíjacích alebo čerpacích staníc otvorená iným používateľom, než je príjemca alebo príjemcovia pomoci, uveďte i) úroveň prenikania ekologických vozidiel, ktorým by infraštruktúra slúžila, na trh v porovnaní s celkovým vozovým parkom vozidiel evidovaných vo vašom členskom štáte a/alebo ii) objem dopravy v regióne alebo regiónoch, ktorých sa opatrenie týka:
-

2.1.2. *Vhodnosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.2 (body 39 – 46) a v oddiele 4.3.2.3.2 (body 196 a 197) CEEAG.

22. Na overenie súladu s bodom 41 CEEAG preukážte, že opatrenie pomoci je navrhnuté tak, aby nenarušilo účinnosť iných opatrení na nápravu toho istého zlyhania trhu, ako napríklad účinnosť trhových mechanizmov (napr. EU ETS):
-

23. Na overenie súladu s bodom 42 CEEAG potvrdíte, že žiaden z príjemcov opatrenia/opatrení pomoci nemôže niesť zodpovednosť za znečistenie podľa platných právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov (zásada „znečisťovateľ platí“):

.....

24. Na overenie súladu s bodmi 43 až 46 CEEAG a na preukázanie vhodnosti pomoci spomedzi rôznych nástrojov pomoci uveďte tieto informácie:

- a) Vysvetlite, prečo sú iné, potenciálne menej narúšajúce formy pomoci menej vhodné, tak ako sa vyžaduje v bode 44 CEEAG. Menej narúšajúcimi formami pomoci môžu byť vratné preddavky v porovnaní s priamymi grantmi, daňové úľavy v porovnaní so znížením daňovej sadzby alebo formy pomoci, ktoré sú založené na finančných nástrojoch, ako sú napríklad dlhové nástroje v porovnaní s kapitálovými nástrojmi, vrátane napríklad zvýhodnených úverov alebo bonifikácie úrokov, štátnych záruk alebo alternatívneho poskytnutia financovania za výhodných podmienok:

.....

- b) Preukážte, že výber nástroja pomoci je vhodný v prípade zlyhania trhu, ktoré má opatrenie pomoci/majú opatrenia pomoci riešiť, ako sa vyžaduje v bode 45 CEEAG:

.....

- c) Vysvetlite, prečo sú opatrenie pomoci a jeho podoba vhodná na dosiahnutie cieľa opatrenia, na ktorý je táto pomoc zameraná (bod 46 CEEAG):

.....

25. Na overenie súladu s bodom 197 CEEAG vysvetlite, či by regulačné zásahy (vrátane nových zásahov) nemohli stimulovať prechod na ekologickú mobilitu, a opíšte ich očakávaný vplyv v porovnaní s vplyvom navrhovaného opatrenia:

.....

2.1.3. Primeranosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.3.2.3.3 (body 198 – 204) CEEAG. Upozorňujeme, že nasledujúce dva oddiely 2.1.3.1 a 2.1.3.2 sú alternatívami. V závislosti od podoby navrhovaného opatrenia uveďte odpovede len v príslušnom oddiele.

2.1.3.1. Primeranosť pomoci poskytnutej prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 49, 50 a 199 CEEAG.

26. Na overenie súladu s bodmi 49, 50 a 199 CEEAG uveďte nasledovné:

- a) Vysvetlite, ako orgány zabezpečujú, aby bolo ponukové konanie otvorené, jednoznačné, transparentné a nediskriminačné, založené na objektívnych kritériách, vymedzené *ex ante* v súlade s cieľom opatrenia a ako sa ním minimalizuje riziko strategických ponúk [bod 49 písm. a) CEEAG]:

.....

- b) Podmienky účasti použité pri zoradení ponúk a v konečnom dôsledku pri určení úrovne pomoci v súťažnom ponukovom konaní. Konkrétne:

- i) Uveďte zoznam podmienok účasti a špecifikujte, ktoré z nich priamo alebo nepriamo súvisia/nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení. Zahrňte ich váhu:

.....

- ii) Vysvetlite, ako podmienky účasti uvádzajú prínos k hlavným cieľom opatrenia/opatrení do priamej alebo nepriamej súvislosti s výškou pomoci, ktorú žiadateľ požaduje. To možno vyjadriť napríklad ako pomoc na jednotku ochrany životného prostredia alebo pomoc na nabíjacie alebo čerpacie miesto (bod 50 a poznámka pod čiarou č. 44 CEEAG):
-
- iii) V prípade, že existujú iné podmienky účasti, ktoré priamo ani nepriamo nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení, uveďte dôvody navrhovaného prístupu a vysvetlite, prečo je vhodný vzhľadom na ciele sledované opatrením/opatreniami. Zároveň potvrdte, že tieto podmienky nepredstavujú viac ako 30 % váhy všetkých podmienok účasti (body 50 a 199 CEEAG):
-
- iv) Vysvetlite, v akom časovom predstihu pred lehotou na podanie žiadostí v každom súťažnom ponukovom konaní budú uverejnené podmienky účasti [bod 49 písm. b) a poznámka pod čiarou č. 43 CEEAG]:
-
- c) Vysvetlite prvky, na ktorých ste založili predpoklad, že súťažné ponukové konanie bude otvorené a s dostatočným počtom uchádzačov, t. j. že možno očakávať, že pomoc nebude poskytnutá všetkým uchádzačom a že počet očakávaných uchádzačov je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže počas trvania schémy [bod 49 písm. c) CEEAG]. Vo svojom vysvetlení zohľadnite rozpočet alebo objem schémy. Ak je to relevantné, odvolajte sa na dôkazy poskytnuté v odpovediach na vyššie uvedenú otázku 12 písm. c) bod ii):
-
- d) Uveďte informácie o počte plánovaných kôl ponukového konania a očakávanom počte uchádzačov v prvom kole a v priebehu času:
-
- e) V prípade jedného alebo viacerých ponukových konaní s nedostatočným počtom uchádzačov vysvetlite, ako a kedy bude návrh ponukových konaní počas vykonávania schémy skorigovaný tak, aby sa obnovila účinná hospodárska súťaž [bod 49 písm. c) CEEAG]:
-
- f) Potvrdte, že *ex post* úpravy výsledku ponukového konania (napríklad následné rokovania o výsledkoch ponuky alebo odôvodňovanie) nie sú povolené [bod 49 písm. d) CEEAG]:
-
- g) Ak existuje možnosť „ponúk bez dotácií“, vysvetlite, ako sa zaistí primeranosť (pozri bod 49 a poznámku pod čiarou č. 42 CEEAG):
-
- h) Objasnite, či orgány predpokladajú použitie minimálnych alebo maximálnych cien v súťažnom ponukovom konaní. V prípade kladnej odpovede zdôvodnite ich použitie a vysvetlite, prečo neobmedzujú súťažné ponukové konanie (bod 49 a poznámka pod čiarou č. 42 CEEAG). Ak sa použijú maximálne výšky ponúk, zdôvodnite ich úroveň odkazom na kvantifikáciu nákladov a príjmov referenčných projektov podľa vyššie uvedenej otázky 12 písm. c) bodu ii):
-

27. Vysvetlite, ako návrh súťažného ponukového konania zabezpečuje, aby mali žiadatelia aj naďalej k dispozícii dostatočné stimuly na predkladanie ponúk v súvislosti s projektmi týkajúcimi sa infraštruktúry nabíjacích alebo čerpacích staníc dodávajúcich iba elektrinu alebo vodík z obnoviteľných zdrojov. Vysvetlite napríklad, či návrh súťažnej ponuky zahŕňa prémie, na základe ktorých sa priraduje vyššie skóre projektom s prínosmi pre životné prostredie, ktoré sú vyššie než prínosy vyplývajúce z požiadaviek na oprávnenosť alebo z primárneho cieľa opatrenia (bod 199 CEEAG):

.....

2.1.3.2. Primeranosť pomoci, ktorá nebola poskytnutá prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 200 – 204 CEEAG.

28. Vysvetlite, prečo sa neuplatňuje súťažné ponukové konanie (s odkazom na výnimky stanovené v bode 200 CEEAG):

- a) očakávaný počet účastníkov nie je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže alebo zabránenie strategickým ponukám:

.....

ALEBO

- b) súťažné ponukové konanie, ako je stanovené v bodoch 49 a 50, nie je vhodné na zaistenie primeranosti pomoci, pričom využitie alternatívnych metód uvedených v bodoch 201 až 204 CEEAG na preukázanie primeranosti by nezvýšilo riziko nepripustných narušení hospodárskej súťaže, a to v závislosti od vlastností opatrenia alebo dotknutých odvetví či druhov dopravy:

.....

ALEBO

- c) pomoc sa poskytuje na infraštruktúru nabíjacích alebo čerpacích staníc, ktoré majú výhradne alebo primárne používať podniky aktívne v odvetví verejnej pozemnej, železničnej alebo vodnej osobnej dopravy:

.....

ALEBO

- d) pomoc sa poskytuje na infraštruktúru nabíjacích alebo čerpacích staníc, ktorú má výhradne alebo primárne používať príjemca pomoci a ktorá nie je dostupná verejnosti. V tomto prípade uveďte dôvody, prečo sa neplánuje súťažné ponukové konanie:

.....

ALEBO

- e) pomoc sa poskytuje na infraštruktúru nabíjacích alebo čerpacích staníc, ktorá sa má používať pre určité druhy vozidiel s veľmi obmedzenou mierou prenikania na trh (na príslušný druh vozidla, ktorý bude infraštruktúru využívať) v dotknutom členskom štáte, resp. s veľmi obmedzenými objemami dopravy v danom regióne alebo regiónoch, a poskytnite podporné údaje:

.....

2.1.3.2.1. Primeranosť pomoci poskytnutej na základe analýzy likvidnej medzery

29. Ak sa pomoc určuje na základe analýzy likvidnej medzery, s cieľom overiť súlad s bodom 201 CEEAG zdôvodnite výšku pomoci na základe analýzy likvidnej medzery v súlade s bodmi 48, 51 a 52 CEEAG pre referenčné projekty v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára, ako sa uvádzajú v odpovedi na vyššie uvedenú otázku 12:
-
30. Na účely tejto analýzy likvidnej medzery predložte v rámci faktického scenára a dôveryhodného kontrafaktuálneho scenára ⁽³²⁶⁾ uvedeného v odpovedi na otázku 12 vyššie kvantifikáciu všetkých hlavných nákladov a príjmov, odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjemcov (alebo referenčných projektov) na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov, ako aj čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu/referenčného projektu:
- a) Uveďte ich v prílohe k tomuto notifikačnému formuláru (s použitím súboru Excel, v ktorom sú viditeľné všetky vzorce):
-
- b) Zahrňte podrobné informácie o predpokladoch, metodikách, odôvodnení a ich základných zdrojoch použitých pre každý aspekt kvantifikácie nákladov a príjmov v rámci faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára (napríklad uveďte predpoklady použité na vypracovanie týchto scenárov a zdroj/odôvodnenie týchto predpokladov):
-
- c) V prípadoch individuálnej pomoci a schém prospešných pre veľmi obmedzený počet príjemcov musí členský štát predložiť podporné dôkazy na úrovni podrobného podnikateľského plánu projektu.
- V prípadoch schém pomoci musí členský štát predložiť podporné dôkazy na základe jedného alebo viacerých referenčných projektov (bod 53 CEEAG):
-
- d) K tomuto notifikačnému formuláru môžete pripojiť aj dokumenty uvedené v poznámke pod čiarou č. 39 CEEAG. Dokumenty vedenia môžu byť zvlášť užitočné v prípade opatrení alebo schém individuálnej pomoci, ktoré sú prínosné pre veľmi obmedzený počet príjemcov. Ak sú takéto dokumenty priložené k notifikačnému formuláru, nižšie uveďte ich zoznam a špecifikujte ich autora, dátum vypracovania a kontext, v ktorom boli použité:
-
31. Ak sa uplatňuje bod 52 CEEAG, t. j. najpravdepodobnejší kontrafaktuálny scenár spočíva v tom, že príjemca danú činnosť alebo investíciu nevykonáva, prípadne pokračuje vo svojom podnikaní bez zmien, poskytnite dôkaz na podporu tohto predpokladu ⁽³²⁷⁾:
-
32. Vo všetkých prípadoch, keď je primeranosť zdôvodnená odkazom na analýzu likvidnej medzery, takisto potvrdte, že vaše orgány vykonajú ex post monitorovanie s cieľom overiť predpoklady týkajúce sa úrovne požadovanej pomoci a zavedú mechanizmus spätného vrátenia. Zároveň opíšte mechanizmus spätného vrátenia, ktorý vaše orgány plánujú uplatniť (bod 201 CEEAG):
-

⁽³²⁶⁾ Pozri aj ďalšie informácie uvedené v bodoch 51 – 53 a 165 – 167, ako aj v poznámkach pod čiarou č. 45 a 46 CEEAG.

⁽³²⁷⁾ V takom prípade podľa bodu 52 CEEAG, „čisté dodatočné náklady možno približne odhadnúť na základe negatívnej čistej súčasnej hodnoty projektu vo faktickom scenári bez pomoci počas celého času trvania projektu (a teda implicitne predpokladať, že čistá súčasná hodnota kontrafaktuálneho scenára je nulová)“.

2.1.3.2.2. Primeranosť pomoci poskytnutej na základe oprávnených nákladov a intenzity pomoci

33. Ak sa výška pomoci určuje na základe oprávnených nákladov a intenzity pomoci, opíšte oprávnené náklady v rámci opatrenia, pričom treba poznamenať, že podľa bodov 202, 203 a 204 CEEAG sú oprávnenými nákladmi všetky investičné náklady na výstavbu, inštaláciu, modernizáciu alebo rozšírenie infraštruktúry nabíjajúcich alebo čerpacích staníc. Môžu k nim patriť napríklad náklady na:
- a) infraštruktúru nabíjajúcich alebo čerpacích staníc a súvisiace technické vybavenie;
 - b) inštaláciu alebo modernizáciu elektrických alebo iných komponentov vrátane elektrických káblov a výkonových transformátorov potrebných na pripojenie infraštruktúry nabíjajúcich alebo čerpacích staníc do siete alebo k miestnej jednotke na výrobu alebo skladovanie elektrickej energie alebo vodíka a na zaistenie inteligentnej pripravenosti infraštruktúry nabíjajúcich staníc;
 - c) stavebno-inžinierske práce, úpravy pozemkov alebo ciest, náklady na inštaláciu a náklady na získanie súvisiacich povolení;
 - d) investičné náklady na jednotky na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov alebo obnoviteľného/nízkouhlíkového vodíka na mieste alebo skladovacie zariadenia;
-

34. Uveďte maximálne intenzity pomoci uplatniteľné v rámci opatrenia a uveďte, či sa uplatňujú prípadné bonusy (ako je opísané v bode 202 CEEAG):
-

2.1.4. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.

35. Ak to ešte nie je uvedené v časti I všeobecného notifikačného formulára a na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať:
-

36. Ak sa uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácií alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodu 199, bodu 201 alebo bodu 202 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:
-

37. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálně spravovaným financovaním z prostriedkov Únie⁽³²⁸⁾ (ktoré nepredstavuje štátnu pomoc), zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácií:
-

⁽³²⁸⁾ Centrálně spravované financovanie z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálně spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

2.1.5. *Transparentnosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 61) CEEAG.

38. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:

.....

39. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:

.....

2.2. **Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom na hospodársku súťaž a obchod a vyrovnávanie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 (body 63 – 70) a v oddiele 4.3.2.4 (body 205 – 216) CEEAG.

40. Na overenie súladu s bodom 67 CEEAG uveďte informácie o možných krátkodobých a dlhodobých negatívnych vplyvoch notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na hospodársku súťaž a obchod:

.....

41. Vysvetlite, či opatrenie patrí do niektorej z nasledujúcich situácií:

a) Týka sa trhu (alebo trhov), na ktorom (alebo na ktorých) etablovaní prevádzkovatelia nadobudli trhovú silu pred liberalizáciou trhu:

.....

b) Zahŕňa súťažné ponukové konania na vznikajúcom trhu/vznikajúcich trhoch, na ktorých je prítomný účastník so silnou pozíciou:

.....

c) Bude prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov:

.....

42. Ak sa opatrenie pomoci zameriava na konkrétnu technologickú voľbu/cestu, zdôvodnite túto technologickú voľbu a prečo neodradí od zavádzania čistejších technológií:

.....

43. Ak notifikované opatrenie bude/notifikované opatrenia budú prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov, na overenie súladu s bodom 68 CEEAG:

a) Vysvetlite, či notifikované opatrenie posilňuje alebo zachováva/notifikované opatrenia posilňujú alebo zachovávajú trhovú silu príjemcu alebo či odrádza/odrádzajú existujúcich konkurentov od expanzie, alebo ich núti/núti k odchodu z trhu, prípadne odrádza/odrádzajú nových konkurentov od vstupu na trh. V tejto súvislosti takisto vysvetlite, či opatrenie pomoci povedie k zvýšeniu kapacity príjemcu:

.....

b) Opíšte opatrenia zavedené na obmedzenie možného narušenia/možných narušení hospodárskej súťaže spôsobeného/spôsobených poskytnutím pomoci príjemcovi/príjemcom:

.....

44. Na overenie súladu s bodom 69 CEEAG vysvetlite:

a) Či je pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení zameraná na zachovanie hospodárskej činnosti v jednom regióne alebo jej odlákatie z iných regiónov v rámci vnútorného trhu:

.....

- b) V prípade kladnej odpovede uveďte, aký je čistý environmentálny vplyv notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení a ako notifikované opatrenie zvyšuje/notifikované opatrenia zvyšujú existujúcu úroveň ochrany životného prostredia v členských štátoch:

.....

- c) Prečo pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení nemá za následok žiadne preukázateľne negatívne vplyvy na hospodársku súťaž a obchod:

.....

- d) V prípade individuálnej pomoci hlavné faktory výberu miesta pre investície zo strany príjemcu.

45. Na overenie súladu s bodom 70 CEEAG:

- a) Potvrďte, že pomoc sa môže v rámci notifikovanej schémy poskytnúť maximálne na desať rokov odo dňa oznámenia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:

.....

- b) Potvrďte, že ak by vaše orgány chceli predĺžiť trvanie schémy nad rámec uvedeného maximálneho obdobia, opatrenie/opatrenia opäť notifikujú:

.....

46. Potvrďte, že nová infraštruktúra nabíjacích staníc, ktorá umožňuje prenos elektriny s výkonom do 22 kW, je schopná podporovať funkcie inteligentného nabíjania (bod 206 CEEAG):

.....

47. Ak sa pomoc poskytuje na infraštruktúru čerpacích staníc pre vodnú a leteckú dopravu a na dodávky syntetických palív vrátane kvapalných a plyných palív v doprave z obnoviteľných zdrojov nebiologického pôvodu alebo biopalív, odôvodnite potrebu novej infraštruktúry. V prípade priamo využiteľných syntetických palív alebo biopalív zvažte rozsah, v ktorom možno existujúcu infraštruktúru použiť na dodávku priamo využiteľných syntetických palív alebo biopalív (bod 207 CEEAG):

.....

48. Ak ide o pomoc na výstavbu, inštaláciu, modernizáciu alebo rozšírenie infraštruktúry čerpacích staníc CNG a LNG pre vodnú dopravu:

- a) preukážte, že na trhu nie sú ľahko dostupné žiadne čistejšie alternatívy a že sa neočakáva, že budú k dispozícii v krátkodobom horizonte:

.....

- b) vysvetlite, ako sa táto infraštruktúra čerpacích staníc použije na spustenie prechodu na nízkouhlíkové palivá (bod 209 CEEAG), a

.....

- c) či je investícia súčasťou procesu dekarbonizácie a ako pomoc prispieva k dosahovaniu cieľov stanovených v právnych predpisoch Únie o zavádzaní infraštruktúry pre alternatívne palivá (bod 209 CEEAG):

.....

49. Ak ide o pomoc na výstavbu, inštaláciu, modernizáciu alebo rozšírenie infraštruktúry čerpacích staníc LNG pre ťažké úžitkové vozidlá, potvrďte, že po roku 2025 sa už nebude poskytovať. Vysvetlite, ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov stanovených v právnych predpisoch Únie o zavádzaní infraštruktúry pre alternatívne palivá (bod 210 CEEAG):

.....

50. V prípade vodíkovej čerpaciej infraštruktúry uveďte, či je pomoc v rámci opatrenia podmienená tým, že vodík dodávaný do podporovanej infraštruktúry čerpacích staníc je obnoviteľný alebo nízkouhlíkový počas celej životnosti. Ak nie, vysvetlite, či a ako sa zabezpečí, aby príjemcovia pri dodávkach do infraštruktúry čerpacích staníc presvedčivo smerovali k postupnému ukončeniu využívania vodíka, ktorý nie je z obnoviteľných zdrojov ani nízkouhlíkový, do roku 2035 (bod 212 CEEAG):
-
51. Vysvetlite, či notifikované opatrenie obsahuje bezpečnostné záruky proti vytvoreniu alebo posilneniu pozícií s trhovou silou, ktoré môžu brániť efektívnej hospodárskej súťaži na vznikajúcich alebo rozvíjajúcich sa trhoch alebo ju narušovať (napríklad zavedenie maximálneho percentuálneho podielu rozpočtu na opatrenie, ktorý možno prideliť jednému podniku) (bod 213 CEEAG):
-
52. Opíšte bezpečnostné záruky zavedené ako súčasť notifikovaného opatrenia na zaistenie toho, že prevádzkovatelia infraštruktúry nabíjajúcich alebo čerpacích staníc, ktorí ponúkajú alebo umožňujú zmluvné platby za ich infraštruktúru, neprimerane nediskriminujú poskytovateľov služieb mobility, napríklad prostredníctvom uplatňovania neodôvodnených preferenčných podmienok prístupu alebo prostredníctvom neodôvodnenej cenovej diferenciácie (bod 214 CEEAG):
-
53. Potvrďte, že každá koncesia alebo iné zverenie prevádzky infraštruktúry čerpacích staníc tretej strane (inej, ako je príjemca) sa uskutoční na súťažnom, transparentnom a nediskriminačnom základe, pričom sa podľa situácie riadne zohľadnia pravidlá Únie v oblasti verejného obstarávania (bod 215 CEEAG):
-
54. Ak budú mať k infraštruktúre prístup iní používatelia ako príjemca alebo príjemcovia pomoci, potvrďte, že sa používateľom zabezpečí nediskriminačný prístup, podľa potreby aj pokiaľ ide o sadzby, metódy overovania a platieb, ako aj ďalšie podmienky používania (bod 216 CEEAG):
-
55. Potvrďte, že poplatky účtované používateľom za používanie podporovanej infraštruktúry nabíjajúcich alebo čerpacích staníc zodpovedajú trhovým cenám (bod 216 CEEAG). Uveďte, či sa na prevádzkovateľov podporovanej infraštruktúry nabíjajúcich alebo čerpacích staníc budú vzťahovať akékoľvek cenové stropy. Ak áno, vysvetlite, ako boli takéto cenové stropy stanovené:
-
3. **Vyváženie pozitívnych vplyvov pomoci a negatívnych vplyvov na hospodársku súťaž a obchod**
- Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.3 (body 71 – 76) CEEAG.*
56. Na overenie súladu s bodom 72 CEEAG vysvetlite, či činnosti podporované v rámci notifikovaného opatrenia spĺňajú kritériá pre environmentálne udržateľné hospodárske činnosti stanovené v článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 ⁽³²⁹⁾ vrátane zásady „výrazne nenarušiť“ alebo iné porovnateľné metodiky:
-

⁽³²⁹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

57. (V prípade súťažného ponukového konania) Vysvetlite, či notifikované opatrenie obsahuje/notifikované opatrenia obsahujú prvky na uľahčenie účasti MSP na súťažných ponukových konaniach. V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o týchto prvkoch a zdôvodnite, ako pozitívne vplyvy zabezpečenia účasti MSP na notifikovanom opatrení/notifikovaných opatrení prevažujú nad možnými rušivými vplyvmi:
-

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

58. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto notifikačnému formuláru prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽³³⁰⁾:
-

59. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:

a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:

.....

b) potvrdte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:

.....

c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:

.....

60. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:
-

61. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:
-

62. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:

.....

b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:

.....

c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:

.....

⁽³³⁰⁾ Vzor formulára doplnujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

63. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:

.....

- b) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiacia správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:

.....

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 – 465) CEEAG.

64. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:

.....

ČASŤ III.6.E

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.4 – Pomoc v oblasti efektívnosti využívania zdrojov a podpory prechodu na obehové hospodárstvo

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.4 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie, ktoré má opatrenie podporiť v oblasti prechodu na obehové hospodárstvo:

.....

1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam hospodárskej súťaže na vnútornom trhu:

.....

2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie

2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy pomoci, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):

.....

2.2. Uveďte trvanie schémy ⁽³³¹⁾:

.....

3. **Príjemca/Príjemcovia**

3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:

.....

3.2. Uveďte umiestnenie príjemcu/príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušnom členskom štáte alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):

.....

3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokovanie vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.

V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:

.....

4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:

.....

5. **Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení**

5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽³³²⁾:

.....

5.2. Ak sa opatrenie financuje prostredníctvom poplatku, objasnite, či:

a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:

.....

b) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:

.....

c) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:

.....

⁽³³¹⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

⁽³³²⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

- d) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:

.....

- e) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:

.....

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25), v oddiele 4.4.1 (body 217 – 219) a v oddiele 4.4.2 (body 220 – 224) CEEAG.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

.....

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG „[opíšte], či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:

.....

8. Okrem toho zdôraznite, do akej miery sa pomoc týka politik opísaných v bodoch 217 až 219 CEEAG:

.....

9. Opíšte požiadavky na oprávnenosť príjemcu/príjemcov [napríklad uvedením všetkých technických, environmentálnych (t. j. povolení), finančných (t. j. zábezpek) alebo iných požiadaviek, ktoré musí príjemca/musia príjemcovia splniť]:

.....

10. V prípade individuálnej pomoci a schém pomoci, ktoré sú prospešné iba pre veľmi obmedzený počet príjemcov alebo etablovaného príjemcu, uveďte kvantifikáciu environmentálnych prínosov, ktoré sa od opatrenia očakávajú (usporené zdroje/vyhnutie sa spotrebe zdrojov), a vysvetlite metódu použitú na ich kvantifikáciu:

.....

11. Uveďte informácie o rozsahu a činnostiach, ktoré sa z opatrenia/opatrení pomoci podporujú, a uveďte, ktorej z činností uvedených v bodoch 220 a 221 CEEAG zodpovedajú:

.....

12. Upozorňujeme, že podľa oddielu 4.4 sa neposudzujú tieto opatrenia investičnej pomoci:
- a) rekuperácia zvyškového tepla z výrobných procesov;
 - b) CCUS (zachytávanie, využívanie a ukladanie oxidu uhličitého);
 - c) výroba biopalív, biokvapalín, bioplynu alebo palív z biomasy z odpadu;
 - d) výroba energie z odpadu;
 - e) výroba energie alebo tepla z odpadu súvisiaca s investíciami do systémov diaľkového vykurovania a chladenia alebo na ich prevádzku.

Pokiaľ ide o investície uvedené v písmenách a) až d), pozri notifikačný formulár pre oddiel 4.1, keďže tieto opatrenia sa budú posudzovať podľa oddielu 4.1 CEEAG, a pokiaľ ide o investíciu opísanú v písmene e), pozri notifikačný formulár pre oddiel 4.10, keďže tá investícia sa bude posudzovať podľa oddielu 4.10 CEEAG:

.....

13. Uveďte, či opatrenie pomoci pokrýva aj prevádzkové náklady na triedený zber a triedenie zmiešaného komunálneho odpadu, a ak áno, v prípade ktorých tokov alebo druhov odpadu:

.....

1.2. Stimulačný účinok

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) a v oddiele 4.4.3 (body 225 – 233) CEEAG.

14. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom“:

.....

15. Podľa bodu 28 CEEAG:

- 15.1. Uveďte komplexný opis faktického scenára, ktorý sa očakáva v dôsledku opatrenia pomoci, a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov bez opatrenia pomoci ⁽³³³⁾. Ak očakávate, že môžu byť podporené rôzne kategórie príjemcov, uistite sa, že kontrafaktuálny scenár je dôveryhodný pre každú z týchto kategórií. Zohľadnite požiadavky týkajúce sa kontrafaktuálneho scenára uvedené v bodoch 226 – 230 a v bode 239 CEEAG, konkrétne:

- a) Vo všeobecnosti kontrafaktuálny scenár zodpovedá investícii s rovnakou kapacitou, životnosťou a prípadne ďalšími relevantnými technickými vlastnosťami ako v prípade investície šetrnej k životnému prostrediu, pričom však vedie k nižšej úrovni ochrany životného prostredia, ako napríklad zariadenie, ktoré spracúva odpad na základe operácie, ktorá sa v poradí priorit hierarchie odpadového hospodárstva nachádza nižšie alebo využíva zdroje menej efektívne; ak je opätovne použitý alebo recyklovaný (sekundárny) produkt technicky a ekonomicky nahraditeľný primárnou surovinou alebo primárnym produktom, kontrafaktuálny scenár môže pozostávať z konvenčného zariadenia súvisiaceho s výrobou primárnej suroviny alebo primárneho produktu.

⁽³³³⁾ Upozorňujeme, že body 38, 52, 165, 166 a 167, ako aj poznámky pod čiarou č. 39 a 45 CEEAG poskytujú ďalšie usmernenia k tomu, ako by sa mal vypracovať pravdepodobný kontrafaktuálny scenár.

- b) Alternatívne môže kontrafaktuálny scenár zodpovedať aj jednému z týchto scenárov:
- i) zachovanie existujúcich zariadení alebo vybavenia v prevádzke na obdobie zodpovedajúce životnosti investície šetrnej k životnému prostrediu; v takom prípade by sa mali zohľadniť diskontované náklady na údržbu, opravu a modernizáciu za dané obdobie (bod 227 CEEAG);
 - ii) neskoršie nahradenie zariadení alebo vybavenia; v takom prípade treba zohľadniť diskontovanú hodnotu zariadení alebo vybavenia a treba vyrovnať rozdiel v príslušnej hospodárskej životnosti zariadení alebo vybavenia v súlade s bodom 228 CEEAG;
 - iii) lízing vybavenia menej šetrného k životnému prostrediu, ktoré by sa použilo, keby sa pomoc neposkytla; v takom prípade by sa mala zohľadniť diskontovaná hodnota lízingu vybavenia, ktoré je menej šetrné k životnému prostrediu, v súlade s bodom 229 CEEAG;
 - iv) kontrafaktuálny scenár môže spočívať aj v neexistencii alternatívneho investičného projektu, najmä ak podporovaná investícia spočíva v pridaní zariadení alebo vybavenia k existujúcim prevádzkam, zariadeniam alebo vybaveniu, pre ktoré neexistuje žiadna rovnocenná konvenčná alternatíva.

Pri opise faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov uveďte kapacitu, životnosť a ďalšie technické vlastnosti investície v prípade faktického aj kontrafaktuálneho scenára/kontrafaktuálnych scenárov:

.....

- 15.2. V prípade potreby stručne vysvetlite dôvody výberu pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov vzhľadom na rôzne navrhované kategórie príjemcov:
-

- 15.3. Vyčíslíte náklady a príjmy v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára a zdôvodníte zmenu správania, v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov, a to na základe:

- a) príslušného referenčného projektu ⁽³³⁴⁾, zodpovedajúcich kontrafaktuálnych scenárov a výslednej likvidnej medzery:
-

ALEBO

- b) relevantných kvantitatívnych dôkazov založených na trhových štúdiách, investorských plánoch, finančných správach alebo iných kvantitatívnych dôkazoch vrátane ponúk predložených v prípade podobných projektov v nedávnych porovnateľných súťažných ponukových konaniach ⁽³³⁵⁾:
-

16. S cieľom posúdiť súlad s bodom 27 CEEAG poskytnite informácie, ktoré potvrdia, že pomoc nepodporuje náklady na činnosť, ktorú by príjemca pomoci vykonával aj tak, a že neslúži na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou:
-

⁽³³⁴⁾ Pojem „referenčný projekt“ je vymedzený v bode 19 podbode 63 CEEAG.

⁽³³⁵⁾ Ak vychádzate z nedávneho súťažného konania, vysvetlite, prečo možno toto ponukové konanie považovať za súťažné, prípadne vrátane toho, ako sa zabránilo neočakávaným ziskom v prípade rôznych technológií zahrnutých do súťažného ponukového konania, a prečo je toto konanie porovnateľné, napríklad:

- i) Boli podmienky (napr. zmluvné podmienky a trvanie, lehoty na investovanie a to, či boli platby podpory indexované na základe inflácie, alebo nie) podobné podmienkam navrhovaným v notifikovanom opatrení?
- ii) Uskutočnilo sa súťažné konanie za podobných makroekonomických podmienok?
- iii) Boli technológie/typy projektov podobné?

17. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:

- a) potvrdíte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc:

.....

ALEBO

- b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážete, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 CEEAG [písm. a), b) alebo c)]:

.....

18. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdíte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:

.....

19. Na preukázanie súladu s bodmi 32, 232 a 233 CEEAG:

- a) Uveďte, či existujú normy Únie⁽³³⁶⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie/notifikované opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicióznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú.

V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:

.....

- b) Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážete, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy, v súlade s bodom 233 CEEAG:

.....

20. S cieľom preukázať súlad s oddielom 4.4.3 CEEAG uveďte, či sú projekty s dobou návratnosti do piatich rokov oprávnené na pomoc v rámci opatrenia pomoci. Ak áno, v súlade s bodom 231 CEEAG vysvetlite, prečo je táto pomoc potrebná na vyvolanie zmeny správania:

.....

1.3. **Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.

21. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:

.....

⁽³³⁶⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- a) *záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;*
- b) *povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.*

22. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku:
-
2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVNŔOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM
- 2.1. **Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu**
- 2.1.1. *Nevyhnutnosť pomoci*
- Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.1 (body 34 – 38) a v oddiele 4.4.4.1 (body 234 – 236) CEEAG.*
23. Vysvetlite, ktoré zlyhanie/zlyhania trhu, ktoré vaše orgány identifikovali, bránia dosiahnutiu dostatočnej úrovne ochrany životného prostredia. Uveďte, do ktorej kategórie zistené zlyhania trhu patria, a to odkazom na písmeno a), b), c) alebo d) bodu 34 CEEAG:
-
24. V súlade s bodom 35 CEEAG uveďte informácie o všetkých existujúcich politikách a opatreniach, ktoré identifikovali vaše orgány a ktoré sa už zameriavajú na zistené regulačné zlyhania alebo zlyhania trhu:
-
25. Na preukázanie súladu s bodom 36 CEEAG uveďte informácie, ktoré preukazujú, že pomoc sa účinne zameriava na zvyškové zlyhania trhu, pričom sa prihliada aj na všetky ostatné politiky a opatrenia, ktoré už boli zavedené na riešenie niektorých identifikovaných zlyhaní trhu:
-
26. Na preukázanie súladu s bodom 37 CEEAG vysvetlite, či podľa vedomostí vašich orgánov už boli v rámci Únie za trhových podmienok vykonané projekty alebo činnosti podobné tým, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie/vzťahujú notifikované opatrenia, pokiaľ ide o ich technologický obsah, úroveň rizika a veľkosť. V prípade kladnej odpovede poskytnite ďalšie dôkazy na preukázanie potreby štátnej pomoci:
-
27. Na preukázanie súladu s bodom 38 CEEAG uveďte odkaz na kvantitatívne dôkazy, ktoré už boli poskytnuté v rámci vyššie uvedenej otázky 15:
-
28. Okrem toho v súlade s bodom 235 CEEAG opíšte, aké sú zavedené obchodné praktiky v dotknutom odvetví, a preukážte, že projekt ide nad rámec týchto zavedených obchodných praktík všeobecne uplatňovaných v celej Únii a naprieč všetkými technológiami:
-
29. Na preukázanie súladu s bodom 236 CEEAG:
- a) V prípade pomoci v oblasti triedeného zberu a triedenia zmiešaného komunálneho odpadu, prípadne iných výrobkov, materiálov či látok preukážte, že triedený zber a triedenie zmiešaného odpadu sú v danom členskom štáte nedostatočne rozvinuté ⁽³³⁷⁾:
-

⁽³³⁷⁾ Ak je to primerane preukázané, možno zvážiť aj osobitnú situáciu na úrovni dotknutého regiónu alebo regiónov.

- b) V prípade pomoci poskytovanej na pokrytie prevádzkových nákladov preukážte, že táto pomoc sa vyžaduje počas prechodného obdobia na umožnenie rozvoja činností súvisiacich s triedeným zberom a triedením zmiešaného komunálneho odpadu. Zohľadnite a opíšte všetky povinnosti podnikov vyplývajúce zo systémov rozšírenej zodpovednosti výrobcov, ktoré ste prípadne zaviedli podľa článku 8 smernice 2008/98/ES:
-

2.1.2. Vhodnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.2 (body 39 – 46) a v oddiele 4.4.4.2 (bod 238) CEEAG.

30. Na overenie súladu s bodom 40 CEEAG preukážte, že nie sú k dispozícii menej narúšajúce nástroje, ktoré sú vhodnejšie ako štátna pomoc:
-
31. Na overenie súladu s bodom 41 CEEAG preukážte, že opatrenie pomoci je navrhnuté tak, aby nenarušilo účinnosť iných opatrení na nápravu toho istého zlyhania trhu, ako napríklad účinnosť trhových mechanizmov (napr. EU ETS):
-
32. Na overenie súladu s bodom 42 CEEAG potvrdte, že žiaden z príjemcov opatrenia/opatrení pomoci nemôže niesť zodpovednosť za znečistenie podľa platných právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov (zásada „znečisťovateľ platí“):
-
33. Na overenie súladu s bodom 238 CEEAG preukážte, že pomoc neznamená oslobodenie podnikov produkujúcich odpad od žiadnych nákladov ani povinností v súvislosti so spracovaním odpadu, za ktoré zodpovedajú podľa právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov, a to ani od tých, ktoré im vyplývajú zo systémov rozšírenej zodpovednosti výrobcov, a že pomoc neznamená oslobodenie podnikov od nákladov, ktoré by sa mali považovať za bežné náklady podniku:
-
34. Na overenie súladu s bodmi 43 až 46 CEEAG a na preukázanie vhodnosti pomoci spomedzi rôznych nástrojov pomoci uveďte tieto informácie:
- a) Vysvetlite, prečo sú iné, potenciálne menej narúšajúce formy pomoci menej vhodné, tak ako sa vyžaduje v bode 44 CEEAG. Menej narúšajúcimi formami pomoci môžu byť vratné preddavky v porovnaní s priamymi grantmi, daňové úľavy v porovnaní so znížením daňovej sadzby alebo formy pomoci, ktoré sú založené na finančných nástrojoch, ako sú napríklad dlhové nástroje v porovnaní s kapitálovými nástrojmi, vrátane napríklad zvýhodnených úverov alebo bonifikácie úrokov, štátnych záruk alebo alternatívneho poskytnutia financovania za výhodných podmienok:
-
- b) Preukážte, že výber nástroja pomoci je vhodný v prípade zlyhania trhu, ktoré má opatrenie pomoci/majú opatrenia pomoci riešiť, ako sa vyžaduje v bode 45 CEEAG:
-
- c) Vysvetlite, prečo sú opatrenie pomoci a jeho podoba vhodné na dosiahnutie cieľa opatrenia, na ktorý je táto pomoc zameraná, ako sa vyžaduje v bode 46 CEEAG:
-

2.1.3. Primeranosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 239 – 244 CEEAG. Upozorňujeme, že nasledujúce tri oddiely 2.1.3.1, 2.1.3.2 a 2.1.3.3 sú alternatívami. V závislosti od podoby navrhovaného opatrenia [v prípade prevádzkovej pomoci na zber pozri oddiel 2.1.3.3] uveďte odpovede len v príslušnom oddiele.

2.1.3.1. Pomoc na základe intenzít pomoci stanovených v bodoch 240 – 244 CEEAG

35. S cieľom opísať oprávnené náklady v súlade s bodom 239 CEEAG uveďte dodatočné investičné náklady priamo súvisiace s dosahovaním vyššej úrovne ochrany životného prostredia:

.....

36. Vysvetlite, ako sa stanovia a overia investičné náklady v rámci faktického scenára a scenárov menej šetrných k životnému prostrediu:

.....

37. V prípade výrobkov, látok alebo materiálov, ktoré by bez opätovného použitia predstavovali odpad, a ak neexistuje zákonná požiadavka na zneškodnenie takýchto výrobkov, látok alebo materiálov, prípadne na ich iné spracovanie, potvrdte, že oprávnené náklady budú zodpovedať investícii potrebnej na zhodnotenie dotknutých výrobkov, látok alebo materiálov:

.....

38. Uveďte maximálne intenzity pomoci uplatniteľné v rámci opatrenia a uveďte, či sa uplatňujú prípadné bonusy (body 241 – 244 CEEAG):

.....

39. V prípade činností ekologickej inovácie preukážte, že sú splnené tieto kumulatívne podmienky (bod 244 CEEAG):

- a) činnosť ekologickej inovácie je nová alebo výrazne lepšia v porovnaní so stavom techniky v danom odvetví Únie ⁽³³⁸⁾;
- b) očakávaný prínos pre životné prostredie je podstatne vyšší než zlepšenie vyplývajúce zo všeobecného vývoja stavu techniky v porovnateľných činnostiach ⁽³³⁹⁾;
- c) inovačný charakter tejto činnosti so sebou nesie jasný stupeň rizika z technologického, trhového alebo finančného hľadiska, ktoré je vyššie než riziko všeobecne spojené s porovnateľnými činnosťami bez inovácie ⁽³⁴⁰⁾:

.....

40. Ak sa odchyľne od bodov 241 – 244 CEEAG usúdi, že je potrebná pomoc presahujúca maximálne intenzity pomoci, uveďte úroveň pomoci, ktorá sa považuje za nevyhnutnú, a zdôvodnite ju na základe analýzy likvidnej medzery pre referenčné projekty v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára, ako sa uvádza v odpovedi na otázku 15 vyššie, v súlade s bodmi 51 – 52 CEEAG.

⁽³³⁸⁾ Novosť by sa mohla preukázať napríklad na základe presného opisu inovácie a trhových podmienok jej zavedenia alebo rozšírenia v porovnaní so špičkovými procesmi alebo s organizačnými technikami, ktoré bežne používajú iné podniky v tom istom odvetví.

⁽³³⁹⁾ Ak na porovnanie činností ekologickej inovácie so štandardnými činnosťami bez inovácie možno použiť kvantitatívne parametre, pojem „podstatne vyšší“ znamená, že okrajové zlepšenie očakávané v dôsledku činností ekologickej inovácie z hľadiska menšieho rizika pre životné prostredie alebo znečistenia alebo zvýšenej efektívnosti využívania energie alebo zdrojov, by malo byť aspoň dvakrát väčšie než okrajové zlepšenie očakávané v dôsledku všeobecného vývoja porovnateľných činností bez inovácie. Ak navrhovaný prístup v danom prípade nie je vhodný alebo ak nie je možné kvantitatívne porovnanie, súbor so žiadosťou o štátnu pomoc by mal obsahovať podrobný opis metódy použitej na vyhodnotenie tohto kritéria, pričom sa musí zabezpečiť štandard porovnateľný so štandardom navrhovanej metódy.

⁽³⁴⁰⁾ Toto riziko by členský štát mohol preukázať napríklad z hľadiska nákladov vo vzťahu k obratu podniku, času potrebného na vývoj, očakávaných ziskov z činnosti ekologickej inovácie v porovnaní s nákladmi a pravdepodobnosti neúspechu.

Na účely tejto analýzy likvidnej medzery predložte v rámci faktického scenára/faktických scenárov a dôveryhodného kontrafaktuálneho scenára/dôveryhodných kontrafaktuálnych scenárov ⁽³⁴¹⁾ uvedeného/uvedených v odpovedi na otázku 15 vyššie kvantifikáciu všetkých hlavných nákladov a príjmov, odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjemcov (alebo referenčných projektov) na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov, ako aj čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu/referenčného projektu:

- a) Uveďte ich v prílohe k tomuto notifikačnému formuláru (s použitím súboru Excel, v ktorom sú viditeľné všetky vzorce):

.....

- b) Zahrňte podrobné informácie o predpokladoch, metodikách, odôvodnení a ich základných zdrojoch použitých pre každý aspekt kvantifikácie nákladov a príjmov v rámci faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára (napríklad uveďte predpoklady použité na vypracovanie týchto scenárov a zdroj/odôvodnenie týchto predpokladov):

.....

- c) V prípadoch individuálnej pomoci a schém prospešných pre veľmi obmedzený počet príjemcov musí členský štát predložiť podporné dôkazy na úrovni podrobného podnikateľského plánu projektu.

V prípadoch schém pomoci musí členský štát predložiť podporné dôkazy na základe jedného alebo viacerých referenčných projektov:

.....

- d) K tomuto notifikačnému formuláru môžete pripojiť aj dokumenty uvedené v poznámke pod čiarou č. 39 CEEAG. Dokumenty vedenia môžu byť zvlášť užitočné v prípade opatrení alebo schém individuálnej pomoci, ktoré sú prínosné pre veľmi obmedzený počet príjemcov. Ak sú takéto dokumenty priložené k notifikačnému formuláru, nižšie uveďte ich zoznam a špecifikujte ich autora, dátum vypracovania a kontext, v ktorom boli použité:

.....

41. Takisto preukážte, že uplatnenie vyššej pomoci určenej tak, ako sa uvádza v otázke 40, by nevedlo k tomu, že by pomoc presiahla likvidnú medzeru:

.....

42. Ak sa uplatňuje bod 52 CEEAG, t. j. najpravdepodobnejší kontrafaktuálny scenár spočíva v tom, že príjemca danú činnosť alebo investíciu nevykonáva, prípadne pokračuje vo svojom podnikaní bez zmien, poskytnite dôkaz na podporu tohto predpokladu:

.....

43. V súlade s bodom 245 CEEAG potvrdte, že ak sa na základe otázky 40 vyžaduje vyššia intenzita pomoci, vaše orgány vykonajú monitorovanie *ex post* s cieľom overiť predpoklady týkajúce sa úrovne požadovanej pomoci a zaviesť mechanizmus spätného vrátenia, a opíšte mechanizmy monitorovania a spätného vrátenia, ktoré má členský štát v úmysle zaviesť:

.....

2.1.3.2. Primeranosť pomoci poskytnutej prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 49, 50 a 246 CEEAG.

⁽³⁴¹⁾ Pozri aj ďalšie informácie uvedené v bodoch 51 – 53, ako aj v poznámkach pod čiarou č. 45 a 46 CEEAG.

44. Na overenie súladu s bodmi 49, 50 a 246 CEEAG uveďte nasledovné:

- a) Vysvetlite, ako orgány zabezpečujú, aby bolo ponukové konanie otvorené, jednoznačné, transparentné a nediskriminačné, založené na objektívnych kritériách, vymedzené *ex ante* v súlade s cieľom opatrenia a ako sa ním minimalizuje riziko strategických ponúk [bod 49 písm. a) CEEAG]:

.....

- b) Podmienky účasti použité pri zoradení ponúk a v konečnom dôsledku pri určení úrovne pomoci v súťažnom ponukovom konaní. Konkrétne:

- i) Uveďte zoznam podmienok účasti a špecifikujte, ktoré z nich priamo alebo nepriamo súvisia/nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení. Zahrňte ich váhu:

.....

- ii) Vysvetlite, ako podmienky účasti uvádzajú prínos k hlavným cieľom opatrenia/opatrení do priamej alebo nepriamej súvislosti s výškou pomoci, ktorú žiadateľ požaduje. To možno vyjadriť napríklad ako pomoc na jednotku ochrany životného prostredia alebo pomoc na jednotku energie (bod 50 a poznámka pod čiarou č. 44 CEEAG):

.....

- iii) V prípade, že existujú iné podmienky účasti, ktoré priamo ani nepriamo nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení, uveďte dôvody navrhovaného prístupu a vysvetlite, prečo je vhodný vzhľadom na ciele sledované opatrením/opatreniami. Zároveň potvrdte, že tieto podmienky nepredstavujú viac ako 30 % váhy všetkých podmienok účasti (bod 50 CEEAG):

.....

- iv) Vysvetlite, v akom časovom predstihu pred lehotou na podanie žiadostí v každom súťažnom ponukovom konaní budú uverejnené podmienky účasti [bod 49 písm. b) a poznámka pod čiarou č. 43 CEEAG]:

.....

- c) Vysvetlite prvky, na ktorých ste založili predpoklad, že súťažné ponukové konanie bude otvorené a s dostatočným počtom uchádzačov, t. j. že možno očakávať, že pomoc nebude poskytnutá všetkým uchádzačom a že počet očakávaných uchádzačov je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže počas trvania schémy [bod 49 písm. c) CEEAG]. Vo svojom vysvetlení zohľadnite rozpočet alebo objem schémy. Ak je to relevantné, odvolajte sa na dôkazy poskytnuté v odpovediach na otázku 15:

.....

- d) Uveďte informácie o počte plánovaných kôl ponukového konania a očakávanom počte uchádzačov v prvom kole a v priebehu času:

.....

- e) V prípade jedného alebo viacerých ponukových konaní s nedostatočným počtom uchádzačov vysvetlite, ako a kedy bude návrh ponukových konaní počas vykonávania schémy skorigovaný tak, aby sa obnovila účinná hospodárska súťaž [bod 49 písm. c) CEEAG]:

.....

- f) Potvrdte, že *ex post* úpravy výsledku ponukového konania (napríklad následné rokovania o výsledkoch ponuky alebo odôvodňovanie) nie sú povolené [bod 49 písm. d) CEEAG]:

.....

- g) Ak existuje možnosť „ponúk bez dotácií“, vysvetlite, ako sa zaistí primeranosť (pozri bod 49 a poznámku pod čiarou č. 42 CEEAG):

.....

- h) Objasnite, či orgány predpokladajú použitie minimálnych alebo maximálnych cien v súťažnom ponukovom konaní. V prípade kladnej odpovede zdôvodnite ich použitie a vysvetlite, prečo neobmedzujú súťažné ponukové konanie (bod 49 a poznámka pod čiarou č. 42 CEEAG):

.....

2.1.3.3. Primeranosť pomoci pokrývajúcej prevádzkové náklady na triedený zber a triedenie zmiešaného komunálneho odpadu

45. Podľa bodu 247 CEEAG pomoc môže pokrývať prevádzkové náklady, ak sa týka triedeného zberu a triedenia zmiešaného komunálneho odpadu alebo iných výrobkov, materiálov či látok v súvislosti s určitými tokmi alebo typmi odpadu s cieľom pripraviť ich na opätovné použitie alebo recykláciu. Ak plánujete takúto pomoc:

- a) Predložte dôkazy, že pomoc bude poskytnutá na základe súťažného ponukového konania uskutočneného v súlade s kritériami stanovenými v bodoch 49 a 50 CEEAG, ktoré pritom musí byť zorganizované na otvorenom a nediskriminačnom základe pre všetkých prevádzkovateľov poskytujúcich služby triedeného zberu a triedenia odpadu. Na tento účel je potrebné poskytnúť informácie a dôkazy uvedené v predchádzajúcom bode 42.
- b) Uveďte, či ponukové konanie zahŕňa pravidlá, ktoré obmedzujú pomoc za určitých presne určených okolností stanovených *ex ante*. V takom prípade:
- i) Preukážte, že tieto obmedzenia sú odôvodnené vysokou mierou neistoty, pokiaľ ide o budúci vývoj prevádzkových nákladov počas trvania opatrenia:

.....

- ii) Opíšte tieto pravidlá a súvisiace presne stanovené okolnosti:

.....

- c) Uveďte informácie o každej investičnej pomoci poskytnutej zariadeniu používanému na triedený zber a triedenie zmiešaného komunálneho odpadu, ktoré využíva aj prevádzkovú pomoc. Ak obe formy pomoci pokrývajú tie isté oprávnené náklady, preukážte, že investičná pomoc sa odpočíta od prevádzkovej pomoci poskytnutej tomu istému zariadeniu, a uveďte, ako sa to zabezpečí:

.....

- d) Potvrďte, že trvanie poskytovania pomoci nepresahuje päť rokov:

.....

2.1.4. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.

46. Ak to ešte nie je uvedené v časti I všeobecného notifikačného formulára a na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať:

.....

47. Ak sa uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodov 241 – 245 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:
-

48. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálnym spravovaným financovaním z prostriedkov Únie ⁽³⁴²⁾ (ktoré nepredstavuje štátnu pomoc), zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácii:
-

2.1.5. *Transparentnosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 61) CEEAG.

49. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:
-

50. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:
-

2.2. **Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom pomoci na hospodársku súťaž a obchod**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 (body 63 – 70) a v oddiele 4.4.5 (body 248 – 252) CEEAG.

51. Na overenie súladu s bodom 67 CEEAG uveďte informácie o možných krátkodobých a dlhodobých negatívnych vplyvoch notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na hospodársku súťaž a obchod:
-

52. Vysvetlite, či opatrenie patrí do niektorej z nasledujúcich situácií:

a) Týka sa trhu (alebo trhov), na ktorom (alebo na ktorých) etablovaní prevádzkovatelia nadobudli trhovú silu pred liberalizáciou trhu:

.....

b) Zahŕňa súťažné ponukové konania na vznikajúcom trhu/vznikajúcich trhoch, na ktorých je prítomný účastník so silnou pozíciou:

.....

c) Bude prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov:

.....

53. Ak sa opatrenie pomoci zameriava na konkrétnu technologickú voľbu/cestu, zdôvodnite túto technologickú voľbu a prečo neodradí od zavádzania čistejších technológií:
-

⁽³⁴²⁾ Centrálnym spravovaným financovaním z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálny spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

54. Ak notifikované opatrenie bude/notifikované opatrenia budú prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov, na overenie súladu s bodom 68 CEEAG:
- a) Vysvetlite, či notifikované opatrenie posilňuje alebo zachováva/notifikované opatrenia posilňujú alebo zachovávajú trhovú silu príjemcu/príjemcov alebo či odrádza/odrádzajú existujúcich konkurentov od expanzie, alebo ich núti/nútia k odchodu z trhu, prípadne odrádza/odrádzajú nových konkurentov od vstupu na trh. V tejto súvislosti takisto vysvetlite, či opatrenie pomoci povedie k zvýšeniu výrobnnej kapacity príjemcu:
.....
 - b) Opíšte opatrenie/opatrenia zavedené na obmedzenie potenciálneho narušenia hospodárskej súťaže spôsobeného poskytnutím pomoci príjemcovi/príjemcom:
.....
55. Na overenie súladu s bodom 69 CEEAG vysvetlite:
- a) Či je pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení zameraná na zachovanie hospodárskej činnosti v jednom regióne alebo jej odlákatie z iných regiónov v rámci vnútorného trhu:
.....
 - b) V prípade kladnej odpovede uveďte, aký je čistý environmentálny vplyv notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení a ako notifikované opatrenie zvyšuje/notifikované opatrenia zvyšujú existujúcu úroveň ochrany životného prostredia v členských štátoch:
.....
 - c) Prečo pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení nemá za následok žiadne preukázateľne negatívne vplyvy na hospodársku súťaž a obchod:
.....
 - d) V prípade individuálnej pomoci hlavné faktory výberu miesta pre investície zo strany príjemcu:
.....
56. Na overenie súladu s bodom 70 CEEAG:
- a) Potvrďte, že pomoc sa môže v rámci notifikovanej schémy poskytnúť maximálne na desať rokov odo dňa oznámenia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:
.....
 - b) Potvrďte, že ak by vaše orgány chceli predĺžiť trvanie opatrenia nad rámec uvedeného maximálneho obdobia, opatrenie opäť notifikujú:
.....
57. S cieľom overiť súlad s bodom 249 CEEAG uveďte odôvodnenie, prečo pomoc nebude stimulovať vznik odpadu ani zvyšovať využívanie zdrojov:
.....
58. S cieľom overiť súlad s bodom 250 CEEAG preukážte, že ak pomoc zvýši dopyt po odpade alebo iných materiáloch a zdrojoch určených na opätovné použitie, recykláciu alebo zhodnotenie, kapacita zberu takéhoto odpadu, iných materiálov a zdrojov sa zodpovedajúcim spôsobom zvýši, aby sa uspokojil zvýšený dopyt:
.....
59. S cieľom overiť súlad s bodom 251 CEEAG uveďte, či pomoc bude mať akýkoľvek potenciálny vplyv na fungovanie trhov s prvotnými a druhotnými materiálmi súvisiacimi s dotknutými výrobkami a čo by mohlo byť výsledkom týchto potenciálnych vplyvov:
.....

60. S cieľom overiť súlad s bodom 252 CEEAG, ak pomoc pokrýva prevádzkové náklady súvisiace s triedením zberom a triedením zmiešaného komunálneho odpadu alebo iných výrobkov, materiálov alebo látok v súvislosti s konkrétnymi tokmi alebo typmi odpadu na účely prípravy na opätovné použitie alebo recyklácie, uveďte, či môže pomoc potenciálne interagovať s akýmikoľvek systémami rozšírenej zodpovednosti výrobcov vo vašom členskom štáte, opíšte všetky takéto systémy a uveďte, ako s nimi môže pomoc interagovať:
-

3. VYVÁŽENIE POZITÍVNYCH VPLYVOV POMOCI A NEGATÍVNYCH VPLYVOV NA HOSPODÁRSKU SÚŤAŽ A OBCHOD

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.3 (body 71 – 76) CEEAG.

61. Na overenie súladu s bodom 72 CEEAG vysvetlite, či činnosti podporované v rámci notifikovaného opatrenia spĺňajú kritériá pre environmentálne udržateľné hospodárske činnosti stanovené v článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 ⁽³⁴³⁾ vrátane zásady „výrazne nenarušiť“ alebo iné porovnateľné metodiky:
-

62. (V prípade súťažného ponukového konania) Vysvetlite, či notifikované opatrenie obsahuje/notifikované opatrenia obsahujú prvky na uľahčenie účasti MSP na súťažných ponukových konaniach. V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o týchto prvkoch a zdôvodnite, ako pozitívne vplyvy zabezpečenia účasti MSP na notifikovanom opatrení/notifikovaných opatrení prevažujú nad možnými rušivými vplyvmi.

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

63. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto notifikačnému formuláru prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽³⁴⁴⁾:
-

64. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:

- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:
-

- b) potvrdte, že budú dodržané ustanovenia bodu 460 CEEAG:
-

- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:
-

⁽³⁴³⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

⁽³⁴⁴⁾ Vzor formulára dopĺňajúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

65. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrďte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:
-
66. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:
-
67. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:
-
- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:
-
- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:
-
68. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:
-
- b) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiacia správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:
-

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 a 465) CEEAG.

69. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:
-

ČASŤ III.6.F

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.5 – Pomoc v oblasti predchádzania znečisťovaniu alebo znižovania znečistenia inými emisiami ako emisiami skleníkových plynov

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.5 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení
 - 1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie, ktoré má opatrenie podporiť v oblasti environmentálnych cieľov:

.....
 - 1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam hospodárskej súťaže na vnútornom trhu:

.....
2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie
 - 2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy pomoci, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):

.....
 - 2.2. Uveďte trvanie schémy ⁽³⁴⁵⁾:

.....
3. Prijemca/Prijemcovia
 - 3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:

.....
 - 3.2. Uveďte umiestnenie príjemcu/príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušnom členskom štáte alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):

.....
 - 3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokované vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.

V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:

.....
4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:

.....

⁽³⁴⁵⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadosti o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

5. Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení

- 5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽³⁴⁶⁾:

.....

5.2. Ak sa opatrenie financuje prostredníctvom poplatku, objasnite, či:

- a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:
-
- b) sa zníženie poplatku financuje zvýšením poplatku pre ostatných spotrebiteľov:
-
- c) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:
-
- d) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:
-
- e) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:
-
- f) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:
-

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. **Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25), v oddiele 4.5.1 (body 253 – 254) a v oddiele 4.5.2 (body 255 – 259) CEEAG.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

.....

⁽³⁴⁶⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG „[opíšte], či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:
-
8. Okrem toho zdôraznite, do akej miery sa pomoc týka politik opísaných v bodoch 253 a 254 CEEAG:
-
9. Opíšte požiadavky na oprávnenosť príjemcu/príjemcov [napríklad uvedením všetkých technických, environmentálnych (t. j. povolení), finančných (t. j. zábezpek) alebo iných požiadaviek, ktoré musí príjemca/musia príjemcovia splniť]:
-
10. Uveďte informácie o presnom rozsahu a podporovaných činnostiach opatrenia/opatrení pomoci, ako sa uvádza v oddiele 4.5.2 (body 255 – 259) CEEAG. Uveďte, ktoré z týchto kategórií investícií sú v rámci opatrenia pomoci oprávnené:
- a) investície umožňujúce podnikom predchádzať znečisťovaniu inými emisiami ako emisiami skleníkových plynov alebo ho znižovať nad rámec noriem Únie na ochranu životného prostredia;
 - b) investície umožňujúce podnikom predchádzať znečisťovaniu inými emisiami ako emisiami skleníkových plynov alebo ho znižovať v prípade, že normy Únie neexistujú;
 - c) investície umožňujúce podnikom dodržiavať normy Únie, ktoré sú prijaté, ale ešte nenadobudli účinnosť:
-
11. Ak má pomoc formu obchodovateľných povolení ⁽³⁴⁷⁾:
- a) Podrobne opíšte systém obchodovateľných povolení a okrem iného uveďte aj ciele, metodiku prideľovania, zúčastnené orgány alebo subjekty, úlohu štátu, príjemcov a procesné aspekty:
 -
 - b) Vysvetlite, ako je systém obchodovateľných povolení navrhnutý tak, aby sa zabránilo znečisteniu alebo aby sa znížilo znečistenie nad úroveň, ktoré sa majú dosiahnuť na základe noriem Únie, ktoré sú pre dotknuté podniky povinné:
 -
12. Potvrďte, že pomoc je zacielená na predchádzanie znečisťovaniu priamo vyplývajúcemu z vlastných činností príjemcu/príjemcov alebo na znižovanie tohto znečistenia:
-
13. Opíšte, ako sa zabezpečí, že v dôsledku pomoci nedôjde len k presunutiu znečistenia z jedného odvetvia do druhého alebo z jednej zložky životného prostredia do druhej a že sa dosiahne celkové zníženie znečistenia:
-

⁽³⁴⁷⁾ Obchodovateľné povolenia môžu zahŕňať štátnu pomoc, najmä keď členské štáty udeľujú povolenia a kvóty pod ich trhovou hodnotou.

14. V prípade individuálnej pomoci a schém pomoci, ktoré sú prospešné iba pre veľmi obmedzený počet príjemcov alebo etablovaného príjemcu a ktorých cieľom je znížiť ich znečisťovanie inými emisiami ako emisiami skleníkových plynov, uveďte kvantifikáciu úspor emisií/znečisťujúcich látok, ktoré sa od opatrenia očakávajú, a vysvetlite metódu použitú na ich kvantifikáciu:

.....

15. Uveďte, či opatrenie pomoci prispieva aj k prevencii alebo znižovaniu emisií skleníkových plynov.

Ak áno, uveďte porovnanie očakávaných výsledkov opatrenia z hľadiska prevencie alebo znižovania emisií skleníkových plynov a emisií iných znečisťujúcich látok na základe dôveryhodných podrobných kvantifikácií:

.....

Ak je hlavným cieľom opatrenia pomoci prevencia alebo znižovanie emisií skleníkových plynov, pozri oddiel 4.1 formulára doplňujúcich informácií, keďže zlučiteľnosť opatrenia sa posúdi práve na základe oddielu 4.1. Ak je však hlavným cieľom opatrenia prevencia alebo znižovanie znečistenia inými emisiami ako emisiami skleníkových plynov, opatrenie sa posúdi na základe oddielu 4.5 (bod 259 CEEAG).

1.2. Stimulačný účinok

Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) a v oddiele 4.5.3 (body 260 – 262) CEEAG.

16. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom“:

.....

17. Podľa bodu 28 CEEAG:

- 17.1. Uveďte komplexný opis faktického scenára, ktorý sa očakáva v dôsledku opatrenia pomoci, a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov bez opatrenia pomoci ⁽³⁴⁸⁾. Ak očakávate, že môžu byť podporené rôzne kategórie príjemcov, uistite sa, že kontrafaktuálny scenár je dôveryhodný pre každú z týchto kategórií.

Zohľadnite požiadavky týkajúce sa kontrafaktuálneho scenára uvedené v bode 266 a v bodoch 226 – 230 CEEAG, konkrétne:

- a) kontrafaktuálny scenár vo všeobecnosti zodpovedá investícii s rovnakou kapacitou, životnosťou a prípadne ďalšími relevantnými technickými vlastnosťami ako v prípade investície šetrnej k životnému prostrediu, pričom však vedie k nižšej úrovni ochrany životného prostredia;
- b) Alternatívne môže kontrafaktuálny scenár zodpovedať aj jednému z týchto scenárov:
 - i) zachovanie existujúcich zariadení alebo vybavenia v prevádzke na obdobie zodpovedajúce životnosti investície šetrnej k životnému prostrediu; v takom prípade by sa mali zohľadniť diskontované náklady na údržbu, opravu a modernizáciu za dané obdobie (bod 227 CEEAG);

⁽³⁴⁸⁾ Upozorňujeme, že body 38 a 52, ako aj poznámky pod čiarou č. 39 a 45 CEEAG poskytujú ďalšie usmernenia k tomu, ako by sa mal vypracovať pravdepodobný kontrafaktuálny scenár.

- ii) neskoršie nahradenie zariadení alebo vybavenia; v takom prípade treba zohľadniť diskontovanú hodnotu zariadení alebo vybavenia a treba vyrovnať rozdiel v príslušnej hospodárskej životnosti zariadení alebo vybavenia v súlade s bodom 228 CEEAG;
- iii) lízing vybavenia menej šetrného k životnému prostrediu, ktoré by sa použilo, keby sa pomoc neposkytla; v takom prípade by sa mala zohľadniť diskontovaná hodnota lízingu vybavenia, ktoré je menej šetrné k životnému prostrediu, v súlade s bodom 229 CEEAG;
- iv) absencia alternatívneho projektu, najmä ak podporovaná investícia spočíva v pridaní zariadení alebo vybavenia do existujúcich prevádzok, zariadení alebo vybavenia.

Pri opise faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov uveďte kapacitu, životnosť a ďalšie technické vlastnosti investície v prípade faktického aj kontrafaktuálneho scenára/kontrafaktuálnych scenárov:

.....

- 17.2. V prípade potreby stručne vysvetlite dôvody výberu pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov vzhľadom na rôzne navrhované kategórie príjemcov:

.....

- 17.3. Vyčíslíte náklady a príjmy v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára a zdôvodnite zmenu správania, v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov, a to na základe:

- a) príslušného referenčného projektu ⁽³⁴⁹⁾, zodpovedajúcich kontrafaktuálnych scenárov a výslednej likvidnej medzery;

ALEBO

- b) relevantných kvantitatívnych dôkazov založených na trhových štúdiách, investorských plánoch, finančných správach alebo iných kvantitatívnych dôkazoch vrátane ponúk predložených v prípade podobných projektov v nedávnych porovnateľných súťažných ponukových konaniach ⁽³⁵⁰⁾;

.....

18. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:

- a) potvrdíte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc:

.....

ALEBO

- b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážete, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 CEEAG [písm. a), b) alebo c)]:

.....

⁽³⁴⁹⁾ Pojem „referenčný projekt“ je vymedzený v bode 19 podbode 63 CEEAG.

⁽³⁵⁰⁾ Ak vychádzate z nedávneho súťažného konania, vysvetlite, prečo možno toto ponukové konanie považovať za súťažné, prípadne vrátane toho, ako sa zabránilo neočakávaným ziskom v prípade rôznych technológií zahrnutých do súťažného ponukového konania, a prečo je toto konanie porovnateľné, napríklad:

- i) Boli podmienky (napr. zmluvné podmienky a trvanie, lehoty na investovanie a to, či boli platby podpory indexované na základe inflácie, alebo nie) podobné podmienkam navrhovaným v notifikovanom opatrení?
- ii) Uskutočnilo sa súťažné konanie za podobných makroekonomických podmienok?
- iii) Boli technológie/typy projektov podobné?

19. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:
-

20. Na preukázanie súladu s bodmi 32, 261 a 262 CEEAG:

- a) Uveďte, či existujú normy Únie⁽³⁵¹⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie/notifikované opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicióznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú.

V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:

.....

- b) Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážte, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy, v súlade s bodom 262 CEEAG:
-

1.3. Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.

21. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:
-

22. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku:
-

2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

2.1. Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu

2.1.1. Nevyhnutnosť pomoci

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.1 (body 34 – 38) a v oddiele 4.5.4.1 (bod 264) CEEAG.

⁽³⁵¹⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- a) záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;
- b) povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.

23. Vysvetlite, ktoré zlyhanie/zlyhania trhu, ktoré vaše orgány identifikovali, bránia dosiahnutiu dostatočnej úrovne ochrany životného prostredia. Uveďte, do ktorej kategórie zistené zlyhania trhu patria, a to odkazom na písmeno a), b), c) alebo d) bodu 34 CEEAG:
-
24. V súlade s bodom 35 CEEAG uveďte informácie o všetkých existujúcich politikách a opatreniach, ktoré identifikovali vaše orgány a ktoré sa už zameriavajú na zistené regulačné zlyhania alebo zlyhania trhu:
-
25. Na preukázanie súladu s bodom 36 CEEAG uveďte informácie, ktoré preukazujú, že pomoc sa účinne zameriava na zvyškové zlyhania trhu, pričom sa prihliada aj na všetky ostatné politiky a opatrenia, ktoré už boli zavedené na riešenie niektorých identifikovaných zlyhaní trhu:
-
26. Na preukázanie súladu s bodom 37 CEEAG vysvetlite, či podľa vedomostí vašich orgánov už boli v rámci Únie za trhových podmienok vykonané projekty alebo činnosti podobné tým, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie/vzťahujú notifikované opatrenia, pokiaľ ide o ich technologický obsah, úroveň rizika a veľkosť. V prípade kladnej odpovede poskytnite ďalšie dôkazy na preukázanie potreby štátnej pomoci:
-
27. Na preukázanie súladu s bodom 38 CEEAG uveďte odkaz na kvantitatívne dôkazy, ktoré už boli poskytnuté v rámci vyššie uvedenej otázky 17:
-
28. Ak má pomoc formu obchodovateľných povolení, uveďte dôkazy preukazujúce, že sú splnené tieto kumulatívne podmienky, v súlade s bodom 264 CEEAG:
- a) úplné obchodovanie formou aukcie vedie k výraznému zvýšeniu výrobných nákladov pre každé odvetvie alebo každú kategóriu jednotlivých príjemcov:
-
- b) podstatné zvýšenie výrobných nákladov nemožno preniesť na zákazníkov bez toho, aby to viedlo k výraznému poklesu predaja ⁽³⁵²⁾:
-
- c) jednotlivé podniky v odvetví nemajú možnosť znížiť úroveň emisií s cieľom znížiť náklady na certifikáty/obchodovateľné povolenia na úroveň, ktorá je pre dané podniky znesiteľná. To možno preukázať porovnaním úrovne emisií potenciálnych príjemcov s úrovňami emisií dosiahnutými vďaka uplatňovaniu najvýkonnejšej technológie a dokázaním toho, že ako referenčná hodnota na stanovenie úrovne poskytnutých kvót bola použitá najvýkonnejšia technológia v EHP:
-
- 2.1.2. *Vhodnosť*
- Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.2 (body 39 – 46) CEEAG.*
29. Na overenie súladu s bodom 40 CEEAG preukážte, že nie sú k dispozícii menej narušujúce nástroje, ktoré sú vhodnejšie ako štátna pomoc:
-

⁽³⁵²⁾ Analýzu možno okrem iných faktorov vykonať na základe odhadov pružnosti cien výrobkov v dotknutom odvetví, ako aj na základe odhadov poklesu predaja alebo jeho vplyvu na ziskovosť príjemcu.

30. Na overenie súladu s bodom 41 CEEAG preukážte, že opatrenie pomoci je navrhnuté tak, aby nenarušilo účinnosť iných opatrení na nápravu toho istého zlyhania trhu, ako napríklad účinnosť trhových mechanizmov (napr. EU ETS):
.....
31. Na overenie súladu s bodom 42 CEEAG potvrdte, že žiaden z príjemcov opatrenia/opatrení pomoci nemôže niesť zodpovednosť za znečistenie podľa platných právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov (zásada „znečisťovateľ platí“):
.....
32. Na overenie súladu s bodmi 43 až 46 CEEAG a na preukázanie vhodnosti pomoci spomedzi rôznych nástrojov pomoci uveďte tieto informácie:
- a) Vysvetlite, prečo sú iné, potenciálne menej narušajúce formy pomoci menej vhodné, tak ako sa vyžaduje v bode 44 CEEAG. Menej narušajúcimi formami pomoci môžu byť vratné preddavky v porovnaní s priamymi grantmi, daňové úľavy v porovnaní so znížením daňovej sadzby alebo formy pomoci, ktoré sú založené na finančných nástrojoch, ako sú napríklad dlhové nástroje v porovnaní s kapitálovými nástrojmi, vrátane napríklad zvýhodnených úverov alebo bonifikácie úrokov, štátnych záruk alebo alternatívneho poskytnutia financovania za výhodných podmienok:
.....
 - b) Preukážte, že výber nástroja pomoci je vhodný v prípade zlyhania trhu, ktoré má opatrenie pomoci/majú opatrenia pomoci riešiť, ako sa vyžaduje v bode 45 CEEAG:
.....
 - c) Vysvetlite, prečo sú opatrenie pomoci a jeho podoba vhodné na dosiahnutie cieľa opatrenia (bod 46 CEEAG):
.....
- 2.1.3. *Primeranosť*
Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.3 (body 47 – 57) a v oddiele 4.5.4.2 (body 265 – 273) CEEAG. Upozorňujeme, že nasledujúce tri oddiely 2.1.3.2, 2.1.3.3 a 2.1.3.4 sú alternatívami. V závislosti od podoby navrhovaného opatrenia uveďte odpovede len v príslušnom oddiele. V prípade pomoci poskytnutej vo forme obchodovateľných povolení odpovedzte aj na otázku 33 (oddiel 2.1.3.1).
- 2.1.3.1. Primeranosť pomoci poskytnutej vo forme obchodovateľných povolení
33. Ak má pomoc formu obchodovateľných povolení, v súlade s bodom 273 vysvetlite, ako za zabezpečí, že:
- a) pridelenie sa bude vykonávať transparentne a na základe objektívnych kritérií a zdrojov údajov najvyššej dostupnej kvality:
.....
 - b) celkové množstvo obchodovateľných povolení alebo kvót pridelených jednotlivým podnikom za cenu, ktorá je nižšia ako ich trhovú hodnotu, nebude vyššie ako predpokladané potreby týchto podnikov odhadované v prípade, že by systém obchodovania neexistoval:
.....
- 2.1.3.2. Primeranosť pomoci na základe intenzít pomoci stanovených v bodoch 265 – 273 CEEAG
34. S cieľom opísať oprávnené náklady v rámci príslušného opatrenia uveďte dodatočné investičné náklady priamo súvisiace s dosahovaním vyššej úrovne ochrany životného prostredia. Na tento účel odkážte na príslušný kontrafaktuálny scenár, ako sa uvádza v odpovedi na otázku 17 a v bode 266 a bodoch 226 až 230 CEEAG:
.....

35. Vysvetlite, ako sa stanovia a overia investičné náklady v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára:

.....

36. Uveďte maximálne intenzity pomoci uplatniteľné v rámci opatrenia a uveďte, či sa uplatňujú prípadné bonusy (body 267 – 270 CEEAG):

.....

37. V prípade činností ekologickej inovácie preukážte, že sú splnené tieto kumulatívne podmienky (bod 270 CEEAG):

- a) činnosť ekologickej inovácie je nová alebo výrazne lepšia v porovnaní so stavom techniky v danom odvetví Únie ⁽³⁵³⁾;
- b) očakávaný prínos pre životné prostredie je podstatne vyšší než zlepšenie vyplývajúce zo všeobecného vývoja stavu techniky v porovnateľných činnostiach ⁽³⁵⁴⁾;
- c) inovačný charakter tejto činnosti so sebou nesie jasný stupeň rizika z technologického, trhového alebo finančného hľadiska, ktoré je vyššie než riziko všeobecne spojené s porovnateľnými činnosťami bez inovácie ⁽³⁵⁵⁾;

.....

38. Ak sa odchyľne od bodov 267 – 270 CEEAG usúdi, že je potrebná pomoc presahujúca maximálne intenzity pomoci stanovené v oddiele 4.5.4.2, uveďte úroveň pomoci, ktorá sa považuje za nevyhnutnú, a zdôvodnite ju na základe analýzy likvidnej medzery pre referenčné projekty v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára, ako sa uvádza v odpovedi na otázku 17 písm. c) vyššie, v súlade s bodmi 51 – 52 CEEAG.

Na účely tejto analýzy likvidnej medzery predložte v rámci faktického scenára/faktických scenárov a dôveryhodného kontrafaktuálneho scenára/dôveryhodných kontrafaktuálnych scenárov ⁽³⁵⁶⁾ uvedeného/uvedených v odpovedi na otázku 17 písm. c) vyššie kvantifikáciu všetkých hlavných nákladov a príjmov, odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjemcov (alebo referenčných projektov) na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov, ako aj čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu/referenčného projektu.

- a) Uveďte to v prílohe k tomuto formuláru doplňujúcich informácií (s použitím súboru Excel, v ktorom sú viditeľné všetky vzorce):

.....

- b) Zahrňte podrobné informácie o predpokladoch, metodikách, odôvodnení a ich základných zdrojoch použitých pre každý aspekt kvantifikácie nákladov a príjmov v rámci faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára (napríklad uveďte predpoklady použité na vypracovanie týchto scenárov a zdroj/odôvodnenie týchto predpokladov):

.....

⁽³⁵³⁾ Novosť by sa mohla preukázať napríklad na základe presného opisu inovácie a trhových podmienok jej zavedenia alebo rozšírenia v porovnaní so špičkovými procesmi alebo s organizačnými technikami, ktoré bežne používajú iné podniky v tom istom odvetví.

⁽³⁵⁴⁾ Ak na porovnanie činností ekologickej inovácie so štandardnými činnosťami bez inovácie možno použiť kvantitatívne parametre, pojem „podstatne vyšší“ znamená, že okrajové zlepšenie očakávané v dôsledku činností ekologickej inovácie z hľadiska menšieho rizika pre životné prostredie alebo znečistenia alebo zvýšenej efektívnosti využívania energie alebo zdrojov, by malo byť aspoň dvakrát väčšie než okrajové zlepšenie očakávané v dôsledku všeobecného vývoja porovnateľných činností bez inovácie. Ak navrhovaný prístup v danom prípade nie je vhodný alebo ak nie je možné kvantitatívne porovnanie, súbor so žiadosťou o štátnu pomoc by mal obsahovať podrobný opis metódy použitej na vyhodnotenie tohto kritéria, pričom sa musí zabezpečiť štandard porovnateľný so štandardom navrhovanej metódy.

⁽³⁵⁵⁾ Toto riziko by členský štát mohol preukázať napríklad z hľadiska nákladov vo vzťahu k obratu podniku, času potrebného na vývoj, očakávaných ziskov z činností ekologickej inovácie v porovnaní s nákladmi a pravdepodobnosti neúspechu.

⁽³⁵⁶⁾ Pozri aj ďalšie informácie uvedené v bodoch 51 – 53, ako aj v poznámkach pod čiarou č. 45 a 46 CEEAG.

- c) V prípadoch individuálnej pomoci a schém prospešných pre veľmi obmedzený počet príjemcov musí členský štát predložiť podporné dôkazy na úrovni podrobného podnikateľského plánu projektu.

V prípadoch schém pomoci musí členský štát predložiť podporné dôkazy na základe jedného alebo viacerých referenčných projektov:

.....

- d) K tomuto formuláru doplňujúcich informácií môžete pripojiť aj dokumenty uvedené v poznámke pod čiarou č. 39 CEEAG. Dokumenty vedenia môžu byť zvlášť užitočné v prípade opatrení alebo schém individuálnej pomoci, ktoré sú prínosné pre veľmi obmedzený počet príjemcov. Ak sú takéto dokumenty priložené k formuláru doplňujúcich informácií, uveďte ich zoznam a špecifikujte ich autora, dátum vypracovania a kontext, v ktorom boli použité:

.....

39. Takisto preukážte, že uplatnenie vyššej pomoci určenej tak, ako sa uvádza v otázke 38, by nevedlo k tomu, že by pomoc presiahla likvidnú medzeru:

.....

40. Ak sa uplatňuje bod 52 CEEAG, t. j. najpravdepodobnejší kontrafaktuálny scenár spočíva v tom, že príjemca danú činnosť alebo investíciu nevykonáva, prípadne pokračuje vo svojom podnikaní bez zmien, poskytnite dôkaz na podporu tohto predpokladu ⁽³⁵⁷⁾:

.....

41. Vo všetkých prípadoch, keď je primeranosť zdôvodnená odkazom na analýzu likvidnej medzery, takisto potvrdte, že vaše orgány vykonávajú *ex post* monitorovanie s cieľom overiť predpoklady týkajúce sa úrovne požadovanej pomoci a zavedú mechanizmus spätného vrátenia. Zároveň opíšte mechanizmus monitorovania a spätného vrátenia, ktorý vaše orgány plánujú uplatniť (bod 271 CEEAG):

.....

2.1.3.3. Primeranosť pomoci poskytnutej prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 49, 50 a 272 CEEAG.

42. Na overenie súladu s bodmi 49 a 50 CEEAG uveďte nasledovné:

- a) Vysvetlite, ako orgány zabezpečujú, aby bolo ponukové konanie otvorené, jednoznačné, transparentné a nediskriminačné, založené na objektívnych kritériách, vymedzené *ex ante* v súlade s cieľom opatrenia a ako sa ním minimalizuje riziko strategických ponúk [bod 49 písm. a) CEEAG]:

.....

- b) Podmienky účasti použité pri zoradení ponúk a v konečnom dôsledku pri určení úrovne pomoci v súťažnom ponukovom konaní. Konkrétne:

- i) Uveďte zoznam podmienok účasti a špecifikujte, ktoré z nich priamo alebo nepriamo súvisia/nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení. Zahrňte ich váhu:

.....

⁽³⁵⁷⁾ V takom prípade podľa bodu 52 CEEAG, „čisté dodatočné náklady možno približne odhadnúť na základe negatívnej čistej súčasnej hodnoty projektu vo faktickom scenári bez pomoci počas celého času trvania projektu (a teda implicitne predpokladať, že čistá súčasná hodnota kontrafaktuálneho scenára je nulová)“.

- ii) Vysvetlite, ako podmienky účasti uvádzajú prínos k hlavným cieľom opatrenia/opatrení do priamej alebo nepriamej súvislosti s výškou pomoci, ktorú žiadateľ požaduje. To možno vyjadriť napríklad ako pomoc na jednotku ochrany životného prostredia ⁽³⁵⁸⁾ (bod 50 CEEAG a poznámka pod čiarou č. 44 CEEAG):
-
- iii) V prípade, že existujú iné podmienky účasti, ktoré priamo ani nepriamo nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení, uveďte dôvody navrhovaného prístupu a vysvetlite, prečo je vhodný vzhľadom na ciele sledované opatrením/opatreniami. Zároveň potvrdte, že tieto podmienky nepredstavujú viac ako 30 % váhy všetkých podmienok účasti (bod 50 CEEAG):
-
- iv) Vysvetlite, v akom časovom predstihu pred lehotou na podanie žiadostí v každom súťažnom ponukovom konaní budú uverejnené podmienky účasti [bod 49 písm. b) a poznámka pod čiarou č. 43 CEEAG]:
-
43. Vysvetlite prvky, na ktorých ste založili predpoklad, že súťažné ponukové konanie bude otvorené a s dostatočným počtom uchádzačov, t. j. že možno očakávať, že pomoc nebude poskytnutá všetkým uchádzačom a že počet očakávaných uchádzačov je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže počas trvania schémy [bod 49 písm. c) CEEAG]. Vo svojom vysvetlení zohľadnite rozpočet alebo objem schémy. Ak je to relevantné, odvolajte sa na dôkazy poskytnuté v odpovediach na otázku 17:
-
44. Uveďte informácie o počte plánovaných kôl ponukového konania a očakávanom počte uchádzačov v prvom kole a v priebehu času:
-
45. V prípade jedného alebo viacerých ponukových konaní s nedostatočným počtom uchádzačov vysvetlite, ako a kedy bude návrh ponukových konaní počas vykonávania schémy skorigovaný tak, aby sa obnovila účinná hospodárska súťaž [bod 49 písm. c) CEEAG]:
-
46. Potvrdte, že *ex post* úpravy výsledku ponukového konania (napríklad následné rokovania o výsledkoch ponuky alebo odôvodňovanie) nie sú povolené [bod 49 písm. d) CEEAG]:
-
47. Ak existuje možnosť „ponúk bez dotácií“, vysvetlite, ako sa zaistí primeranosť (pozri bod 49 a poznámku pod čiarou č. 42 CEEAG):
-

⁽³⁵⁸⁾ Upozorňujeme, že v poznámke pod čiarou č. 44 CEEAG sa stanovuje, že:

„Pri posudzovaní jednotiek ochrany životného prostredia môžu členské štáty napríklad vypracovať metodiku, v ktorej sa zohľadňujú emisie alebo iné znečisťovanie v rôznych fázach podporenej hospodárskej činnosti, trvanie realizácie projektu alebo náklady na systémovú integráciu. Pri zisťovaní vzťahu medzi príspevkom k hlavným cieľom a požadovanou výškou podpory môžu členské štáty napríklad prideliť váhu rôznym objektívnym kritériám a vyberať na základe výšky podpory na jednotku váženého priemeru objektívnych kritérií alebo môžu vyberať z obmedzenej škály ponúk s najnižšou výškou podpory na jednotku objektívnych kritérií tie ponuky, ktoré majú v súvislosti s objektívnymi kritériami najvyššie hodnoty. Parametre takéhoto prístupu musia byť kalibrované, aby sa zabezpečilo, že proces predkladania ponúk zostane nediskriminačný, zaistí účinnú súťaž a bude odrážať ekonomickú hodnotu.“

48. Objasnite, či orgány predpokladajú použitie minimálnych alebo maximálnych cien v súťažnom ponukovom konaní. V prípade kladnej odpovede zdôvodnite ich použitie a vysvetlite, prečo neobmedzujú súťažné ponukové konanie (bod 49 a poznámka pod čiarou č. 42 CEEAG):

.....

2.1.4. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.

49. Ak to ešte nie je uvedené v časti I všeobecného notifikačného formulára a na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať:

.....

50. Ak sa uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodov 267 – 273 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:

.....

51. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálnne spravovaným financovaním z prostriedkov Únie ⁽³⁵⁹⁾ (ktoré nepredstavuje štátnu pomoc), zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácii:

.....

2.1.5. Transparentnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 62) CEEAG.

52. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:

.....

53. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:

.....

2.2. Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom pomoci na hospodársku súťaž a obchod a vyrovnávanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 (body 63 – 70) a v oddiele 4.5.5 (body 274 – 275) CEEAG.

⁽³⁵⁹⁾ Centrálnne spravované financovanie z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálnne spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

54. Na overenie súladu s bodom 67 CEEAG uveďte informácie o možných krátkodobých a dlhodobých negatívnych vplyvoch notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na hospodársku súťaž a obchod:
-
55. Vysvetlite, či opatrenie patrí do niektorej z nasledujúcich situácií:
- a) Týka sa trhu (alebo trhov), na ktorom (alebo na ktorých) etablovaní prevádzkovatelia nadobudli trhovú silu pred liberalizáciou trhu:
-
- b) Zahŕňa súťažné ponukové konania na vznikajúcom trhu/vznikajúcich trhoch, na ktorých je prítomný účastník so silnou pozíciou:
-
- c) Bude prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov:
-
56. Ak sa opatrenie pomoci zameriava na konkrétnu technologickú voľbu/cestu, zdôvodnite túto technologickú voľbu a prečo neodradí od zavádzania čistejších technológií:
-
57. Ak notifikované opatrenie bude/notifikované opatrenia budú prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov, na overenie súladu s bodom 68 CEEAG:
- a) Vysvetlite, či notifikované opatrenie posilňuje alebo zachováva/notifikované opatrenia posilňujú alebo zachovávajú trhovú silu príjemcu/príjemcov alebo či odrádza/odrádzajú existujúcich konkurentov od expanzie, alebo ich núti/nútiť k odchodu z trhu, prípadne odrádza/odrádzajú nových konkurentov od vstupu na trh. V tejto súvislosti takisto vysvetlite, či opatrenie pomoci povedie k zvýšeniu výrobnnej kapacity príjemcu:
-
- b) Opíšte opatrenie/opatrenia zavedené na obmedzenie potenciálneho narušenia hospodárskej súťaže spôsobeného poskytnutím pomoci príjemcovi/príjemcom:
-
58. Na overenie súladu s bodom 69 CEEAG vysvetlite:
- a) Či je pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení zameraná na zachovanie hospodárskej činnosti v jednom regióne alebo jej odlákatie z iných regiónov v rámci vnútorného trhu:
-
- b) V prípade kladnej odpovede uveďte, aký je čistý environmentálny vplyv notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení a ako notifikované opatrenie zvyšuje/notifikované opatrenia zvyšujú existujúcu úroveň ochrany životného prostredia v členských štátoch:
-
- c) Prečo pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení nemá za následok žiadne preukázateľne negatívne vplyvy na hospodársku súťaž a obchod:
-
- d) V prípade individuálnej pomoci hlavné faktory výberu miesta pre investície zo strany príjemcu:
-
59. Na overenie súladu s bodom 70 CEEAG:
- a) Potvrďte, že pomoc sa môže v rámci notifikovanej schémy poskytnúť maximálne na desať rokov odo dňa oznámenia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:
-

- b) Potvrďte, že ak by vaše orgány chceli predĺžiť trvanie schémy nad rámec uvedeného maximálneho obdobia, opatrenie opäť notifikujú:

.....

60. Ak má pomoc formu obchodovateľných povolení, na overenie súladu s bodom 275 CEEAG potvrďte, že opatrenie spĺňa všetky tieto kritériá:

- a) výber príjemcov bol založený na objektívnych a transparentných kritériách a pomoc sa poskytne všetkým konkurentom v rovnakom odvetví v zásade rovnako, ak sa nachádzajú v podobnej skutkovej situácii:

.....

- b) metodikou pridelovania sa nezvýhodňujú konkrétne podniky ani konkrétne odvetvia:

.....

- c) v prípade, že metodika pridelovania zvýhodňuje konkrétne podniky alebo konkrétne odvetvia, vysvetlite, ako je táto skutočnosť zdôvodnená environmentálnou logikou danej schémy alebo nakoľko je potrebná na zabezpečenie súladu s ďalšími politikami v oblasti ochrany životného prostredia:

.....

- d) noví účastníci nezískavajú povolenia ani kvóty za výhodnejších podmienok než existujúce podniky pôsobiace na rovnakých trhoch:

.....

- e) pridelenie vyššieho počtu povolení existujúcim zariadeniam než novým účastníkom nevedie k vytvoreniu neprimeraných prekážok vstupu na trh:

.....

3. VYVÁŽENIE POZITÍVNYCH VPLYVOV POMOCI A NEGATÍVNYCH VPLYVOV NA HOSPODÁRSKU SÚŤAŽ A OBCHOD

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.3 (body 71 – 76) CEEAG.

61. Na overenie súladu s bodom 72 CEEAG vysvetlite, či činnosti podporované v rámci notifikovaného opatrenia spĺňajú kritériá pre environmentálne udržateľné hospodárske činnosti stanovené v článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 ⁽³⁶⁰⁾ vrátane zásady „výrazne nenarušiť“ alebo iné porovnateľné metodiky:

.....

62. (V prípade súťažného ponukového konania) Vysvetlite, či notifikované opatrenie obsahuje/notifikované opatrenia obsahujú prvky na uľahčenie účasti MSP na súťažných ponukových konaniach. V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o týchto prvkoch a zdôvodnite, ako pozitívne vplyvy zabezpečenia účasti MSP na notifikovanom opatrení/notifikovaných opatrení prevažujú nad možnými rušivými vplyvmi:

.....

⁽³⁶⁰⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

63. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto formuláru doplňujúcich informácií prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽³⁶¹⁾:

.....

64. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:

- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:

.....

- b) potvrdte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:

.....

- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:

.....

65. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:

.....

66. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:

.....

67. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:

.....

- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:

.....

- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:

.....

⁽³⁶¹⁾ Vzor formulára doplňujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

68. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:
-

- b) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiacia správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:
-

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 a 465) CEEAG.

69. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:

.....

ČASŤ III.6.G

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.6 – Pomoc na sanáciu znečistených plôch, na obnovu prirodzených biotopov a ekosystémov a na biodiverzitu a riešenia blízke prírode

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.6 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie, ktoré má opatrenie podporiť v oblasti rekultivácie znečistených plôch, obnovy prirodzených biotopov, ekosystémov a biodiverzity a zavádzania riešení blízke prírode:

.....

1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam hospodárskej súťaže na vnútornom trhu:

.....

2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie

2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy pomoci, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):

.....

- 2.2. Uveďte trvanie schémy ⁽³⁶²⁾:

3. Prijemca/Prijemcovia
- 3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:

- 3.2. Uveďte umiestnenie (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušnom členskom štáte alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):

- 3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokované vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.
 V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:

4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:

5. Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení
- 5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽³⁶³⁾:

- 5.2. Ak sa opatrenie financuje prostredníctvom poplatku, objasnite, či:
- a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:

- b) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:

- c) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:

⁽³⁶²⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

⁽³⁶³⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

- d) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:

.....

- e) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:

.....

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25), v oddiele 4.6.1 (body 276 – 278) a v oddiele 4.6.2 (body 279 – 282) CEEAG.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

.....

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG opíšte, „či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie opíšte aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo o efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:

.....

8. Okrem toho zdôraznite, do akej miery sa pomoc týka politík opísaných v bodoch 276, 277 a 278 CEEAG:

.....

9. Opíšte požiadavky na oprávnenosť príjemcu/príjemcov [napríklad uvedením všetkých technických, environmentálnych (t. j. povolení), finančných (t. j. zábezpek) alebo iných požiadaviek, ktoré musí príjemca/musia príjemcovia splniť]:

.....

10. Uveďte informácie o presnom rozsahu a presných podporovaných činnostiach opatrenia/opatrení pomoci s cieľom preukázať, že schéma sa vzťahuje na činnosti, ktoré patria do jednej alebo viacerých kategórií uvedených v bode 281 CEEAG:

.....

11. Potvrďte, že pomoc poskytnutá v rámci opatrenia/opatrení sa neposkytuje na sanáciu alebo obnovu po zatvorení elektrární a ukončení ťažobných činností, pokiaľ sa na danú pomoc vzťahuje oddiel 4.12 [bod 280 písm. a) CEEAG]. Ak sa pomoc na sanáciu alebo obnovu poskytuje bezprostredne po predčasnom ukončení ziskových činností týkajúcich sa uhlia, rašeliny a roponosnej bridlice alebo po ukončení nekonkurenčných činností týkajúcich sa uhlia, rašeliny a roponosnej bridlice, vyplňte formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytnutej podľa oddielu 4.12 CEEAG, keďže takáto pomoc sa posudzuje podľa oddielu 4.12:

.....

12. Potvrďte, že pomoc poskytnutá v rámci opatrenia/opatrení sa neposkytuje na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami, ako sú zemetrasenia, lavíny, zosuvy pôdy, povodne, tornáda, hurikány, sopečné erupcie a prírodné požiare [bod 280 písm. b) CEEAG]:

.....

13. S cieľom určiť, či sa zlučiteľnosť opatrenia bude posudzovať podľa oddielu 4.6 alebo oddielu 4.1, uveďte, či pomoc poskytnutá v rámci opatrenia/opatrení prispieva aj k znižovaniu emisií skleníkových plynov:

.....

14. V prípade kladnej odpovede uveďte v záujme určenia hlavného cieľa opatrenia v súlade s bodom 282 a poznámkou pod čiarou č. 124 CEEAG porovnanie očakávaných výsledkov opatrenia, pokiaľ ide o prevenciu alebo zníženie emisií skleníkových plynov a sanáciu environmentálnych škôd, obnovu prirodzených biotopov a ekosystémov, ochranu alebo navrátenie biodiverzity a vykonávanie riešení blízkyh prírode na účely adaptácie na zmenu klímy a zmiernenia zmeny klímy, a to na základe dôveryhodných, podrobných kvantifikácií:

.....

1.2. Stimulačný účinok

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) a v oddiele 4.6.3 (body 283 – 287) CEEAG.

15. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom“:

.....

16. Podľa bodu 28 CEEAG uveďte komplexný opis faktického scenára, ktorý sa očakáva v dôsledku opatrenia pomoci, a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov bez opatrenia pomoci ⁽³⁶⁴⁾. Ak očakávate, že podporené môžu byť rôzne kategórie príjemcov, uistite sa, že kontrafaktuálny scenár je dôveryhodný pre každú z týchto kategórií a zdôvodnite výber kontrafaktuálneho scenára:

.....

Zdôvodnite zmenu správania, v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov, a to na základe príslušného referenčného projektu ⁽³⁶⁵⁾, zodpovedajúcich kontrafaktuálnych scenárov a výslednej likvidnej medzery:

.....

17. S cieľom posúdiť súlad s bodom 27 CEEAG poskytnite informácie, ktoré potvrdia, že pomoc nepodporuje náklady na činnosť, ktorú by príjemca pomoci vykonával aj tak, a že neslúži na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou:

.....

⁽³⁶⁴⁾ Upozorňujeme, že body 38 a 52, ako aj poznámky pod čiarou č. 39 a 45 CEEAG poskytujú ďalšie usmernenia k tomu, ako by sa mal vypracovať pravdepodobný kontrafaktuálny scenár.

⁽³⁶⁵⁾ Pojem „referenčný projekt“ je vymedzený v bode 19 podbode 63 CEEAG.

18. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:
- a) potvrdíte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc:
-
- ALEBO
- b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážete, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 CEEAG [písm. a), b) alebo c)]:
-
19. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdíte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:
-
20. Na preukázanie súladu s bodom 32 CEEAG uveďte, či existujú normy Únie⁽³⁶⁶⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie/opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicioznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú. V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:
-
21. Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážete, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy:
-
22. Bez toho, aby bola dotknutá smernica 2004/35/ES alebo iné príslušné pravidlá Únie⁽³⁶⁷⁾, s cieľom overiť súlad s bodmi 284 a 285 CEEAG a so zásadou „znečisťovateľ platí“:
- a) Potvrdíte, že podnik, ktorý spôsobil environmentálnu škodu, nemožno identifikovať ani brať na zodpovednosť za financovanie prác potrebných na predchádzanie environmentálnej škode a jej nápravu v súlade so zásadou „znečisťovateľ platí“:
-
- b) Preukážete, že sa prijali všetky potrebné opatrenia vrátane žaloby s cieľom identifikovať zodpovedný subjekt alebo podnik, ktorý environmentálnu škodu spôsobil, a zabezpečiť, aby znášal príslušné náklady:
-

⁽³⁶⁶⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- a) *záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;*
- b) *povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.*

⁽³⁶⁷⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/35/ES z 21. apríla 2004 o environmentálnej zodpovednosti pri prevencii a odstraňovaní environmentálnych škôd (Ú. v. EÚ L 143, 30.4.2004, s. 56). Pozri aj oznámenie Komisie – Usmernenia na zabezpečenie jednotného chápania pojmu „environmentálna škoda“ vymedzeného v článku 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/35/ES o environmentálnej zodpovednosti pri prevencii a odstraňovaní environmentálnych škôd (Ú. v. EÚ C 118, 7.4.2021, s. 1).

- c) Uvedte, či podnik, ktorý spôsobil environmentálnu škodu, prestal z právneho hľadiska existovať, pričom žiadny iný podnik nemožno považovať za jeho právneho alebo hospodárskeho nástupcu, a či neexistuje dostatočné finančné zabezpečenie na pokrytie nákladov na sanáciu:
-

23. S cieľom overiť súlad s bodom 286 CEEAG potvrdte, že pomoc sa neposkytuje na vykonávanie kompenzačných opatrení uvedených v článku 6 bode 4 smernice Rady 92/43/EHS⁽³⁶⁸⁾:
-

24. Uvedte, či pomoc pokrýva dodatočné náklady potrebné na rozšírenie rozsahu pôsobnosti alebo zvýšenie ambície kompenzačných opatrení nad rámec zákonných povinností podľa článku 6 ods. 4 smernice Rady 92/43/EHS:
-

1.3. **Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.

25. Uvedte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:
-

26. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku:
-

2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

2.1. **Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu**

2.1.1. *Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.1 (body 34 – 38) CEEAG.

27. Vysvetlite, ktoré zlyhanie/zlyhania trhu, ktoré vaše orgány identifikovali, bránia dosiahnutiu dostatočnej úrovne ochrany životného prostredia. Uvedte, do ktorej kategórie zistené zlyhania trhu patria, a to odkazom na písmeno a), b), c) alebo d) bodu 34 CEEAG:
-

28. V súlade s bodom 35 CEEAG uveďte informácie o všetkých existujúcich politikách a opatreniach, ktoré identifikovali vaše orgány a ktoré sa už zameriavajú na zistené regulačné zlyhania alebo zlyhania trhu:
-

29. Na preukázanie súladu s bodom 36 CEEAG uveďte informácie, ktoré preukazujú, že pomoc sa účinne zameriava na zvyškové zlyhania trhu, pričom sa prihliada aj na všetky ostatné politiky a opatrenia, ktoré už boli zavedené na riešenie niektorých identifikovaných zlyhaní trhu:
-

⁽³⁶⁸⁾ Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, 22.7.1992, s. 7).

30. Na preukázanie súladu s bodom 37 CEEAG vysvetlite, či podľa vedomostí vašich orgánov už boli v rámci Únie za trhových podmienok vykonané projekty alebo činnosti podobné tým, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie/vzťahujú notifikované opatrenia, pokiaľ ide o ich technologický obsah, úroveň rizika a veľkosť. V prípade kladnej odpovede poskytnite ďalšie dôkazy na preukázanie potreby štátnej pomoci:

.....

31. Na preukázanie súladu s bodom 38 CEEAG uveďte odkaz na kvantitatívne dôkazy, ktoré už boli poskytnuté v rámci vyššie uvedenej otázky 16:

.....

2.1.2. Vhodnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.2 (body 39 – 46) CEEAG.

32. Na overenie súladu s bodom 40 CEEAG preukážte, že nie sú k dispozícii menej narúšajúce nástroje, ktoré sú vhodnejšie ako štátna pomoc:

.....

33. Na overenie súladu s bodom 41 CEEAG preukážte, že opatrenie pomoci je navrhnuté tak, aby nenarušilo účinnosť iných opatrení na nápravu toho istého zlyhania trhu, ako napríklad účinnosť trhových mechanizmov (napr. EU ETS):

.....

34. Na overenie súladu s bodmi 43 až 46 CEEAG a na preukázanie vhodnosti pomoci spomedzi rôznych nástrojov pomoci uveďte tieto informácie:

- a) Vysvetlite, prečo sú iné, potenciálne menej narúšajúce formy pomoci menej vhodné, tak ako sa vyžaduje v bode 44 CEEAG. Menej narúšajúcimi formami pomoci môžu byť vratné preddavky v porovnaní s priamymi grantmi, daňové úľavy v porovnaní so znížením daňovej sadzby alebo formy pomoci, ktoré sú založené na finančných nástrojoch, ako sú napríklad dlhové nástroje v porovnaní s kapitálovými nástrojmi, vrátane napríklad zvýhodnených úverov alebo bonifikácie úrokov, štátnych záruk alebo alternatívneho poskytnutia financovania za výhodných podmienok:

.....

- b) Preukážte, že výber nástroja pomoci je vhodný v prípade zlyhania trhu, ktoré má opatrenie pomoci/majú opatrenia pomoci riešiť, ako sa vyžaduje v bode 45 CEEAG:

.....

- c) Vysvetlite, prečo sú opatrenie pomoci a jeho podoba vhodné na dosiahnutie cieľa opatrenia, na ktorý je táto pomoc zameraná (bod 46 CEEAG):

.....

2.1.3. Primeranosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.6.4 (body 288 – 291) CEEAG.

35. Opíšte, aké náklady sú v rámci opatrenia pomoci oprávnené a ako budú identifikované:

.....

36. V prípade investícií do sanácie environmentálnych škôd alebo obnovy prirodzených biotopov a ekosystémov:
- a) Uveďte i) náklady na sanáciu alebo obnovu a uveďte ich výšku pomocou kvantifikácie nákladov na projekt alebo nákladov na referenčný projekt v rámci otázky 16 a ii) hodnotu pôdy pred sanáciou alebo obnovou a po sanácii alebo obnove, prípadne opíšte postup na určenie zvýšenia hodnoty pôdy:
.....
 - b) Potvrďte, že pomoc nesmie presiahnuť rozdiel medzi nákladmi na sanáciu alebo obnovu a zvýšením hodnoty pôdy (bod 288 CEEAG):
.....
 - c) Potvrďte, že odhady zvýšenia hodnoty pôdy alebo pozemku v dôsledku sanácie alebo obnovy musí vykonať nezávislý kvalifikovaný odborník (bod 288 CEEAG):
.....
37. V prípade investícií do ochrany alebo obnovy biodiverzity, ako aj do vykonávania riešení blízkeho prírody na účely adaptácie na zmenu klímy a zmiernenie zmeny klímy, potvrďte, že oprávnené náklady nesmú presiahnuť celkové náklady na práce, ktorými sa prispieva k ochrane alebo obnove biodiverzity alebo sa prostredníctvom nich vykonávajú riešenia blízke prírody na účely adaptácie na zmenu klímy a zmiernenie zmeny klímy (bod 289 CEEAG):
.....
38. Ak sa pomoc poskytuje na vykonávanie riešení blízkeho prírody v budovách, ktoré majú osvedčenie o energetickej hospodárnosti, preukážte, že tieto investície nezabráňajú výkonu opatrení týkajúcich sa energetickej efektívnosti odporúčaných v osvedčení o energetickej hospodárnosti (bod 290 CEEAG):
.....
39. Bod 291 CEEAG umožňuje, aby intenzita pomoci dosiahla až 100 %. Uveďte maximálne intenzity pomoci uplatniteľné v rámci opatrenia.
- 2.1.4. *Kumulácia*
- Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.*
40. Ak to ešte nie je uvedené v časti I všeobecného notifikačného formulára a na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať:
.....
41. Ak sa uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodu 291 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:
.....

42. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálnne spravovaným financovaním z prostriedkov Únie ⁽³⁶⁹⁾ (ktoré nepredstavuje štátnu pomoc), zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzáci:
-

2.1.5. *Transparentnosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 61) CEEAG.

43. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:
-
44. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:
-

2.2. **Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom na hospodársku súťaž a obchod a vyrovnávanie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 (body 63 – 70) CEEAG.

45. Na overenie súladu s bodom 67 CEEAG uveďte informácie o možných krátkodobých a dlhodobých negatívnych vplyvoch notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na hospodársku súťaž a obchod:
-
46. Vysvetlite, či opatrenie patrí do niektorej z nasledujúcich situácií:
- a) Týka sa trhu (alebo trhov), na ktorom (alebo na ktorých) etablovaní prevádzkovatelia nadobudli trhovú silu pred liberalizáciou trhu:

.....

 - b) Zahŕňa súťažné ponukové konania na vznikajúcom trhu/vznikajúcich trhoch, na ktorých je prítomný účastník so silnou pozíciou:

.....

 - c) Bude prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov:

.....
47. Ak sa opatrenie pomoci zameriava na konkrétnu technologickú voľbu/cestu, zdôvodnite túto technologickú voľbu a prečo neodradí od zavádzania čistejších technológií:
-
48. Ak notifikované opatrenie bude/notifikované opatrenia budú prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov, na overenie súladu s bodom 68 CEEAG:
- a) Vysvetlite, či notifikované opatrenie posilňuje alebo zachováva/notifikované opatrenia posilňujú alebo zachovávajú trhovú silu príjemcu/príjemcov alebo či odrádza/odrádzajú existujúcich konkurentov od expanzie, alebo ich núti/núti k odchodu z trhu, prípadne odrádza/odrádzajú nových konkurentov od vstupu na trh. V tejto súvislosti takisto vysvetlite, či opatrenie pomoci povedie k zvýšeniu výrobnnej kapacity príjemcu:

.....

⁽³⁶⁹⁾ Centrálnne spravované financovanie z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálnne spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

- b) Opíšte opatrenia zavedené na obmedzenie potenciálneho narušenia hospodárskej súťaže spôsobeného poskytnutím pomoci jednotlivým príjemcom:
-

49. Na overenie súladu s bodom 69 CEEAG vysvetlite:

- a) Či je pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení zameraná na zachovanie hospodárskej činnosti v jednom regióne alebo jej odlákavanie z iných regiónov v rámci vnútorného trhu:
-

- b) V prípade kladnej odpovede uveďte, aký je čistý environmentálny vplyv notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení a ako notifikované opatrenie zvyšuje/notifikované opatrenia zvyšujú existujúcu úroveň ochrany životného prostredia v členských štátoch:
-

- c) Prečo pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení nemá za následok žiadne preukázateľne negatívne vplyvy na hospodársku súťaž a obchod:
-

- d) V prípade individuálnej pomoci hlavné faktory výberu miesta pre investície zo strany príjemcu:
-

50. Na overenie súladu s bodom 70 CEEAG:

- a) Potvrďte, že pomoc sa môže v rámci notifikovanej schémy poskytnúť maximálne na desať rokov odo dňa oznámenia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:
-

- b) Potvrďte, že ak by vaše orgány chceli predĺžiť trvanie schémy nad rámec uvedeného maximálneho obdobia, opatrenie/opatrenia opäť notifikujú:
-

3. VYVÁŽENIE POZITÍVNYCH VPLYVOV POMOCI A NEGATÍVNYCH VPLYVOV NA HOSPODÁRSKU SÚŤAŽ A OBCHOD

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.3 (body 71 – 76) CEEAG.

51. Na overenie súladu s bodom 72 CEEAG vysvetlite, či činnosti podporované v rámci notifikovaného opatrenia spĺňajú kritériá pre environmentálne udržateľné hospodárske činnosti stanovené v článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 ⁽³⁷⁰⁾ vrátane zásady „výrazne nenarušiť“ alebo iné porovnateľné metodiky:

.....

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

⁽³⁷⁰⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

52. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto notifikačnému formuláru prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽³⁷¹⁾:
-
53. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:
- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:
-
- b) potvrdte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:
-
- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:
-
54. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:
-
55. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:
-
56. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:
-
- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:
-
- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:
-
57. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:
-

⁽³⁷¹⁾Vzor formulára doplnujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

- b) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiaca správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:

.....

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 – 465) CEEAG.

58. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:

.....

ČASŤ III.6.H

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.7.1 – Pomoc vo forme zníženia environmentálnych daní a parafiškálnych poplatkov

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.7.1 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík opatrenia/opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele opatrenia/opatrení

- 1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane vzťahu ku všetkým environmentálnym cieľom Únie, ktoré má opatrenie podporiť:

.....

- 1.2. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam vnútorného trhu:

.....

2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie

- 2.1. Ak tieto informácie ešte neboli uvedené v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte:

- a) V prípade schémy pomoci:

— dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy:

.....

— trvanie schémy ⁽³⁷²⁾:

.....

⁽³⁷²⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú príslušné orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

b) V prípade individuálnej pomoci:

— (plánovaný) dátum poskytnutia pomoci (prísľub pomoci):

.....

a

— dátum platby (dátum prvej platby, ak sa predpokladajú rôzne po sebe nasledujúce platby):

.....

3. Prijemca/Prijemcovia

3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:

.....

3.2. Uveďte umiestnenie príjemcu/príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušných členských štátoch alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):

.....

3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokováné vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom:

.....

V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:

.....

4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:

.....

5. Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení

5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽³⁷³⁾:

.....

5.2. Keďže sa opatrenie týka environmentálnej dane/parafiškálneho poplatku ⁽³⁷⁴⁾, objasnite, či:

a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:

.....

b) sa zníženie poplatku financuje zvýšením poplatku pre ostatných spotrebiteľov:

.....

⁽³⁷³⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

⁽³⁷⁴⁾ Odkazy na „poplatok“ uvedené v tejto podotázke by sa mali chápať tak, že sa vzťahujú aj na environmentálne dane.

- c) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:
.....
- d) opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:
.....
- e) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:
.....
- f) sa z poplatku, z ktorého sa financuje opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:
.....

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ UĽAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. **Prispievanie k rozvoju určitej hospodárskej činnosti, stimulačný účinok, odôvodnenie pomoci a rozsah podporovaných činností**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddieloch 3.1.1 a 3.1.2 v rozsahu, v akom sa uplatňujú na príslušné opatrenie/opatrenia, a v oddieloch 4.7.1.1 a 4.7.1.2 (body 293 – 296) CEEAG.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:
.....

7. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s oddielom 3.1.2 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom“, vzhľadom na odôvodnenie pomoci, ako sa vysvetľuje v oddiele 4.7.1.1 CEEAG:
.....

8. Na posúdenie súladu s bodom 293 CEEAG opíšte: i) prečo „zníženie environmentálnych daní alebo parafiškálnych poplatkov [ktoré môže] tento cieľ ochrany životného prostredia negatívne ovplyvniť, [...] môže byť [jednako] potrebné“, a ii) prečo „by sa príjemcovia inak dostali do takej konkurenčnej nevýhody, že by nebolo vôbec možné zaviesť environmentálnu daň alebo parafiškálny poplatok“:
.....

9. Na posúdenie súladu s bodom 294 CEEAG opíšte:

- a) prečo „priaznivejším zaobchádzaním s niektorými podnikmi možno dosiahnuť vyššiu všeobecnú úroveň príspevku k environmentálnym daniam alebo parafiškálnym poplatkom“:
.....

- b) prečo „zníženie environmentálnych daní alebo poplatkov [môže] nepriamo prispieť k vyššej úrovni ochrany životného prostredia“:

.....

A

- c) ako členské štáty zabezpečia, že takéto zníženie „[neohrozi] [c]elkový cieľ environmentálnej dane alebo parafiškálneho poplatku odradiť od správania poškodzujúceho životné prostredie a/alebo zvýšiť poplatky za také správanie, ak nie sú k dispozícii uspokojivé riešenia“:

.....

10. Na posúdenie súladu s bodom 295 CEEAG poskytnite tieto informácie opísané v bode 296 CEEAG:

- a) opis odvetví alebo kategórií príjemcov oprávnených na zníženie:

.....

- b) zoznam najväčších príjemcov z každého dotknutého odvetvia, ich obrat, podiely na trhu a výška daňového základu a podiel, ktorý by predstavovala environmentálna daň alebo poplatok v rámci ich zisku pred zdanením so znížením a bez neho (ktorý možno poskytnúť v samostatnej prílohe k tomuto formuláru doplňujúcich informácií):

.....

- c) opis situácie daných príjemcov a vysvetlenie toho, prečo by neboli schopní platiť základnú sadzbu environmentálnej dane alebo poplatku:

.....

- d) vysvetlenie toho, ako môže zníženie dane alebo poplatku prispieť k skutočnému zvýšeniu úrovne ochrany životného prostredia v porovnaní s úrovňou ochrany životného prostredia, ktorá sa má dosiahnuť bez ich zníženia ⁽³⁷⁵⁾:

.....

1.2. **Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.

11. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:

.....

12. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti možno odkázať na informácie poskytnuté v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2:

.....

2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

2.1. **Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu**

Upozorňujeme, že oddiely 2.1.1 a 2.1.2 sú alternatívami. V prípadoch, ktoré sú oprávnené na zjednodušený prístup v súlade s oddielom 2.1.1, sa odpovede v rámci oddielu 2.1.2 nevyžadujú.

⁽³⁷⁵⁾ Napríklad porovnaním základnej sadzby, ktorá by sa uplatňovala so znížením, a základnej sadzby, ktorá by sa uplatňovala bez zníženia, celkového počtu podnikov, na ktoré by sa vzťahovala predmetná daň alebo poplatok, alebo iných ukazovateľov odrážajúcich skutočnú zmenu v správaní, ktoré poškodzuje životné prostredie.

2.1.1. Zjednodušený prístup k harmonizovaným environmentálnym daniam

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.7.1.3 (body 297 – 300) CEEAG. Pri harmonizácii environmentálnych daní môže Komisia uplatniť zjednodušený prístup k posúdeniu nevyhnutnosti a primeranosti pomoci. V kontexte smernice 2003/96/ES môže Komisia uplatniť zjednodušený prístup k zníženiu dane, ktorý zachováva minimálnu úroveň zdanenia v Únii uvedenú v bodoch 298 a 299.

13. Objasnite, či opatrenie patrí/opatrenia patria do rozsahu pôsobnosti smernice 2003/96/ES:

.....

14. V prípade kladnej odpovede a na posúdenie súladu s bodom 298 CEEAG uveďte tieto informácie:

a) Uveďte minimálnu uplatniteľnú úroveň zdanenia v Únii a uplatniteľnú sadzbu dane zaplatenú príjemcom v rámci opatrenia:

.....

b) Uveďte a vysvetlite kritériá výberu príjemcov. Vo svojej odpovedi vysvetlite, prečo sú tieto kritériá objektívne a transparentné:

.....

c) Vysvetlite a potvrdte, že pomoc sa poskytne rovnako všetkým podnikom v tom istom odvetví, ak sa nachádzajú v podobnej skutkovej situácii:

.....

d) Potvrdte, že sa uskutočnila otvorená verejná konzultácia *ex ante*, v rámci ktorej boli náležite opísané odvetvia oprávnené na zníženie a v rámci ktorej bol poskytnutý zoznam najväčších príjemcov za každé odvetvie. Predložte relevantné dôkazy súvisiace s touto konzultáciou:

.....

15. Na posúdenie súladu s bodom 299 CEEAG:

a) vysvetlite, či sa pomoc poskytuje vo forme zníženia sadzby dane, pevne stanovenej ročnej kompenzácie (vrátenie dane) alebo ako kombinácia oboch:

.....

b) ak má pomoc (alebo jej časť) formu vrátenia dane, potvrdte, že i) výška vrátenej dane sa vypočíta na základe historických údajov, t. j. na základe úrovne výroby a úrovne spotreby alebo znečistenia zaznamenaných v prípade podniku v danom základnom roku, a ii) že výška vrátenej dane neprekračuje výšku minimálnej dane v Únii, ktorá by inak bola splatná za daný základný rok:

.....

2.1.2. Hĺbkové posúdenie opatrenia/opatrení

Ak environmentálne dane nie sú harmonizované alebo ak príjemcovia zaplatia menej, než je minimálna sadzba harmonizovanej dane v Únii (ak to umožňuje smernica 2003/96/ES), je potrebné hĺbkové posúdenie nevyhnutnosti a primeranosti pomoci.

2.1.2.1. Nevyhnutnosť pomoci

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.1 v rozsahu, v akom sa uplatňuje na príslušné opatrenie/opatrenia, a v oddiele 4.7.1.3.1 (body 301 – 303) CEEAG.

16. Na posúdenie súladu s uplatniteľnými požiadavkami uvedenými v oddiele 3.2.1.1 CEEAG opíšte, ako je opatrenie/sú opatrenia zamerané na dosiahnutie situácie, keď môže/môžu priniesť významný vývoj, ktorý trh sám dosiahnuť nedokáže. Vo svojej odpovedi uveďte prípadné zlyhania trhu opísané v bode 34 CEEAG a vysvetlite, prečo iné, už zavedené politiky a opatrenia uvedené v bode 35 CEEAG nepostačujú na riešenie týchto zlyhaní:

.....

17. Na posúdenie súladu s bodom 302 CEEAG opíšte, či sú splnené tieto podmienky:

- a) výber príjemcov je založený na objektívnych a transparentných kritériách a pomoc sa poskytne rovnakým spôsobom všetkým oprávneným podnikom pôsobiacim v tom istom odvetví hospodárskej činnosti, ktoré sa, pokiaľ ide o zámary alebo ciele opatrenia pomoci, nachádzajú v takej istej alebo podobnej skutkovej situácii:

.....

- b) environmentálna daň alebo parafiškálny poplatok bez zníženia by viedli k podstatnému zvýšeniu výrobných nákladov vypočítaných ako podiel hrubej pridanej hodnoty za každé odvetvie alebo každú kategóriu príjemcov (napr. na základe údajov od reprezentatívnych príjemcov alebo súhrnných údajov za odvetvie alebo kategóriu príjemcov):

.....

- c) podstatný nárast výrobných nákladov by nebolo možné preniesť na zákazníkov bez veľkého poklesu objemu predaja (napr. na základe odkazov na hospodársku súťaž zo strany podnikov v jurisdikciách, ktoré dani nepodliehajú, a stupňa nahraditeľnosti príslušného výrobku):

.....

18. V prípade úľav na daniach z biopalív, biokvapalín a palív z biomasy na posúdenie súladu s bodom 303 CEEAG:

- a) potvrdte, že bude zavedený mechanizmus, ktorým sa bude overovať, či je opatrenie stále nevyhnutné, pričom sa uplatnia podmienky nevyhnutnosti uvedené v oddiele 4.1.3.1 CEEAG:

.....

- b) vysvetlite, ako bude tento mechanizmus fungovať, a

.....

- c) potvrdte, že členský štát prijme vhodné opatrenia, ako je napríklad ukončenie výnimky alebo zníženie úrovne podpory, a spresnite, ktoré vhodné opatrenia sa budú konkrétne uplatňovať:

.....

2.1.2.2. Vhodnosť pomoci

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.2 v rozsahu, v akom sa uplatňuje na príslušné opatrenie/opatrenia, a v oddiele 4.7.1.3.2 (body 304 – 306) CEEAG.

19. Na posúdenie súladu s uplatniteľnými požiadavkami uvedenými v oddiele 3.2.1.2 CEEAG opíšte, prečo je opatrenie/sú opatrenia vhodným politickým nástrojom na dosiahnutie zamýšľaného cieľa pomoci, čo znamená, že nesmie existovať menej narúšajúca politika a nástroj pomoci schopný dosiahnuť rovnaké výsledky, s prihliadnutím na iné politické nástroje a rôzne nástroje pomoci, ktoré by sa mohli použiť ako alternatíva:

.....

20. Na posúdenie súladu s bodom 305 CEEAG potvrdíte, že i) trvanie opatrenia/opatrení je maximálne desať rokov a že ii) každá opätovná notifikácia bude založená na prehodnotení vhodnosti opatrenia/opatrení:

.....

21. Ak má pomoc (alebo jej časť) formu vrátenia dane, na posúdenie súladu s bodom 306 CEEAG potvrdíte, že výška vrátenej dane sa vypočíta na základe historických údajov, t. j. na základe úrovne výroby a úrovne spotreby alebo znečistenia zaznamenananej v prípade podniku v danom základnom roku:

.....

2.1.2.3. Primeranosť pomoci

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.7.1.3.3 (body 307 – 309) CEEAG.

22. Na posúdenie súladu s bodom 308 CEEAG (ktorý si vyžaduje splnenie aspoň jednej z ďalej uvedených podmienok) uveďte ktorúkoľvek z týchto informácií:

- a) Uveďte, či každý príjemca pomoci zaplatí aspoň 20 % nominálnej hodnoty environmentálnej dane alebo parafiškálneho poplatku, ktoré by sa inak na daného príjemcu vzťahovali, ak by nedošlo k zníženiu:

.....

- b) Prípadne uveďte, či i) zníženie dane alebo poplatku nepresahuje 100 % vnútroštátnej environmentálnej dane alebo parafiškálneho poplatku; ii) zníženie dane alebo poplatku je podmienené uzatvorením dohôd medzi členským štátom a príjemcami alebo združeniami príjemcov, v ktorých sa príjemcovia alebo združenia príjemcov zaviazu dosiahnuť ciele ochrany životného prostredia s rovnakým účinkom, ako keby príjemcovia alebo združenia príjemcov zaplatili aspoň 20 % vnútroštátnej dane alebo poplatku ⁽³⁷⁶⁾:

.....

23. Ak sa v rámci otázky 22 uplatňuje možnosť uvedená v bode ii), na posúdenie súladu s bodom 309 CEEAG opíšte:

- a) základný obsah uplatniteľných dohôd vrátane konkrétnych cieľov a pevného časového harmonogramu na ich dosiahnutie:

.....

- b) ako sa zabezpečí nezávislé a pravidelné monitorovanie záväzkov v dohodách:

.....

- c) ako sa tieto dohody budú pravidelne revidovať vzhľadom na technologický a iný vývoj a ako sa v nich stanovujú účinné sankcie platné v prípade neplnenia záväzkov:

.....

2.2. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.

⁽³⁷⁶⁾ Takéto dohody alebo záväzky sa môžu týkať okrem iného zníženia spotreby energie, zníženia emisií a iných znečisťujúcich látok alebo akéhokoľvek iného opatrenia na ochranu životného prostredia.

24. Ak to ešte nie je uvedené v časti I všeobecného notifikačného formulára a na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci opatrenia/opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať:
-

25. Ak sa uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodu 308 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:
-

26. Ak sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci opatrenia/opatrení sa kombinuje s centrálne spravovaným financovaním z prostriedkov Únie ⁽³⁷⁷⁾ (ktoré nepredstavuje štátnu pomoc), zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácii:
-

2.3. Transparentnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 62) CEEAG.

27. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:
-

28. Uveďte internetový odkaz/internetové odkazy, prostredníctvom ktorého/ktorých bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o udelení individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe týchto usmernení a presahujúcej 100 000 EUR:
-

2.4. Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom na hospodársku súťaž a obchod

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 CEEAG v rozsahu, v akom sa uplatňuje na príslušné opatrenie/opatrenia.

29. Na posúdenie súladu s uplatniteľnými požiadavkami uvedenými v oddiele 3.2.2 CEEAG opíšte, ako opatrenie zmierňuje/opatrenia zmierňujú akékoľvek zjavne negatívne vplyvy na hospodársku súťaž a obchod:
-

30. Na posúdenie súladu s bodom 70 CEEAG:

- a) Ak ste tak ešte neurobili v odpovedi na otázku 20, potvrďte, že trvanie schémy je maximálne desať rokov odo dňa oznámenia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:
-

⁽³⁷⁷⁾ Centrálne spravované financovanie z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálne spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

- b) Potvrďte, že predĺženie trvania opatrenia nad rámec tejto maximálnej lehoty si bude vyžadovať novú notifikáciu opatrenia/opatrení:

.....

3. VYVÁŽENIE POZITÍVNYCH VPLYVOV POMOCI A NEGATÍVNYCH VPLYVOV NA HOSPODÁRSKU SÚŤAŽ A OBCHOD

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.3 (body 71 – 76) CEEAG v rozsahu, v akom sa uplatňuje na príslušné opatrenie/opatrenia.

31. Na posúdenie súladu s uplatniteľnými požiadavkami uvedenými v oddiele 3.3 CEEAG:

- a) odôvodnite, ako pozitívne vplyvy opatrenia/opatrení vo všeobecnosti prevažujú nad negatívnymi vplyvmi:

.....

- b) pokiaľ ide o uplatňovanie bodu 75 CEEAG, objasnite, či opatrenie zahŕňa/opatrenia zahŕňajú prvky na uľahčenie účasti MSP. V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o týchto prvkoch a zdôvodnite, ako pozitívne vplyvy zabezpečenia účasti a prijatia MSP v rámci opatrenia/opatrení prevažujú nad možnými rušivými vplyvmi:

.....

- c) pokiaľ ide o uplatňovanie bodu 76 písm. c) CEEAG, uveďte, či opatrenie pomoci podlieha/opatrenia pomoci podliehajú časovému obmedzeniu:

.....

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bode 76 písm. a) a v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

32. Ak opatrenie prekračuje/opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa členského štátu mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto formuláru doplňujúcich informácií prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽³⁷⁸⁾:

.....

33. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:

- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:

.....

- b) potvrďte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:

.....

- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:

.....

34. Na posúdenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrďte, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:

.....

⁽³⁷⁸⁾ Vzor formulára doplňujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

35. Na posúdenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:
-
36. Na posúdenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:
-
- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:
-
- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:
-
37. Na ďalšie posúdenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Uveďte termíny, ktoré navrhuje členský štát na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:
-
- b) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiacia správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:
-

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 – 465) CEEAG.

38. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:
-

ČASŤ III.6.I

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.7.2 – Pomoc v oblasti ochrany životného prostredia vo forme zníženia daní alebo parašiskálnych poplatkov

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.7.2 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

- 1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie, ktoré má opatrenie podporiť v oblasti ochrany životného prostredia
.....
- 1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam hospodárskej súťaže na vnútornom trhu.
.....
2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie
 - 2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy pomoci, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):
.....
 - 2.2. Uveďte trvanie schémy ⁽³⁷⁹⁾:
.....
3. Prijemca/Prijemcovia
 - 3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:
.....
 - 3.2. Uveďte umiestnenie príjemcu/príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušnom členskom štáte alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):
.....
 - 3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokované vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.
V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:
.....
4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:
.....
5. Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení
 - 5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽³⁸⁰⁾:
.....

⁽³⁷⁹⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

⁽³⁸⁰⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

- 5.2. Ak sa opatrenie (t. j. zníženie daní/parašiskálnych poplatkov) financuje prostredníctvom poplatku, objasnite, či:
- a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:
.....
 - b) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:
.....
 - c) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:
.....
 - d) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:
.....
 - e) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:
.....

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. **Prispievane k rozvoju hospodárskej činnosti**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25), v oddiele 4.7.2.1 (bod 310) a v oddiele 4.7.2.2 (body 311 – 313) CEEAG.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

.....

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG „[opíšte], či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:

.....

8. Okrem toho v závislosti od oddielu CEEAG, ktorý sa vzťahuje na podporované činnosti, uveďte, do akej miery pomoc súvisí s cieľmi a/alebo politikami opísanými v bode 135 CEEAG (v prípade oddielu 4.2), bodoch 160 – 161 CEEAG (v prípade oddielu 4.3.1), bodoch 190 – 191 CEEAG (v prípade oddielu 4.3.2), bodoch 217 – 219 CEEAG (v prípade oddielu 4.4), bodoch 253 – 254 CEEAG (v prípade oddielu 4.5) alebo bodoch 276 – 278 CEEAG (v prípade oddielu 4.6):

.....

9. Podľa bodu 311 CEEAG a v závislosti od oddielu CEEAG, ktorý sa vzťahuje na podporované činnosti, uveďte informácie o presnom rozsahu a presných podporovaných činnostiach opatrenia/opatrení pomoci, a to vyplnením nasledujúcej otázky/nasledujúcich otázok v príslušnom formulári doplňujúcich informácií. V prípade činností, na ktoré sa vzťahuje oddiel:

- ☐ 4.2 (otázky 9 – 12 uvedené v príslušnom formulári doplňujúcich informácií)
- ☐ 4.3.1 (otázka 10 uvedená v príslušnom formulári doplňujúcich informácií)
- ☐ 4.3.2 (otázka 10 uvedená v príslušnom formulári doplňujúcich informácií)
- ☐ 4.4 (otázky 11 – 13 uvedené v príslušnom formulári doplňujúcich informácií)
- ☐ 4.5 (otázky 10 – 15 uvedené v príslušnom formulári doplňujúcich informácií)
- ☐ 4.6 (otázky 10 – 12 uvedené v príslušnom formulári doplňujúcich informácií)

.....

10. Uveďte, či podporované činnosti sledujú predovšetkým cieľ dekarbonizácie. Ak je hlavným cieľom opatrenia pomoci prevencia alebo zníženie emisií skleníkových plynov, pozri formulár doplňujúcich informácií k oddielu 4.1 CEEAG v súlade s bodom 312 CEEAG, keďže takáto pomoc sa posudzuje práve na základe oddielu 4.1 CEEAG:

.....

11. Uveďte podrobný opis daní a/alebo parafiškálnych poplatkov, ktoré sa znížia (vrátane ich účelu, spôsobu ich účtovania v rámci celého základu, sadzby a subjektov zapojených do stanovovania a posudzovania sadzby, ako aj do výberu a riadenia získaných príjmov). Na tomto základe a s cieľom zabezpečiť súlad s bodom 313 CEEAG preukážte, že navrhované opatrenie nezahŕňa zníženie daní alebo poplatkov odrážajúcich nevyhnutné náklady na poskytovanie energie alebo súvisiacich služieb, ako sú napríklad sieťové poplatky alebo poplatky, z ktorých sa financujú kapacitné mechanizmy. Okrem toho potvrdte, že opatrenie nezahŕňa zníženie poplatkov za spotrebu elektriny, z ktorých sa financuje cieľ energetickej politiky:

.....

12. Opíšte požiadavky na oprávnenosť príjemcu/príjemcov [napríklad uvedením všetkých technických, environmentálnych (t. j. povolení), finančných (t. j. zábezpek) alebo iných požiadaviek, ktoré musí príjemca/musia príjemcovia splniť]:

.....

1.2. Stimulačný účinok

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) a v oddiele 4.7.2.3 (body 315 – 316) CEEAG.

13. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom“:

.....

14. Podľa bodov 28 a 315 CEEAG:

14.1. Uveďte komplexný opis faktického scenára, ktorý sa očakáva v dôsledku opatrenia pomoci, a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov bez opatrenia pomoci ⁽³⁸¹⁾. Ak očakávate, že môžu byť podporené rôzne kategórie príjemcov, uistite sa, že kontrafaktuálny scenár je dôveryhodný pre každú z týchto kategórií.

Zohľadnite požiadavky týkajúce sa kontrafaktuálneho scenára zahrnuté v bodoch 165 – 169 CEEAG (v prípade projektov a činností, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti oddielu 4.3.1) a v bodoch 226 – 230 CEEAG (v prípade projektov a činností, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti oddielov 4.4 a 4.5) a vyplňte otázky z príslušného formulára dopĺňujúcich informácií k oddielu 4.3.1, 4.4 alebo 4.5:

.....

14.2. V prípade potreby stručne vysvetlite dôvody výberu pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov vzhľadom na rôzne navrhované kategórie príjemcov:

.....

14.3. Vyčíslíte náklady a príjmy v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára a zdôvodníte zmenu správania, v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov, porovnaním ziskovosti referenčného projektu ⁽³⁸²⁾ alebo činnosti so znížením dane alebo paraфіiskálneho poplatku a bez neho ⁽³⁸³⁾, a to na základe:

a) príslušného referenčného projektu, zodpovedajúcich kontrafaktuálnych scenárov a výslednej likvidnej medzery ⁽³⁸⁴⁾:

.....

ALEBO

b) ekvivalentných údajov:

.....

15. S cieľom posúdiť súlad s bodom 27 CEEAG poskytnite informácie, ktoré potvrdia, že pomoc nepodporuje náklady na činnosť, ktorú by príjemca pomoci vykonával aj tak, a že neslúži na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou:

.....

⁽³⁸¹⁾ Upozorňujeme, že body 38 a 52, ako aj poznámky pod čiarou č. 39 a 45 CEEAG poskytujú ďalšie usmernenia k tomu, ako by sa mal vypracovať pravdepodobný kontrafaktuálny scenár.

⁽³⁸²⁾ Pojem „referenčný projekt“ je vymedzený v bode 19 podbode 63 CEEAG.

⁽³⁸³⁾ Ak napríklad opatrenie spočíva v znížení dane z registrácie vozidiel v prípade elektrických vozidiel, členský štát by najskôr musel porovnať ziskovosť referenčného projektu (nadobudnutie vozového parku elektrických vozidiel) a kontrafaktuálneho projektu (napr. nadobudnutie vozového parku benzínových vozidiel), pričom by sa v oboch scenároch uplatnila bežná registračná daň. Následne musí členský štát preukázať, že zníženie dane z registrácie vozidiel v prípade elektrických vozidiel by príjemcu motivovalo k nadobudnutiu vozového parku elektrických vozidiel, a to porovnaním ziskovosti referenčného projektu so znížením dane (t. j. nadobudnutie vozového parku elektrických vozidiel s uplatnením zníženej registračnej dane) a ziskovosti kontrafaktuálneho projektu (t. j. nadobudnutie vozového parku benzínových vozidiel s uplatnením bežnej sadzby dane z registrácie vozidiel). Ďalším príkladom by mohlo byť opatrenie pozostávajúce zo 40 % dodatočného odpisu nákladov zo základu zdaniteľného príjmu nad rámec štandardného odpisu na daňové účely v prípade investícií do strojových zariadení šetrných k životnému prostrediu. V takom prípade by členský štát musel porovnať ziskovosť referenčného projektu (nadobudnutie strojových zariadení šetrných k životnému prostrediu) a kontrafaktuálneho projektu (napr. nadobudnutie bežných strojových zariadení), pričom by v oboch scenároch uplatnil štandardné pravidlá odpisovania na daňové účely a rovnaké obdobie odpisovania. Následne musí členský štát preukázať, že dodatočné zníženie základu dane o 40 % investičných nákladov na strojové zariadenia šetrné k životnému prostrediu (t. j. celkový odpis vo výške 140 % nákladov počas životnosti strojového zariadenia) by motivovalo príjemcu k nadobudnutiu tejto drahšej verzie. To možno vykonať porovnaním ziskovosti referenčného projektu so znížením dane (t. j. konečná suma splatnej dane po uplatnení dodatočného odpisu na základ dane) a ziskovosti kontrafaktuálneho projektu (t. j. konečná suma splatnej dane po uplatnení štandardných pravidiel odpisovania na základ dane).

⁽³⁸⁴⁾ Pozri príklady uvedené v poznámke pod čiarou č. 6.

16. Na preukázanie súladu s bodmi 29, 31 a 316 CEEAG uveďte, či sa projekt alebo činnosť začali už predtým, ako príjemca predložil vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc:

.....

17. V prípade projektov alebo činností, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc:

- a) potvrdíte, že opatrením sa stanovuje právo na pomoc v súlade s objektívnymi a nediskriminačnými kritériami a bez ďalšieho uplatňovania diskrečnej právomoci zo strany členských štátov a že opatrenie bolo prijaté a nadobudlo účinnosť pred začatím prác na podporovanom projekte alebo činnosti,

ALEBO

- b) v prípade, že sa projekt alebo činnosť začali už pred podaním písomnej žiadosti o pomoc a pred prijatím a/alebo nadobudnutím účinnosti opatrenia, potvrdíte, že na projekt alebo činnosť sa už vzťahovala predchádzajúca podobná schéma vo forme daňového alebo parafiškálneho zvýhodnenia,

ALEBO

- c) dokážete, že projekt alebo činnosť patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 písm. b) alebo c) CEEAG:

.....

18. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdíte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:

.....

19. Na preukázanie súladu s bodom 32 CEEAG:

- a) Uveďte, či existujú normy Únie⁽³⁸⁵⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie/notifikované opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicióznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú.

V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:

.....

- b) Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážte, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy:

.....

- c) V prípade projektov a činností, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti oddielu 4.2, vysvetlite, či sú projekty s dobou návratnosti⁽³⁸⁶⁾ kratšie ako päť rokov oprávnené na pomoc v rámci opatrenia/opatrení. V prípade kladnej odpovede predložte dôkazy o tom, že pomoc je potrebná na motiváciu zmeny správania, ako sa vyžaduje v bode 142 CEEAG:

.....

⁽³⁸⁵⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- a) *záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;*
- b) *povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.*

⁽³⁸⁶⁾ Doba návratnosti je množstvo času potrebného na vrátenie nákladov na investíciu (bez pomoci).

1.3. Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.

20. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:

.....

21. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku:

.....

2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

2.1. Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu**2.1.1. Nevyhnutnosť pomoci**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.1 (body 34 – 38) CEEAG.

22. Vysvetlite, ktoré zlyhanie/zlyhania trhu, ktoré vaše orgány identifikovali, bránia dosiahnutiu dostatočnej úrovne ochrany životného prostredia. Uveďte, do ktorej kategórie zistené zlyhania trhu patria, a to odkazom na písmeno a), b), c) alebo d) bodu 34 CEEAG:

.....

23. V súlade s bodom 35 CEEAG uveďte informácie o všetkých existujúcich politikách a opatreniach, ktoré identifikovali vaše orgány a ktoré sa už zameriavajú na zistené regulačné zlyhania alebo zlyhania trhu:

.....

24. Na preukázanie súladu s bodom 36 CEEAG uveďte informácie, ktoré preukazujú, že pomoc sa účinne zameriava na zvyškové zlyhania trhu, pričom sa prihliada aj na všetky ostatné politiky a opatrenia, ktoré už boli zavedené na riešenie niektorých identifikovaných zlyhaní trhu:

.....

25. Na preukázanie súladu s bodom 37 CEEAG vysvetlite, či podľa vedomostí vašich orgánov už boli v rámci Únie za trhových podmienok vykonané projekty alebo činnosti podobné tým, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie/vzťahujú notifikované opatrenia, pokiaľ ide o ich technologický obsah, úroveň rizika a veľkosť. V prípade kladnej odpovede poskytnite ďalšie dôkazy na preukázanie potreby štátnej pomoci:

.....

26. Na preukázanie súladu s bodom 38 CEEAG uveďte odkaz na kvantitatívne dôkazy, ktoré už boli poskytnuté v rámci vyššie uvedenej otázky 14 písm. c):

.....

2.1.2. *Vhodnosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.2 (body 39 – 46) CEEAG.

27. Na overenie súladu s bodom 40 CEEAG preukážte, že nie sú k dispozícii menej narušajúce nástroje, ktoré sú vhodnejšie ako štátna pomoc:

.....

28. Na overenie súladu s bodom 41 CEEAG preukážte, že opatrenie pomoci je navrhnuté tak, aby nenarušilo účinnosť iných opatrení na nápravu toho istého zlyhania trhu, ako napríklad účinnosť trhových mechanizmov (napr. EU ETS):

.....

29. Na overenie súladu s bodom 42 CEEAG potvrdte, že žiaden z príjemcov opatrenia/opatrení pomoci nemôže niesť zodpovednosť za znečistenie podľa platných právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov (zásada „znečisťovateľ platí“):

.....

30. Na overenie súladu s bodmi 43 až 46 CEEAG a na preukázanie vhodnosti pomoci spomedzi rôznych nástrojov pomoci uveďte tieto informácie:

- a) Vysvetlite, prečo sú iné, potenciálne menej narušajúce formy pomoci menej vhodné, tak ako sa vyžaduje v bode 44 CEEAG:

.....

- b) Preukážte, že výber nástroja pomoci je vhodný v prípade zlyhania trhu, ktoré má opatrenie pomoci/majú opatrenia pomoci riešiť, ako sa vyžaduje v bode 45 CEEAG:

.....

- c) Vysvetlite, prečo sú opatrenie pomoci a jeho podoba vhodné na dosiahnutie cieľa opatrenia (bod 46 CEEAG):

.....

2.1.3. *Primeranosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.7.2.4 (body 318 – 320) CEEAG.

31. S cieľom overiť súlad s bodom 318 CEEAG poskytnite informácie na preukázanie toho, že pomoc nepresahuje bežnú výšku dane alebo poplatku, ktorá by sa inak uplatňovala:

.....

32. V prípadoch, keď zníženie dane alebo parafiškálneho poplatku súvisí s investičnými nákladmi, v závislosti od oddielu CEEAG, ktorý sa vzťahuje na podporované činnosti, opíšte v súlade s bodom 319 CEEAG, ako sa zabezpečí, aby pomoc nepresiahla uplatniteľné intenzity pomoci a maximálne výšky pomoci:

- ☐ v prípade oddielu 4.2 (body 146 – 151 CEEAG)
- ☐ v prípade oddielu 4.3.1 (body 177 – 180 CEEAG)
- ☐ v prípade oddielu 4.3.2 (body 200 – 204 CEEAG)
- ☐ v prípade oddielu 4.4 (body 239 – 245 CEEAG)
- ☐ v prípade oddielu 4.5 (body 265 – 271 CEEAG)
- ☐ v prípade oddielu 4.6 (body 288 – 291 CEEAG)

V súvislosti s maximálnymi intenzitami pomoci a maximálnymi výškami pomoci vyplňte otázky z príslušného formulára dopĺňujúcich informácií k príslušnému oddielu.

33. V prípadoch, keď zníženie dane alebo parafiškálneho poplatku znižuje opakujúce sa prevádzkové náklady, s cieľom overiť súlad s bodom 320 CEEAG opíšte, ako sa zabezpečí, aby výška pomoci nepresiahla rozdiel medzi nákladmi na projekt alebo činnosť, ktorý je šetrný, resp. ktorá je šetrná k životnému prostrediu, a nákladmi v kontrafaktuálnom scenári, ktorý je menej šetrný k životnému prostrediu. Zároveň podrobne vysvetlite, ako sa zohľadnia potenciálne úspory nákladov a/alebo dodatočné príjmy v rámci projektu šetrnejšieho k životnému prostrediu:

.....

2.1.4. Transparentnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 62) CEEAG.

34. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:

.....

35. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR. pričom výšky individuálnej pomoci sa môžu uverejniť v rozpätíach stanovených v bode 60 CEEAG:

.....

2.2. Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom pomoci na hospodársku súťaž a obchod a vyrovnávanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 (body 63 – 70) a v oddiele 4.7.2.5 (body 322 – 324) CEEAG.

36. Na overenie súladu s bodom 67 CEEAG uveďte informácie o možných krátkodobých a dlhodobých negatívnych vplyvoch notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na hospodársku súťaž a obchod:

.....

37. Vysvetlite, či opatrenie patrí do niektorej z nasledujúcich situácií:

- a) Bude prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov:

.....

- b) Týka sa trhu/trhov, na ktorom/ktorých etablovaní prevádzkovatelia nadobudli trhovú silu ešte pred liberalizáciou trhu:

.....

38. Ak sa opatrenie pomoci zameriava na konkrétnu technologickú voľbu/cestu, zdôvodnite túto technologickú voľbu a prečo neodradí od zavádzania čistejších technológií:

.....

39. Ak notifikované opatrenie bude/notifikované opatrenia budú prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov, na overenie súladu s bodom 68 CEEAG:

- a) Vysvetlite, či notifikované opatrenie posilňuje alebo zachováva/notifikované opatrenia posilňujú alebo zachovávajú trhovú silu príjemcu/príjemcov alebo či odrádza/odrádzajú existujúcich konkurentov od expanzie, alebo ich núti/núti k odchodu z trhu, prípadne odrádza/odrádzajú nových konkurentov od vstupu na trh. V tejto súvislosti takisto vysvetlite, či opatrenie pomoci povedie k zvýšeniu výrobnnej kapacity príjemcu:

.....

- b) Opíšte opatrenie/opatrenia zavedené na obmedzenie potenciálneho narušenia hospodárskej súťaže spôsobeného poskytnutím pomoci príjemcovi/príjemcom:

.....

40. Na overenie súladu s bodom 69 CEEAG vysvetlite:

- a) Či je pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení zameraná na zachovanie hospodárskej činnosti v jednom regióne alebo jej odlákatie z iných regiónov v rámci vnútorného trhu:

.....

- b) V prípade kladnej odpovede uveďte, aký je čistý environmentálny vplyv notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení a ako notifikované opatrenie zvyšuje/notifikované opatrenia zvyšujú existujúcu úroveň ochrany životného prostredia v členských štátoch:

.....

- c) Prečo pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení nemá za následok žiadne preukázateľne negatívne vplyvy na hospodársku súťaž a obchod:

.....

41. Na overenie súladu s bodom 70 CEEAG:

- a) Potvrďte, že pomoc sa môže v rámci notifikovanej schémy poskytnúť maximálne na desať rokov odo dňa oznámenia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:

.....

- b) Potvrďte, že ak by vaše orgány chceli predĺžiť trvanie schémy nad rámec uvedeného maximálneho obdobia, opatrenie opäť notifikujú:

.....

42. Opíšte, ako je zabezpečené, že pomoc sa v súlade s bodom 322 CEEAG poskytuje rovnakým spôsobom všetkým oprávneným podnikom pôsobiacim v tom istom odvetví hospodárskej činnosti, ktoré sa, pokiaľ ide o zábery alebo ciele opatrenia pomoci, nachádzajú v takej istej alebo podobnej skutkovej situácii:

.....

43. V prípade schém, ktoré trvajú viac ako tri roky, opíšte v súlade s bodom 323 CEEAG monitorovanie, ktoré sa vykoná s cieľom zabezpečiť, aby bola pomoc naďalej nevyhnutná, a potvrďte, že schéma bude predmetom overovania aspoň každé tri roky:

.....

44. Podľa bodu 324 CEEAG a v závislosti od oddielu CEEAG, ktorý sa vzťahuje na podporované činnosti, odpovedzte na nasledujúcu otázku/nasledujúce otázky v príslušnom formulári doplňujúcich informácií. V prípade projektov, na ktoré sa vzťahuje oddiel:

- ☐ 4.2 (otázka 52 uvedená v príslušnom formulári doplňujúcich informácií)
- ☐ 4.3.1 (otázky 49 – 52 uvedené v príslušnom formulári doplňujúcich informácií)
- ☐ 4.3.2 (otázky 46 – 55 uvedené v príslušnom formulári doplňujúcich informácií)

.....

3. VYVÁŽENIE POZITÍVNYCH VPLYVOV POMOCI A NEGATÍVNYCH VPLYVOV NA HOSPODÁRSKU SÚŤAŽ A OBCHOD

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.3 (body 71 – 76) CEEAG.

45. Na overenie súladu s bodom 72 CEEAG vysvetlite, či činnosti podporované v rámci notifikovaného opatrenia spĺňajú kritériá pre environmentálne udržateľné hospodárske činnosti stanovené v článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 ⁽³⁸⁷⁾ vrátane zásady „výrazne nenarušiť“ alebo iné porovnateľné metodiky:

.....

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

46. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto formuláru doplňujúcich informácií prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽³⁸⁸⁾:

.....

47. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:

- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:

.....

- b) potvrdte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:

.....

- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:

.....

48. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:

.....

49. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:

.....

50. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:

.....

- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:

.....

- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:

.....

⁽³⁸⁷⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

⁽³⁸⁸⁾ Vzor formulára doplňujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

51. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiaca správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:

.....

- b) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiaca správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:

.....

Oddiel D – Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 a 465) CEEAG.

52. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:

.....

ČASŤ III.6.J

Formulár dopĺňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.8 – Pomoc v oblasti bezpečnosti dodávok elektriny

Tento notifikačný formulár sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.8 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný notifikačný formulár, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k notifikačnému formuláru, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto notifikačného formulára.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ opatrenia:

.....

1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré sa netýkajú bezpečnosti dodávok elektriny alebo ochrany životného prostredia, vysvetlite, či môžu viesť k narušeniam vnútorného trhu:

.....

2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie

2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti opatrenia/opatrení, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):

.....

- 2.2. Uveďte trvanie opatrenia/opatrení ⁽³⁸⁹⁾:
-
3. Prijemca/Prijemcovia
- 3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:
-
- 3.2. Uveďte umiestnenie príjemcu/príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušných členských štátoch alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):
-
- 3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokové vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.
- V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci:
-
4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:
-
5. Rozpočet
- 5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽³⁹⁰⁾:
-

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. **Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25) a v oddieloch 4.8.1 a 4.8.2 (body 325 – 328) CEEAG.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

⁽³⁸⁹⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

⁽³⁹⁰⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností. V bode 328 CEEAG sa uvádzajú príklady takýchto hospodárskych činností, ktoré sa týkajú opatrení zameraných na zvýšenie bezpečnosti dodávok elektriny:

.....

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG „[opíšte], či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:

.....

8. Opíšte požiadavky vzťahujúce sa na príjemcu/príjemcov [napríklad uvedením všetkých technických, environmentálnych (t. j. povolení), finančných (t. j. zábezpek) alebo iných požiadaviek, ktoré musí príjemca/musia príjemcovia splniť]:

.....

9. Uveďte informácie týkajúce sa odôvodnenia opatrenia, ako sa uvádza v oddiele 4.8.1 (bod 325) CEEAG:

.....

10. Uveďte informácie o rozsahu pôsobnosti opatrenia, ako sa uvádza v oddiele 4.8.2 (body 326 – 327) CEEAG:

.....

1.2. **Stimulačný účinok**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bode 329 a v oddiele 3.1.2 (body 29, 30, 31 a 32) CEEAG.

11. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:

- a) potvrdíte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc:

.....

ALEBO

- b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážete, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 CEEAG [písm. a), b) alebo c)]:

.....

12. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdíte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:

.....

13. Na preukázanie súladu s bodom 32 CEEAG uveďte, či existujú normy Únie ⁽³⁹¹⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicióznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú. V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:
-

14. Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážte, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy:
-

1.3. **Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33 CEEAG).

15. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG [pozri napr. otázku 49 týkajúcu sa súladu s nariadením (EÚ) 2019/943]:
-

16. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok (pozri otázku 54 ďalej), objasnite, či:
-

- a) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:
-

- b) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:
-

2. **NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM**

2.1. **Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu**

2.1.1. *Nevyhnutnosť pomoci*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.8.4.1 (body 331 – 339) CEEAG.

17. V bode 331 CEEAG sa stanovuje, že povaha a príčiny problému s bezpečnosťou dodávok elektriny, a tým aj potreba štátnej pomoci na zaistenie bezpečnosti dodávok elektriny, sa musia v relevantných prípadoch riadne analyzovať a kvantifikovať na základe štandardu spoľahlivosti vymedzeného v článku 25 nariadenia (EÚ) 2019/943, a to vrátane toho, kedy a kde sa problém pravdepodobne vyskytne.

Uveďte analýzu, v ktorej sa identifikuje a kvantifikuje problém s bezpečnosťou dodávok elektriny. V odpovedi uveďte podrobné informácie vzhľadom na aspekty uvedené v bodoch 331 – 333 CEEAG:

.....

⁽³⁹¹⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;
- povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.

18. V súlade s bodom 334 CEEAG a v prípade opatrení súvisiacich s rizikom krízy dodávok elektriny uveďte vnútroštátny plán pripravenosti na riziká uvedený v článku 11 nariadenia (EÚ) 2019/941, v ktorom by sa malo identifikovať navrhované opatrenie:
-
19. V súlade s bodom 335 CEEAG a v prípade návrhu zaviesť viaceré opatrenia zamerané na bezpečnosť dodávok elektriny jednoznačne vysvetlite, ako spolu navzájom interagujú pri zabezpečovaní celkovej nákladovej efektívnosti kombinovaných opatrení na zaistenie bezpečnosti dodávok; napríklad v prípade kapacitných mechanizmov vysvetlite, ako dosiahnu (ale nepresiahnu) štandard spoľahlivosti uvedený v bode 331:
-
20. V súlade s bodom 336 CEEAG identifikujte regulačné zlyhanie/zlyhania alebo zlyhanie/zlyhania trhu, ako aj akékoľvek iné problémy, ktoré pri absencii zásahu bránia dosiahnutiu dostatočnej úrovne bezpečnosti dodávok elektriny (a v relevantnom prípade aj ochrany životného prostredia):
-
21. V súlade s bodom 337 CEEAG uveďte existujúce opatrenia, ktoré už sú zacielené na zlyhanie/zlyhania trhu alebo regulačné zlyhanie/zlyhania, alebo iné problémy uvedené v bode 336. V prípade potreby môžete odkázať aj na dôkazy, ktoré ste už uviedli v odpovedi na otázku 16 vyššie:
-
22. V súlade s bodom 338 CEEAG preukážte dôvody, prečo sa od trhu v prípade absencie štátnej pomoci nemôže očakávať zaistenie bezpečnosti dodávok elektriny, s prihliadnutím na reformy trhu a zlepšenia plánované členským štátom, ako aj na technologický vývoj:
-
23. Uveďte nasledujúce informácie stanovené v bode 339 CEEAG:
- a) posúdenie vplyvu variabilnej výroby vrátane výroby zo susedných systémov:
 -
 - b) posúdenie vplyvu zapojenia strany dopytu a uskladňovania vrátane opisu opatrení na podporu riadenia na strane dopytu:
 -
 - c) posúdenie skutočnej alebo potenciálnej existencie prepojovacích vedení a hlavnej vnútornej infraštruktúry prenosovej sústavy vrátane opisu prebiehajúcich a plánovaných projektov:
 -
 - d) posúdenie akéhokoľvek iného prvku, ktorý by mohol spôsobiť alebo zhoršiť problém s bezpečnosťou dodávok elektriny, akým sú napríklad limity veľkoobchodných cien či iné regulačné zlyhania alebo zlyhania trhu. V prípade potreby uveďte a zohľadnite plán vykonávania pre opatrenia na odstránenie akýchkoľvek zistených regulačných deformácií alebo zlyhaní trhu, ako aj stanovisko Komisie týkajúce sa takehoto plánu vykonávania podľa článku 20 ods. 3 a 5 nariadenia (EÚ) 2019/943:
 -
 - e) akýkoľvek relevantný obsah v akčnom pláne podľa článku 15 nariadenia (EÚ) 2019/943:
 -

2.1.2. Vhodnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.8.4.2 (body 341 – 342) CEEAG.

24. Na posúdenie súladu s bodom 341 CEEAG:

- a) uveďte, ktoré alternatívne spôsoby dosahovania bezpečnosti dodávok elektriny sa zvažili, konkrétne efektívnejšia koncepcia trhu s elektrinou, ktorá môže zmierniť zlyhania trhu ohrozujúce bezpečnosť dodávok elektriny. V tejto súvislosti sa v bode 341 CEEAG uvádzajú príklady zlepšenia koncepcie trhu s elektrinou (zlepšenie fungovania zúčtovania odchýlok týkajúceho sa elektriny, lepšie začlenenie variabilnej výroby, stimulovanie a začlenenie reakcie na strane spotreby a uskladňovania, umožnenie efektívnych cenových signálov, odstránenie prekážok cezhraničného obchodu a zlepšenie infraštruktúry vrátane prepojenia):

.....

- b) preukážte, že napriek vhodným a primeraným zlepšeniam koncepcie trhu a investíciám do aktív sústavy, ktoré sú už vykonané alebo sa plánujú, naďalej pretrvávajú obavy o bezpečnosť dodávok (bod 341 CEEAG):

.....

25. V prípade opatrení súvisiacich s preťažením sústavy dodatočne vysvetlite, ako sa v súlade s článkom 13 nariadenia (EÚ) 2019/943 zlepšuje účinnosť opatrení v oblasti opätovného nasadenia (bod 342 CEEAG):

.....

2.1.3. Oprávnenosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.8.4.3 (body 343 – 346) CEEAG.

26. Na preukázanie súladu s bodom 343 CEEAG potvrdte, že opatrenie bude otvorené všetkým príjemcom alebo projektom, ktorí/ktoré z technického hľadiska dokážu efektívne prispievať k dosahovaniu cieľa v oblasti bezpečnosti dodávok (napr. výroba, uskladňovanie, reakcia na strane spotreby, zoskupenie malých jednotiek do väčších blokov):

.....

27. V súlade s bodom 344 CEEAG vysvetlite, či existujú akékoľvek obmedzenia účasti na navrhovanom opatrení v oblasti bezpečnosti dodávok, ktorých cieľom je zabezpečiť, aby opatrenie neohrozovalo ochranu životného prostredia:

.....

28. Ak notifikované opatrenie v oblasti bezpečnosti dodávok zahŕňa dodatočné kritériá alebo vlastnosti, ktorých cieľom je propagovať účasť zelenších technológií (alebo znížiť účasť znečisťujúcich technológií) potrebnú na podporu plnenia cieľov Únie v oblasti ochrany životného prostredia, preukážte, že takéto dodatočné kritériá alebo vlastnosti sú objektívne, transparentné a nediskriminačné vo vzťahu k jednoznačne identifikovaným cieľom v oblasti ochrany životného prostredia a nebudú mať za následok nadmernú kompenzáciu príjemcov (bod 345 CEEAG):

.....

29. V súlade s bodom 346 CEEAG:

- a) uveďte, či opatrenie v oblasti bezpečnosti dodávok elektriny bude otvorené priamej cezhraničnej účasti poskytovateľov kapacity so sídlom v inom členskom štáte. Ak nie, zdôvodnite:

.....

- b) preukážte, že zahraničná kapacita schopná poskytovať rovnocenný technický výkon ako domáce kapacity bude mať možnosť zúčastniť sa na tom istom súťažnom konaní ako domáca kapacita:

.....

- c) v prípade potreby preukážte súlad s príslušnými pravidlami stanovenými v článku 26 nariadenia (EÚ) 2019/943 o cezhraničnej účasti na kapacitných mechanizmoch:

.....

2.1.4. Verejná konzultácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.8.4.4 (body 348 – 351) CEEAG.

30. Vysvetlite, či si opatrenie vyžaduje verejnú konzultáciu podľa oddielu 4.8.4.4, a ak nie, prečo:

.....

31. Ak si opatrenie vyžaduje verejnú konzultáciu:

- a) Konkretizujte trvanie verejnej konzultácie a uveďte súhrn hlavných problémov, na ktoré sa vzťahuje:

.....

- b) V súlade s požiadavkami v bode 350 CEEAG uveďte adresu verejného webového sídla, na ktorom budú/sú zverejnené konzultačné dotazníky a zhrnutie odpovedí vlády.

2.1.5. Primeranosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.3 (body 49 – 53 a bod 55) a v oddiele 4.8.4.5 (body 353 – 357) CEEAG. Upozorňujeme, že nasledujúce dva oddiely 2.1.5.1 a 2.1.5.2 sú alternatívami. V závislosti od podoby navrhovaného opatrenia uveďte odpovede len v príslušnom oddiele.

2.1.5.1. Primeranosť pomoci poskytnutej prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.3 (body 49, 50, 51, 52, 53 a 55) a v bodoch 353, 354 a 356 CEEAG.

Tento oddiel sa nevzťahuje na pomoc poskytnutú bez súťažného ponukového konania. V prípade takýchto opatrení prejdite priamo na oddiel 2.1.5.2.

32. Na posúdenie súladu s bodom 353 CEEAG a v prípade, že ste tak ešte neurobili v odpovedi na otázku 16, uveďte analýzu použitú na stanovenie úrovne dopytu po notifikovanom opatrení v oblasti bezpečnosti dodávok na základe štandardu spoľahlivosti alebo analýzy nákladov a prínosov. Potvrďte, že analýza použitá na stanovenie úrovne dopytu nie je v čase určovania úrovne dopytu staršia ako 12 mesiacov:

.....

33. V súlade s bodom 354 CEEAG preukážte, že obdobie realizácie medzi poskytnutím pomoci a lehotou na odovzdanie projektov umožní účinnú hospodársku súťaž medzi rôznymi oprávnenými projektmi:

.....

34. V súlade s bodom 356 CEEAG preukážte, že príjemcovia opatrení v oblasti bezpečnosti dodávok budú mať účinné stimuly na to, aby počas obdobia dodávok prispievali k bezpečnosti dodávok. Tieto stimuly by vo všeobecnosti mali byť spojené s hodnotou nedodanej elektriny, ako sa stanovuje v článku 11 nariadenia (EÚ) 2019/943:

.....

35. Na overenie súladu s bodmi 49 a 50 CEEAG uveďte nasledovné:

- a) Vysvetlite, ako orgány zabezpečujú, aby bolo ponukové konanie otvorené, jednoznačné, transparentné a nediskriminačné, založené na objektívnych kritériách, vymedzené *ex ante* v súlade s cieľom opatrenia a ako sa ním minimalizuje riziko strategických ponúk [bod 49 písm. a) CEEAG]:
-
- b) Podmienky účasti použité pri zoradení ponúk a v konečnom dôsledku pri určení úrovne pomoci v súťažnom ponukovom konaní. Konkrétne:
- i) Uveďte zoznam podmienok účasti a špecifikujte, ktoré z nich priamo alebo nepriamo súvisia/nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia. Zahrňte ich váhu:
-
- ii) Vysvetlite, ako podmienky účasti uvádzajú prínos k hlavným cieľom opatrenia/opatrení do priamej alebo nepriamej súvislosti s výškou pomoci, ktorú žiadateľ požaduje. To možno vyjadriť napríklad ako pomoc na jednotku ochrany životného prostredia alebo pomoc na jednotku energie (bod 50 a poznámka pod čiarou č. 44 CEEAG):
-
- iii) V prípade, že existujú iné podmienky účasti, ktoré priamo ani nepriamo nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia, uveďte dôvody navrhovaného prístupu a vysvetlite, prečo je vhodný vzhľadom na ciele sledované opatrením. Zároveň potvrdte, že tieto podmienky nepredstavujú viac ako 30 % váhy všetkých podmienok účasti (bod 50 CEEAG):
-
- iv) Vysvetlite, v akom časovom predstihu pred lehotou na podanie žiadostí v každom súťažnom ponukovom konaní budú uverejnené podmienky účasti [bod 49 písm. b) a poznámka pod čiarou č. 43 CEEAG]:
-
- c) Potvrdte, že rozpočet alebo objem súvisiaci s ponukovým konaním je záväzným obmedzením, keďže možno očakávať, že pomoc sa neposkytne všetkým uchádzačom [bod 49 písm. c) CEEAG]:
-
- d) Uveďte informácie o počte plánovaných kôl ponukového konania a očakávanom počte uchádzačov v prvom kole a v priebehu času:
-
- e) V prípade jedného alebo viacerých ponukových konaní s nedostatočným počtom uchádzačov, vysvetlite ako a kedy bude návrh ponukových konaní počas vykonávania schémy skorigovaný tak, aby sa obnovila efektívna hospodárska súťaž [bod 49 písm. c) CEEAG]:
-
- f) Potvrdte, že *ex post* úpravy výsledku ponukového konania (napríklad následné rokovania o výsledkoch ponuky alebo odôvodňovanie) nie sú povolené [bod 49 písm. d) CEEAG]:
-
- g) Ak existuje možnosť „ponúk bez dotácií“, vysvetlite, ako sa zaistí primeranosť:
-

- h) Objasnite, či orgány predpokladajú použitie minimálnych alebo maximálnych cien v súťažnom ponukovom konaní. V prípade kladnej odpovede zdôvodnite ich použitie a vysvetlite, prečo neobmedzujú súťažné ponukové konanie ⁽³⁹²⁾ (bod 49 a poznámka pod čiarou č. 42 CEEAG):

.....

2.1.5.2. Primeranosť pomoci, ktorá nebola poskytnutá prostredníctvom súťažného ponukového konania

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 51 – 55 a 353 – 357 CEEAG.

Tento oddiel sa nevzťahuje na opatrenia, pri ktorých sa pomoc poskytuje prostredníctvom súťažného ponukového konania. V prípade takýchto opatrení odpovedzte namiesto toho na oddiel 2.5.1.1.

36. Na posúdenie súladu s bodom 353 CEEAG a v prípade, že ste tak ešte neurobili v odpovedi na otázku 16, uveďte analýzu použitú na stanovenie úrovne dopytu po notifikovanom opatrení v oblasti bezpečnosti dodávok na základe štandardu spoľahlivosti a analýzy nákladov a prínosov. Potvrďte, že analýza použitá na stanovenie úrovne dopytu nie je v čase určovania úrovne dopytu staršia ako 12 mesiacov:

.....

37. V súlade s bodom 354 CEEAG preukážte, že obdobie realizácie medzi poskytnutím pomoci a lehotou na odovzdanie projektov umožní účinnú hospodársku súťaž medzi rôznymi oprávnenými projektmi:

.....

38. V súlade s bodom 356 CEEAG preukážte, že príjemcovia opatrení v oblasti bezpečnosti dodávok budú mať účinné stimuly na to, aby počas obdobia dodávok prispievali k bezpečnosti dodávok. Tieto stimuly by vo všeobecnosti mali byť spojené s hodnotou nedodanej elektriny, ako sa stanovuje v článku 11 nariadenia (EÚ) 2019/943:

.....

39. Vysvetlite, prečo sa neuplatňuje súťažné ponukové konanie (podľa bodu 355 CEEAG):

.....

40. V prípade schém pomoci uveďte zoznam referenčných projektov a vysvetlenie, prečo boli tieto projekty vymedzené (napríklad vysvetlite, že v rámci každého referenčného projektu možno očakávať, že náklady a príjmy budú zhruba podobné). Aby sa predišlo pochybnostiam, referenčný projekt je príklad bežného projektu v kategórii oprávnených príjemcov schémy pomoci (bod 19 podbod 63 CEEAG):

.....

41. Podľa bodu 51 CEEAG pri každom referenčnom projekte (v prípade schém pomoci) alebo pri každom príjemcovi (v prípade individuálnej pomoci) preukážte, že pomoc nepresahuje nevyhnutné minimum, t. j. rozdiel medzi čistou súčasnou hodnotou v rámci faktického scenára a čistou súčasnou hodnotou v rámci kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania referenčného projektu alebo projektu. Na účely tohto posúdenia predložte v rámci faktického a dôveryhodného kontrafaktuálneho scenára ⁽³⁹³⁾

⁽³⁹²⁾ Upozorňujeme, že v poznámke pod čiarou č. 42 CEEAG sa stanovuje: „Nemali by sa stanoviť minimálne ani maximálne ceny, ktoré obmedzujú súťažný proces a ohrozujú primeranosť, aj keby sa stanovili na nule.“

⁽³⁹³⁾ Pozri aj ďalšie informácie uvedené v bodoch 51 – 53, ako aj v poznámkach pod čiarou č. 45, 46 a 55 CEEAG.

kvantifikáciu všetkých hlavných nákladov a príjmov, odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjemcov (alebo referenčných projektov v prípade schém pomoci) na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov, ako aj čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu/referenčného projektu:

- a) Uveďte ich v prílohe k tomuto notifikačnému formuláru (s použitím súboru Excel, v ktorom sú viditeľné všetky vzorce):

.....

- b) Zahrňte podrobné informácie o predpokladoch, metodikách, odôvodnení a ich základných zdrojoch použitých pre každý aspekt kvantifikácie nákladov a príjmov v rámci faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára (napríklad uveďte predpoklady použité na vypracovanie týchto scenárov a zdroj/odôvodnenie týchto predpokladov):

.....

- c) K tomuto notifikačnému formuláru môžete pripojiť aj dokumenty uvedené v poznámke pod čiarou č. 39 CEEAG. Dokumenty vedenia môžu byť zvlášť užitočné v prípade opatrení alebo schém individuálnej pomoci, ktoré sú prínosné pre veľmi obmedzený počet príjemcov. Ak sú takéto dokumenty priložené k notifikačnému formuláru, nižšie uveďte ich zoznam a špecifikujte ich autora, dátum vypracovania a kontext, v ktorom boli použité:

.....

42. Ak sa uplatňuje bod 55 CEEAG, uveďte informácie o modeloch kompenzácie, ktorých zavedenie by členský štát mohol mať v úmysle (kombinácia *ex ante* a *ex post* alebo *ex post* mechanizmu spätného vrátenia alebo mechanizmu monitorovania nákladov).

Ak sa na opatrenie/opatrenia nevzťahuje bod 55 CEEAG, uveďte zdôvodnenie:

.....

43. Ak ide o notifikované opatrenie/opatrenia vo forme konkurenčných certifikátov alebo schémy povinností dodávateľa (bod 357 CEEAG):

- a) potvrdte, že spotreba v rámci danej schémy bude stanovená pod úrovňou potenciálnej ponuky, a

.....

- b) vysvetlite, ako sa stanoví cena za odkúpenie/cena pokuty, aby sa zaistilo, že nedôjde k nadmernej kompenzáci:

.....

2.1.6. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 a 57 CEEAG.

44. Ak to ešte nie je uvedené v časti I všeobecného notifikačného formulára a na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať. Môžete budete chcieť odkázať na kvantifikáciu uvedenú vyššie:

.....

45. Ak sa uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa CEEAG. Maximálna výška pomoci povolená podľa CEEAG je buď výška pomoci zohľadnená v úspešnej ponuke, alebo pri absencii súťažného konania likvidná medzera, v ktorej sa zohľadňujú všetky hlavné príjmy vrátane ďalších zdrojov pomoci (bod 51 CEEAG). Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:
-

46. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálnym spravovaným financovaním z prostriedkov Únie ⁽³⁹⁴⁾ (ktoré nepredstavuje štátnu pomoc), zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácii:
-

2.1.7. *Transparentnosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 61) CEEAG.

47. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:
-

48. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:
-

2.2. **Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom na hospodársku súťaž a obchod a vyrovnávanie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.8.5 (body 359 – 370) a v oddiele 3.3 (body 71 – 76) CEEAG.

49. Na overenie súladu s bodmi 359, 360 a 361 CEEAG:

- a) preukážte (ak ste tak ešte neurobili v odpovedi na otázku 23 vyššie), že pomoc je navrhnutá tak, aby zachovávala efektívne fungovanie trhov a efektívne prevádzkové stimuly a cenové signály:
-

- b) potvrďte neprítomnosť stimulov na výrobu energie, ktorou by sa vytlačali menej znečisťujúce formy energie:
-

- c) uveďte, či sa opatrenie vypláca za kapacitu [EUR za megawatt (MW)] alebo za vyrobený objem elektriny (EUR/MWh):
-

50. Uveďte dôkaz, že opatrenie spĺňa všetky uplatniteľné podmienky koncipovania uvedené v článku 22 nariadenia (EÚ) 2019/943 (bod 362 CEEAG):
-

⁽³⁹⁴⁾ Centrálnym spravovaným financovaním z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálny spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

51. V prípade strategických rezerv a akéhokoľvek ďalšieho opatrenia zameraného/akýchkoľvek ďalších opatrení zameraných na primeranosť zdrojov vrátane schém prerušiteľnosti na zabezpečenie nenarušenia tvorby trhových cien v situácii, ak sa kapacita zachováva mimo trhu, v súlade s bodom 363 CEEAG preukážte, že sú plnené tieto kumulatívne podmienky:
- a) zdroje opatrenia/opatrení sa nasadzujú len vtedy, ak prevádzkovatelia prenosových sústav pravdepodobne vyčerpajú svoje vyrovnávacie zdroje na dosiahnutie rovnováhy medzi spotrebou a dodávkami:
.....
 - b) počas obdobia zúčtovania odchýlok, keď boli nasadené zdroje opatrenia/opatrení, sa odchýlky na trhu zúčtujú minimálne v hodnote nedodanej elektriny alebo v hodnote vyššej, ako je vnútrodenný technický cenový limit, podľa toho, ktorá hodnota je vyššia:
.....
 - c) výkon opatrenia/opatrení po nasadení sa priradí subjektom zúčtovania prostredníctvom mechanizmu zúčtovania odchýlok:
.....
 - d) za dané zdroje nemožno získať odmenu z veľkoobchodného trhu s elektrinou ani z vyrovnávacích trhov:
.....
 - e) zdroje v rámci daného opatrenia/daných opatrení sa udržiavajú mimo trhov s energiou minimálne počas trvania zmluvného obdobia:
.....
52. V prípade opatrení súvisiacich s preťažením sústavy, keď sa zdroje udržiavajú mimo trhu, potvrdte, že za dané zdroje sa nezíska odmena z veľkoobchodného trhu s elektrinou ani z vyrovnávacích trhov a že zdroje sa budú zachovávať mimo trhov s energiou minimálne počas trvania zmluvného obdobia (bod 364 CEEAG):
.....
53. V prípade kapacitných mechanizmov iných než strategické rezervy v súlade s bodom 365 CEEAG preukážte, že opatrenie:
- a) je koncipované tak, aby sa zabezpečilo, že cena zaplatená za dostupnosť sa automaticky približuje nule, keď sa očakáva, že úroveň dodávanej kapacity bude postačujúca na uspokojenie úrovne požadovanej kapacity:
.....
 - b) odmeňuje zúčastnené zdroje iba za ich dostupnosť a zabezpečuje, že odmena nebude ovplyvňovať rozhodnutia poskytovateľa kapacity, či má energiu vyrábať, alebo nie:
.....
 - c) umožňuje prenosnosť povinností v oblasti kapacity medzi oprávnenými poskytovateľmi kapacity:
.....
54. Na overenie súladu s bodom 366 CEEAG preukážte, že opatrenie nebude:
- a) zbytočne narušovať trh ani obmedzovať medzioblastný obchod:
.....
 - b) znižovať stimuly na investovanie do prepojovacej kapacity, napríklad znížením príjmov z preťaženia v prípade existujúcich alebo nových prepojovacích vedení:
.....
 - c) narušovať prepájanie trhu vrátane vnútrodenných a vyrovnávacích trhov:
.....

- d) ohrozovať investičné rozhodnutia o kapacite, ktoré predchádzali opatreniu:
-

55. Na overenie súladu s bodom 367 CEEAG preukážte, že náklady na notifikované opatrenie budú znášať účastníci trhu, ktorí prispeli k tomu, že opatrenie je/opatrenia sú potrebné. Ak sa domnievate, že takéto rozdelenie nákladov nie je potrebné, vysvetlite, prečo to tak je, a uveďte dôkazy vrátane dôkazov získaných v rámci verejnej konzultácie ⁽³⁹⁵⁾:
-

56. Podľa bodu 72 CEEAG zdôvodnite súlad notifikovaného opatrenia s kritériami environmentálne udržateľných hospodárskych činností stanovenými v článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 ⁽³⁹⁶⁾ vrátane zásady „výrazne nenarušiť“ ⁽³⁹⁷⁾ alebo iných porovnateľných metódik:
-

57. Podľa bodu 75 CEEAG v prípadoch, keď sa členský štát rozhodne zrealizovať súťažné ponukové konanie, objasnite, či notifikované opatrenie zahŕňa prvky na uľahčenie účasti MSP alebo komunít vyrábajúcich energiu z obnoviteľných zdrojov. V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o týchto prvkoch a zdôvodnite, ako pozitívne vplyvy zabezpečenia účasti a prijatia MSP v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení prevažujú nad možnými rušivými vplyvmi:
-

58. Na overenie súladu s bodmi 368 a 369 CEEAG:

- a) ak notifikované opatrenie stimuluje nové investície do najviac znečisťujúcich fosílnych palív, vysvetlite, či je opatrenie vrátane opatrení súvisiacich s preťažením sústavy a schém prerušiteľnosti v súlade s prahovými hodnotami emisií platnými pre kapacitné mechanizmy uvedené v článku 22 nariadenia (EÚ) 2019/943:
-

- b) ak notifikované opatrenie stimuluje nové investície do výroby energie založenej na zemnom plyne, vysvetlite, ako opatrenie zabezpečí, že bude prispievať k dosiahnutiu cieľa Únie v oblasti klímy do roku 2030 a cieľa Únie v oblasti klimatickej neutrality do roku 2050. Vysvetlite najmä to, ako sa zabráni odkázanosti na túto výrobu energie s využitím plynu alebo na plynové výrobné zariadenia:
-

59. V prípade individuálnych opatrení alebo schém pomoci prospešných iba pre veľmi obmedzený počet príjemcov alebo etablovaného príjemcu okrem toho preukážte, že navrhované opatrenie pomoci nebude viesť k zvýšenej trhovej sile (bod 370 CEEAG):
-

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bode 76 písm. a) a v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

⁽³⁹⁵⁾ Podľa bodu 367 CEEAG: „Takéto rozdelenie nákladov sa však nemôže vyžadovať vtedy, keď členský štát poskytne analýzu založenú na dôkazoch vrátane dôkazov získaných v rámci verejnej konzultácie, z ktorej vyplýva, že rozdelenie nákladov týmto spôsobom by ohrozilo nákladovú efektívnosť opatrenia alebo by spôsobilo vážne narušenia hospodárskej súťaže, ktoré by jednoznačne oslabili potenciálne prínosy daného rozdelenia nákladov“.

⁽³⁹⁶⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

⁽³⁹⁷⁾ Upozorňujeme, že v poznámke pod čiarou č. 50 CEEAG sa stanovuje: „Pokiaľ ide o opatrenia, ktoré sú totožné s opatreniami v rámci plánov obnovy a odolnosti schválených Radou, ich súlad so zásadou „výrazne nenarušiť“ sa považuje za splnený, keďže už bol overený.“

60. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto notifikačnému formuláru prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽³⁹⁸⁾:
-
61. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:
- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:
-
- b) potvrdte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:
-
- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:
-
62. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:
-
63. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:
-
64. V súlade s ustanoveniami bodu 461 CEEAG:
- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:
-
- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:
-
- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:
-
65. V súlade s ustanoveniami bodu 461 CEEAG:
- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:
-

⁽³⁹⁸⁾ Vzor formulára doplnujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

- b) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiaca správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:

.....

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 – 465) CEEAG.

66. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:

.....

ČASŤ III.6.K

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.9 – Pomoc v oblasti energetickej infraštruktúry

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.9 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení
 - 1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie v oblasti znižovania a odstraňovania emisií skleníkových plynov, ktoré má opatrenie podporiť:

.....
 - 1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam vnútorného trhu:

.....
2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie:
 - 2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti opatrenia, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):

.....
 - 2.2. Ak sa opatrenie týka schémy pomoci, uveďte jej trvanie ⁽³⁹⁹⁾:

.....

⁽³⁹⁹⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

3. Príjemca/Príjemcovia
- 3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:
-
- 3.2. Uveďte umiestnenie (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušných členských štátoch alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):
-
- 3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa individuálna pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokovanie vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.
- V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:
-
- 3.4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:
-
- V bodoch 373 a 374 CEEAG sa stanovuje, že „pravidlá štátnej pomoci [sa] nevzťahujú na podporu energetickej infraštruktúry v rámci zákonného monopolu“. Mohlo by to tak byť v prípade, keď je výstavba a prevádzka určitých infraštruktúr zo zákona výlučne vyhradená prevádzkovateľovi prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľovi distribučnej sústavy. Podobne sa v bode 375 CEEAG stanovuje, že „sa Komisia domnieva, že štátna pomoc sa neposkytuje na investície, ak energetickú infraštruktúru riadi prirodzený monopol“.
- Je projekt notifikovaný v rámci zákonného monopolu alebo sa realizuje v rámci „prirodzeného monopolu“?
-
- 3.5. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, vysvetlite, prečo notifikovaný projekt patrí do rámca zákonného a/alebo prirodzeného monopolu, a uveďte odkaz na každé kumulatívne kritérium stanovené v bode 374 CEEAG v prípade zákonných monopolov a/alebo v bode 375 CEEAG v prípade prirodzených monopolov:
-
4. Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení
- 4.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽⁴⁰⁰⁾:
-
- 4.2. Ak sa opatrenie financuje prostredníctvom poplatku, objasnite, či:
- a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:
-

⁽⁴⁰⁰⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

- b) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:
.....
- c) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:
.....
- d) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:
.....
- e) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:
.....

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25) a v oddieloch 4.9.1 a 4.9.2 CEEAG.

5. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

.....

6. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG „[opíšte], či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:

.....

7. Okrem toho zdôraznite, do akej miery sa pomoc týka politík opísaných v bodoch 371 a 372 CEEAG:

.....

8. Uveďte informácie o rozsahu pôsobnosti a podporených činnostiach opatrenia/opatrení pomoci, ako sa uvádza v bode 376 CEEAG. Pri tejto príležitosti takisto:

- a) Zabezpečte, aby sa projekt týkal energetickej infraštruktúry, ako sa vymedzuje v bode 19 podbode 36 CEEAG.
- b) Zabezpečte, aby projekt nezahŕňal špecializovanú infraštruktúru a/alebo inú energetickú infraštruktúru v kombinácii s činnosťami výroby a/alebo spotreby.
- c) Uveďte, aký druh nákladov sa bude z opatrenia podporovať: investičné alebo prevádzkové náklady.

- d) Ak bude opatrenie pokrývať prevádzkové náklady, preukážte, že tieto náklady nemožno získať od užívateľov siete a že nesúvisia s utopenými nákladmi a že prevádzková pomoc vedie k zmene správania, ktorá umožňuje zaistenie bezpečnosti dodávok alebo plnenie cieľov ochrany životného prostredia:
-

1.2. Stimulačný účinok

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) CEEAG.

9. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom“:
-

10. Na posúdenie súladu s bodom 27 CEEAG poskytnite informácie, ktoré potvrdia, že pomoc neslúži na úhradu nákladov na činnosť, ktorú by príjemca pomoci vykonával v každom prípade, ani na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou ⁽⁴⁰¹⁾:
-

11. V záujme preukázania existencie stimulačného účinku sa v bode 28 CEEAG vyžaduje identifikácia faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára v prípade neposkytnutia pomoci. V prípade pomoci v oblasti energetickej infraštruktúry, ako sa vysvetľuje v bode 52, sa kontrafaktuálny scenár považuje za situáciu, v ktorej sa projekt nevykoná:

- a) Uveďte komplexný opis faktického scenára. V prípade schém, ktoré sa vzťahujú na rôzne referenčné projekty ⁽⁴⁰²⁾, uveďte opis faktického scenára za každý referenčný projekt:
-

- b) Pokiaľ opatrenie nie je schémou pomoci, pripojte k tomuto notifikačnému formuláru všetky úradné dokumenty vedenia, posúdenia rizík, finančné správy, interné podnikateľské plány, stanoviská odborníkov a iné štúdie týkajúce sa posudzovaného projektu, dokumenty obsahujúce informácie o prognózach dopytu, odhadoch nákladov a finančných prognózach, dokumenty predložené investičnému výboru, v ktorých sa podrobne uvádzajú investičné/prevádzkové scenáre, alebo dokumenty poskytnuté finančným inštitúciám, ako sa uvádza v bode 28, v poznámke pod čiarou č. 39 CEEAG.

Upozorňujeme, že tieto dokumenty musia pochádzať z obdobia, keď prebiehal rozhodovací proces týkajúci sa rozhodnutia o investícii/prevádzke.

Ak sú takéto dokumenty priložené k notifikačnému formuláru, nižšie uveďte ich zoznam a špecifikujte ich autora, dátum vypracovania a kontext, v ktorom boli použité:

.....

⁽⁴⁰¹⁾ Pozri rozsudok Súdneho dvora z 13. júna 2013, HGA a i./Komisia, C-630/11 P až C-633/11 P, ECLI:EU:C:2013:387, bod 104.

⁽⁴⁰²⁾ Podľa bodu 19 podbodu 63 CEEAG je „referenčný projekt“ príklad bežného projektu v kategórii oprávnených príjemcov schémy pomoci.

12. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:
- a) potvrdíte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc:
-
- ALEBO
- b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážte, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 CEEAG [písm. a), b) alebo c)]:
-
13. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdíte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:
-
14. Na preukázanie súladu s bodom 32 CEEAG uveďte, či existujú normy Únie⁽⁴⁰³⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie/opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicioznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú. V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:
-
15. Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážte, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy:
-
- 1.3. **Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie**
- Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33 CEEAG).*
16. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:
-
17. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 4.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku:
-

⁽⁴⁰³⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- a) *záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;*
- b) *povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.*

2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

2.1. **Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu**

2.1.1. *Nevyhnutnosť a vhodnosť zásahu vo forme štátnej pomoci*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.9.3.1 (body 379 a 380) CEEAG.

18. V bode 379 CEEAG sa stanovuje, že pokiaľ ide o energetickú infraštruktúru, zlyhanie trhu sa zvyčajne riešia/financujú prostredníctvom povinných používateľských taríf podliehajúcich regulácii. Ako sa však uvádza v bode 380 CEEAG, nemusí to tak byť vždy. Vysvetlite, do akej miery sa opatrením riešia zlyhanie trhu, ktoré nemožno riešiť povinnými používateľskými tarífami:

.....

19. V záujme preukázania nevyhnutnosti a vhodnosti štátnej pomoci uveďte, v ktorej z rôznych situácií sa notifikovaný projekt musí posúdiť:

- a) notifikovaný projekt je projektom spoločného záujmu v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 4 nariadenia (EÚ) č. 347/2013, na ktorý sa v plnej miere vzťahujú právne predpisy o vnútornom trhu s energiou. V takejto situácii sa Komisia domnieva, že existuje predpoklad zlyhania trhu. Nie je potrebné, aby členský štát ďalej zdôvodňoval potrebu a vhodnosť štátnej pomoci, alebo
- b) notifikovaný projekt nie je projektom spoločného záujmu, ako je vymedzený vyššie, alebo je projektom spoločného záujmu, ale je čiastočne alebo úplne vyňatý z právnych predpisov o vnútornom trhu s energiou, alebo
- c) projekt nie je projektom spoločného záujmu a ide o projekt medzi Úniou a treťou krajinou:

.....

20. Ak sa na notifikovaný projekt vzťahuje situácia uvedená v bode 19 písm. b) vyššie, s cieľom odôvodniť nevyhnutnosť a vhodnosť opatrenia vysvetlite:

- do akej miery vedie zlyhanie trhu k neoptimálnemu poskytovaniu nevyhnutnej infraštruktúry,
- do akej miery je infraštruktúra otvorená prístupu tretích strán a do akej miery sa na ňu vzťahuje regulácia taríf,
- do akej miery projekt prispieva k bezpečnosti dodávok v Únii alebo k cieľom Únie týkajúcim sa klimateckej neutrality:

.....

21. Ak sa na projekt vzťahuje situácia uvedená v bode 19 písm. c), vysvetlite, či i) v prípade časti infraštruktúry, ktorá sa nachádza na území Únie, sa projekt buduje a prevádzkuje v súlade s právnymi predpismi Únie, najmä so smernicami 2009/73/ES a (EÚ) 2019/944, a ii) v prípade časti nachádzajúcej sa v dotknutej tretej krajine, resp. krajinách, či má projekt vysokú úroveň zosúladenia právnych predpisov a podporuje celkové ciele Únie, najmä v snahe zabezpečiť:

- dobre fungujúci vnútorný trh s energiou,
- bezpečnosť dodávok energie na základe spolupráce a solidarity,
- energetický systém, ktorý je nasmerovaný k dekarbonizácii v súlade s Parížskou dohodou a cieľmi Únie v oblasti klímy, a najmä
- zabránenie úniku uhlíka:

.....

2.1.2. *Primeranosť pomoci*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 51 – 52 a v bode 381 CEEAG.

22. Podľa bodu 51 CEEAG typické čisté dodatočné náklady možno odhadnúť ako rozdiel medzi čistou súčasnou hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu, prípadne na referenčný projekt. Ak kontrafaktuálny scenár spočíva v tom, že projekt sa nebude realizovať (pozri bod 52 CEEAG), záporná čistá súčasná hodnota faktického scenára sa rovná čistým dodatočným nákladom.

V prílohe k tomuto notifikačnému formuláru (s použitím súboru Excel, v ktorom sú viditeľné všetky vzorce) uveďte nasledovné:

- a) S cieľom určiť likvidnú medzeru ⁽⁴⁰⁴⁾ predložte v prípade faktického scenára kvantifikáciu:
- i) všetkých hlavných nákladov a príjmov projektu;
 - ii) odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjemcov na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov;
 - iii) čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického scenára počas trvania projektu:

.....

- b) V prílohe k tomuto notifikačnému formuláru uveďte podrobné informácie o predpokladoch, metodikách, odôvodneniach a ich základných zdrojoch, ktoré sa použili pre každý aspekt kvantifikácie nákladov a príjmov vo faktickom scenári (uveďte napríklad predpoklady použité na vypracovanie faktického scenára):

.....

23. Podľa bodu 53 CEEAG v prípadoch individuálnej pomoci a schém prospešných pre veľmi obmedzený počet príjemcov musí členský štát predložiť podporné dôkazy na úrovni podrobného podnikateľského plánu projektu.

V prípadoch schém pomoci musí členský štát predložiť podporné dôkazy na základe jedného alebo viacerých referenčných projektov.

24. S cieľom umožniť Komisii overiť, či výška pomoci nepresahuje minimum potrebné na to, aby bol podporovaný projekt dostatočne ziskový ⁽⁴⁰⁵⁾, uveďte tieto informácie:

- a) vnútornú mieru návratnosti (IRR), ktorá zodpovedá špecifickej referenčnej hodnote alebo minimálnej miere návratnosti pre dané odvetvie alebo podnik, alebo
- b) bežné miery návratnosti, ktoré príjemca vyžaduje v iných investičných projektoch podobného druhu, a jeho celkové kapitálové náklady alebo
- c) miery návratnosti bežne zaznamenávané v príslušnom odvetví alebo
- d) akékoľvek ďalšie informácie, ktoré odôvodňujú, že výška pomoci nepresahuje minimum potrebné na to, aby bol podporovaný projekt dostatočne ziskový:

.....

⁽⁴⁰⁴⁾ V bode 51 CEEAG sa stanovuje, že „[t]ypické čisté dodatočné náklady možno odhadnúť ako rozdiel medzi čistou súčasnou [hodnotou] v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého času trvania referenčného projektu“.

⁽⁴⁰⁵⁾ Upozorňujeme, že podľa poznámky pod čiarou č. 46 CEEAG „[j]e potrebné zvážiť všetky relevantné očakávané náklady a prínosy počas celého času trvania projektu“.

25. Podľa bodu 381 CEEAG, ak sa pomoc približuje maximálnej povolenej výške a ak existuje riziko neočakávaných ziskov, môže byť potrebný mechanizmus monitorovania a spätného vrátenia, pričom sa zachovávajú stimuly pre príjemcov, aby minimalizovali svoje náklady a časom rozvíjali svoje podnikanie efektívnejšie. Vysvetlite, či existuje akýkoľvek mechanizmus monitorovania a spätného vrátenia. Ak nie, vysvetlite prečo:
-

2.1.3. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.

26. Ak to ešte nie je uvedené v oddiele 7.4 formulára všeobecných informácií (časť I), ako aj na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať. Môžete budete chcieť odkázať na kvantifikáciu uvedenú vyššie:
-

27. Ak sa pomoc poskytuje súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovane s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi, odôvodnite, prečo celková výška pomoci udelené v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácií alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodov 51 a 381 CEEAG. V prípade každého opatrenia, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:
-

28. Ak sa pomoc poskytovaná v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení kombinuje s centrálné spravovaným financovaním z prostriedkov Únie podľa bodu 57 CEEAG ⁽⁴⁰⁶⁾, zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácií:
-

2.1.4. Transparentnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 62) CEEAG.

29. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:
-

30. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:
-

2.2. Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom pomoci na hospodársku súťaž a obchod a vyrovňovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.9.4 (body 382 a nasl. CEEAG).

⁽⁴⁰⁶⁾ Centrálné spravované financovanie z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálné spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

31. Ak je notifikovaný projekt úplne alebo čiastočne vyňatý z právnych predpisov týkajúcich sa vnútorného trhu s energiou, vysvetlite:
- do akej miery je podporovaná infraštruktúra otvorená prístupu tretích strán,
 - do akej miery môžu mať odberatelia prístup k alternatívnej infraštruktúre, ak existuje,
 - do akej miery by projekt mohol viesť k vytlačaniu súkromných investícií,
 - konkurenčné postavenie príjemcu/príjemcov, pokiaľ ide o prevádzku infraštruktúry, ako aj o relevantné produktové trhy pre tovar prepravovaný infraštruktúrou:
-
32. Ak je notifikovaným projektom infraštruktúra zemného plynu, uveďte informácie o tom, ako notifikovaný projekt spĺňa tieto podmienky:
- infraštruktúra je pripravená na využívanie vodíka a vedie k zvýšeniu využívania plynov z obnoviteľných zdrojov; alebo prípadne dôvod, prečo nie je možné navrhnúť projekt tak, aby bol pripravený na využívanie vodíka, a ako projekt zamedzuje vzniku odkázanosti na využívanie zemného plynu,
 - investícia prispieva k dosiahnutiu cieľa Únie v oblasti klímy do roku 2030 a cieľa Únie v oblasti klimateckej neutrality do roku 2050:
-
33. Ak je notifikovaný projekt projektom spoločného záujmu alebo projektom vo vzájomnom záujme, na ktorý sa nevzťahujú právne predpisy o vnútornom trhu, vysvetlite, aký vplyv bude mať projekt na trhy so súvisiacimi službami, ako aj na ostatné trhy so službami:
-

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bode 76 písm. a) a v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

34. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto notifikačnému formuláru prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽⁴⁰⁷⁾:
-
35. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:
- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:
-
- b) potvrdte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:
-
- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:
-

⁽⁴⁰⁷⁾ Vzor formulára doplnujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

36. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:
-
37. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:
-
38. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:
-
- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:
-
- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:
-
39. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:
- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:
-
- b) Potvrdte, že priebežná a záverečná hodnotiacia správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:
-

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 – 465) CEEAG.

40. Potvrdte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:
-

ČASŤ III.6.L

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.10 – Pomoc v oblasti centralizovaného zásobovania teplom a chladom

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.10 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení
 - 1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie v oblasti znižovania a odstraňovania emisií skleníkových plynov, ktoré má opatrenie podporiť:

.....
 - 1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam vnútorného trhu:

.....
2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie
 - 2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy pomoci, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I):

.....
 - 2.2. Uveďte trvanie schémy ⁽⁴⁰⁸⁾:

.....
3. Prijemca/Prijemcovia
 - 3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:

.....
 - 3.2. Uveďte umiestnenie (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušných členských štátoch alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):

.....
 - 3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokované vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.

V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:

.....
4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:

.....
5. Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení

⁽⁴⁰⁸⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

- 5.1. Uvedte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uvedte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽⁴⁰⁹⁾:

.....

- 5.2. Ak sa opatrenie financuje prostredníctvom poplatku, objasnite, či:

- a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uvedte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:

.....

- b) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:

.....

- c) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:

.....

- d) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uvedte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:

.....

- e) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uvedte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:

.....

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ UĽAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25) a v oddieloch 4.10.1 a 4.10.2 (body 383 – 390) CEEAG.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uvedte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

.....

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG „[opíšte], či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:

.....

⁽⁴⁰⁹⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

8. Okrem toho zdôraznite, do akej miery sa pomoc týka politík opísaných v bodoch 383 a 384 CEEAG. Pritom zároveň objasnite, či projekt podporuje energiu z obnoviteľných zdrojov v súlade s článkom 2 ods. 1 smernice (EÚ) 2018/2001. Konkrétne potvrdte, či opatrenie prispieva k rozvoju systémov účinného centralizovaného zásobovania teplom a chladom v zmysle článku 26 smernice (EÚ) 2023/1791 s cieľom podporiť výrobu tepla a chladu z obnoviteľných zdrojov energie:
-
9. V bodoch 385 a 386 CEEAG sa stanovuje, že podporu, ktorá sa obmedzuje na distribučné sústavy centralizovaného zásobovania teplom, možno za určitých okolností považovať za pomoc, ktorá je vyňatá z rámca kontroly štátnej pomoci.
- a) Podporuje opatrenie distribučné sústavy centralizovaného zásobovania teplom, na ktoré sa bude vzťahovať prístup tretích strán, oddelenie (t. j. oddelenie výroby a distribúcie tepla/chladu) a regulované tarify?
- b) Ak je odpoveď na otázku uvedenú v písmene a) kladná, vysvetlite, či bude distribučná sústava prevádzkovaná na základe zákonného a/alebo prirodzeného monopolu, s odkazom na kritériá stanovené v bodoch 374 a 375 CEEAG:
-
10. Uveďte informácie o rozsahu pôsobnosti a činnostiach, ktoré podporuje opatrenie/podporujú opatrenia pomoci, ako sa uvádzajú v oddiele 4.10.2 (body 388 – 389) CEEAG. Pri tejto príležitosti takisto:
- a) Vysvetlite, prečo projekt patrí do vymedzenia centralizovaného zásobovania teplom/chladom podľa bodu 19 podbodu 27 CEEAG a do vymedzenia systému diaľkového vykurovania a/alebo chladenia podľa bodu 19 podbodu 28 CEEAG.
- b) Vysvetlite, či projekt podporuje výstavbu, modernizáciu alebo prevádzku:
- výrobné jednotky a/alebo
 - zariadenia na uskladňovanie a/alebo
 - distribučnej sústavy.
- c) Ak sa podpora týka výrobné jednotky, vysvetlite, aké zdroje táto výrobná jednotka používa na výrobu elektriny a centralizované zásobovanie teplom alebo chladom: energiu z obnoviteľných zdrojov, odpadové teplo alebo vysokoúčinnú kogeneráciu vrátane riešenia na uskladňovanie tepla.
- d) Ak sa podpora týka výrobné jednotky využívajúcej odpad, potvrdte, že podpora sa obmedzuje buď na odpad, ktorý zodpovedá vymedzeniu obnoviteľných zdrojov energie, alebo na odpad slúžiaci ako palivo v zariadeniach, ktoré zodpovedajú vymedzeniu vysokoúčinnnej kogenerácie.
- e) Ak sa pomoc poskytuje na modernizáciu systému diaľkového vykurovania a chladenia, objasnite, či príslušný systém diaľkového vykurovania a chladenia spĺňa normu účinného centralizovaného zásobovania teplom a chladom v súlade s článkom 2 bodom 46 a článkom 26 smernice (EÚ) 2023/1791.
- f) Uveďte, aký druh nákladov sa bude z opatrenia podporovať: investičné a/alebo prevádzkové náklady:
-
11. Ak je pomoc zameraná na podporu modernizácie systému diaľkového vykurovania a chladenia, ktorá však nevedie k tomu, že systém v dôsledku podporovanej modernizácie spĺňa normu účinného centralizovaného zásobovania teplom a chladom v zmysle článku 26 smernice (EÚ) 2023/1791, uveďte záväzok, že príjemca začne práce na dosiahnutie uvedenej normy týkajúcej sa účinnosti do troch rokov od dokončenia prác na modernizácii podľa bodu 390 CEEAG:
-

1.2. **Stimulačný účinok**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) CEEAG.

12. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom“:

.....

13. Na posúdenie súladu s bodom 27 CEEAG poskytnite informácie, ktoré potvrdia, že pomoc neslúži na úhradu nákladov na činnosť, ktorú by príjemca pomoci vykonával v každom prípade, ani na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou ⁽⁴¹⁰⁾:

.....

14. Uveďte komplexný opis faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/ pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov. V prípade schém vzťahujúcich sa na rôzne referenčné projekty ⁽⁴¹¹⁾ sa takýto opis musí predložiť v súvislosti s každým referenčným projektom. V prípade výstavby, modernizácie a prevádzky distribučných sústav sa za kontrafaktuálny scenár považuje situácia, v ktorej by sa projekt neuskutočnil (bod 395 CEEAG):

.....

- a) Ako sa uvádza v bode 28, v poznámke pod čiarou č. 39 CEEAG, k tomuto formuláru doplňujúcich informácií pripojte všetky úradné dokumenty vedenia, posúdenia rizík, finančné správy, interné podnikateľské plány, stanoviská odborníkov a iné štúdie týkajúce sa posudzovaného projektu, dokumenty obsahujúce informácie o prognózach dopytu, odhadoch nákladov a finančných prognózach, dokumenty predložené investičnému výboru, v ktorých sa podrobne uvádzajú investičné/prevádzkové scenáre, alebo dokumenty poskytnuté finančným inštitúciám.

Upozorňujeme, že tieto dokumenty musia pochádzať z obdobia, keď prebiehal rozhodovací proces týkajúci sa rozhodnutia o investícii/prevádzke.

Ak sú takéto dokumenty priložené k formuláru doplňujúcich informácií, uveďte ich zoznam a špecifikujte ich autora, dátum vypracovania a kontext, v ktorom boli použité:

.....

- b) V prílohe k tomuto formuláru doplňujúcich informácií (s použitím súboru Excel, v ktorom sú viditeľné všetky vzorce) uveďte v prípade faktického scenára a dôveryhodného kontrafaktuálneho scenára, ako sú opísané v bode i), kvantifikáciu všetkých hlavných nákladov a príjmov, odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjemcov na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov, ako aj čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu. V prípade individuálnej pomoci a schém prospešných pre veľmi obmedzený počet príjemcov je potrebné tieto výpočty a projekcie prezentovať na úrovni podrobného podnikateľského plánu projektu a v prípade schém pomoci na základe jedného referenčného projektu alebo viacerých referenčných projektov.

⁽⁴¹⁰⁾ Pozri rozsudok Súdneho dvora z 13. júna 2013, HGA a i./Komisia, C-630/11 P až C-633/11 P, ECLI:EU:C:2013:387, bod 104.

⁽⁴¹¹⁾ Podľa bodu 19 podbodu 63 CEEAG je „referenčný projekt“ príklad bežného projektu v kategórii oprávnených príjemcov schémy pomoci.

- c) Do prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií zahrňte podrobné informácie o predpokladoch, metodikách, zdôvodneniach a ich základných zdrojoch použitých v prípade každého aspektu kvantifikácie nákladov a výnosov v rámci faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov (napríklad uveďte predpoklady použité na vypracovanie týchto scenárov):
-

15. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:

- a) potvrdte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc:
-

ALEBO

- b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážte, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 CEEAG [písm. a), b) alebo c)] ⁽⁴¹²⁾:
-

16. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrdte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:

.....

17. Na preukázanie súladu s bodom 32 CEEAG uveďte, či existujú normy Únie ⁽⁴¹³⁾ uplatniteľné na notifikované opatrenie/opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicióznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú. V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:

.....

⁽⁴¹²⁾ V bode 31 CEEAG sa uvádza: „V niektorých výnimočných prípadoch môže mať pomoc stimulačný účinok aj v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc. Pomoc sa považuje za takú, ktorá má stimulačný účinok, v týchto situáciách:

- a) pomoc sa poskytuje automaticky na základe objektívnych a nediskriminačných kritérií a bez toho, aby členské štáty ďalej uplatňovali diskrečnú právomoc, a opatrenie bolo schválené a nadobudlo účinnosť pred začatím prác na podporení projekte alebo činnosti, okrem prípadu následných fiškálnych schém, ak sa na danú činnosť vzťahovali už predchádzajúce schémy vo forme daňového zvýhodnenia;
- b) vnútroštátne orgány uverejnili pred začatím prác oznámenie o svojom zámere zaviesť navrhované opatrenie pomoci, ak ho schváli Komisia, ako sa to vyžaduje v článku 108 ods. 3 zmluvy. Uvedené oznámenie musí byť dostupné na verejnom webovom sídle alebo v inom verejne prístupnom médiu s porovnateľne širokým a jednoduchým prístupom a musia sa v ňom jednoznačne uvádzať typy projektov, ktoré majú byť podľa návrhu členského štátu oprávnené, ako aj čas, od ktorého členský štát zamýšľa považovať takéto projekty za oprávnené. Navrhovaná oprávnenosť nesmie byť neprípustne obmedzená. Príjemca musí orgán poskytujúci pomoc pred začiatkom prác informovať o tom, že navrhované opatrenie pomoci predstavuje podmienku prijatia investičných rozhodnutí. Ak členský štát preukazuje stimulačný účinok takýmto oznámením, musí v rámci oznámenia o štátnej pomoci predložiť kópiu oznámenia a odkaz na webové sídlo, na ktorom je uverejnené, prípadne príslušný doklad o jeho dostupnosti pre verejnosť;
- c) prevádzková pomoc sa poskytuje existujúcim zariadeniam na výrobu šetrnú k životnému prostrediu, aj keď sa nezačali žiadne práce, pretože nedošlo k žiadnej významnej novej investícii. V takýchto prípadoch možno stimulačný účinok preukázať zmenou prevádzky zariadenia spôsobom šetrným k životnému prostrediu, a nie alternatívnym lacnejším režimom prevádzky, ktorý je menej šetrný k životnému prostrediu.“

⁽⁴¹³⁾ Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

- a) záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;
- b) povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšimi dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.

18. Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážte, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy:

.....

1.3. Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.

19. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:

.....

20. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy. V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku:

.....

2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

2.1. Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu

2.1.1. Nevyhnutnosť a vhodnosť zásahu vo forme štátnej pomoci

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.10.3 (body 391 – 393) CEEAG.

21. Podrobne vysvetlite, ako projekt prispeje k vytvoreniu, rozšíreniu alebo modernizácii systémov účinného centralizovaného zásobovania teplom a chladom:

.....

22. Ak opatrenie výnimočne pokrýva prevádzkové náklady, preukážte, že tieto náklady nemožno preniesť na spotrebiteľov v oblasti centralizovaného zásobovania teplom/chladom bez toho, aby sa tým narušila ochrana životného prostredia v súlade s bodom 392 CEEAG. Preukážte, že podporované systémy centralizovaného zásobovania teplom/chladom zvyšujú energetickú efektívnosť, znižujú emisie CO₂ a iné zdroje znečistenia, ako aj straty v sústave v porovnaní s alternatívnymi riešeniami centralizovaného zásobovania teplom/chladom:

.....

23. V súlade s bodom 393 CEEAG, ak je projekt založený na odpade ako vstupnom palive, vysvetlite, ako dodržiava zásadu hierarchie odpadového hospodárstva (článok 4 ods. 1 smernice 2008/98/ES):

.....

2.1.2. Primeranosť pomoci

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.3 a v oddiele 4.10.4 (body 394 a 395) CEEAG.

24. Na overenie súladu s bodom 51 CEEAG uveďte nasledovné:

- a) Na určenie likvidnej medzery ⁽⁴¹⁴⁾ predložte v rámci faktického scenára a dôveryhodného kontrafaktuálneho scenára ⁽⁴¹⁵⁾ kvantifikáciu:
 - i) všetkých hlavných nákladov a príjmov projektu;
 - ii) odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjemcov na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov;
 - iii) čistej súčasnej hodnoty v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu:

.....

- b) Dôvody predpokladov použitých pri jednotlivých aspektoch kvantifikácie, pričom vysvetlite a odôvodnite všetky použité metodiky:

.....

V prípadoch individuálnej pomoci a schém prospešných pre veľmi obmedzený počet príjemcov musí členský štát predložiť podporné dôkazy na úrovni podrobného podnikateľského plánu projektu.

V prípadoch schém pomoci musí členský štát predložiť podporné dôkazy na základe jedného alebo viacerých referenčných projektov:

.....

25. Ak neexistuje alternatívny projekt, v záujme toho, aby mohla Komisia overiť, že výška pomoci nepresahuje minimum potrebné na to, aby bol podporovaný projekt dostatočne ziskový ⁽⁴¹⁶⁾, uveďte tieto informácie:

- a) vnútornú mieru návratnosti (IRR), ktorá zodpovedá špecifickej referenčnej hodnote alebo minimálnej miere návratnosti pre dané odvetvie alebo podnik, alebo
- b) bežné miery návratnosti, ktoré príjemca vyžaduje v iných investičných projektoch podobného druhu, a jeho celkové kapitálové náklady alebo
- c) miery návratnosti bežne zaznamenávané v príslušnom odvetví alebo
- d) akékoľvek ďalšie informácie, ktoré odôvodňujú, že výška pomoci nepresahuje minimum potrebné na to, aby bol podporovaný projekt dostatočne ziskový:

.....

2.1.3. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.

26. Na overenie súladu s bodom 56 CEEAG objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať:

.....

⁽⁴¹⁴⁾ V bode 51 CEEAG sa stanovuje, že „[t]ypické čisté dodatočné náklady možno odhadnúť ako rozdiel medzi čistou súčasnou [hodnotou] v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého času trvania referenčného projektu“.

⁽⁴¹⁵⁾ Upozorňujeme, že podľa poznámky pod čiarou č. 45 CEEAG „[z]a realistický sa nebude považovať kontrafaktuálny scenár, v ktorom sa ako alternatívny scenár investície/prevádzky uvádza pokračovanie v súčasných environmentálne neudržateľných činnostiach v dlhodobom horizonte“.

⁽⁴¹⁶⁾ Upozorňujeme, že podľa poznámky pod čiarou č. 46 CEEAG „[j]e potrebné zvážiť všetky relevantné očakávané náklady a prínosy počas celého času trvania projektu“.

27. Ak sa na notifikované opatrenie/opatrenia pomoci uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodu 394 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:
-

28. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálnym spravovaným financovaním z prostriedkov Únie ⁽⁴¹⁷⁾, zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácii:
-

2.1.4. *Transparentnosť*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 61) CEEAG.

29. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:
-

30. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:
-

2.2. **Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom pomoci na hospodársku súťaž a obchod a vyrovnávanie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.10.5 (body 396 – 398) CEEAG.

31. Ak systémy centralizovaného zásobovania teplom a chladom využívajú najviac znečisťujúce fosílné palivá, ako je uhlie, lignit, ropa a nafta, vysvetlite, či sú splnené tieto kumulatívne podmienky podľa bodu 396 CEEAG:

- a) pomoc sa obmedzuje na investície do distribučnej sústavy:
-

- b) distribučná sústava už je vhodná na prenos tepla a chladu vyrábaného z obnoviteľných zdrojov energie, odpadového tepla alebo uhlíkovo neutrálnych zdrojov:
-

- c) pomoc nemá za následok zvýšenú výrobu energie z najviac znečisťujúcich fosílnych palív (napríklad pripojenie ďalších odberateľov):
-

- d) existuje jasný časový harmonogram zahŕňajúci pevné záväzky týkajúce sa odklonu od najviac znečisťujúcich fosílnych palív so zreteľom na cieľ Únie v oblasti klímy do roku 2030 a cieľ Únie v oblasti klimateckej neutrality do roku 2050 (pozri príklad v poznámke pod čiarou č. 156 CEEAG):
-

⁽⁴¹⁷⁾ Centrálnym spravovaným financovaním z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálny spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

32. Ak projekt stimuluje nové investície do zemného plynu alebo prevádzku zariadení na výrobu energie s využitím zemného plynu, vysvetlite, či projekt v súlade s bodom 397 CEEAG zabezpečuje:
- a) prispievanie pomoci k dosiahnutiu cieľa Únie v oblasti klímy do roku 2030 a cieľa Únie v oblasti klimateckej neutrality do roku 2050;
 - b) to, ako sa zabráni efektu odkázanosti na výrobu energie s využitím plynu;
 - c) to, ako pomoc nevytláči investície do ekologickejších alternatív, ktoré sú už na trhu dostupné, a nebude brániť vývoju čistejších technológií a ich využívaniu:
-
33. Na overenie súladu s bodom 398 CEEAG objasnite, či je systém centralizovaného zásobovania teplom a chladom otvorený prístupu tretích strán a či by bolo možné využívať udržateľné alternatívne riešenia vykurovania:
-

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bode 76 písm. a) a v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

34. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto formuláru doplňujúcich informácií prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽⁴¹⁸⁾:
-
35. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:
- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:
-
- b) potvrdte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:
-
- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:
-
36. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:
-
37. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:
-

⁽⁴¹⁸⁾ Vzor formulára doplňujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

38. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:
.....
- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:
.....
- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:
.....

39. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:
.....
- b) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiacia správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné.

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 – 465) CEEAG.

40. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:

.....

ČASŤ III.6.M

Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.11 – Pomoc v podobe zníženia poplatkov za elektrinu pre energeticky náročných používateľov

Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.11 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.

Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

- 1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení
 - 1.1. Uveďte, či ide o nové opatrenie alebo o zmenu existujúceho opatrenia. Ak ide o zmenu, uveďte podrobnosti o zmenách schémy:
.....
 - 1.2. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane vzťahu ku všetkým environmentálnym cieľom Únie, ktoré má opatrenie podporiť:
.....

- 1.3. Uvedte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam vnútorného trhu.
-
2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie
- 2.1. Ak tieto informácie ešte neboli uvedené v oddiele 5.5 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte:
- a) V prípade schémy pomoci:
- dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy:
-
- trvanie schémy ⁽⁴¹⁹⁾:
-
- b) V prípade individuálnej pomoci:
- (plánovaný) dátum poskytnutia pomoci (prísľub pomoci):
-
- a
- dátum platby (dátum prvej platby, ak sa predpokladajú rôzne po sebe nasledujúce platby):
-
3. Príjemca/Príjemcovia
- 3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:
-
- 3.2. Uvedte umiestnenie (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušných členských štátoch alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):
-
- 3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokované vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom:
-
- V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:
-
4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:
-

⁽⁴¹⁹⁾ Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú príslušné orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia.

5. Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení

- 5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu ⁽⁴²⁰⁾:
-

5.2. Keďže sa opatrenie týka poplatku, uveďte, či:

- a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:
-
- b) sa zníženie poplatku financuje zvýšením poplatku pre ostatných spotrebiteľov:
-
- c) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:
-
- d) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:
-

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. POZITÍVNA PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. **Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti a stimulačný účinok**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.11.1 CEEAG.

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Okrem toho za štátnu pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. K stimulačnému účinku dochádza vtedy, keď pomoc podnieti príjemcu, aby zmenil svoje správanie smerom k rozvoju hospodárskej činnosti vykonávanej vďaka pomoci, a pokiaľ by k takejto zmene správania bez pomoci nedošlo.

- a) Vysvetlite, ako mechanizmus zníženia poplatkov poskytuje oprávneným podnikom stimuly na zabránenie riziku presunu činností mimo Únie, kde environmentálne odbory chýbajú alebo sú menej ambiciózne, alebo stimuly na podporu elektrifikácie výrobných procesov v súlade s bodom 400 CEEAG:
-
- b) Uveďte, v ktorej časti (návrhu) právneho základu sa odráža táto úvaha:
-

⁽⁴²⁰⁾ Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu.

1.2. **Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.

7. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:

.....

2. NEGATÍVNA PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ OBCHODNÉ PODMIENKY V TAKEJ MIERE, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

2.1. **Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu**

- 2.1.1. *Nevyhnutnosť a vhodnosť zásahu vo forme štátnej pomoci*

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.11.2 a v bode 413 CEEAG.

8. Bod 403 CEEAG sa vzťahuje na zníženie poplatkov za spotrebu elektrickej energie, z ktorých sa financujú energetické a environmentálne ciele. V prípade každého poplatku, pri ktorom sa predpokladá zníženie, uveďte úplný a podrobný opis povahy, rozsahu a uplatňovania poplatkov, a to vysvetlením toho, ako systém poplatkov funguje v praxi (fungovanie schémy a orgán poskytujúci pomoc), a uvedením podrobných odkazov na jeho regulačný rámec (právny základ):

.....

Uveďte najmä informácie o týchto prvkoch:

- a) účel každého poplatku (vysvetlenie, ako sa využívajú príjmy získané prostredníctvom jednotlivých poplatkov):

.....

- b) ako a od koho sa poplatok vyberá; na akom základe sa poplatok vyberá v prípade daného podniku; metodika výpočtu sadzby poplatku; či, prečo a ako sa uplatňujú rôzne sadzby poplatkov v rámci spoplatneného základu; ako často a na akom základe sa prehodnocuje sadzba poplatku:

.....

- c) opíšte rôzne subjekty zapojené do stanovenia a prehodnotenia poplatku, ako aj subjekty zapojené do výberu a správy príjmov získaných z poplatku:

.....

- d) opíšte, ako funguje systém výberu a prerozdelenia poplatkov:

.....

- e) uveďte najnovšie ročné údaje o uplatňovaných sadzbách poplatkov a celkových získaných príjmoch. Ak sú k dispozícii, uveďte prognózy do budúcnosti:

.....

9. V bode 404 CEEAG sa uvádza, že členské štáty musia zahrnúť všetky zníženia potenciálne viacnásobných poplatkov za elektrinu pre energeticky náročných odberateľov do jednej schémy a informovať Komisiu o kumulatívnom účinku všetkých oprávnených poplatkov a všetkých navrhovaných znížení.

- a) Potvrďte, že do notifikovaného opatrenia sú zahrnuté všetky zníženia poplatkov, ktoré sa majú poskytnúť na základe oddielu 4.11 CEEAG, a že prípadné budúce zníženia iných než zahrnutých poplatkov budú oznámené prostredníctvom zmeny notifikovaného opatrenia:

.....

- b) Na základe uplynulých rokov a možných prognóz uveďte informácie o kumulatívnom účinku všetkých príslušných poplatkov (v absolútnom aj relatívnom vyjadrení v porovnaní s celkovými nákladmi na elektrickú energiu a celkovými poplatkami, odvodmi a daňami za elektrickú energiu) a o súvisiacich zníženiach pre príjemcov v rámci notifikovanej schémy:
-

10. Opíšte, či pomoc v rámci notifikovaného opatrenia bude mať formu *ex ante* zníženej sadzby poplatkov, *ex post* kompenzácie (vrátenia) alebo kombinácie oboch. Vo svojej odpovedi uveďte konkrétne odkazy na právny základ (jeho návrh) (napr. článok 7 ods. 3):
-

- a) Podľa bodu 413 CEEAG, ak sa pomoc poskytuje vo forme zníženia poplatkov, potvrdte:

- i) že je zavedený mechanizmus monitorovania *ex post*:
-

- ii) a že každý preplatok pomoci bude vrátený do 1. júla nasledujúceho roka. Uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu):
-

- b) Podľa bodu 413 poslednej vety CEEAG, ak sa pomoc poskytuje vo forme vrátenia, potvrdte, že sa vypočítava na základe sledovaných úrovni spotreby elektriny a v prípade potreby hrubej pridanej hodnoty za obdobie, počas ktorého sa uplatňovali oprávnené poplatky:
-

2.2. Oprávnenosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.11.3.1 (body 405 – 407) CEEAG.

11. V bode 405 CEEAG sa vymedzujú odvetvia s intenzívnou spotrebou elektriny „ohrozené významným rizikom“ [písmeno a)] a „ohrozené rizikom“ [písmeno b)]. S cieľom overiť súlad s bodom 405 CEEAG potvrdte, že všetky oprávnené odvetvia s intenzívnou spotrebou elektriny „ohrozené rizikom“ a „ohrozené významným rizikom“ v rámci notifikovaného opatrenia sú uvedené v príslušných častiach prílohy I k CEEAG, a v prílohe k tomuto formuláru uveďte zoznamy odvetví NACE-4 „ohrozených rizikom“ a „ohrozených významným rizikom“, ktoré sú oprávnené na pomoc v rámci opatrenia, a uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu) (napr. v článku 7 ods. 3):
-

12. V bode 406 CEEAG sa uvádza, že za oprávnené sa bude považovať aj odvetvie alebo pododvetvie ⁽⁴²¹⁾, ktoré nie je uvedené v prílohe I k CEEAG, ak spĺňa kritériá oprávnenosti uvedené v bode 405. Ak sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia má poskytnúť aj odvetviu a/alebo pododvetviu, ktoré nie sú zahrnuté v prílohe I k CEEAG:

- a) preukážte súlad s metodikou podľa bodu 405 CEEAG pre každé (pod)odvetvie:
-

⁽⁴²¹⁾Vo vymedzení štatistickej klasifikácie ekonomických činností v Európskom spoločenstve (klasifikácia „NACE Rev. 2“) na úrovni členenia nie vyššej, ako je osemmiestny číselný kód (úroveň „PRODCOM“).

- b) v prílohe k tomuto formuláru uveďte údaje, ktoré sú reprezentatívne pre odvetvie alebo pododvetvie na úrovni Únie ⁽⁴²²⁾, overené nezávislým expertom a vychádzajúce z obdobia najmenej troch po sebe nasledujúcich rokov, ktoré sa začína najskeôr v roku 2013:
-

13. Opíšte, ako budú musieť žiadatelia preukázať, že pôsobia v oprávnenom odvetví, a uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu) (napr. v článku 7 ods. 3):
-

14. Vymenujte všetky ostatné podmienky oprávnenosti na pomoc v rámci notifikovaného opatrenia a uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (napr. v článku 7 ods. 3). Vysvetlite najmä, a) či sú vylúčení príjemcovia alebo (pod)odvetvia, ktoré sú v zásade oprávnené podľa prílohy I k CEEAG, b) či existujú dodatočné kritériá oprávnenosti, ktoré by sa uplatňovali a ktoré nie sú uvedené v oddiele 4.11 CEEAG, alebo c) či sa predpokladajú rôzne zníženia poplatkov pre príjemcov v rovnakej kategórii:
-

15. V súlade s bodom 407 CEEAG možno oprávnených príjemcov opatrenia ešte viac obmedziť. Ak je to tak, vysvetlite pre každú takúto dodatočnú podmienku oprávnenosti základné odôvodnenie a preukážte, že i) príslušná podmienka je založená na objektívnych, nediskriminačných a transparentných kritériách a že ii) pomoc sa v zásade poskytuje rovnakým spôsobom všetkým oprávneným príjemcom v tom istom odvetví, ak sú v podobnej skutkovej situácii:
-

2.3. Primeranosť pomoci (pomoc obmedzená na minimum nevyhnutné na dosiahnutie cieľa) vrátane kumulácie

2.3.1. Primeranosť pomoci

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.11.3.2 a v bode 407 CEEAG.

16. S cieľom preukázať súlad s oddielom 4.11.3.2 a bodom 407 CEEAG uveďte úplný a podrobný opis metodiky výpočtu zníženia poplatkov uplatniteľnej na oprávnených príjemcov a uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu) (napr. v článku 7 ods. 3). Predovšetkým:

- a) uveďte maximálnu sadzbu zníženia poplatkov uplatniteľnú na podniky pôsobiace v odvetviach „ohrozených rizikom“ a „ohrozených významným rizikom“:
-

- b) uveďte, či sa v rámci notifikovaného opatrenia v porovnaní s vyššie uvedeným bodom i) predpokladá ďalšie obmedzenie dodatočných nákladov vyplývajúcich z príslušných poplatkov za elektrinu. Ak áno, zároveň a) uveďte hodnotu týchto obmedzení vo vzťahu k hrubej pridanej hodnote podnikov pôsobiacich v odvetviach „ohrozených rizikom“ a „ohrozených významným rizikom“ a b) opíšte, ako sa vypočítava hrubá pridaná hodnota oprávnených podnikov pôsobiacich v odvetviach „ohrozených rizikom“ a „ohrozených významným rizikom“:
-

- c) potvrdte, že zníženie poplatkov v žiadnom prípade nebude mať za následok zníženie poplatku pod 0,5 EUR/MWh:
-

⁽⁴²²⁾ Napríklad údaje zahŕňajúce významný percentuálny podiel hrubej pridanej hodnoty dotknutého odvetvia alebo pododvetvia na úrovni EÚ.

17. Uveďte, či sa v rámci notifikovaného opatrenia v súlade s bodom 410 CEEAG predpokladá vyššia intenzita pomoci pre tie podniky pôsobiace v odvetviach „ohrozených rizikom“, ktoré znižujú uhlíkovú stopu svojej spotreby elektrickej energie.

V prípade kladnej odpovede:

- a) opíšte vyššiu intenzitu pomoci a potvrďte súvisiace podmienky, ktoré musia príslušné podniky splniť (t. j. 50 % spotreby elektrickej energie z bezuhlíkových zdrojov, z čoho sa buď najmenej 10 % pokryje forwardovým nástrojom, napríklad dohodou o nákupe elektriny, alebo sa najmenej 5 % pokryje výrobou na mieste, prípadne výrobou v blízkosti prevádzky), a uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu) (napr. v článku 7 ods. 3):
-

- b) opíšte, ako sa bude plnenie týchto podmienok monitorovať, a v prípade monitorovania *ex post* opíšte, aký by bol účinok v prípade, že by podnik tieto podmienky nedodrжал:
-

18. V prípade potreby opíšte akúkoľvek ďalšiu úpravu sadzby zníženia poplatkov pre príjemcov pôsobiacich v odvetviach „ohrozených rizikom“ a „ohrozených významným rizikom“ a uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu) (napr. v článku 7 ods. 3). Preukážte, že a) rôzne zníženia poplatkov sú založené na objektívnych, nediskriminačných a transparentných kritériách a že b) pomoc sa poskytne všetkým oprávneným príjemcom v rovnakom odvetví v zásade rovnako, ak sa nachádzajú v podobnej skutočnej situácii:
-

2.3.2. Energetické audity a systémy energetického manažérstva

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.11.3.4 CEEAG.

19. V súlade s bodom 414 CEEAG opíšte, ako budú vnútroštátne orgány v rámci notifikovaného opatrenia overovať, či príjemcovia plnia povinnosť vykonávať energetický audit v zmysle článku 8 smernice 2012/27/EÚ. Uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu) (napr. v článku 7 ods. 3):
-

20. V bode 415 CEEAG sa stanovuje, že príjemcovia, na ktorých sa vzťahuje povinnosť vykonávať energetický audit, musia splniť aspoň jednu z týchto troch možností, t. j. a) vykonávať odporúčania správy o audite v takom rozsahu, aby návratnosť príslušných investícií nepresiahla tri roky a aby náklady na ich investície boli primerané, alebo b) pokrývať minimálne 30 % svojej spotreby elektrickej energie z bezuhlíkových zdrojov, alebo c) investovať aspoň 50 % pomoci do projektov vedúcich k významným zníženiam emisií skleníkových plynov. Opíšte, ako budú vnútroštátne orgány v rámci notifikovaného opatrenia monitorovať, či príjemcovia, ktorí sú povinní vykonávať energetický audit podľa článku 8 ods. 4 smernice 2012/27/EÚ, spĺňajú jednu alebo viacero z troch možností uvedených v bode 415 CEEAG, a uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu) (napr. v článku 7 ods. 3). Uveďte najmä podrobnosti o každej možnosti, ktorá sa predpokladá v notifikovanom opatrení:

- a) ako presne budú musieť príjemcovia preukázať súlad:
-

- b) termín, dokedy je potrebné splniť požiadavky (napr. dokončiť príslušné investície do jedného roka od poskytnutia pomoci), a ako často budú musieť príjemcovia preukazovať splnenie požiadaviek (napr. každoročne):
-

- c) ako a ako často sa bude plnenie podmienok monitorovať (napr. každoročne):
-

- d) aké dôsledky bude mať nedodržanie pravidiel pre príjemcov (napr. odmietnutie poskytnutia pomoci, ak ide o overenie *ex ante*, alebo vrátenie už poskytnutej pomoci, ak ide o overenie *ex post*):

.....

2.3.3. Kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.

21. Ak to ešte nie je uvedené vo formulári všeobecných informácií (časť I), ako aj na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať:

.....

22. Ak sa na notifikované opatrenie/opatrenia pomoci uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na danú činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodov 408 až 410 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:

.....

23. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálnym spravovaným financovaním z prostriedkov Únie ⁽⁴²³⁾, zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácii:

.....

2.3.4. Prechodné pravidlá

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 4.11.3.5 CEEAG.

24. Uveďte, či táto notifikácia zahŕňa aj nenotifikovanú pomoc poskytnutú vo forme znížených poplatkov za elektrinu pre energeticky náročných odberateľov v období pred uverejnením CEEAG. V prípade kladnej odpovede vysvetlite, prečo je nenotifikovaná pomoc v súlade s bodom 419 písm. a) a b) CEEAG:

.....

25. Uveďte, či sa v rámci notifikovaného opatrenia stanovuje prechodný plán, aby sa zabránilo rušivým zmenám v poplatkovom zaťažení jednotlivých podnikov, ktoré nespĺňajú podmienky oprávnenosti stanovené v oddiele 4.11 CEEAG. V prípade kladnej odpovede odpovedzte na ďalšie otázky uvedené v tomto oddiele:

.....

26. V súlade s bodom 416 CEEAG vysvetlite, ako bude oprávnenosť na prechodný plán obmedzená na podniky, ktoré i) splnili kritériá oprávnenosti uvedené v oddiele 3.7.2 usmernenia o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020 a ii) dostali pomoc vo forme znížených poplatkov aspoň v jednom z dvoch rokov pred zmenou existujúcich schém pomoci s cieľom zosúladiť ich s CEEAG. Uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu) (napr. v článku 7 ods. 3):

.....

⁽⁴²³⁾ Centrálnym spravovaným financovaním z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálny spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu.

27. Opíšte, ako bude prechodný plán zahŕňať postupnú a úplnú úpravu podmienok vyplývajúcich z uplatňovania kritérií oprávnenosti a proporcionality uvedených v oddiele 4.11 CEEAG, a najmä, ako sa intenzita pomoci časom znižuje a ako sa časom zvyšuje horná hranica hrubej pridanej hodnoty v súlade s harmonogramom uvedeným v bode 417 CEEAG. Uveďte konkrétne odkazy na to, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu) (napr. v článku 7 ods. 3):
-

28. Uveďte, či sa v prechodnom pláne výnimočne umožní pevne stanovená intenzita pomoci počas celého prechodného obdobia za predpokladu, že príslušné podniky znížia uhlíkovú stopu svojej spotreby elektrickej energie v súlade s podmienkami uvedenými v bode 418 CEEAG (t. j. 50 % spotreby elektrickej energie z bezuhlíkových zdrojov, z toho buď najmenej 10 % z forwardového nástroja, ako je dohoda o nákupe elektriny, alebo najmenej 5 % z výroby na mieste alebo výroby v blízkosti prevádzky). V prípade kladnej odpovede uveďte, kde možno tieto informácie nájsť v právnom základe (jeho návrhu) (napr. v článku 7 ods. 3), a vysvetlite, ako vnútroštátne orgány zabezpečujú a monitorujú dodržiavanie bodu 418 CEEAG:
-

2.4. **Transparentnosť**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 62) CEEAG.

29. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:
-

30. S cieľom overiť súlad s bodom 61 CEEAG potvrďte, že informácie uvedené v bode 58 písm. b) budú k dispozícii najmenej desať rokov od dátumu poskytnutia pomoci, aby sa umožnilo presadzovanie pravidiel štátnej pomoci podľa zmluvy:
-

2.5. **Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom pomoci na hospodársku súťaž a obchod a vyrovňovanie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 CEEAG.

31. Na overenie súladu s bodom 70 CEEAG:

- a) potvrďte, že trvanie schémy je maximálne desať rokov odo dňa oznámenia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:
-

- b) potvrďte, že ak chce členský štát predĺžiť trvanie opatrenia nad rámec uvedeného maximálneho obdobia desiatich rokov, opatrenie/opatrenia opäť notifikuje:
-

3. **VYVÁŽENIE POZITÍVNYCH VPLYVOV POMOCI A NEGATÍVNYCH VPLYVOV NA HOSPODÁRSKU SÚŤAŽ A OBCHOD**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.3 (body 71 – 76) a v bodoch 400 – 402 CEEAG.

32. V súlade s bodom 75 CEEAG objasnite, či notifikované opatrenie obsahuje/notifikované opatrenia obsahujú prvky na uľahčenie účasti MSP. V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o týchto prvkoch a zdôvodnite, ako pozitívne vplyvy zabezpečenia účasti a prijatia MSP v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení prevažujú nad možnými rušivými vplyvmi:
-

33. Pokiaľ ide o uplatňovanie bodu 76 písm. c) CEEAG, uveďte, či opatrenie pomoci podlieha/opatrenia pomoci podliehajú časovému obmedzeniu:

.....

Oddiel C: Hodnotenie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bode 76 písm. a) a v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.

34. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto formuláru doplňujúcich informácií prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG ⁽⁴²⁴⁾:

.....

35. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:

- a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:

.....

- b) potvrdte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:

.....

- c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:

.....

36. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrdte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:

.....

37. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:

.....

38. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:

.....

- b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:

.....

- c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:

.....

⁽⁴²⁴⁾Vzor formulára doplňujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en?prefLang=sk.

39. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

- a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiacia správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:

.....

- b) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiacia správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:

.....

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 – 465) CEEAG.

40. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:

.....“

- e) Časť III.7 sa nahrádza takto:

„ČASŤ III.7

FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI VO FORME RIZIKOVÉHO FINANCOVANIA

Tento formulár doplňujúcich informácií vyplňte navyše k formuláru „Všeobecné informácie“ na notifikáciu každej schémy pomoci, na ktorú sa vzťahujú Usmernenia o štátnej pomoci na podporu rizikových finančných investícií (ďalej len „usmernenia RFG“) ⁽⁴²⁵⁾. Vymedzenie pojmov je uvedené v bode 35 usmernení RFG.

Spolu s týmto formulárom doplňujúcich informácií predložte hĺbkové „posúdenie ex ante“, ktorým sa preukáže konkrétne zlyhanie trhu alebo iná relevantná prekážka a odôvodní sa, v čom je notifikovaná schéma nevyhnutná, vhodná a primeraná na ich riešenie ⁽⁴²⁶⁾.

1. ROZSAH PÔSOBNOSTI

1.1. Dôvody na notifikáciu schémy:

- a) ☐ Pomoc *de minimis*, ktorá je v súlade s nariadením (EÚ) č. 651/2014 ⁽⁴²⁷⁾. Uveďte ustanovenia právneho základu schémy, ktoré idú nad rámec nariadenia (EÚ) č. 651/2014, a spresnite, o ktoré ustanovenia nariadenia (EÚ) č. 651/2014 ide:

.....

⁽⁴²⁵⁾ Usmernenia o štátnej pomoci na podporu rizikových finančných investícií (Ú. v. EÚ C 508, 16.12.2021, s. 1), dostupné na adrese https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2021.508.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2021%3A508%3ATOC.

⁽⁴²⁶⁾ Pozri oddiel 3 tohto formulára doplňujúcich informácií.

⁽⁴²⁷⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 187, 26.6.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>). Pozri najmä oddiel 3 s názvom „Pomoc na prístup MSP k financovaniu“ a jeho články 21, 21a, 22, 23, 24.

- b) ☐ Schéma nie je v súlade s nariadením *de minimis* ⁽⁴²⁸⁾. Uveďte dôvody, prečo to tak nie je:

.....

- c) ☐ Schéma nespĺňa kritérium súkromného subjektu v trhovom hospodárstve na jednej alebo viacerých úrovniach (na úrovni investorov, na úrovni finančného sprostredkovateľa a jeho správcu a na úrovni podnikov, do ktorých sa investuje) (pozri oznámenie Komisie o pojme štátna pomoc ⁽⁴²⁹⁾; v prípade úverov sa odkazuje na oznámenie o referenčnej sadzbe ⁽⁴³⁰⁾ a v prípade záruk na oznámenie o zárukách ⁽⁴³¹⁾). Uveďte dôvody, prečo to tak nie je:

.....

- d) ☐ Schéma neobsahuje pomoc a notifikuje sa z dôvodu právnej istoty.

1.2. **Rozsah pôsobnosti notifikovanej schémy: potvrdte tvrdenia zaškrtnutím políčka:**

- a) ☐ Notifikovaná schéma sa zavádza prostredníctvom finančných sprostredkovateľov alebo alternatívnych obchodných platforiem, s výnimkou fiškálnych stimulov na priame investície do oprávnených podnikov (bod 22 usmernení RFG).

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- b) ☐ Z notifikovanej schémy sú vylúčené veľké podniky s výnimkou podnikov so strednou trhovou kapitalizáciou, ktoré sú buď malými podnikmi so strednou trhovou kapitalizáciou, alebo inovačnými podnikmi so strednou trhovou kapitalizáciou (bod 23 usmernení RFG).

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- c) ☐ V notifikovanej schéme sa vylučuje pomoc vo forme rizikového financovania pre podniky kótované na oficiálnom zozname regulovaného trhu (bod 24 usmernení RFG).

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- d) ☐ Notifikovaná schéma zahŕňa účasť nezávislých súkromných investorov (bod 25 usmernení RFG).

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- e) ☐ V notifikovanej schéme sa stanovuje, že pri nevyváženom rozdelení rizík a výnosov medzi štátom a súkromnými investormi súkromní investori podstupujú značné riziko alebo štát získa vďaka svojej investícii určitý výnos (bod 26 usmernení RFG).

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- f) ☐ Notifikovaná schéma sa nesmie použiť na podporu odkúpenia (bod 27 usmernení RFG).

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

⁽⁴²⁸⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) č. 2023/2831 z 13. decembra 2023 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* (Ú. v. EÚ L, 2023/2831, 15.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj>).

⁽⁴²⁹⁾ Oznámenie Komisie o pojme štátna pomoc uvedenom v článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ C 262, 19.7.2016, s. 1).

⁽⁴³⁰⁾ Oznámenie Komisie o revízii spôsobu stanovenia referenčných a diskontných sadzieb (Ú. v. EÚ C 14, 19.1.2008, s. 6).

⁽⁴³¹⁾ Oznámenie Komisie o uplatňovaní článkov 87 a 88 Zmluvy o ES na štátnu pomoc vo forme záruk (Ú. v. EÚ C 155, 20.6.2008, s. 10).

- g) ☐ V notifikovanej schéme sa stanovuje, že pomoc vo forme rizikového financovania sa neposkytne podnikom v ťažkostiach v zmysle usmernení o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach⁽⁴³²⁾ [upozorňujeme, že podľa usmernení RFG sa malé a stredné podniky (MSP), ktoré pôsobia na akomkoľvek trhu počas obdobia nepresahujúceho obdobie oprávnenosti stanovené v článku 21 nariadenia (EÚ) č. 651/2014 a ktoré na základe hĺbkovej analýzy vykonanej vybraným finančným sprostredkovateľom spĺňajú podmienky na rizikové finančné investície, nebudú považovať za podniky v ťažkostiach, pokiaľ podľa svojho vnútroštátneho práva nie sú predmetom konkurzného konania alebo pokiaľ nespĺňajú kritériá na začatie kolektívneho konkurzného konania na žiadosť svojich veriteľov] [bod 28 písm. a) usmernení RFG].

Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- h) ☐ V notifikovanej schéme sa vylučuje pomoc podnikom, ktoré dostali neoprávnenú pomoc, ktorá nebola v plnej miere vrátená [bod 28 písm. b) usmernení RFG].
- i) ☐ Notifikovaná schéma sa netýka pomoci na činnosti súvisiace s vývozom do tretích krajín alebo členských štátov, konkrétne pomoci, ktorá priamo súvisí s vyváženými množstvami, so zriadením a s prevádzkou distribučnej siete alebo s inými bežnými nákladmi spojenými s vývoznou činnosťou, ani pomoci podmienenej uprednostnením používania domáceho tovaru pred dovážaným tovarom (bod 29 usmernení RFG).
- j) ☐ V notifikovanej schéme sa pomoc nepodmieňuje povinnosťou používať domáce výrobky alebo služby, nie je ňou porušené právo usadiť sa, ak je pomoc podmienená povinnosťou pre finančných sprostredkovateľov, ich správcov alebo konečných príjemcov, aby mali svoje ústredia na území dotknutého členského štátu alebo ich tam premiestnili, a neukladajú sa ňou podmienky, ktoré porušujú článok 63 zmluvy týkajúci sa voľného pohybu kapitálu (bod 41 usmernení RFG).

2. OPIS SCHÉMY

2.1. Rozpočet schémy:

- a) Aká je celková výška investície (vrátane jej verejnej aj súkromnej časti) na cieľový podnik v celom investičnom cykle za každý podnik, ktorý využíva výhody schémy (t. j. nie ročne)? Spresnite verejnú a súkromnú časť:
-
- b) Aká je výška ročného rozpočtu schémy?
-
- c) Aká je celková výška rozpočtu schémy počas celého jej trvania?
-
- d) Aká je výška investičného (-ých) fondu (-ov) zriadeného (-ých) v rámci schémy?
-
- e) Má byť schéma spolufinancovaná z fondov Únie (Fond InvestEU, Európsky sociálny fond, Európsky fond regionálneho rozvoja a pod.)? Spresnite, o ktorý fond Únie ide:
-

2.2. Trvanie schémy:

- a) Aké je trvanie schémy? (Uveďte dátum nadobudnutia účinnosti a dátum skončenia schémy.)
- b) Aké je predpokladané trvanie investičného obdobia?
- c) Aké je predpokladané trvanie účasti na schéme?

⁽⁴³²⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1).

- d) Existujú v rámci schémy rôzne dátumy skončenia v prípade rôznych foriem pomoci?
-

2.3. **Cieľové podniky, ktoré sú konečnými príjemcami notifikovanej schémy: v posúdení *ex ante* ⁽⁴³³⁾ sa preukázalo, že schému treba zamerať na tieto podniky, ktoré majú byť jej konečnými príjemcami (body 53 až 66 usmernení RFG)**

- a) ☐ Malé podniky so strednou trhovou kapitalizáciou (podnik, ktorý nie je MSP a i) ktorého počet zamestnancov vypočítaný v súlade s článkami 3 až 6 prílohy I k nariadeniu (EÚ) č. 651/2014 nepresahuje 499 a ii) ktorého ročný obrat nepresahuje 100 miliónov EUR alebo ktorého ročná súvaha nepresahuje 86 miliónov EUR). S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:
-

- b) ☐ Inovačné podniky so strednou trhovou kapitalizáciou vymedzené v článku 2 nariadenia (EÚ) č. 651/2014. S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:
-

- c) ☐ Podniky, ktoré dostanú počiatočnú rizikovú finančnú investíciu a zároveň pôsobia na akomkoľvek trhu dlhšie, ako je obdobie oprávnenosti stanovené v článku 21 ods. 3 písm. b) nariadenia (EÚ) č. 651/2014. S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:
-

- d) ☐ Startupy a MSP, ktoré si vyžadujú rizikovú finančnú investíciu (vrátane verejnej a súkromnej) vo výške presahujúcej maximálnu sumu 16,5 milióna EUR na oprávnený podnik stanovený v článku 21 nariadenia (EÚ) č. 651/2014. S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:
-

- e) ☐ Alternatívne obchodné platformy, ktoré nespĺňajú podmienky článku 23 nariadenia (EÚ) č. 651/2014. S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:
-

- f) ☐ Iné:
-

S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:

.....

2.4. **Finančné nástroje: v posúdení *ex ante* sa preukázalo, že sú potrebné tieto koncepčné parametre, ktoré nie sú v súlade s nariadením (EÚ) č. 651/2014 (body 82 až 88 usmernení RFG):**

- a) ☐ Účasť nezávislých súkromných investorov je nižšia než podiely požadované v článku 21 ods. 12 nariadenia (EÚ) č. 651/2014 (body 82 a 83 usmernení RFG).

S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:

.....

⁽⁴³³⁾ V usmerneniach RFG (bod 50) sa vyžaduje, aby sa v prípade všetkých opatrení rizikového financovania, ktoré podliehajú notifikačnej povinnosti, vykonalo a predložilo posúdenie *ex ante*.

- b) ☐ Finančné nástroje, ktorých koncepčné parametre prekračujú stropy stanovené v článku 21 ods. 10 písm. b) (prvá strata štátu) a písm. c) (miera záruky) nariadenia (EÚ) č. 651/2014, to znamená, ak verejný investor prevezme väčšie riziko, než je povolené podľa nariadenia (EÚ) č. 651/2014 (body 84 a 85 usmernení RFG).

S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:

.....

- c) ☐ Finančné nástroje iné než záruky, pri ktorých sa výber investorov, finančných sprostredkovateľov a ich správcov uskutočňuje prostredníctvom uprednostnenia ochrany pred znížením hodnoty (t. j. ochrany pred stratami) pred stimulmi na zvýšenie výnosov (t. j. výnosmi zo ziskov) (body 86 až 88 usmernení RFG).

S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:

.....

- d) ☐ Iné:
-

S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:

.....

2.5. **Fiškálne nástroje: v posúdení *ex ante* sa preukázalo, že sú potrebné tieto koncepčné parametre, ktoré nie sú v súlade s nariadením (EÚ) č. 651/2014:**

- a) ☐ Fiškálne stimuly pre podnikových investorov (vrátane finančných sprostredkovateľov alebo ich správcov, ktorí pôsobia ako spoluinvestori) (body 89 a 90 usmernení RFG).

S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:

.....

- b) ☐ Fiškálne stimuly pre podnikových investorov na investície do MSP prostredníctvom alternatívnej obchodnej platformy (bod 81 usmernení RFG).

S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:

.....

- c) ☐ Iné:
-

S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte zhrnutie jeho ekonomických dôkazov a primerané odôvodnenie:

.....

2.6. **Súkromní investori, ktorí sa podieľajú na notifikovanej schéme prostredníctvom vlastného kapitálu, úverov alebo záruk:**

[Pozri vymedzenie pojmu „nezávislý súkromný investor“ v článku 2 nariadenia (EÚ) č. 651/2014]

- a) Uveďte charakteristiky súkromných investorov, ktorí sa podieľajú na opatrení (napr. podnikoví investori, fyzické osoby atď.):
-

- b) Poskytujú súkromní investori vlastný kapitál, úvery alebo záruky na úrovni finančného sprostredkovateľa (napr. fondu fondov) alebo na úrovni konečných príjemcov? Spresnite úroveň a výšku:
-

- c) Podieľajú sa finanční sprostredkovatelia vykonávajúci schému (pozri nasledujúci oddiel 2.7) aj na spoločnom investovaní (a treba ich teda tiež považovať za súkromných investorov)?

☐ Áno. Uvedte podrobnosti:

☐ Nie

2.7. Finanční sprostredkovatelia a poverený subjekt vykonávajúci notifikovanú schému:

(Pozri široké vymedzenie pojmu „finančný sprostredkovateľ“ v bode 35 podbode 11 usmernení RFG; zahŕňa aj fondy s právnou subjektivitou a bez nej)

- a) Spresnite povahu finančných sprostredkovateľov vykonávajúcich schému:

.....

- b) Je do vykonávania opatrenia zapojený „poverený subjekt“ (ako sa vymedzuje v bode 35 ods. 5 usmernení RFG)?

☐ Áno. Uvedte podrobnosti:

☐ Nie

- c) Investuje poverený subjekt spoločne s členským štátom z vlastných zdrojov?

☐ Áno. Uvedte odkaz na právny základ, ktorým sa poverený subjekt oprávňuje na takéto spoločné investovanie:

.....

☐ Nie

- d) Ako sa vyberá poverený subjekt?

☐ Prostredníctvom otvoreného, transparentného, nediskriminačného a objektívneho výberového konania. Uvedte podrobnosti:

.....

☐ Priamym vymenovaním. Vysvetlite metódu výpočtu jeho kompenzácie za vykonávanie opatrenia, ktorou sa zabezpečí, aby táto kompenzácia nebola príliš vysoká (bod 150 usmernení RFG):

.....

- e) Spravuje poverený subjekt fond (-y), prostredníctvom ktorého (-ých) sa poskytuje financovanie v rámci notifikovanej schémy?

☐ Áno ☐ Nie

- f) Charakteristika riadiacej spoločnosti zodpovednej za vykonávanie opatrenia na úrovni finančného sprostredkovateľa:

.....

- g) V prípade viacerých úrovní finančných sprostredkovateľov zapojených do schémy (vrátane fondov fondov) uveďte všetky podstatné informácie za každú úroveň finančného sprostredkovania:

.....

2.8. Je do notifikovanej schémy zapojená akákoľvek ďalšia strana (okrem orgánu verejnej moci poskytujúceho pomoc, cieľových podnikov, finančných sprostredkovateľov a súkromných investorov)?

☐ Áno. Uvedte podrobnosti:

☐ Nie

2.9. Podrobný opis investičnej stratégie a investičného (-ých) nástroja (-ov):

— Aká je investičná stratégia finančného sprostredkovateľa?

— Ktoré ciele verejnej politiky táto investičná stratégia sleduje?

- Priložte náčrt zobrazujúci štruktúru schémy a jej nástroja (-ov) s uvedením všetkých zapojených strán a rozsahu ich zapojenia a prípadne uveďte aj prílohu so zhrnutím celkovej koncepcie notifikovanej schémy:

.....

- Zodpovedaním otázok v tomto oddiele načrtnite koncepčné parametre, vďaka ktorým by ste povzbudili súkromných investorov a finančných sprostredkovateľov, aby prejavili svoj záujem o účasť na notifikovanej schéme:

.....

2.9.1. Finančné nástroje

Opatrenia pomoci vo forme rizikového financovania v podobe finančných nástrojov musia:

1. byť zavedené prostredníctvom finančných sprostredkovateľov (bod 22 usmernení RFG) a
2. stanovovať účasť súkromných investorov (bod 25 usmernení RFG). Tieto opatrenia sa preto skladajú z troch úrovní: i) zo štátneho zásahu v prospech finančných sprostredkovateľov; ii) z investícií finančných sprostredkovateľov do konečných prijímajúcich podnikov a iii) z investícií súkromných investorov na ktorejkoľvek z predchádzajúcich dvoch úrovní.

2.9.1.1. Zásah na úrovni finančných sprostredkovateľov

A. ŠTÁTNY ZÁSAH NA ÚROVNI FINANČNÝCH SPROSTREDKOVATEĽOV

Štát poskytuje finančným sprostredkovateľom (podľa potreby zaškrtnite a vyplňte):

- ☐ **Injekciu do vlastného kapitálu (vrátane kvázi vlastného kapitálu) zo strany štátu na úrovni finančných sprostredkovateľov**

1. Uveďte tieto informácie:

- Podmienky kapitálovej injekcie (zahrňte aj porovnanie s trhovými podmienkami takejto kapitálovej injekcie):

.....

- Typ finančného sprostredkovateľa:

.....

- Typ štruktúry financovania finančného sprostredkovateľa (napr. investičný fond s určitým percentom súkromnej a verejnej účasti; viacstupňová štruktúra fondu fondov so špecializovanými čiastkovými fondmi, verejný fond investujúci spoločne so súkromnými investormi v závislosti od konkrétneho prípadu). Podrobne vysvetlite:

.....

2. V prípade kvázi vlastného kapitálu podrobne opíšte povahu plánovaného nástroja:

.....

3. V prípade súkromnej účasti na tejto úrovni (napr. spoločne so štátom poskytnú finančnému sprostredkovateľovi vlastný kapitál aj súkromní investori):

- Uveďte podiel účasti verejných a súkromných investorov:

.....

- Uvedte typ predpokladaného preferenčného zaobchádzania v prospech zapojených súkromných investorov, ako sa uvádza vo výzve na vyjadrenie záujmu (uvedte podrobnosti):
.....
- ☐ Stimuly na zvýšenie výnosov (dosiahnutie väčších ziskov):
- ☐ Ochrana pred znížením hodnoty (ochrana pred stratami):
- Ak nerovnomerné rozdelenie strát presahuje limity stanovené v článku 21 ods. 10 nariadenia (EÚ) č. 651/2014, uvedte ekonomické dôkazy a odôvodnenie s odkazom na posúdenie *ex ante* (bod 113 usmernení RFG):
.....
- Ak je to podstatné, uvedte, či je tranža prvej straty, ktorú znáša verejný investor, obmedzená (bod 113 usmernení RFG):
☐ Áno. Uvedte, ako bolo toto obmedzenie stanovené:
.....
☐ Nie. Vysvetlite:
.....
- 4. Opíšte, ako je nástroj koncipovaný na zabezpečenie zosúladenia záujmov medzi investičnou stratégiou finančného sprostredkovateľa a cieľmi verejnej politiky:
.....
- 5. Podrobne vysvetlite trvanie nástroja alebo stratégie vystúpenia, o ktorú sa opierajú investície do vlastného kapitálu, a ako je toto vystúpenie strategicky naplánované zo strany verejného investora:
.....
- 6. Ďalšie relevantné informácie:
.....
- ☐ **FINANCOVANÉ DLHOVÉ NÁSTROJE: ÚVEROVÉ NÁSTROJE (ĎALEJ JEN „ÚVERY“) NA ÚROVNI FINANČNÝCH SPROSTREDKOVATEĽOV**
- 1. Uvedte tieto informácie:
 - Typ úverov (napr. podriadené úvery, úvery s rozdelením rizika portfólia). Uvedte podrobnosti:
.....
 - Podmienky úverov v rámci opatrenia (zahrňte aj porovnanie s trhovými podmienkami takýchto úverov):
.....
 - Maximálna výška úveru:
 - Maximálne trvanie úveru:
 - Zábezpeka alebo iné požiadavky:
 - Ďalšie relevantné informácie:
- 2. Uvedte odkaz na príslušné ustanovenia právneho základu, v ktorých sa zakazuje využívanie pomoci na refinancovanie existujúcich úverov (bod 46 usmernení RFG):
.....

3. V prípade súkromnej účasti na tejto úrovni (napr. spoločne so štátom poskytnú finančnému sprostredkovateľovi úvery aj súkromní investori):

— Uveďte podiel účasti verejných a súkromných investorov/veriteľov:

.....

Najmä v prípade úverov s rozdelením rizika portfólia, aká je miera spoluinvestovania zo strany vybraného finančného sprostredkovateľa? Upozorňujeme, že by nemala byť nižšia než 30 % hodnoty podkladového úverového portfólia (bod 117 usmernení RFG): táto miera predstavuje %.

— Opíšte rozdelenie rizík a výnosov medzi verejnými a súkromnými investormi alebo veriteľmi:

.....

Ak na seba verejný investor/veriteľ preberá prvú stratu, ktorá prekračuje limit stanovený v nariadení (EÚ) č. 651/2014 (t. j. 25 %), treba to odôvodniť uvedením odkazu na závažné zlyhanie trhu zistené v rámci posúdenia *ex ante* (bod 116 usmernení RFG). Uveďte zhrnutie tohto odôvodnenia:

.....

— Ak existujú ďalšie mechanizmy na zmiernenie rizika v prospech súkromných investorov/veriteľov, uveďte vysvetlenie:

.....

4. Aký je mechanizmus postúpenia (ako sa vyžaduje v bode 106 usmernení RFG), ktorým sa zabezpečuje, že finančný sprostredkovateľ postúpi výhodu, ktorá mu plyní zo štátnej pomoci, konečným prijímajúcim podnikom? Aké požiadavky musí finančný sprostredkovateľ uplatňovať (napr. pokiaľ ide o úrokovú sadzbu, zábezpeku, rizikovú triedu) na konečných príjemcov (uveďte veľmi presné podrobnosti)? Uveďte aj podrobnosti o tom, do akej miery ide portfólio, ktoré sa má vytvoriť v rámci opatrenia, nad rámec štandardnej politiky úverového rizika finančného sprostredkovateľa:

.....

5. Opíšte, ako je nástroj koncipovaný na zabezpečenie zosúladenia záujmov medzi investičnou stratégiou finančného sprostredkovateľa a cieľmi verejnej politiky:

.....

6. Podrobne vysvetlite trvanie nástroja alebo stratégie vystúpenia, o ktorú sa opierajú investície do vlastného kapitálu, a ako je toto vystúpenie strategicky naplánované zo strany verejného investora:

.....

7. Ďalšie relevantné informácie:

.....

☐ **NEFINANCOVANÉ DLHOVÉ NÁSTROJE: ZÁRUKY ZO STRANY ŠTÁTU NA ÚROVNI FINANČNÝCH SPROSTREDKOVATEĽOV V SÚVISLOSTI S PODKLADOVÝMI TRANSAKCIAMI S KONEČNÝMI PRÍJEMCAMI**

1. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu, v ktorom sa vyžaduje, že oprávnené transakcie kryté zárukou musia byť novo vytvorenými oprávnenými úverovými transakciami rizikového financovania vrátane lízingových nástrojov, ako aj investičných nástrojov na financovanie kvázi vlastného kapitálu, s výnimkou kapitálových nástrojov (bod 118 usmernení RFG):

2. Vzťahujú sa záruky pre finančných sprostredkovateľov na portfólio podkladových transakcií, a nie na jednotlivú podkladovú transakciu?

☐ Áno ☐ Nie

3. Typ záruky:

☐ Obmedzená: limit záruky je %.

[Upozorňujeme, že tento limit sa týka portfólií v držbe finančných sprostredkovateľov, pričom sa odporúča, aby maximálna sadzba nepresiahla 35 % (bod 120 usmernení RFG)] Uved'te dôvody na túto sadzbu:

.....

Okrem toho zaškrtnutím políčka spresnite, či:

a) ☐ maximálna sadzba kryje len očakávané straty alebo

b) ☐ maximálna sadzba kryje aj neočakávané straty. V takomto prípade preukážte, ako sa v cene záruky odráža krytie tohto dodatočného rizika:

☐ Neobmedzená. V takomto prípade odôvodnite potrebu záruky a ako stanovenie ceny záruky odráža toto krytie dodatočného rizika zárukou:

.....

☐ Protizáruka (záruka pre záručné inštitúcie)

☐ Iné. Uved'te podrobnosti:

4. Miera záruky [percentuálna miera pokrytia straty verejným investorom pri každej podkladovej transakcii (pozri vymedzenie v bode 35 podbode 18 usmernení RFG), pričom upozorňujeme, že miera záruky nesmie presiahnuť 90 % (bod 119 usmernení RFG)] predstavuje: %.

Odôvodnite túto úroveň krytia:

.....

5. Podkladové transakcie kryté zárukou:

— Povaha podkladových transakcií:

— Celková nominálna výška podkladových transakcií (v EUR):

— Maximálna nominálna hodnota podkladovej transakcie na konečného príjemcu:

.....

— Trvanie podkladových transakcií:

— Ďalšie podstatné charakteristiky podkladových transakcií (rating rizika, iné):

.....

6. Opíšte ďalšie vlastnosti záruky (zahrňte aj porovnanie s trhovými podmienkami takejto záruky):

— Maximálne trvanie záruky: [Upozorňujeme, že za normálnych okolností by maximálne trvanie záruky nemalo presiahnuť desať rokov (bod 121 usmernení RFG).]

— Uved'te odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu, v ktorom sa stanovuje, že ak finančný sprostredkovateľ v určitom konkrétnom období nezahrne do portfólia minimálnu výšku investícií, záruka sa musí znížiť, a že za nepoužité sumy sa požadujú poplatky za viazanie zdrojov:

— Predpokladá sa poplatok za záruku?

☐ Áno ☐ Nie

Uvedte, ktorá strana bude musieť zaplatiť poplatok za záruku:

.....

Podrobne opíšte stanovenie ceny:

— Iná:

7. Aký je mechanizmus postúpenia (ako sa vyžaduje v bode 106 usmernení RFG), ktorým sa zabezpečuje, že finančný sprostredkovateľ postúpi výhodu, ktorá mu plyní zo štátnej pomoci, konečným prijímajúcim podnikom? Aké požiadavky musí finančný sprostredkovateľ uplatňovať (napr. pokiaľ ide o úrokovú sadzbu, zábezpeku, rizikovú triedu) na konečných príjemcov? Uvedte veľmi presné podrobnosti. Uvedte aj podrobnosti o tom, do akej miery ide portfólio, ktoré sa má vytvoriť v rámci opatrenia, nad rámec štandardnej politiky úverového rizika finančného sprostredkovateľa:

.....

8. Opíšte, ako je nástroj koncipovaný na zabezpečenie zosúladenia záujmov medzi investičnou stratégiou finančného sprostredkovateľa a cieľmi verejnej politiky:

.....

9. Podrobne vysvetlite trvanie nástroja alebo stratégie vystúpenia, o ktorú sa opierajú investície do vlastného kapitálu, a ako je toto vystúpenie strategicky naplánované zo strany verejného investora:

.....

10. Ďalšie relevantné informácie:

.....

☐ **INÉ FINANČNÉ NÁSTROJE (OPÍŠTE):**

.....

B. ZÁSADY FINANČNÝCH SPROSTREDKOVATEĽOV NA ĎALŠÍCH ÚROVNIACH FINANČNÝCH SPROSTREDKOVATEĽOV

Môžu sa vyskytnúť situácie (vrátane štruktúr fondu fondov), kde napríklad štát poskytuje vlastný kapitál, úvery alebo záruky finančnému sprostredkovateľovi, ktorý zase poskytuje vlastný kapitál, úvery alebo záruky ďalšiemu finančnému sprostredkovateľovi, ktorý nakoniec poskytuje rizikové finančné investície konečným príjemcom. V prípadoch, keď je do schémy zapojená druhá alebo ďalšia úroveň finančných sprostredkovateľov, uveďte v prípade každej ďalšej úrovne finančného sprostredkovania všetky podstatné informácie požadované v oddiele 2.9.1.1.A) o vlastnom kapitáli/úveroch/zárukách/ostatných finančných nástrojoch, podľa potreby:

.....

- 2.9.1.2. Rizikové finančné investície finančných sprostredkovateľov do podnikov, ktoré sú konečnými príjemcami

Rizikové finančné investície do podnikov, ktoré sú konečnými príjemcami, sa uskutočňujú v tejto forme (podľa potreby zaškrtnite a vyplňte):

☐ **INVESTÍCIE DO VLASTNÉHO KAPITÁLU (VRÁTANE KVÁZI VLASTNÉHO KAPITÁLU) KONEČNÝCH PRÍJEMCOV ZO STRANY FINANČNÝCH SPROSTREDKOVATEĽOV**

- a) V prípade kvázi vlastného kapitálu podrobne opíšte povahu plánovaného nástroja:

.....

- b) Podrobne uveďte podmienky investície do vlastného kapitálu (zahrňte aj porovnanie s trhovými podmienkami tejto investície do vlastného kapitálu):

.....

- c) Podrobne opíšte všetky vlastnosti investícií, ktoré má vykonať finančný sprostredkovateľ, vrátane požiadaviek, ktoré má spĺňať investičná stratégia oprávnených finančných sprostredkovateľov:

.....

- d) Podrobne vysvetlite trvanie nástroja alebo stratégie vystúpenia, o ktorú sa opierajú investície do vlastného kapitálu:

.....

- e) V prípade súkromnej účasti na tejto úrovni (napr. konečným príjmom poskytujú kapitál aj súkromní investori):

— Uveďte podiel súkromnej účasti:

— Uveďte typ predpokladaného preferenčného zaobchádzania v prospech zapojených súkromných investorov, ako sa uvádza vo výzve na vyjadrenie záujmu (uveďte podrobnosti):

.....

☐ Stimuly na zvýšenie výnosov:

☐ Ochrana pred znížením hodnoty:

— Ak nerovnomerné rozdelenie strát presahuje limity stanovené v článku 21 ods. 10 nariadenia (EÚ) č. 651/2014, uveďte ekonomické dôkazy a odôvodnenie s odkazom na posúdenie *ex ante* (bod 113 usmernení RFG):

.....

— Ak je to podstatné, uveďte, či je tranža prvej straty, ktorú znáša verejný investor, obmedzená (bod 113 usmernení RFG):

☐ Áno. Uveďte, ako bolo toto obmedzenie stanovené:

.....

☐ Nie. Vysvetlite:

.....

☐ **FINANCOVANÉ DLHOVÉ NÁSTROJE: ÚVERY POSKYTOVANÉ FINANČNÝMI SPROSTREDKOVATEĽMI KONEČNÝM PRÍJEMCOM**

— Druhy úverov: uveďte podrobnosti:

.....

— Podmienky úverov v rámci opatrenia (zahrňte aj porovnanie s trhovými podmienkami takýchto úverov):

.....

— Maximálna výška úveru na príjemcu:

.....

— Maximálne trvanie úverov:

.....

- Podrobne vysvetlite trvanie nástroja alebo stratégie vystúpenia, o ktorú sa opierajú investície do vlastného kapitálu:

.....

- Rating rizika konečných príjemcov:

.....

- Zábezpeka alebo iné požiadavky:

.....

- Ďalšie relevantné informácie:

.....

- V prípade súkromnej účasti na tejto úrovni (napr. konečným príjemcom poskytujú úvery aj súkromní investori):

Uveďte podiel súkromnej účasti:

.....

Opíšte rozdelenie rizík a výnosov medzi verejnými a súkromnými investormi:

.....

Predovšetkým, ak na seba verejný investor preberá prvú stratu, na akej úrovni je limitovaná? Limitovaná na úrovni%. [Upozorňujeme, že sa odporúča, aby takýto limit neprekročil 35 % (bod 116 usmernení RFG).]

Ak na seba verejný investor alebo veriteľ preberá prvú stratu, ktorá prekračuje limit stanovený v nariadení (EÚ) č. 651/2014 (t. j. 25 %), odôvodnite to odkazom na opatrenia zamerané výlučne na startupy a MSP pred ich prvým komerčným predajom alebo vo fáze overovania koncepcie, odkazom na závažné zlyhanie trhu zistené v posúdení *ex ante* alebo odkazom na inú relevantnú prekážku (bod 116 usmernení RFG) a uveďte zhrnutie takéhoto odôvodnenia:

.....

Ak existujú ďalšie mechanizmy na zmiernenie rizika v prospech súkromných investorov/veriteľov, uveďte vysvetlenie:

.....

☐ **Nefinancované dlhové nástroje: záruky poskytované finančnými sprostredkovateľmi konečným príjemcom**

1. Uveďte podrobné informácie o povahe a podmienkach záruk (zahrňte aj porovnanie s trhovými podmienkami takýchto záruk):

.....

2. Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu, v ktorom sa vyžaduje, že oprávnené transakcie kryté zárukou musia byť novo vytvorenými oprávnenými úverovými transakciami rizikového financovania vrátane lízingových nástrojov, ako aj investičných nástrojov na financovanie kvázi vlastného kapitálu, s výnimkou kapitálových nástrojov (bod 118 usmernení RFG):

.....

3. Uveďte povahu a podmienky podkladových transakcií:

.....

☐ **Iné finančné nástroje:**

— Opíšte finančný nástroj, ktorý sa má prostredníctvom opatrenia vykonať:

.....

— Uveďte podrobný opis všetkých prvkov uvedených v oddiele 2.9.1.2, pokiaľ sa uplatňujú na zvolený finančný nástroj:

.....

2.9.2. *Fiškálne nástroje:*

Vyplňte celý tento oddiel za každý daňový stimul. Ak opatrenie umožňuje rozličné formy daňových stimulov, vyplňte súbor otázok za každú formu pomoci.

— Daňový stimul poskytnutý na:

- a) ☐ priame investície do podnikov
- b) ☐ nepriame investície do podnikov (t. j. cez finančných sprostredkovateľov)
- c) ☐ nepriame investície do podnikov realizované prostredníctvom alternatívnej obchodnej platformy

— Daňový stimul poskytnutý:

- a) ☐ podnikovým investorom
- b) ☐ investorom, ktorí sú fyzickými osobami, na investície, na ktoré sa nevzťahuje nariadenie (EÚ) č. 651/2014:

.....

— Forma daňového stimulu:

- a) ☐ úľava na dani z príjmu uplatniteľná na zdaniteľný základ
- b) ☐ daňové zvýhodnenie pre daň z príjmu uplatniteľné na splatné daňové záväzky
- c) ☐ úľava na dani z kapitálových ziskov
- d) ☐ úľava na dani z dividend
- e) ☐ iné:

— Podrobne opíšte podmienky, ktoré musí investícia spĺňať, aby sa v súvislosti s ňou mohol využiť fiškálny stimul:

.....

— Podrobne opíšte výpočet daňového stimulu vrátane: i) maximálneho percenta investovanej sumy, ktoré si investor môže uplatniť na účely získania daňovej úľavy; ii) maximálnej výšky daňového zvýhodnenia, ktorú je možné odčítať od daňových záväzkov investora, a iii) maximálnej sumy na každého príjemcu:

.....

— S odkazom na posúdenie *ex ante* uveďte ekonomické dôkazy a odôvodnenie pre kategóriu oprávnených podnikov (bod 123 usmernení RFG):

.....

- Predložte dôkaz, že výber oprávnených podnikov je založený na dobre štruktúrovanom súbore investičných požiadaviek, ktoré sú zverejnené s náležitou publicitou a v ktorých sú stanovené charakteristiky oprávnených podnikov, ktoré čelia zlyhaniu trhu alebo inej relevantnej prekážke (bod 125 usmernení RFG):

.....

- Maximálne trvanie predpokladaného daňového stimulu:

.....

[Upozorňujeme, že fiškálne schémy by mali trvať maximálne desať rokov (bod 126 usmernení RFG).]

- a) Je tento daňový stimul predĺžením existujúceho opatrenia?

☐ Áno. Uvedte číslo prípadu existujúceho opatrenia:

☐ Nie

- b) Presahuje celkové trvanie fiškálnej schémy (vrátane prípadných predchádzajúcich schém) desať rokov?

☐ Áno ☐ Nie

Ak áno, spresnite, či:

- bolo vykonané nové posúdenie *ex ante*:

☐ Áno ☐ Nie

- existujúce opatrenie bolo predmetom hodnotenia *ex post*:

☐ Áno ☐ Nie

- c) Vysvetlite špecifické charakteristiky vnútroštátneho fiškálneho systému, ktoré sú dôležité na úplné pochopenie daňového stimulu:

.....

- d) Opíšte všetky súvisiace/podobné/relevantné fiškálne stimuly, ktoré v členskom štáte už existujú, ako aj vzájomné pôsobenie medzi týmito stimulmi a notifikovaným daňovým stimulom:

.....

- e) Je daňový stimul dostupný pre všetkých investorov spĺňajúcich platné kritériá bez toho, aby boli diskriminovaní z dôvodu svojho sídla (bod 128 usmernení RFG)?

☐ Áno ☐ Nie

Predložte dôkaz o primeranej publicite, pokiaľ ide o rozsah a technické parametre (vrátane stropov a obmedzení, maximálnej výšky investície) opatrenia (bod 128 usmernení RFG):

- f) Presahuje celková investícia do každého prijímajúceho podniku maximálnu sumu 16,5 milióna EUR na oprávnený podnik stanovenú v článku 21 nariadenia (EÚ) č. 651/2014 (bod 151 usmernení RFG)?

☐ Áno ☐ Nie

- g) Ak je táto suma vyššia, odôvodnite to odkazom na zlyhanie trhu zistené v posúdení *ex ante*:

.....

- h) Sú oprávnené akcie plne rizikovými kmeňovými akciami novo vydanými oprávneným podnikom v zmysle vymedzenia uvedeného v posúdení *ex ante* a musia byť v držbe aspoň tri roky (bod 152 usmernení RFG)?

☐ Áno

☐ Nie. Uvedte podrobnosti:

.....

- i) Je úľava dostupná investorom, ktorí sú nezávislí od podniku, do ktorého investujú (bod 152 usmernení RFG)?
- ☐ Áno
- ☐ Nie. Uveďte podrobnosti:
- j) V prípade úľavy na dani z príjmu, aké je maximálne percento sumy investovanej do oprávnených podnikov, ktoré môže úľava dosiahnuť? Upozorňujeme, že za primerané sa považuje obmedziť daňovú úľavu na 30 % investovanej sumy (bod 153 usmernení RFG): %.
- Môže táto úľava presiahnuť maximálnu výšku daňovej povinnosti investora stanovenú pred fiškálnym opatrením?
- ☐ Áno. Uveďte podrobnosti:
- ☐ Nie

2.9.3. Opatrenia podporujúce alternatívne obchodné platformy:

- Existujúca platforma:
- ☐ Áno
- ☐ Nie, bude založená.
- Existuje podnikateľský plán preukazujúci, že podporovaná platforma môže do desiatich rokov začať pôsobiť samostatne a udržateľne (bod 129 usmernení RFG)?
-
- Je alebo bude platforma podplatformou alebo dcérskou spoločnosťou existujúcej burzy cenných papierov?
- ☐ Áno. Uveďte podrobnosti:
- ☐ Nie
- Existujú už v členskom štáte alternatívne obchodné platformy (bod 131 usmernení RFG)?
- ☐ Áno. Uveďte podrobnosti:
- ☐ Nie
- Je platforma založená viacerými členskými štátmi a pôsobí v rámci viacerých členských štátov (bod 130 usmernení RFG)?
- ☐ Áno. Uveďte podrobnosti:
- ☐ Nie

Typ podnikov obchodovaných na danej platforme:

.....

- Aký percentuálny podiel investičných nákladov vynaložených na zriadenie platformy sa podporuje? Štátnu pomoc možno poskytnúť na pokrytie až 50 % investičných nákladov, ktoré vznikli pri založení takejto platformy (bod 156 usmernení RFG).
-

SPOLU S TOUTO NOTIFIKÁCIOU POSKYTNITE:

- dôkaz, že väčšina finančných nástrojov prijatých na obchodovanie na alternatívnych obchodných platformách je alebo bude vydaná malými a strednými podnikmi,
- kópiu podnikateľského plánu prevádzkovateľa platformy, v ktorom sa preukazuje, že platforma môže do desiatich rokov začať pôsobiť samostatne a udržateľne (bod 129 usmernení RFG),

- virohodné kontrafaktálne scenáre, v ktorých sa porovnávajú situácie, s ktorými by obchodovateľné podniky boli konfrontované z hľadiska prístupu k potrebnému financovaniu, ak by platforma neexistovala (bod 129 usmernení RFG),
- v prípade existujúcich platforiem kópiu podnikateľskej stratégie platformy, v ktorej sa preukazuje, že v dôsledku pretrvávajúceho nedostatku kótovania, a teda nedostatku likvidity potrebuje dotknutá platforma napriek svojej dlhodobej životaschopnosti krátkodobú podporu (bod 131 usmernení RFG).

FORMA OPATRENIA:

- ☐ Fiškálne stimuly podnikovým investorom v súvislosti s ich rizikovými finančnými investíciami, ktoré investujú do oprávnených podnikov prostredníctvom alternatívnej obchodnej platformy: vyplňte oddiel 2.9.2 o fiškálnych nástrojoch.
- ☐ Podpora určená prevádzkovateľom platformy:
 - Prevádzkovateľ platformy je:
 - ☐ malý podnik
 - ☐ väčší ako malý podnik
 - Maximálna výška opatrenia: EUR.
 - Je maximálna výška väčšia ako výška pomoci na začatie činnosti povolená podľa nariadenia (EÚ) č. 651/2014?
 - ☐ Áno ☐ Nie
 - Investičné náklady, ktoré vznikli pri založení platformy: EUR.
 - Presahuje pomoc pre prevádzkovateľa 50 % uvedených investičných nákladov (bod 156 usmernení RFG)?
 - ☐ Áno ☐ Nie
 - Na koľko rokov od začatia činnosti platformy sa pomoc povoľuje?

.....
 - V prípade platforiem, ktoré sú alebo budú podplatformou alebo dcérskou spoločnosťou existujúcej burzy cenných papierov predložte dôkaz o nedostatku financovania, ktorému by takáto podplatforma čelila:

.....
 - Ďalšie relevantné informácie:

.....

3. ĎALŠIE INFORMÁCIE NA POSÚDENIE ZLUČITELNOSTI SCHÉMY POMOCI

3.1. Potreba štátneho zásahu (oddiel 3.2.2 usmernení RFG)

- a) Schéma pomoci vo forme rizikového financovania môže byť odôvodnená len vtedy, ak je zameraná na riešenie konkrétneho zlyhania trhu alebo inej relevantnej prekážky v prístupe k financovaniu preukázaných v posúdení *ex ante* ⁽⁴³⁴⁾.
- b) Spolu s týmto formulárom doplňujúcich informácií predložte **hlbkové posúdenie ex ante**, ktorým sa preukazuje konkrétne zlyhanie trhu alebo iná relevantná prekážka (body 50 a 56 usmernení RFG).

3.1.1. Informácie o posúdení *ex ante* (oddiel 3.2.1 usmernení RFG):

- a) Dátum posúdenia *ex ante*:
- b) Posúdenie vykonal (bod 57 usmernení RFG):
- ☐ nezávislý subjekt
- ☐ subjekt spojený s týmto orgánom verejnej moci:
-
- c) Dôkazy a metodiky, na ktorých je posúdenie založené (bod 57 usmernení RFG):
-
- d) ☐ Zaškrtnite na potvrdenie toho, že posúdenie *ex ante* bolo vykonané menej ako tri roky pred notifikáciou (bod 57 usmernení RFG):
- e) ☐ Notifikovaná schéma je financovaná čiastočne z európskych štrukturálnych a investičných fondov a posúdenie bolo vypracované v súlade s článkom 37 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013 ⁽⁴³⁵⁾ alebo s článkom 58 ods. 3 nariadenia (EÚ) 2021/1060 ⁽⁴³⁶⁾ (nariadenie o spoločných ustanoveniach) (bod 60 usmernení RFG):

3.1.2. Pomoc uľahčuje rozvoj určitej hospodárskej činnosti (oddiel 3.1 usmernení RFG)

- a) Uveďte podporovanú hospodársku činnosť (bod 42 usmernení RFG) vrátane toho, či ju považujete za vysoko rizikové alebo kapitálovo intenzívne odvetvie a prečo (body 75 a 77 usmernení RFG):
-
- b) Opíšte povahu zlyhania trhu alebo inej relevantnej prekážky a preukážte ich prítomnosť (bod 61 usmernení RFG):
-
- c) Stimulačný účinok: Ako notifikovaná schéma podnecuje i) príjemcu pomoci a/alebo ii) súkromných investorov, aby zmenili svoje správanie vykonávaním činností, ktoré by bez poskytnutia pomoci nevykonávali alebo by ich vykonávali v obmedzenejšej miere (body 43 až 47 usmernení RFG)?
-

⁽⁴³⁴⁾ V usmerneniach RFG sa vyžaduje, aby sa v prípade všetkých opatrení rizikového financovania, ktoré podliehajú notifikačnej povinnosti, vykonalo a predložilo hlbkové posúdenie *ex ante* (body 50 – 56). V usmerneniach RFG sa objasňujú základné prvky takéhoto posúdenia *ex ante* (body 61 – 65, 164).

⁽⁴³⁵⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (Ú. v. EÚ L 347, 20.12.2013, s. 320).

⁽⁴³⁶⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku (Ú. v. EÚ L 231, 30.6.2021, s. 159).

3.1.3. *Identifikácia konkrétnych cieľov a ukazovateľov výkonnosti notifikovanej schémy na základe výsledkov posúdenia ex ante (body 164 a 165 usmernení RFG):*

a) Uveďte zoznam identifikovaných konkrétnych cieľov s odkazom na príslušný oddiel v posúdení ex ante:

.....

b) Uveďte zoznam vymedzených ukazovateľov výkonnosti (pozri príklady v bode 164 usmernení RFG) s odkazom na príslušný oddiel v posúdení ex ante:

.....

3.1.4. *Ekonomické dôkazy a odôvodnenie uvedené v posúdení ex ante týkajúce sa potreby štátneho zásahu (oddiel 3.2.2 usmernení RFG): pozri oddiely 2.3, 2.4 a 2.5 tohto formulára.*

3.2. **Vhodnosť notifikovanej schémy (oddiel 3.2.3 usmernení RFG)**

3.2.1. *Vo všeobecnosti:*

a) S odkazom na posúdenie ex ante vysvetlite, prečo existujúcimi a plánovanými vnútroštátnymi politickými opatreniami a politickými opatreniami Únie (bod 58 usmernení RFG), ktoré sú zamerané na tie isté zistené zlyhania trhu, nemožno tieto zistené zlyhania trhu primerane riešiť (body 92 a 93 usmernení RFG):

.....

b) Vysvetlite, prečo má navrhovaný nástroj štátnej pomoci najvhodnejšiu štruktúru na zabezpečenie efektívnej štruktúry financovania (body 94 a 95 usmernení RFG):

.....

3.2.2. *Primeranosť podmienok pre finančné nástroje (oddiel 3.2.3.2 usmernení RFG):*

1. Minimálne podiely súkromných investícií (body 97 až 99 usmernení RFG):

— Aká je minimálna súhrnná (t. j. celková vrátane všetkých úrovní) miera nezávislej súkromnej účasti na rizikovej finančnej investícii do konečného prijímajúceho podniku?% rizikového financovania (verejného a súkromného) poskytnutého konečnému príjemcovi.

— V prípade účasti nezávislých súkromných investorov nižšej, ako sú podiely požadované v článku 21 ods. 12 nariadenia (EÚ) č. 651/2014, uveďte súhrn ekonomických dôkazov a poskytnite podrobné odôvodnenie tohto podielu (podľa bodu 97 usmernení RFG) s odkazom na posúdenie ex ante:

.....

— Je súkromná účasť na notifikovanej schéme nezávislej povahy prijateľná (bod 98 usmernení RFG)?

☐ Áno. Uveďte ekonomické dôkazy a odôvodnenie:

.....

☐ Nie

— Aké primerané obmedzenia obsahuje notifikovaná schéma v prípade podnikov, ktoré v čase prvej rizikovej finančnej investície dostávajú počiatočnú rizikovú finančnú investíciu a zároveň pôsobia na akomkoľvek trhu dlhšie, ako je obdobie oprávnenosti stanovené v článku 21 ods. 3 písm. b) nariadenia (EÚ) č. 651/2014 (bod 99 usmernení RFG)?

— Predstavuje podiel súkromnej účasti minimálne 60 % (bod 99 usmernení RFG)?

☐ Áno

☐ Nie

2. Vyváženosť rizík a výnosov medzi verejnými a súkromnými investormi (body 100 až 102 usmernení RFG):

- Vysvetlite, prečo možno rozdelenie rizík a výnosov medzi verejnými a súkromnými investormi, ako sa opisuje v predchádzajúcich oddieloch o príslušných finančných nástrojoch, považovať za vyvážené (body 100 až 102 usmernení RFG):

.....

3. Povaha stimulov, ktorá sa má určiť výberom finančných sprostredkovateľov, ako aj správcov fondov alebo investorov (body 103 a 104 usmernení RFG):

Zaškrtnutím príslušného políčka potvrdíte:

A. VÝBER FINANČNÝCH SPROSTREDKOVATEĽOV, KTORÍ VYKONÁVAJÚ SCHÉMU:

- a) Každý finančný sprostredkovateľ sa vyberá v otvorenom, transparentnom a nediskriminačnom konaní, ktorým sa určí presná povaha stimulov.

☐ Áno

☐ Nie. Uveďte dôvod (vysvetlite výber investorov):

.....

- Opíšte súťažné konanie a to, ako proces výberu spĺňa požiadavky vrátane i) podmienok účasti uvedených vo výzve na vyjadrenie záujmu; ii) hodnotiacej tabuľky použitej na preverovanie a iii) hĺbkovej analýzy:

.....

- Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- Opíšte, ako je zabezpečené dodržanie podmienok obchodného riadenia a rozhodovania s cieľom dosahovať zisk stanovených v nariadení (EÚ) č. 651/2014 [článok 21 ods. 15 a 16 nariadenia (EÚ) č. 651/2014] (bod 172 usmernení RFG):

.....

- Predložte dôkaz a uveďte odkaz na právny základ:

.....

- b) Finanční sprostredkovatelia musia v rámci tohto výberového konania preukázať, ako ich navrhovaná investičná stratégia prispieva k dosiahnutiu cieľov a zámerov politiky (na základe ukazovateľov výkonnosti zistených v rámci posúdenia *ex ante*). Spolu s touto notifikáciou predložte:

- dokumenty predložené každým finančným sprostredkovateľom, v ktorých sa podrobne opisuje jeho investičná stratégia vrátane cenovej politiky a spôsobu, akým prispieva ku každému z cieľov a zámerov politiky,

- podrobne opíšte mechanizmus uvedený v notifikovanej schéme, ktorým členský štát zabezpečí, aby investičná stratégia sprostredkovateľov bola vždy v súlade s dohodnutými cieľmi politiky (napr. prostredníctvom monitorovania, podávania správ a účasti v zastupiteľských orgánoch) a aby sa pri zásadných zmenách investičnej stratégie vyžadoval predchádzajúci súhlas členského štátu:

.....

- Uveďte aj odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu:

.....

- c) Správca finančného sprostredkovateľa alebo riadiaca spoločnosť (ďalej len „správca“) sa vyberá na základe otvoreného, transparentného, nediskriminačného a objektívneho výberového konania alebo odmena pre správcu v plnej miere odráža trhové úrovne.

☐ Áno

☐ Nie. Uveďte dôvod (vrátane vysvetlenia výberu investorov):

.....

- Opíšte súťažné konanie a to, ako sú vo výberovom konaní splnené požiadavky tohto bodu:

.....

- Uveďte odkaz na príslušné ustanovenie právneho základu, ktoré obsahuje tieto požiadavky:

.....

- d) ☐ Od správcov fondu fondov sa vyžaduje, aby sa v rámci svojho investičného mandátu právne zaviazali určiť prostredníctvom súťažného konania preferenčné podmienky, ktoré by sa mohli uplatňovať na úrovni čiastkových fondov (bod 103 usmernení RFG).

B. VÝBER SÚKROMNÝCH INVESTOROV

☐ Súkromí investori sa vyberajú v otvorenom, transparentnom a nediskriminačnom konaní, ktorým sa určí presná povaha stimulov (bod 103 usmernení RFG).

- Opíšte spôsoby identifikácie a výberu súkromných investorov:

.....

4. Spoluinvestujúci finančný sprostredkovateľ alebo správca fondu, ktorý preberá aspoň 10 % tranže prvej straty (bod 105 usmernení RFG)

- V prípade, že finančný sprostredkovateľ alebo správca fondu investuje spolu s členským štátom, mal by byť vylúčený akýkoľvek potenciálny konflikt záujmov, pričom tieto subjekty musia prevziať aspoň 10 % tranže prvej straty (bod 105 usmernení RFG). Potvrďte, že je to tak (v relevantných prípadoch):

.....

5. Mechanizmus postúpenia v prípade dlhových nástrojov (úverov alebo záruk) (bod 106 usmernení RFG):

- a) ☐ V notifikovanej schéme sa stanovuje mechanizmus postúpenia (ako sa opisuje v oddiele 2.9.1.1.A), ktorým sa zabezpečuje, že finančný sprostredkovateľ postúpi výhodu, ktorá mu plyní zo štátnej pomoci, konečným prijímačom podnikom. Uveďte príslušné ustanovenia právneho základu:

.....

- b) ☐ Mechanizmus postúpenia zahŕňa primerané opatrenia na monitorovanie, ako aj mechanizmus spätného vymáhania alebo rovnocenný zmluvný mechanizmus. Opíšte a uveďte príslušné ustanovenia právneho základu:

.....

3.2.3. Primeranosť podmienok pre fiškálne nástroje (oddiel 3.2.3.3 usmernení RFG):

Na účely týchto požiadaviek sa budú zohľadňovať informácie, ktoré ste poskytli v oddiele 2.9.2.

- Uveďte akékoľvek ďalšie informácie, ktoré považujete za dôležité vzhľadom na primeranosť podmienok:

.....

3.2.4. Primeranosť podmienok pre opatrenia podporujúce alternatívne obchodné platformy (oddiel 3.2.3.4 usmernení RFG):

Na účely týchto požiadaviek sa budú zohľadňovať informácie, ktoré ste poskytli v oddiele 2.9.3.

- Uveďte akékoľvek ďalšie informácie, ktoré považujete za dôležité vzhľadom na primeranosť podmienok:

.....

3.3. **Proporcionálnosť pomoci (oddiel 3.2.4 usmernení RFG)**

3.3.1. *Proporcionálnosť vo vzťahu k zistenému zlyhaniu trhu:*

- V prípade opatrení rizikového financovania, ktoré sa týkajú finančných nástrojov s účasťou nezávislých súkromných investorov, ktorá je nižšia ako podiely stanovené v článku 21 ods. 12 nariadenia (EÚ) č. 651/2014:

- ☐ Zaškrtnutím potvrdíte a uveďte zhrnutie posúdenia, ktorým sa preukáže, že posúdenie *ex ante* poskytuje dostatočne podrobné posúdenie úrovne a štruktúry ponuky súkromného financovania pre daný druh oprávneného podniku v príslušnej zemepisnej oblasti, a preukážete, že zistené zlyhanie trhu alebo inú relevantnú prekážku nie je možné riešiť pomocou opatrení, ktoré spĺňajú všetky požiadavky stanovené v nariadení (EÚ) č. 651/2014, pokiaľ ide o súkromnú účasť (bod 63 usmernení RFG):

Zhrnutie:

.....

- V prípade rizikových finančných investícií vo výške presahujúcej maximálnu sumu 16,5 milióna EUR na oprávnený podnik stanovenú v článku 21 ods. 8 nariadenia (EÚ) č. 651/2014:

Dodržiava sa tento limit stanovený v článku 21 ods. 8 nariadenia (EÚ) č. 651/2014?

- ☐ Áno. Uveďte podrobnosti:

.....

- ☐ Nie. Spresnite:

.....

Ak je to relevantné, kvantifikuje sa v posúdení *ex ante* nedostatok financovania (t. j. úroveň aktuálne neuspokojeného dopytu oprávnených podnikov po financovaní) v dôsledku identifikovaného zlyhania trhu alebo inej relevantnej prekážky?

- ☐ Áno. Zhrňte uplatnené posúdenie a výpočet, z ktorého vyplýva, že nedostatok financovania na úrovni oprávnených podnikov presahuje uvedenú maximálnu sumu. Takáto kvantifikácia by mala byť založená na dostupných najlepších postupoch a metodikách, ktoré umožňujú odhad rozsahu, do akého existuje neuspokojený dopyt cieľových podnikov po financovaní (body 64 a 65 usmernení RFG):

.....

- ☐ Nie

Ak je to relevantné, ako je zabezpečené, aby celková výška rizikového financovania nepresiahla kvantifikovaný nedostatok financovania? Vysvetlite:

.....

- Opíšte, ako je celková výška rizikového financovania (verejného a súkromného) poskytnutého v rámci opatrenia pomoci proporcionálna (body 133 a 134 usmernení RFG):

.....

- S odkazom na posúdenie *ex ante* vysvetlite, ako je preferenčné zaobchádzanie so súkromnými investormi obmedzené na minimum nevyhnutné na dosiahnutie minimálnych podielov účasti súkromného kapitálu podľa požiadaviek schémy (body 135 a 136 usmernení RFG):

.....

3.3.2. Podmienky proporcionality pre finančné nástroje (oddiel 3.2.4.1 usmernení RFG):

1. Vo vzťahu k finančným sprostredkovateľom/správcom fondov:

- Je presná hodnota stimulov určená vo výberovom konaní, v ktorom sa vyberajú finanční sprostredkovatelia alebo správcovia fondov (bod 137 usmernení RFG)?

☐ Áno ☐ Nie

- Uveďte tieto informácie o odmeňovaní finančných sprostredkovateľov alebo správcov fondov (bod 145 usmernení RFG):

- Zahŕňa ročný poplatok za riadenie v súlade s usmerneniami RFG (bod 145 usmernení RFG)?

☐ Áno

☐ Nie. Uveďte podrobnosti:

.....

- Zahŕňa stimuly založené na výkonnosti vrátane stimulov finančnej výkonnosti a stimulov súvisiacich s politikou v súlade s usmerneniami RFG (bod 146 usmernení RFG)?

☐ Áno

☐ Nie. Uveďte podrobnosti:

.....

- Uveďte, aké sankcie sú stanovené v prípade, že nie sú splnené ciele politiky:

.....

- Uveďte úroveň odmien založených na výkonnosti a ich porovnanie s praxou na trhu (bod 147 usmernení RFG):

.....

- Uveďte celkové poplatky za riadenie a ich porovnanie s praxou na trhu (bod 148 usmernení RFG):

.....

- Posudzuje sa celková štruktúra poplatkov ako súčasť hodnotenia v rámci výberového konania a určuje sa maximálna výška odmeny ako výsledok tohto výberu (bod 149 usmernení RFG)?

☐ Áno

☐ Nie. Vysvetlite prečo:

Ak sú finančný sprostredkovateľ a jeho správca verejnými subjektmi a ak neboli vybraní na základe otvoreného, transparentného, nediskriminačného a objektívneho výberového konania, zaškrtnutím políčka potvrdte a predložte nasledovné dôkazy:

- a) ☐ Vysvetlite, prečo považujete za potrebné priamo vymenovať poverený subjekt za finančného sprostredkovateľa alebo správcu fondu:

.....

- b) ☐ Verejní finanční sprostredkovatelia sú riadení komerčne a ich správcovia prijímajú investičné rozhodnutia s cieľom dosahovať zisk pri dodržaní zásady trhového odstupu od štátu. Vysvetlite najmä mechanizmy zavedené na vylúčenie prípadných zásahov štátu do každodenného riadenia verejného fondu:

.....

- c) Aká je výška ročného poplatku za riadenie, okrem stimulov založených na výkonnosti, v prípade priameho vymenovania povereného subjektu? % kapitálu, ktorý sa má vložiť do subjektu. Upozorňujeme, že táto výška by nemala presiahnuť 3 % (bod 150 usmernení RFG).

2. Vo vzťahu k súkromným investorom:

- Sú súkromní investori – v prípade spoločných investícií verejného fondu a súkromných investorov v závislosti od konkrétneho prípadu – vyberaní pre každú transakciu v samostatnom súťažnom konaní, aby sa stanovila spravodlivá miera návratnosti (bod 139 usmernení RFG)?

☐ Áno. Predložte podporné dôkazy.

☐ Nie

- Ak súkromní investori nie sú vyberaní na základe takéhoto konania, je spravodlivá miera návratnosti stanovená nezávislým odborníkom na základe analýzy trhových ukazovateľov a trhového rizika s využitím metodiky oceňovania diskontovaného peňažného toku s podrobnými informáciami o výpočte minimálnej úrovne spravodlivej miery návratnosti a primeranej marže na zohľadnenie rizík (bod 140 usmernení RFG) a sú splnené všetky podmienky bodu 141 usmernení RFG?

☐ Áno Predložte správu, ktorá obsahuje hodnotenie, identifikujte nezávislého odborníka, opíšte existujúce pravidlá jeho vymenovania a predložte príslušné dôkazy:

.....

☐ Nie

☐ Zaškrtnutím políčka potvrdte, že služby toho istého nezávislého odborníka sa v rámci obdobia troch rokov nemôžu využiť dvakrát

- Vysvetlite, ako je rizikovo upravená návratnosť pre súkromných investorov obmedzená na spravodlivú mieru návratnosti (bod 142 usmernení RFG):
.....

- Na základe posúdenia *ex ante* vysvetlite ekonomické odôvodnenie konkrétnych finančných parametrov, o ktoré sa opatrenie opiera:
.....

3.3.3. Podmienky proporcionality pre finančné nástroje (oddiel 3.2.4.2 usmernení RFG):

Na účely týchto požiadaviek sa budú zohľadňovať informácie poskytnuté v oddiele 2.9.2.

- Uveďte akékoľvek ďalšie informácie, ktoré považujete za dôležité vzhľadom na podmienky proporcionality:

3.3.4. Podmienky proporcionality pre alternatívne obchodné platformy (oddiel 3.2.4.3 usmernení RFG):

Na účely týchto požiadaviek sa budú zohľadňovať informácie poskytnuté v oddiele 2.9.3.

- Uveďte akékoľvek ďalšie informácie, ktoré považujete za dôležité vzhľadom na podmienky proporcionality:

3.4. **Predchádzanie neprípustným negatívnym účinkom na hospodársku súťaž a obchod (oddiel 3.2.5 usmernení RFG)**

- V rámci posúdenia *ex ante* uveďte informácie o potenciálnych negatívnych účinkoch notifikovanej schémy. Informácie by mali zahŕňať potenciálne negatívne účinky na všetkých troch úrovniach, t. j. na úrovni trhu poskytovania rizikového financovania (napr. riziko vytlačenia súkromných investorov), na úrovni finančných sprostredkovateľov a ich správcov a na úrovni konečných príjemcov (vrátane trhov, na ktorých sú príjemcovia aktívni):
.....

- Zabezpečuje notifikovaná schéma to, aby bola štátna pomoc vo forme rizikového financovania zameraná len na tie podniky, ktoré sú potenciálne životaschopné (bod 171 usmernení RFG)?

☐ Áno. Opíšte, ako sa to zabezpečuje, a uveďte príslušné ustanovenia právneho základu:

☐ Nie

- Je notifikovaná schéma zemepisne alebo regionálne obmedzená (bod 173 usmernení RFG)?

☐ Áno. Uveďte podrobnosti:

☐ Nie

- Je notifikovaná schéma obmedzená v právnom základe (*de jure*) na konkrétne odvetvia (bod 174 usmernení RFG)?

☐ Áno. Uveďte podrobnosti:

☐ Nie

- Je notifikovaná schéma v praxi zameraná na konkrétne odvetvia?

☐ Áno. Uveďte podrobnosti:

☐ Nie

- Ako sú negatívne účinky minimalizované v čo najväčšej možnej miere?
-

3.5. Transparentnosť (oddiel 3.2.6 usmernení RFG)

Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v oddiele 3.2.6 usmernení RFG a prílohe:

- ☐ Áno

4. KUMULÁCIA POMOCI

Pomoc vo forme rizikového financovania sa môže kumulovať s inými opatreniami štátnej pomoci bez identifikovateľných oprávnených nákladov alebo s pomocou *de minimis* až do najvyššieho príslušného stropu celkového financovania určeného podľa špecifických okolností každého prípadu v nariadení o skupinovej výnimke alebo v rozhodnutí prijatom Komisiou (bod 159 usmernení RFG).

- ☐ Zaškrtnutím políčka potvrdíte, že sa toto pravidlo dodržiava:

- Uveďte odkaz na právny základ:
-

- Vysvetlite, akým spôsobom sa dosahuje súlad s pravidlami kumulácie:
-

5. ĎALŠIE INFORMÁCIE

Tu uveďte akékoľvek ďalšie informácie, ktoré považujete za dôležité na posúdenie príslušného (-ých) opatrenia (-í) podľa usmernení RFG:

.....“

- f) Časť III.8 sa nahrádza takto:

„ČASŤ III.8

FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ NA NOTIFIKÁCIU PLÁNU HODNOTENIA

Členské štáty použijú tento formulár na notifikáciu plánu hodnotenia podľa článku 1 ods. 2 písm. a) nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014⁽⁴³⁷⁾, článku 1 ods. 3 písm. a) nariadenia Komisie (EÚ) 2022/2472⁽⁴³⁸⁾ alebo článku 1 ods. 7 písm. a) nariadenia Komisie (EÚ) 2022/2473⁽⁴³⁹⁾ a v prípade notifikovanej schémy pomoci, na ktorú sa vzťahuje hodnotenie podľa príslušných usmernení Komisie.

Usmernenia k vypracovaniu plánu hodnotenia sa uvádzajú v pracovnom dokumente útvarov Komisie s názvom Spoločná metodika hodnotenia štátnej pomoci⁽⁴⁴⁰⁾.

⁽⁴³⁷⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 187, 26.6.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>).

⁽⁴³⁸⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) 2022/2472 zo 14. decembra 2022, ktorým sa určité kategórie pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom pri uplatňovaní článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 327, 21.12.2022, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2472/oj>).

⁽⁴³⁹⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) 2022/2473 zo 14. decembra 2022, ktorým sa určité kategórie pomoci poskytovanej podnikom pôsobiacim vo výrobe, v spracovaní a odbyte produktov rybolovu a akvakultúry vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 327, 21.12.2022, s. 82, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2473/oj>).

⁽⁴⁴⁰⁾ SWD(2014) 179 final, 28. 5. 2014.

1. IDENTIFIKÁCIA SCHÉMY POMOCI, KTORÁ MÁ BYŤ HODNOTENÁ

1. Názov schémy pomoci:

.....

2. Týka sa plán hodnotenia:

- a) ☐ schémy, na ktorú sa vzťahuje hodnotenie podľa článku 1 ods. 2 písm. a) nariadenia (EÚ) č. 651/2014?
- b) ☐ schémy, na ktorú sa vzťahuje hodnotenie podľa článku 1 ods. 3 písm. a) nariadenia (EÚ) 2022/2472?
- c) ☐ schémy, na ktorú sa vzťahuje hodnotenie podľa článku 1 ods. 7 písm. a) nariadenia (EÚ) 2022/2473?
- d) ☐ schémy notifikovanej Komisii podľa článku 108 ods. 3 zmluvy?

Uveďte číslo štátnej pomoci (SA) príslušnej schémy:

3. Uveďte číslo štátnej pomoci (SA) všetkých predchádzajúcich a prebiehajúcich schém štátnej pomoci s podobným cieľom a zemepisnou oblasťou. Uveďte, či je niektorá z týchto schém predchádzajúcou schémou súčasnej schémy pomoci:

.....

Bola niektorá z uvedených schém štátnej pomoci hodnotená *ex post*?☐ áno ☐ nie3.1. Ak áno, uveďte stručné zhrnutie hlavných výsledkov *ex post* hodnotenia (-í) (v relevantných prípadoch s referenčným číslom a odkazom):

.....

3.2. Opíšte, ako boli výsledky týchto hodnotení zohľadnené v návrhu novej schémy:

.....

4. Uveďte všetky existujúce *ex ante* hodnotenia alebo posúdenia vplyvu schémy pomoci. V prípade každej takejto štúdie uveďte tieto informácie: a) stručný opis cieľov, použitých metodík, výsledkov a záverov štúdie a b) osobitné výzvy, ktoré sa mohli pri týchto hodnoteniach a štúdiách objaviť z hľadiska metodiky, napríklad pokiaľ ide o dostupnosť údajov, ktoré sú relevantné pre posúdenie súčasného plánu hodnotenia. V prípade potreby uveďte príslušné oblasti alebo témy, na ktoré sa predchádzajúce plány hodnotenia nevzťahovali a ktoré by mali byť predmetom súčasného hodnotenia. Uveďte súhrny týchto hodnotení a štúdií v prílohe a prípadne aj internetové odkazy na predmetné dokumenty:

.....

2. CIELE SCHÉMY POMOCI, KTORÁ MÁ BYŤ HODNOTENÁ

1. Opíšte schému pomoci a špecifikujte potreby a problémy, ktoré sa plánujú touto schémou vyriešiť, a určené kategórie týkajúce sa príjemcov, ako napríklad ich veľkosť, odvetvia, v ktorých pôsobia, umiestnenie, orientačný počet:

.....

2. Uveďte ciele schémy a očakávaný vplyv na úrovni určených príjemcov, ako aj pokiaľ ide o cieľ spoločného záujmu:

.....

3. Uveďte prípadné negatívne účinky na príjemcov pomoci alebo na širšie hospodárstvo, ktoré by mohli byť priamo alebo nepriamo spojené so schémou pomoci ⁽⁴⁴¹⁾:

.....

4. Uveďte a) ročný rozpočet plánovaný v rámci schémy; b) plánované trvanie schémy ⁽⁴⁴²⁾; c) nástroj alebo nástroje pomoci a d) oprávnené náklady:

.....

5. Uveďte súhrn kritérií oprávnenosti a metód výberu príjemcov pomoci. Opíšte najmä: a) metódy výberu príjemcov (ako sú napríklad pravidlá bodovania); b) orientačný rozpočet dostupný pre každú skupinu príjemcov; c) pravdepodobnosť vyčerpania rozpočtu pre určité skupiny príjemcov; d) pravidlá bodovania, ak sa v rámci schémy používajú; e) prahové hodnoty intenzity pomoci a f) kritériá, ktoré bude zohľadňovať orgán poskytujúci pomoc pri posudzovaní žiadostí:

.....

6. Uveďte konkrétne obmedzenia alebo riziká, ktoré by mohli ovplyvniť vykonávanie schémy, jej očakávané vplyvy a dosiahnutie jej cieľov:

.....

3. HODNOTIACE OTÁZKY

1. Uveďte konkrétne otázky, ktoré by sa mali v rámci hodnotenia riešiť, a to na základe poskytnutia kvantitatívnych dôkazov o vplyve pomoci. Rozlišujte medzi a) otázkami, ktoré sa týkajú priameho vplyvu pomoci na príjemcov; b) otázkami súvisiacimi s nepriamymi vplyvmi a c) otázkami súvisiacimi s primeranosťou a vhodnosťou pomoci. Vysvetlite, ako hodnotiace otázky súvisia s cieľmi schémy:

.....

4. UKAZOVATELE VÝSLEDKOV

1. V nasledujúcej tabuľke opíšte ukazovatele, ktoré budú stanovené na meranie výsledkov schémy, ako aj relevantné kontrolné premenné vrátane zdrojov údajov a spôsob, akým každý ukazovateľ výsledkov zodpovedá hodnotiacim otázkam. Uveďte predovšetkým a) príslušnú hodnotiacu otázku; b) ukazovateľ; c) zdroj údajov; d) frekvenciu zberu údajov (napríklad ročne, mesačne atď.); e) úroveň, na ktorej sa údaje zbierajú (napr. či sa zbierajú na úrovni podnikov, organizácie, regiónu atď.); f) skupinu, ktorá je zahrnutá do zdroja údajov (napr. príjemcovia pomoci, podniky, ktoré nie sú príjemcami pomoci, všetky podniky atď.):

Hodnotiaca otázka	Ukazovateľ	Zdroj	Frekvencia	Úroveň	Skupina

⁽⁴⁴¹⁾ Príkladmi negatívnych účinkov sú regionálna a odvetvová zaujatosť alebo vytlačanie súkromných investícií spôsobené schémou pomoci.

⁽⁴⁴²⁾ Schémy pomoci vymedzené v článku 1 ods. 2 písm. a) nariadenia (EÚ) č. 651/2014 sa vylučujú z rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia po šiestich mesiacoch od ich nadobudnutia účinnosti. Po posúdení plánu hodnotenia môže Komisia rozhodnúť o predĺžení obdobia uplatňovania predmetného nariadenia na takéto schémy. Členské štáty sa vyzývajú, aby presne uvádzali plánované trvanie schémy.

Hodnotiaca otázka	Ukazovateľ	Zdroj	Frekvencia	Úroveň	Skupina

Vysvetlite, prečo sú zvolené ukazovatele najrelevantnejšie na meranie očakávaného vplyvu schémy:

.....

5. PLÁNOVANÉ METÓDY NA VYKONANIE HODNOTENIA

1. Vo vzťahu k hodnotiacim otázkam opíšte plánované metódy, ktoré by sa mali pri hodnotení použiť na určenie kauzálneho vplyvu pomoci na príjemcov a na posúdenie ostatných nepriamych vplyvov. Vysvetlite najmä dôvody výberu týchto metód a zamietnutia iných metód (napr. dôvody súvisiace s podobou schémy) ⁽⁴⁴³⁾:

.....

2. Podrobne opíšte identifikačnú stratégiu na vyhodnotenie kauzálneho vplyvu pomoci a predpoklady, z ktorých táto stratégia vychádza. Podrobne opíšte zloženie a význam kontrolnej skupiny:

.....

3. Vysvetlite, ako sa plánovanými metódami rieši prípadná zaujatosť pri výbere. Možno s dostatočnou istotou vyhlásiť, že pozorované rozdiely vo výsledkoch príjemcov pomoci sú dôsledkom pomoci?

.....

4. V relevantných prípadoch vysvetlite, ako sa majú vďaka plánovaným metódam riešiť osobitné výzvy spojené so zložitými schémami, ako sú napríklad schémy vykonávané odlišným spôsobom na regionálnej úrovni a schémy, v ktorých sa používa niekoľko nástrojov pomoci:

.....

6. ZBER ÚDAJOV

1. Uveďte informácie o mechanizmoch a zdrojoch na zhromažďovanie a spracúvanie údajov o príjemcoch pomoci a o predpokladanom kontrafaktuálnom scenári. ⁽⁴⁴⁴⁾ Opíšte všetky relevantné informácie, ktoré sa týkajú fázy výberu: zhromaždené údaje o žiadateľoch o pomoc, údaje poskytnuté žiadateľmi a výsledky výberu. Vysvetlite aj všetky prípadné problémy súvisiace s dostupnosťou údajov:

.....

2. Uveďte informácie o frekvencii zberu údajov relevantné pre hodnotenie. Sú k dispozícii pozorovania na dostatočne rozčlenenej úrovni, t. j. na úrovni jednotlivých podnikov?

.....

⁽⁴⁴³⁾ Pozri SWD(2014) 179 final z 28. 5. 2014.

⁽⁴⁴⁴⁾ Upozorňujeme, že pri hodnotení sa môže vyžadovať získanie historických údajov, ako aj údajov, ktoré budú postupne k dispozícii počas zavádzania schémy pomoci. Uveďte zdroje pre oba druhy informácií. Ak je to možné, oba druhy údajov by sa mali získať z rovnakého zdroja, aby sa zaručila konzistentnosť v priebehu času.

3. Uveďte, či by prístup k údajom potrebným na vykonanie hodnotenia mohol byť obmedzený zákonmi a predpismi upravujúcimi dôvernosť údajov a ako by sa tieto problémy riešili. Uveďte ďalšie prípadné výzvy spojené so zhromažďovaním údajov a ako by sa riešili:

.....

4. Uveďte, či sa plánujú prieskumy týkajúce sa príjemcov pomoci alebo iných podnikov a či sa zamýšľa použitie doplnkových zdrojov informácií:

.....

7. NAVRHOVANÝ HARMONOGRAM HODNOTENIA

1. Uveďte navrhovaný harmonogram hodnotenia vrátane míľnikov pre zber údajov, priebežné správy a zapojenie zainteresovaných strán. V relevantných prípadoch poskytnite prílohu s podrobným rozpisom navrhovaného harmonogramu:

.....

2. Uveďte dátum, dokiaľ bude Komisii predložená záverečná hodnotiaci správa:

.....

3. Uveďte faktory, ktoré by mohli mať vplyv na plánovaný harmonogram:

.....

8. ORGÁN VYKONÁVAJÚCI HODNOTENIE

1. Uveďte konkrétne informácie o orgáne vykonávajúcom hodnotenie, alebo ak ešte nebol vybraný, o harmonograme, postupe a kritériách jeho výberu:

.....

2. Uveďte informácie o nezávislosti orgánu vykonávajúceho hodnotenie a o tom, ako bude vylúčený možný konflikt záujmov počas výberového konania:

.....

3. Uveďte príslušné skúsenosti a zručnosti orgánu vykonávajúceho hodnotenie alebo ako budú tieto zručnosti zabezpečené počas výberového konania:

.....

4. Uveďte, aké opatrenia zavedie orgán poskytujúci pomoc s cieľom riadiť a monitorovať vykonávanie hodnotenia:

.....

5. Uveďte informácie, hoci len orientačné, o potrebných ľudských a finančných zdrojoch, ktoré budú k dispozícii na vykonanie hodnotenia:

.....

9. ZVEREJNENIE HODNOTENIA

1. Uveďte informácie o spôsobe, akým bude hodnotenie zverejnené, t. j. prostredníctvom zverejnenia plánu hodnotenia a konečnej hodnotiacej správy na webovom sídle:

.....

2. Uveďte, ako sa zabezpečí zapojenie zainteresovaných strán. Uveďte, či sa v súvislosti s hodnotením plánuje zorganizovanie verejných konzultácií alebo podujatí:

.....

3. Uveďte, ako orgán poskytujúci pomoc a ďalšie orgány zamýšľajú použiť výsledky hodnotenia, napríklad na návrh následných schém alebo na podobné schémy:

.....

4. Uveďte, či a za akých podmienok budú údaje zozbierané na účely hodnotenia alebo použité na hodnotenie prístupné na ďalšie štúdie a analýzy:

.....

5. Uveďte, či plán hodnotenia obsahuje dôverné informácie, ktoré by Komisia nemala sprístupniť:

.....

10. ĎALŠIE INFORMÁCIE

1. Tu uveďte akékoľvek ďalšie informácie, ktoré považujete za dôležité na posúdenie plánu hodnotenia:

.....

2. Uveďte zoznam všetkých dokumentov pripojených k notifikácii a predložte ich papierové kópie alebo uveďte priame internetové odkazy na príslušné dokumenty:

.....“

g) Časť III.12 sa nahrádza takto:

„ČASŤ III.12

VŠEOBECNÝ INFORMAČNÝ FORMULÁR K USMERNENIAM O ŠTÁTNEJ POMOCI V ODVETVIACH POĽNOHOSPODÁRSTVA A LESNÉHO HOSPODÁRSTVA A VO VIDIECKYCH OBLASTIACH

Upozorňujeme, že tento všeobecný informačný formulár na notifikáciu štátnej pomoci sa uplatňuje na všetky odvetvia, na ktoré sa vzťahujú Usmernenia Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach ⁽⁴⁴⁵⁾ (ďalej len „usmernenia“). Okrem toho v prípade všetkých opatrení, na ktoré sa vzťahujú usmernenia, vyplňte príslušný formulár dopĺňujúcich informácií.

POSÚDENIE ZLUČITEĽNOSTI PODĽA ČLÁNKU 107 ODS. 3 PÍSM. C) ZMLUVY

Na základe článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) Komisia môže považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom takú štátnu pomoc, ktorá má umožniť rozvoj určitých hospodárskych činností, za predpokladu, že táto pomoc nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom. S cieľom vykonať uvedené posúdenie Komisia zohľadní aspekty opísané v tomto formulári.

1. Splňa opatrenie štátnej pomoci tieto podmienky?

Prvá podmienka:

- ☐ identifikácia dotknutej hospodárskej činnosti
- ☐ stimulačný účinok: pomoc musí zmeniť správanie dotknutého podniku alebo dotknutých podnikov takým spôsobom, že sa príslušný podnik zapojí do vykonávania doplnkovej činnosti, ktorú by bez danej pomoci nevykonával alebo by ju vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom

⁽⁴⁴⁵⁾ Ú. v. EÚ C 485, 21.12.2022, s. 1.

- ☐ pomoc nie je v rozpore s príslušnými ustanoveniami a so všeobecnými zásadami práva Únie

Druhá podmienka:

- ☐ potreba štátneho zásahu: opatrenie štátnej pomoci musí priniesť významné zlepšenie, ktoré samotný trh dosiahnuť nemôže, napríklad nápravou zlyhania trhu alebo riešením obavy o spravodlivý prístup alebo súdržnosť tam, kde je to vhodné
- ☐ vhodnosť pomoci: navrhované opatrenie pomoci musí byť vhodným nástrojom politiky na uľahčenie rozvoja hospodárskej činnosti
- ☐ primeranosť pomoci (pomoc obmedzená na nevyhnutné minimum): výška a intenzita pomoci musia byť obmedzené na minimum potrebné na podnietenie ďalšej investície alebo činnosti zo strany dotknutého podniku alebo dotknutých podnikov
- ☐ transparentnosť pomoci: členské štáty, Komisia, hospodárske subjekty a verejnosť musia mať jednoduchý prístup k všetkým relevantným zákonom a príslušným informáciám o pomoci, ktorá sa na základe nich poskytuje
- ☐ zabránenie neprímeraným negatívnym účinkom pomoci na hospodársku súťaž a obchod
- ☐ zvažovanie pozitívnych a negatívnych účinkov, ktoré môže mať pomoc na hospodársku súťaž a obchod medzi členskými štátmi (test vyváženosti)

1. PRVÁ PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ HOSPODÁRSKU ČINNOSŤ

1.1. Prispievanie k rozvoju podporovanej hospodárskej činnosti

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 42 – 45) usmernení.

- 1.1.1. V článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc podľa uvedeného ustanovenia zmluvy preto musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na účely posúdenia súladu s bodom 42 usmernení uveďte informácie, ktoré by Komisii umožnili identifikovať hospodársku (-e) činnosť (-ti), ktorá (-é) bude (-ú) v dôsledku pomoci uľahčená (-é), a preukážte, ako pomoc uľahčuje rozvoj tejto činnosti, resp. týchto činností:

.....

- 1.1.2. Opíšte, či pomoc prispeje k dosiahnutiu cieľov SPP a v rámci tejto politiky k cieľom nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2115 ⁽⁴⁴⁶⁾, a ak áno, ako k nim prispeje, a konkrétnejšie opíšte očakávané prínosy tejto pomoci:

.....

Upozorňujeme, že tieto informácie sú potrebné na to, aby Komisia posúdila súlad pomoci s bodom 44 usmernení.

- 1.1.3. Poskytuje sa pomoc v prospech opatrení týkajúcich sa riadenia rizík a krízového riadenia v súlade s časťou II oddielom 1.2 usmernení?

- ☐ áno ☐ nie

⁽⁴⁴⁶⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2115 z 2. decembra 2021, ktorým sa stanovujú pravidlá podpory strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), a ktorým sa zrušujú nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 a (EÚ) č. 1307/2013 (Ú. v. EÚ L 435, 6.12.2021, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2115/oj>).

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte dotknuté opatrenia týkajúce sa riadenia rizík a krízového riadenia:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 45 usmernení sa Komisia domnieva, že pomoc v prospech opatrení týkajúcich sa riadenia rizík a krízového riadenia poskytnutá v súlade s časťou II oddielom 1.2 usmernení môže uľahčiť rozvoj identifikovanej hospodárskej činnosti alebo oblasti, keďže bez pomoci by sa takýto rozvoj nemusel uskutočniť v takom istom rozsahu.

1.1.4. Poskytuje sa pomoc na investičné projekty podliehajúce individuálnej notifikácii na základe schémy?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že vybraný projekt prispeje k dosiahnutiu cieľa schémy, a teda aj k dosiahnutiu cieľov pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach. Na tento účel pozri otázku 2.6 tohto informačného formulára, v ktorej sa požadujú informácie týkajúce sa pozitívnych účinkov pomoci na investície.

.....

1.2. Stimulačný účinok

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 47 – 60) usmernení.

Štátnu pomoc možno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom len vtedy, ak má stimulačný účinok. Stimulačný účinok je prítomný, keď sa v dôsledku pomoci správanie podniku zmení tak, že sa podnik zapojí do ďalšej činnosti prispievajúcej k rozvoju odvetvia, do ktorej by sa bez tejto pomoci nezapojil alebo by sa do nej zapojil len obmedzene či iným spôsobom.

1.2.1. Na účely posúdenia súladu s bodom 47 usmernení vysvetlite, ako opatrenie (-ia) podnecuje (-ú) podnik príjemcu k zmene správania tak, že sa podnik zapojí do ďalšej hospodárskej činnosti prispievajúcej k rozvoju odvetvia, do ktorej by sa príjemca bez tejto pomoci nezapojil alebo by sa do nej zapojil len obmedzene či iným spôsobom:

.....

1.2.2. Potvrďte, že pomoc nebude slúžiť len na dotovanie nákladov na činnosť, ktoré by podniku vznikli v každom prípade, a nebude slúžiť na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 47 usmernení pomoc nesmie slúžiť na dotovanie nákladov na činnosť, ktoré by podniku vznikli v každom prípade, a nesmie slúžiť na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou.

1.2.3. Potvrďte, že cieľom notifikovaného opatrenia štátnej pomoci nie je jednoducho zlepšenie finančnej situácie podnikov bez akéhokoľvek prínosu k rozvoju odvetvia:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 48 usmernení, ak nie sú v právnych predpisoch Únie ani v predmetných usmerneniach výslovne stanovené výnimky, opatrenia štátnej pomoci, ktorých cieľom je jednoducho zlepšenie finančnej situácie podnikov, ale ktoré žiadnym spôsobom neprispievajú k rozvoju odvetvia, a predovšetkým pomoc, ktorá sa poskytuje iba na základe ceny, množstva, jednotky výroby alebo jednotky výrobných prostriedkov, sa považujú za prevádzkovú pomoc, ktorá je nezlučiteľná s vnútorným trhom. Takáto pomoc okrem toho už svojou podstatou môže zasahovať do mechanizmov, ktorými sa reguluje organizácia vnútorného trhu.

- 1.2.4. Je pomoc poskytnutá v súlade s časťou II oddielmi 1.2 a 2.8.5 usmernení obmedzená na pomoc podnikom pôsobiacim v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva, ktoré čelia rôznym problémom napriek tomu, že vynaložili primerané úsilie na minimalizovanie takýchto rizík?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 49 usmernení by sa pomoc poskytnutá v súlade s časťou II oddielmi 1.2 a 2.8.5 mala obmedziť na pomoc podnikom pôsobiacim v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva, ktoré čelia rôznym problémom napriek tomu, že vynaložili primerané úsilie na minimalizovanie takýchto rizík. Štátna pomoc by nemala viesť k navádzaniu podnikov na podstupovanie zbytočného rizika. Dôsledky neobozretného výberu výrobných metód alebo výrobkov by mali znášať samotné podniky pôsobiace v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva.

- 1.2.5. Podá príjemca žiadosť o pomoc vnútroštátnym orgánom skôr, ako sa začnú akékoľvek práce na projekte alebo činnosti?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 50 usmernení pomoc nemá na príjemcu stimulačný účinok v prípadoch, v ktorých sa práce na príslušnom projekte alebo činnosti začali vykonávať skôr, ako príjemca podal žiadosť o pomoc vnútroštátnym orgánom.

- 1.2.6. Bude žiadosť o poskytnutie pomoci obsahovať prinajmenšom meno/názov žiadateľa a informácie o veľkosti podniku, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta, kde sa uskutočnia, dátumu začatia a ukončenia realizácie, výšku pomoci potrebnú na realizáciu a oprávnené náklady?

☐ áno ☐ nie

- 1.2.7. Bude pomoc poskytnutá veľkým podnikom?

☐ áno ☐ nie

- 1.2.8. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, vysvetlia príjemcovia, ktorí sú veľkými podnikmi, v žiadosti o pomoc situáciu, ktorá by nastala bez poskytnutia pomoci (označovanú ako kontrafaktuálny scenár alebo alternatívny projekt či činnosť), a predložia listinný dôkaz na doloženie kontrafaktuálneho scenára opísaného v žiadosti?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 52 usmernení sa táto požiadavka neuplatňuje na obce, ktoré sú orgánmi miestnej samosprávy, ktorých ročný rozpočet je menší ako 10 miliónov EUR a ktoré majú menej než 5 000 obyvateľov.

- 1.2.9. Vykoná orgán poskytujúci pomoc kontrolu vierohodnosti kontrafaktuálneho scenára a potvrdí, že pomoc má požadovaný stimulačný účinok?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 53 usmernení sa kontrafaktuálny scenár považuje za dôveryhodný, ak je autentický a súvisí s faktormi rozhodovania prevládajúcimi v čase rozhodovania príjemcu o predmetnom projekte alebo činnosti.

- 1.2.10. Ak sa pomoc poskytuje vo forme daňových zvýhodnení, sú splnené tieto podmienky?

a) schéma pomoci vytvára nárok na pomoc v súlade s objektívnymi kritériami a bez ďalšieho uplatnenia diskrečnej právomoci členského štátu a

- b) schéma pomoci bola prijatá a nadobudla účinnosť pred začatím prác na podporovanom projekte alebo činnosti ⁽⁴⁴⁷⁾

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 54 usmernení sa pomoc vo forme daňových výhod považuje za pomoc so stimulačným účinkom, ak sú splnené obe uvedené podmienky. Podľa bodu 54 usmernení požiadavka uvedená v písmene b) tejto otázky neplatí v prípade následných fiškálnych schém za predpokladu, že na danú činnosť sa už vzťahovali predchádzajúce schémy vo forme daňových výhod.

1.2.11. Patrí pomoc do jednej z týchto kategórií pomoci uvedených v usmerneniach?

- a) ☐ schémy pomoci na sceľovanie pozemkov v súlade s časťou II oddielmi 1.3.6 a 2.9.2 usmernení a schémy pomoci, ktoré sledujú ekologické, ochranné a rekreačné ciele v súlade s časťou II oddielom 2.8 usmernení a ak sú splnené tieto podmienky:
- i) ☐ schéma pomoci vytvára nárok na pomoc v súlade s objektívnymi kritériami a bez ďalšieho uplatnenia diskrečnej právomoci členského štátu
 - ii) ☐ schéma pomoci bola prijatá a nadobudla účinnosť pred tým, ako príjemcovi vznikli oprávnené náklady v súlade s časťou II oddielmi 1.3.6, 2.9.2 a 2.8 usmernení, a
 - iii) ☐ schéma pomoci sa vzťahuje iba na MSP
- b) ☐ pomoc týkajúca sa osobitných znevýhodnení jednotlivých oblastí vyplývajúcich z určitých povinných požiadaviek v súlade s časťou II oddielom 1.1.6 usmernení
- c) ☐ pomoc pre oblasti s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami jednotlivých oblastí v súlade s časťou II oddielom 1.1.7 usmernení
- d) ☐ pomoc na informačné akcie v odvetví poľnohospodárstva v súlade s časťou II oddielom 1.1.10.1 usmernení, ktorá pozostáva zo sprístupnenia informácií nevymedzenému počtu príjemcov
- e) ☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami v súlade s časťou II oddielom 1.2.1.1 usmernení
- f) ☐ pomoc na náhradu škody spôsobenej nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, v súlade s časťou II oddielom 1.2.1.2 usmernení
- g) ☐ pomoc na kompenzáciu nákladov na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat, škodcov rastlín a pri zamorení inváznymi nepôvodnými druhmi a pomoc na náhradu škôd spôsobených chorobami zvierat, škodcami rastlín a inváznymi nepôvodnými druhmi v súlade s časťou II oddielom 1.2.1.3 usmernení
- h) ☐ pomoc na úhradu nákladov na odstránenie a likvidáciu mŕtvych hospodárskych zvierat v súlade s časťou II oddielom 1.2.1.4 usmernení
- i) ☐ pomoc na náhradu škody spôsobenej chránenými zvieratami v súlade s časťou II oddielom 1.2.1.5 usmernení
- j) ☐ pomoc na náhradu škôd v lesoch spôsobených chránenými zvieratami v súlade s časťou II oddielom 2.8.5 usmernení
- k) ☐ pomoc na informačné akcie v odvetví lesného hospodárstva v súlade s časťou II oddielom 2.4 usmernení, ktorá pozostáva zo sprístupnenia informácií nevymedzenému počtu príjemcov

⁽⁴⁴⁷⁾ Upozorňujeme, že táto požiadavka neplatí v prípade následných fiškálnych schém za predpokladu, že na danú činnosť sa už vzťahovali predchádzajúce schémy vo forme daňových výhod.

- l) ☐ pomoc na investície v prospech ochrany kultúrneho a prírodného dedičstva v poľnohospodárskom podniku v súlade s časťou II oddielom 1.1.1.2 usmernení, s výnimkou individuálnej pomoci, ktorá prevyšuje 500 000 EUR na jeden podnik a jeden investičný projekt
- m) ☐ pomoc na propagačné opatrenia v súlade s bodom 468 písm. b), c) a d) usmernení
- n) ☐ pomoc na náhradu dodatočných nákladov na prepravu v súlade s bodmi 480 a 481 usmernení
- o) ☐ pomoc na výskum a vývoj v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva v súlade s časťou II oddielmi 1.3.7 a 2.9.1 usmernení
- p) ☐ pomoc na odstraňovanie škôd v lesoch spôsobených lesnými požiarimi, prírodnými katastrofami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, škodcami rastlín, chorobami zvierat, katastrofickými udalosťami a udalosťami spojenými so zmenou klímy v súlade s časťou II oddielom 2.1.3 usmernení
- q) ☐ pomoc na náklady na ošetrovanie proti škodcom a chorobám stromov a na prevenciu šírenia škodcov a chorôb stromov a pomoc na náhradu škôd spôsobených škodcami, chorobami stromov a inváznymi nepôvodnými druhmi v súlade s časťou II oddielom 2.8.1 usmernení

Upozorňujeme, že podľa bodu 55 usmernení sa v prípade uvedených kategórií pomoci nevyžaduje, aby mali stimulačný účinok, alebo sa predpokladá, že takýto účinok majú. Ak sa teda pomoc poskytuje na jednu z uvedených kategórií, body 50 až 53 usmernení sa neuplatňujú.

Dodatočné podmienky týkajúce sa investičnej pomoci podliehajúcej individuálnej notifikácii

Ak sa pomoc poskytuje na individuálnu investíciu, pokračujte otázkami 1.2.12 až 1.2.16.

- 1.2.12. V notifikácii poskytnite jasný dôkaz o tom, že daná pomoc má na voľbu investície skutočne vplyv.

Spresnite tento vplyv:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 56 usmernení musí členský štát v záujme toho, aby bolo možné vykonať komplexné posúdenie, poskytnúť nielen informácie o podporovanom projekte, ale aj komplexný opis kontrafaktuálneho scenára, podľa ktorého by žiadny verejný orgán príjemcovi pomoc neposkytol.

- 1.2.13. Uveďte komplexný opis kontrafaktuálneho scenára, podľa ktorého by žiadny verejný orgán príjemcovi pomoc neposkytol:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 59 usmernení, ak nie je známy žiadny konkrétny kontrafaktuálny scenár, stimulačný účinok možno predpokladať v prípade likvidnej medzery, teda keď investičné náklady presahujú čistú aktuálnu hodnotu predpokladaných prevádzkových ziskov investície na základe podnikateľského plánu *ex ante*.

- 1.2.14. Uveďte, aké dokumenty týkajúce sa posudzovaného investičného projektu sa predkladajú ako súčasť notifikácie:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 57 usmernení sa členské štáty vyzývajú, aby čerpali z originálnych a úradných dokumentov správnej rady, posúdení rizík vrátane posúdenia rizík spojených s lokalitou, finančných správ, interných podnikateľských plánov, stanovísk odborníkov a iných štúdií týkajúcich sa posudzovaného investičného projektu. Tieto dokumenty musia časovo zodpovedať rozhodovaciemu procesu, ktorý sa týka investície alebo jej umiestnenia. Pri preukazovaní stimulačného účinku by členským štátom mohli pomôcť aj dokumenty obsahujúce informácie o prognózach dopytu, odhadoch nákladov, finančných prognózach, dokumenty, ktoré boli predložené investičnému výboru a ktoré prezentujú rôzne investičné scenáre, alebo dokumenty poskytnuté finančným inštitúciám.

1.2.15. Uveďte, ako sa bude hodnotiť úroveň ziskovosti:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 58 usmernení sa úroveň ziskovosti môže vyhodnotiť na základe metód, ktoré sa bežne používajú v danom odvetví a ktoré môžu zahŕňať metódy na určenie čistej súčasnej hodnoty⁽⁴⁴⁸⁾ projektu, vnútornej miery návratnosti⁽⁴⁴⁹⁾ alebo priemernej návratnosti vloženého kapitálu. Ziskovosť projektu sa porovná s bežnými mierami návratnosti, ktoré príjemca uplatňuje v iných podobných investičných projektoch. Ak tieto miery nie sú k dispozícii, ziskovosť projektu sa porovná s kapitálovými nákladmi podniku ako celku alebo s mierami návratnosti bežne zaznamenanými v dotknutom odvetví.

1.2.16. Vyskytuje sa v investičnom projekte likvidná medzera, t. j. presahujú investičné náklady čistú súčasnú hodnotu predpokladaných prevádzkových ziskov investície na základe podnikateľského plánu *ex ante*?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte podrobnosti:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 59 usmernení, ak sa v investičnom projekte vyskytuje likvidná medzera, teda keď investičné náklady presahujú čistú súčasnú hodnotu predpokladaných prevádzkových ziskov investície na základe podnikateľského plánu *ex ante*, možno predpokladať stimulačný účinok.

1.3. Neporušenie príslušných ustanovení a všeobecných zásad právnych predpisov Únie

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (body 61 – 64) usmernení.

1.3.1. Potvrďte, že opatrenie štátnej pomoci, s ním spojené podmienky vrátane metódy financovania, ak je metóda financovania neoddeliteľnou súčasťou opatrenia štátnej pomoci, alebo činnosť, ktorá sa ním financuje, nepredstavuje porušenie príslušných právnych predpisov Únie:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 61 usmernení, ak opatrenie štátnej pomoci, s ním spojené podmienky vrátane metódy financovania, ak je metóda financovania neoddeliteľnou súčasťou opatrenia štátnej pomoci, alebo činnosť, ktorá sa ním financuje, predstavuje porušenie príslušných právnych predpisov Únie, pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

Na účely posúdenia súladu s bodom 61 usmernení poskytnite informácie preukazujúce, že opatrenie pomoci nepredstavuje porušenie príslušných právnych predpisov Únie:

.....

⁽⁴⁴⁸⁾ Čistá súčasná hodnota projektu je rozdiel medzi kladnými a zápornými peňažnými tokmi počas celej životnosti investície, ktoré sú diskontované na ich súčasnú hodnotu (zvyčajne s využitím kapitálových nákladov).

⁽⁴⁴⁹⁾ Vnútorňa miera návratnosti nie je založená na účtovných príjmoch v danom roku, ale zohľadňuje budúce peňažné toky, ktorých príjem investor očakáva počas celej životnosti investície. Je definovaná ako diskontná miera, pri ktorej sa čistá skutočná hodnota peňažných tokov rovná nule.

1.3.2. Tvorí systém financovania neoddeliteľnú súčasť opatrenia pomoci?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, spresnite systém financovania:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 26 usmernení, keď systém financovania, napríklad parafiškálnymi daňami, tvorí neoddeliteľnú súčasť opatrenia pomoci, musí sa notifikovať.

1.3.3. Ak sa opatrenie pomoci týka poľnohospodárskych výrobkov⁽⁴⁵⁰⁾, je pomoc zlučiteľná s ustanoveniami upravujúcimi spoločnú organizáciu trhov s poľnohospodárskymi výrobkami?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že v súlade s bodom 62 usmernení Komisia neschváli štátnu pomoc, ktorá nie je zlučiteľná s ustanoveniami upravujúcimi spoločnú organizáciu trhu alebo ktorá by narúšala riadne fungovanie spoločnej organizácie.

1.3.4. Je poskytnutie pomoci podmienené povinnosťou prijímajúceho podniku používať domáce výrobky alebo služby?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že v súlade s bodom 63 usmernení pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

1.3.5. Obmedzuje pomoc možnosť prijímajúceho podniku využívať výsledky výskumu, vývoja a inovácií v iných členských štátoch?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že v súlade s bodom 63 usmernení pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

1.3.6. Súvisí pomoc poskytovaná na činnosti súvisiace s vývozom do tretích krajín alebo do členských štátov priamo s vyvázanými množstvami alebo je pomoc podmienená uprednostňovaním domáceho tovaru pred dovážaným tovarom, alebo sa pomoc poskytuje na vytvorenie a prevádzkovanie distribučnej siete alebo na krytie iných výdavkov spojených s vývoznými činnosťami?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 64 usmernení Komisia neschváli pomoc na činnosti súvisiace s vývozom do tretích krajín alebo členských štátov, ktorá by priamo súvisela s vyvázanými množstvami, pomoc podmienená uprednostňovaním domáceho tovaru pred dovážaným tovarom, ani pomoc na vytvorenie a prevádzkovanie distribučnej siete alebo na krytie iných výdavkov spojených s vývoznými činnosťami. Pomoc na krytie nákladov spojených s účasťou na veľtrhoch, so štúdiami alebo s poradenskými službami potrebnými na uvedenie nového alebo existujúceho výrobku na nový trh spravidla nepredstavuje pomoc na podporu vývozu.

2. DRUHÁ PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIMERANE NARÚŠAŤ PODMIENKY OBCHODU V ROZSAHU, KTORÝ BY BOL V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJOMOM

Podľa článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy možno pomoc na uľahčenie rozvoja určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí vyhlásiť za zlučiteľnú len za predpokladu, že takáto pomoc „nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“.

⁽⁴⁵⁰⁾ Podľa článku 1 nariadenia (EÚ) č. 1308/2013 poľnohospodárske výrobky sú výrobky uvedené v prílohe I k zmluvám s výnimkou produktov rybolovu a akvakultúry definovaných v legislatívnych aktoch Únie o spoločnej organizácii trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry.

Na základe svojej povahy každé opatrenie pomoci vytvára narušenia hospodárskej súťaže a má vplyv na obchod medzi členskými štátmi. S cieľom stanoviť, či sú rušivé vplyvy pomoci obmedzené na minimum, Komisia overí potrebu, vhodnosť, primeranosť a transparentnosť pomoci.

Komisia následne posúdi rušivý vplyv predmetnej pomoci na hospodársku súťaž a podmienky obchodovania. Komisia potom porovná pozitívne účinky pomoci s negatívnymi účinkami na hospodársku súťaž a obchod. V prípade, že pozitívne účinky prevažujú nad negatívnymi, Komisia vyhlási pomoc za zlučiteľnú.

2.1. Potreba štátneho zásahu

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1 (body 70 – 71) usmernení.

- 2.1.1. Podľa bodu 70 usmernení musí byť štátna pomoc zameraná na situácie, v ktorých môže podniknúť zásadný rozvoj, ktorý samotný trh dosiahnuť nemôže, napríklad nápravou zlyhania trhu v súvislosti s podporovanou činnosťou alebo predmetnou investíciou. Opatrenia štátnej pomoci môžu naozaj za určitých podmienok korigovať zlyhania trhu, čím prispievajú k efektívnosti jeho fungovania a podnecujú konkurencieschopnosť.

Na účely posúdenia súladu s bodom 70 usmernení uveďte všetky informácie preukazujúce, že pomoc môže podniknúť zásadný rozvoj, ktorý samotný trh nemôže dosiahnuť, alebo že môže korigovať zlyhania trhu, čím prispieva k efektívnosti jeho fungovania a podnecuje konkurencieschopnosť:

.....

Upozorňujeme, že na účely usmernení Komisia vychádza z toho, že trh nedosahuje očakávané ciele bez štátneho zásahu týkajúceho sa opatrení pomoci, ktoré spĺňajú osobitné podmienky stanovené v časti I usmernení. Takáto pomoc by sa preto mala považovať za potrebnú.

2.2. Vhodnosť pomoci

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 (body 72 – 82) usmernení.

Navrhané opatrenie pomoci musí byť vhodným politickým nástrojom na dosiahnutie daného politického cieľa. Členský štát musí preukázať, že pomoc a jej štruktúra sú vhodné na dosiahnutie cieľa opatrenia, na ktoré je táto pomoc zameraná.

Vhodnosť nástroja spomedzi alternatívnych nástrojov politiky

- 2.2.1. Splňa pomoc osobitné podmienky stanovené v príslušných oddieloch časti II usmernení?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušný oddiel:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 73 usmernení sa Komisia domnieva, že pomoc poskytovaná v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva, ktorá spĺňa osobitné podmienky stanovené v príslušných oddieloch časti II usmernení, je vhodným politickým nástrojom.

- 2.2.2. Predstavuje pomoc opatrenie pomoci, ktoré je podobné opatreniam na rozvoj vidieka a ktoré je financované výhradne z vnútroštátnych finančných prostriedkov, pričom zároveň existuje rovnaká intervencia v príslušnom strategickom pláne SPP?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte výhody zvoleného nástroja vnútroštátnej pomoci v porovnaní s predmetnou intervenciou v rámci strategického plánu SPP:

.....

Vhodnosť nástroja spomedzi rôznych nástrojov pomoci

Podľa bodu 75 usmernení sa pomoc môže poskytovať v rôznych formách. Členský štát by však mal zabezpečiť, aby sa pomoc poskytla vo forme, v prípade ktorej je najmenšia pravdepodobnosť narušenia obchodu a hospodárskej súťaže.

- 2.2.3. Podľa bodu 82 usmernení posúdením zlučiteľnosti opatrenia pomoci s vnútorným trhom nie sú dotknuté uplatniteľné pravidlá verejného obstarávania ani zásady týkajúce sa transparentnosti, otvorenosti a nediskriminácie v rámci výberu poskytovateľa služby. Na účely posúdenia súladu s bodom 75 usmernení uveďte formu pomoci a preukážte, že v prípade tejto formy je najmenšia pravdepodobnosť narušenia obchodu a hospodárskej súťaže:

.....

- 2.2.4. Ak sa v prípade notifikovanej pomoci v uplatniteľnom oddiele časti II usmernení stanovuje osobitná forma pomoci, zodpovedá forma poskytovanej pomoci uvedenej forme pomoci?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, spresnite predmetnú formu pomoci:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 76 usmernení, ak sa v prípade opatrenia pomoci opísaného v časti II usmernení stanovuje osobitná forma, táto forma sa považuje za vhodný nástroj pomoci.

- 2.2.5. Poskytuje sa pomoc vo forme stanovenej v príslušných intervenciách v záujme rozvoja vidieka spolufinancovaných z EPFRV alebo sa poskytuje ako dodatočné financovanie takýchto intervencií v záujme rozvoja vidieka spolufinancovaných z EPFRV?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 78 usmernení je pomoc poskytnutá vo forme stanovenej v príslušných intervenciách v záujme rozvoja vidieka spolufinancovaných z EPFRV alebo poskytnutá ako dodatočné financovanie takýchto intervencií v záujme rozvoja vidieka spolufinancovaných z EPFRV vhodným nástrojom pomoci.

- 2.2.6. Pokiaľ ide o investičnú pomoc, ktorá nie je súčasťou strategického plánu SPP alebo dodatočným financovaním takejto intervencie v záujme rozvoja vidieka, poskytuje sa pomoc vo formách poskytujúcich priamu finančnú výhodu (napr. priame granty, oslobodenie od dane alebo daňové úľavy, príspevky na sociálne zabezpečenie alebo iné povinné poplatky atď.)?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, prečo sú iné potenciálne menej rušivé formy pomoci, napr. vratné preddavky alebo formy pomoci, ktoré sú založené na dlhových alebo kapitálových nástrojoch (napr. úvery s nízkym úrokom alebo zľavy z úrokov za pôžičky, štátne záruky, alebo iná podoba poskytnutia kapitálu za výhodných podmienok) menej vhodné:

.....

- 2.2.7. Poskytuje sa pomoc na lesohospodárske opatrenia uvedené v časti II oddiele 2.8 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že ekologické, ochranné a rekreačné ciele, na ktoré sú tieto opatrenia zamerané, nemožno dosiahnuť pomocou lesohospodárskych opatrení podobných opatreniam na rozvoj vidieka uvedených v časti II oddieloch 2.1 až 2.7 usmernení:

.....

- 2.2.8. Poskytuje sa pomoc na niektoré z týchto kategórií pomoci?

☐ pomoc na náklady na činnosti prieskumu trhu, koncepciu a návrh výrobku a na vypracúvanie žiadostí o uznanie systémov kvality

- ☐ pomoc na prenos znalostí a informačné akcie
- ☐ pomoc na poradenské služby
- ☐ pomoc na služby týkajúce sa zastupovania pracovníkov v rámci poľnohospodárskeho podniku
- ☐ pomoc na propagačné opatrenia
- ☐ pomoc na kompenzáciu nákladov na prevenciu a eradikáciu chorôb zvierat, škodcov rastlín a inváznych nepôvodných druhov
- ☐ pomoc na podporu odvetvia chovu hospodárskych zvierat

2.2.9. Ak sa pomoc poskytuje na ktorúkoľvek z kategórií uvedených v predchádzajúcej otázke, potvrdte, že sa táto pomoc poskytuje konečným príjemcom pomoci prostredníctvom dotovaných služieb:

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 81 usmernení sa pomoc poskytovaná vo všetkých uvedených kategóriách musí poskytnúť konečným príjemcom pomoci prostredníctvom dotovaných služieb. V týchto prípadoch sa pomoc musí vyplácať poskytovateľovi príslušnej služby alebo činnosti.

2.3. Primeranosť pomoci a kumulácia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.3 (body 83 – 111) usmernení.

Pomoc sa vo všeobecnosti považuje za primeranú, ak sa výška pomoci na jedného príjemcu obmedzuje na minimum nevyhnutné na vykonanie podporovanej činnosti.

2.3.1. Prekračuje výška pomoci oprávnené náklady?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 84 usmernení sa pomoc považuje za primeranú, ak nepresahuje oprávnené náklady.

2.3.2. Vzťahuje sa na pomoc časť II oddielu 1.3.1.1 a 2.3 usmernení, v ktorých sa výslovne uvádzajú environmentálne alebo iné verejné stimuly?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že bod 84 usmernení sa neuplatňuje.

2.3.3. Vypočíta orgán poskytujúci pomoc pri poskytovaní pomoci maximálnu intenzitu pomoci a výšku pomoci?

- ☐ áno ☐ nie

2.3.4. Budú oprávnené náklady doložené listinným dôkazom, ktorý je prehľadný, konkrétny a aktuálny?

- ☐ áno ☐ nie

2.3.5. Použijú sa pri výpočte intenzity pomoci a oprávnených nákladov všetky číselné údaje pred odpočítaním daní alebo iných poplatkov?

- ☐ áno ☐ nie

2.3.6. Je daň z pridanej hodnoty (DPH) oprávnená na pomoc?

- ☐ áno ☐ nie

2.3.7. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, je DPH vratná podľa vnútroštátnych právnych predpisov o DPH?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 88 usmernení daň z pridanej hodnoty (DPH) nie je oprávnená na pomoc s výnimkou prípadu, keď nie je vratná podľa vnútroštátnych právnych predpisov o DPH.

2.3.8. Ak sa pomoc poskytuje inou formou ako formou grantu, rovná sa výška pomoci ekvivalentu hrubého grantu pomoci?

☐ áno ☐ nie

2.3.9. Je pomoc splatná v niekoľkých splátkach?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, bude pomoc diskontovaná na svoju hodnotu v čase poskytnutia pomoci?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 90 usmernení sa oprávnené náklady musia diskontovať na svoju hodnotu v čase poskytnutia pomoci. Okrem toho sa ako úroková miera na diskontné účely použije diskontná sadzba uplatniteľná v deň poskytnutia pomoci.

2.3.10. Ak je pomoc splatná v budúcnosti, bude sa diskontovať na svoju hodnotu v čase svojho poskytnutia?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 91 usmernení sa pomoc splatná v budúcnosti vrátane pomoci splatnej v niekoľkých splátkach diskontuje na svoju hodnotu v čase svojho poskytnutia.

2.3.11. Poskytuje sa pomoc vo forme daňových zvýhodnení?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uskutočňuje sa diskontácia tranží pomoci na základe diskontných sadzieb uplatniteľných vždy v tom čase, keď daňové zvýhodnenie nadobudne účinnosť?

☐ áno ☐ nie

2.3.12. Je výška pomoci na opatrenia alebo druhy operácií uvedené v časti II oddieloch 1.1.4, 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7, 1.1.8, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.4, 2.2 a 2.3 usmernení stanovená na základe štandardných predpokladov dodatočných nákladov a straty príjmu?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, potvrdte, že výpočet a zodpovedajúca pomoc:

- a) ☐ obsahujú len prvky, ktoré sú overiteľné
- b) ☐ vychádzajú z číselných údajov stanovených s náležitou expertízou
- c) ☐ jasne uvádzajú zdroj použitých číselných údajov
- d) ☐ sú prípadne odlišné tak, aby zohľadňovali regionálne alebo miestne podmienky lokalít a skutočné využívanie pôdy
- e) ☐ neobsahujú prvky spojené s investičnými nákladmi

Upozorňujeme, že uvedené podmienky sú kumulatívne a musia byť splnené všetky.

2.3.13. Poskytuje sa pomoc na základe jednej z týchto možností zjednodušeného vykazovania nákladov?

- a) ☐ jednotkové náklady
- b) ☐ jednorazové platby
- c) ☐ paušálne financovanie

Upozorňujeme, že pomoc, na ktorú sa vzťahuje časť II oddiely 1.2 a 2.8.5 usmernení, nemožno poskytnúť na základe takéhoto zjednodušeného vykazovania nákladov.

2.3.14. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, uveďte metódu stanovenia výšky pomoci:

- a) ☐ na základe spravodlivej, nestrannej a overiteľnej metódy výpočtu založenej na jednej alebo viacerých z týchto možností:
- i) ☐ štatistických údajoch, iných objektívnych informáciách alebo odbornom posudku
 - ii) ☐ overených údajoch o jednotlivých príjemcoch z minulosti
 - iii) ☐ uplatnení bežných postupov nákladového účtovníctva jednotlivých príjemcov
- b) ☐ v súlade s pravidlami na uplatnenie zodpovedajúcich jednotkových nákladov, jednorazových platieb a paušálnych sadzieb uplatniteľných v prípade politík Únie pri podobnom type operácie

Ako súčasť notifikácie predložte príslušné podporné dokumenty.

2.3.15. Ak ide o spolufinancované opatrenie, je výška oprávnených nákladov vypočítaná na základe zjednodušeného vykazovania nákladov stanoveného v nariadení (EÚ) 2021/1060⁽⁴⁵¹⁾ a v nariadení (EÚ) 2021/2115?

☐ áno ☐ nie

Uveďte podrobnejšie informácie a predložte príslušnú podpornú dokumentáciu:

.....

2.3.16. Je opatrenie, na ktoré sa poskytuje pomoc, spojené s poistením?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte podrobnejšie informácie:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 97 usmernení bude Komisia pri posudzovaní zlučiteľnosti pomoci prihliadať na všetky poistenia, ktoré príjemca pomoci uzavrel alebo mohol uzavrieť. Pokiaľ ide o pomoc na kompenzáciu strát spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, mala by sa z dôvodu prevencie rizika narušenia hospodárskej súťaže poskytnúť pomoc v maximálnej intenzite pomoci len takému podniku, ktorému sa takto spôsobené straty nemôžu uhradiť z poistného krytia.

Dodatočné podmienky pre investičnú pomoc podliehajúcu individuálnej notifikácii a investičnú pomoc veľkým podnikom podľa notifikovaných schém

2.3.17. V prípade investičnej pomoci podliehajúcej individuálnej notifikácii zodpovedá výška pomoci čistým dodatočným nákladom na realizáciu investície v predmetnej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade absencie pomoci?

☐ áno ☐ nie

Opište kontrafaktuálny scenár:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 98 usmernení sa investičná pomoc podliehajúca individuálnej notifikácii bude spravidla považovať za obmedzenú na minimum, ak výška pomoci zodpovedá čistým dodatočným nákladom na realizáciu investície v predmetnej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade absencie pomoci⁽⁴⁵²⁾, pričom ako strop slúžia maximálne intenzity pomoci.

⁽⁴⁵¹⁾ EUR-Lex - 32021R1060 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁵²⁾ Keď sa porovnávajú kontrafaktuálne scenáre, musí sa pomoc diskontovať rovnakým faktorom ako zodpovedajúce investičné a kontrafaktuálne scenáre.

2.3.18. Uveďte tieto informácie:

- a) výpočet vnútornej miery návratnosti investície s pomocou a bez pomoci:
.....
- b) informácie o referenčných hodnotách týkajúcich sa relevantného trhu pre podnik (napr. bežné miery návratnosti, ktoré príjemca požaduje na realizáciu podobných projektov, kapitálové náklady podniku ako celku):
.....
- c) vysvetlenie, prečo na základe vyššie uvedeného predstavuje pomoc minimum potrebné na zabezpečenie dostatočnej ziskovosti projektu:
.....

2.3.19. Je výška pomoci obmedzená na minimum potrebné na zabezpečenie dostatočnej ziskovosti projektu?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 99 usmernení by výška pomoci nemala presiahnuť minimum potrebné na zabezpečenie dostatočnej ziskovosti projektu. Napríklad výška pomoci by nemala viesť k zvýšeniu jeho vnútornej miery návratnosti nad rámec bežných mier návratnosti, ktoré dotknutý podnik uplatňuje pri iných podobných investičných projektoch alebo, ak tieto miery nie sú k dispozícii, k zvýšeniu jeho vnútornej miery návratnosti nad rámec kapitálových nákladov podniku ako celku alebo nad rámec mier návratnosti bežne zaznamenávaných v danom odvetví.

2.3.20. Ak sa poskytuje pomoc na investície veľkým podnikom podľa notifikovaných schém, je zabezpečené, aby výška pomoci zodpovedala čistým dodatočným nákladom na realizáciu investície v predmetnej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade absencie pomoci?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 100 usmernení sa na účely zabezpečenia toho, aby výška pomoci zodpovedala čistým dodatočným nákladom na realizáciu investície v predmetnej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade absencie pomoci, musí použiť metóda stanovená v bode 99 usmernení spolu s maximálnymi intenzitami pomoci, ktoré slúžia ako strop.

2.3.21. Je príjemcom obec, ktorá je orgánom miestnej samosprávy, ktorej ročný rozpočet je menší ako 10 miliónov EUR a ktorá má menej než 5 000 obyvateľov?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že body 98 až 101 usmernení sa neuplatňujú.

Kumulácia pomoci

2.3.22. Poskytuje sa notifikovaná pomoc súčasne podľa niekoľkých schém alebo sa kumuluje s pomocou *ad hoc*?

- ☐ áno ☐ nie

2.3.23. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, je celková výška štátnej pomoci na činnosť alebo projekt obmedzená na stropy pomoci uvedené v usmerneniach?

- ☐ áno ☐ nie

2.3.24. Má notifikovaná pomoc identifikovateľné oprávnené náklady?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, bude sa táto pomoc kumulovať s inou štátnou pomocou?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, bude pomoc poskytnutá na rozdielne identifikovateľné oprávnené náklady?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „nie“, upozorňujeme, že v súlade s bodom 104 usmernení sa pomoc s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi môže kumulovať s ktoroukoľvek inou štátnou pomocou v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi, ktoré sa čiastočne alebo úplne prekrývajú, iba vtedy, ak takáto kumulácia nevedie k prekročeniu maximálnej intenzity pomoci alebo výšky pomoci uplatniteľnej na tento druh pomoci podľa usmernení.

- 2.3.25. Kumuluje sa pomoc poskytovaná podľa časti II oddielu 1.1.2 bez identifikovateľných oprávnených nákladov s iným opatrením štátnej pomoci s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi?

☐ áno ☐ nie

- 2.3.26. Ak sa pomoc poskytnutá podľa časti II oddielu 1.1.2 bez identifikovateľných oprávnených nákladov kumuluje s iným opatrením štátnej pomoci bez identifikovateľných oprávnených nákladov, je táto pomoc obmedzená do výšky najvyššieho príslušného celkového stropu financovania stanoveného za osobitných okolností každého prípadu v usmerneniach alebo v iných usmerneniach o štátnej pomoci, v nariadení o skupinovej výnimke alebo rozhodnutí prijatom Komisiou?

☐ áno ☐ nie

Uveďte maximálny strop uplatniteľného nástroja pomoci:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 105 usmernení sa pomoc bez identifikovateľných oprávnených nákladov podľa časti II oddielu 1.1.2 môže kumulovať s ktorýmkoľvek iným opatrením štátnej pomoci s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi. Pomoc bez identifikovateľných oprávnených nákladov sa môže kumulovať s inou štátnou pomocou bez identifikovateľných oprávnených nákladov do výšky najvyššieho príslušného celkového stropu financovania stanoveného za osobitných okolností každého prípadu v usmerneniach alebo v iných usmerneniach o štátnej pomoci, v nariadení o skupinovej výnimke alebo rozhodnutí prijatom Komisiou.

- 2.3.27. Kumuluje sa pomoc v prospech odvetvia poľnohospodárstva s platbami uvedenými v článkoch 145 a 146 nariadenia (EÚ) 2021/2115 v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, bude takáto kumulácia v súlade s intenzitou alebo výškou pomoci stanovenou v usmerneniach?

☐ áno ☐ nie

- 2.3.28. Kumuluje sa štátna pomoc poskytnutá podľa časti II oddielov 1.1.4, 1.1.5 a 1.1.8 usmernení s platbami uvedenými v článku 31 nariadenia (EÚ) 2021/2115 v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, bude takáto kumulácia v súlade s intenzitou alebo výškou pomoci stanovenou v usmerneniach?

- 2.3.29. Kombinuje sa pomoc s financovaním zo strany Únie, ktoré centrálné spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 108 usmernení v prípade, že financovanie zo strany Únie nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu, tak sa pri zisťovaní toho, či sú dodržané stropy vymedzujúce notifikačnú povinnosť a maximálne intenzity a stropy pomoci, zohľadňuje len štátna pomoc, za predpokladu, že celková výška verejného financovania poskytnutá vo vzťahu k tým istým oprávneným nákladom nepresahuje najpriaznivejšiu (-ie) mieru (-y) financovania stanovené v uplatniteľných právnych predpisoch Únie. Potvrďte, že ide o tento prípad:

☐ áno ☐ nie

Uvedte informácie o uplatniteľných právnych predpisoch Únie, na ktoré sa odkazuje v bode 108 usmernení:

.....

- 2.3.30. Ak sa pomoc schválená v zmysle týchto usmernení v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi kumuluje s pomocou *de minimis*, je táto kumulácia v súlade s intenzitou pomoci alebo výškou pomoci stanovenou v usmerneniach?

☐ áno ☐ nie

- 2.3.31. Ak sa pomoc poskytuje na investície, ktorých cieľom je obnovenie potenciálu poľnohospodárskej výroby podľa bodu 152 písm. d) usmernení, kumuluje sa táto pomoc s pomocou na kompenzáciu materiálnych škôd podľa časti II oddielov 1.2.1.1, 1.2.1.2 a 1.2.1.3 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 110 usmernení by sa pomoc na investície, ktorých cieľom je obnovenie potenciálu poľnohospodárskej výroby podľa bodu 152 písm. d) usmernení, nemala kumulovať s pomocou na kompenzáciu materiálnych škôd podľa časti II oddielov 1.2.1.1, 1.2.1.2 a 1.2.1.3.

- 2.3.32. Ak sa pomoc poskytuje ako pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre skupiny a organizácie výrobcov v odvetví poľnohospodárstva, ktorá sa uvádza v časti II oddiele 1.1.3 usmernení, kumuluje sa táto pomoc so zodpovedajúcou podporou na zariadenie skupín a organizácií výrobcov v odvetví poľnohospodárstva, ktorá sa uvádza v článku 77 nariadenia (EÚ) 2021/2115?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 111 usmernení by sa pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre skupiny a organizácie výrobcov v odvetví poľnohospodárstva, ktorá sa uvádza v časti II oddiele 1.1.3, nemala kumulovať so zodpovedajúcou podporou na zariadenie skupín a organizácií výrobcov v odvetví poľnohospodárstva, ktorá sa uvádza v článku 77 nariadenia (EÚ) 2021/2115.

- 2.3.33. Ak sa pomoc poskytovaná ako pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre mladých poľnohospodárov, pomoc na začatie podnikateľskej činnosti na rozvoj malých poľnohospodárskych podnikov a pomoc na začatie poľnohospodárskych činností uvedená v časti II oddiele 1.1.2 usmernení kumuluje so zodpovedajúcou podporou uvedenou v článku 75 nariadenia (EÚ) 2021/2115, je táto kumulácia v súlade s výškou pomoci stanovenou v usmerneniach?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 111 usmernení by sa pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre mladých poľnohospodárov, pomoc na začatie podnikateľskej činnosti na rozvoj malých poľnohospodárskych podnikov a pomoc na začatie poľnohospodárskych činností uvedená v časti II oddiele 1.1.2 nemala kumulovať so zodpovedajúcou podporou uvedenou v článku 75 nariadenia (EÚ) 2021/2115, ak by v dôsledku takejto kumulácie výška pomoci presiahla hodnotu stanovenú v usmerneniach.

2.4. Transparentnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.4 (body 112 – 115) usmernení.

2.4.1. Zabezpečia členské štáty uverejnenie týchto informácií v module Európskej komisie pre transparentné pridelovanie pomoci alebo na súhrnnom webovom sídle o štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni?

- ☐ úplné znenie schémy pomoci a jej vykonávacích ustanovení alebo právny základ pre individuálnu pomoc alebo odkaz na ne
- ☐ totožnosť orgánu alebo orgánov poskytujúcich pomoc
- ☐ totožnosť jednotlivých príjemcov, forma a výška pomoci poskytnutej každému príjemcovi, dátum poskytnutia pomoci, druh podniku (MSP/veľký podnik), región, v ktorom sa príjemca nachádza (na úrovni NUTS II), a hlavné hospodárske odvetvie, v ktorom príjemca vykonáva svoje činnosti (na úrovni skupiny NACE). Od tejto požiadavky je možné upustiť v prípade poskytovania individuálnej pomoci, ktorá nepresahuje tieto stropy:
 - i) 10 000 EUR pre príjemcov, ktorí pôsobia v poľnohospodárskej prvovýrobe;
 - ii) 100 000 EUR v prípade príjemcov v odvetviach spracovania poľnohospodárskych výrobkov, marketingu poľnohospodárskych výrobkov, lesného hospodárstva alebo činností mimo rozsahu pôsobnosti článku 42 zmluvy.

2.4.2. Potvrďte, že v prípade schém pomoci vo forme daňového zvýhodnenia sú informácie o výške individuálnej pomoci poskytované v týchto rozmedziach (v miliónoch EUR):

- ☐ 0,01 – 0,1 len v prípade poľnohospodárskej prvovýroby
- ☐ 0,1 – 0,5
- ☐ 0,5 – 1
- ☐ 1 – 2
- ☐ 2 – 5
- ☐ 5 – 10
- ☐ 10 – 30
- ☐ 30 a viac

2.4.3. Uveďte, či budú informácie stanovené v bode 112 usmernení uverejnené:

- a) ☐ v module Európskej komisie pre transparentné pridelovanie pomoci ⁽⁴⁵³⁾
- b) ☐ na súhrnnom webovom sídle o štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni

2.4.4. Potvrďte, že takéto informácie:

- ☐ budú uverejnené po prijatí rozhodnutia o poskytnutí pomoci
- ☐ budú uchovávané najmenej desať rokov
- ☐ budú dostupné širokej verejnosti bez obmedzení ⁽⁴⁵⁴⁾

2.4.5. Uveďte odkaz na webovú lokalitu s podrobnými údajmi o štátnej pomoci, kde budú uverejnené informácie uvedené v tomto oddiele:

.....

⁽⁴⁵³⁾ „Verejné vyhľadávanie v databáze transparentnosti poskytovania štátnej pomoci“ je k dispozícii na tomto webovom sídle: <https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=sk>.

⁽⁴⁵⁴⁾ Tieto informácie sa musia uverejniť do šiestich mesiacov odo dňa poskytnutia pomoci (alebo v prípade pomoci vo forme daňového zvýhodnenia do jedného roka od dátumu daňového priznania). V prípade neoprávnenej pomoci sa od členských štátov bude požadovať, aby zabezpečili uverejnenie týchto informácií *ex post*, a to najneskôr do šiestich mesiacov od dátumu rozhodnutia Komisie. Informácie musia byť k dispozícii vo formáte, ktorý umožní prehľadávanie, extrakciu a jednoduché uverejňovanie údajov na internete, napríklad vo formáte CSV alebo XML.

- 2.4.6. Potvrďte, že sa budú predkladať správy a vykonávať revízie, ako sa vyžaduje v časti III oddiele 3:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 115 usmernení musia členské štáty z dôvodu transparentnosti predkladať správy a vykonávať revízie, ako sa vyžaduje v časti III oddiele 3.

- 2.5. Zabránenie nepriaznivým negatívnym účinkom na hospodársku súťaž a obchod

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.5 (body 116 – 133) usmernení.

Pomoc odvetviam poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach môže potenciálne spôsobiť narušenie trhu s výrobkami. Negatívne účinky opatrenia pomoci týkajúce sa narušenia hospodárskej súťaže a vplyvu na obchod medzi členskými štátmi sa musia v záujme zlučiteľnosti pomoci minimalizovať.

Podľa bodu 117 usmernení Komisia určí trh (-y) ovplyvnený (-é) pomocou so zreteľom na informácie, ktoré o dotknutom (-ých) trhu (-och) s výrobkami, t. j. trhu (-och) ovplyvnenom (-ých) zmenou správania príjemcu pomoci, poskytne členský štát.

- 2.5.1. V súlade s bodom 117 usmernení poskytnite informácie o trhu s výrobkami ovplyvnenom pomocou:

.....

- 2.5.2. Je pomoc vhodne zameraná, proporcionálna a obmedzená na čisté dodatočné náklady?

☐ áno ☐ nie

Podľa bodu 118 usmernení, ak je pomoc vhodne zameraná, proporcionálna a obmedzená na čisté dodatočné náklady, negatívny vplyv pomoci sa zmierni a riziko nepriaznivého narušenia hospodárskej súťaže vplyvom pomoci sa viac obmedzí. Túto informáciu uveďte na základe oddielu 2.1.1. tohto informačného formulára.

- 2.5.3. Je dodržaná maximálna intenzita pomoci alebo výška pomoci stanovená v príslušnom oddiele usmernení?

☐ áno ☐ nie

Spresnite maximálnu intenzitu pomoci alebo výšku pomoci:

.....

Komisia sa domnieva, že ak je maximálna intenzita pomoci alebo výška pomoci dodržaná, negatívny vplyv pomoci sa zmierni a riziko nepriaznivého narušenia hospodárskej súťaže vplyvom pomoci sa viac obmedzí.

Schémy investičnej pomoci na spracovanie poľnohospodárskych výrobkov a marketing poľnohospodárskych výrobkov v odvetví lesného hospodárstva

- 2.5.4. Opíšte dotknutý (-é) trh (-y) s výrobkami, t. j. trh (-y) ovplyvnený (-é) zmenou správania príjemcu pomoci:

.....

Upozorňujeme, že pri posudzovaní negatívnych účinkov opatrenia pomoci sa Komisia bude v rámci svojej analýzy týkajúcej sa narušenia hospodárskej súťaže zameriavať na predvídateľný vplyv pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach na hospodársku súťaž medzi podnikmi na príslušnom (-ých) trhu (-och) s výrobkami ⁽⁴⁵⁵⁾.

⁽⁴⁵⁵⁾ Pomoc môže mať vplyv na viacero trhov, pretože vplyv pomoci sa nemusí obmedzovať len na trh zodpovedajúci podporovanej činnosti, ale môže sa týkať aj ďalších trhov, ktoré sú s týmto trhom prepojené, a to buď vzhľadom na to, že sa v reťazci nachádzajú vyššie, nižšie alebo daný trh dopĺňajú, alebo na týchto trhoch príjemca už pôsobí alebo v blízkej budúcnosti môže pôsobiť.

- 2.5.5. V prípade schém investičnej pomoci na spracovanie a/alebo marketing poľnohospodárskych výrobkov a v odvetví lesného hospodárstva preukážte, že všetky negatívne účinky budú obmedzené na minimum s prihliadnutím napríklad na veľkosť príslušných projektov, individuálnu a kumulatívnu výšku pomoci, predpokladaných príjemcov, ako aj na charakteristiku cieľových odvetví:
-

- 2.5.6. Pokiaľ ide o schémy investičnej pomoci na spracovanie a/alebo marketing poľnohospodárskych výrobkov a v odvetví lesného hospodárstva, členské štáty sa vyzývajú, aby predložili posúdenie vplyvu, ktoré majú k dispozícii, ako aj hodnotenia *ex post* vykonané v prípade podobných schém, s cieľom umožniť Komisii posúdiť možné negatívne účinky schémy pomoci.

— Predkladá sa spolu s notifikáciou posúdenie vplyvu?

☐ áno ☐ nie

— Predkladá sa spolu s notifikáciou hodnotenie *ex post*?

☐ áno ☐ nie

Investičná pomoc na spracovanie poľnohospodárskych výrobkov a marketing poľnohospodárskych výrobkov a v odvetví lesného hospodárstva podliehajúca individuálnej notifikácii

Podľa bodu 123 usmernení pri posudzovaní negatívnych účinkov individuálnej investičnej pomoci Komisia kladie osobitný dôraz na negatívne účinky v súvislosti s hromadením nadmernej kapacity na upadajúcich trhoch, so zabraňovaním odchodu z trhu a s koncepciou značnej trhovej sily. Tieto negatívne účinky musia byť vyvážené pozitívnymi účinkami pomoci.

- 2.5.7. Aby Komisia mohla identifikovať a posúdiť možné narušenia hospodárskej súťaže a obchodu, predložte dôkazy, ktoré Komisii umožnia identifikovať dotknuté trhy s výrobkami (teda výrobky ovplyvnené zmenou správania príjemcu pomoci) a identifikovať ovplyvnených konkurentov a zákazníkov/spotrebiteľov:
-

Podľa bodu 124 usmernení je dotknutým výrobkom obvykle výrobok súvisiaci s investičným projektom⁽⁴⁵⁶⁾. Ak sa projekt týka medziproduktu a podstatná časť výroby sa nepredáva na trhu, dotknutým výrobkom môže byť nadväzujúci výrobok. Relevantný trh s výrobkami zahŕňa dotknutý výrobok a jeho rovnocenné náhrady, ktoré sú takto vnímané z pohľadu spotrebiteľa (z dôvodu charakteristik výrobku, cien alebo použitia, na ktoré je určený) alebo výrobcu (na základe flexibility výrobných zariadení).

Relevantný trh s výrobkami zahŕňa dotknutý výrobok a jeho rovnocenné náhrady z hľadiska dopytu, t. j. výrobky, ktoré sú takto vnímané z pohľadu spotrebiteľa (z dôvodu charakteristik výrobku, jeho ceny a použitia, na ktoré je určený), a jeho rovnocenné náhrady z hľadiska ponuky, t. j. výrobky, ktoré sú takto vnímané z pohľadu výrobcov (na základe flexibility výrobných zariadení príjemcu a jeho konkurentov). Uveďte, čo v takom prípade považujete za relevantné rovnocenné náhrady z hľadiska dopytu a z hľadiska ponuky. Na podloženie svojich záverov týkajúcich sa tohto bodu predložte dôkazy, ktoré podľa možnosti poskytna tretia nezávislá strana:

.....

- 2.5.8. Vytvorí sa vďaka pomoci na základe projektu dodatočná výrobná kapacita?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte odhad vytvorenej dodatočnej výrobnéj kapacity (z hľadiska objemu a hodnoty):

.....

⁽⁴⁵⁶⁾ V prípade investičných projektov, ktoré zahŕňajú výrobu viacerých rozdielnych výrobkov, je potrebné posúdiť každý výrobok.

- 2.5.9. Uveďte informácie o výkonnosti trhu s výrobkami ovplyvneného pomocou, t. j. či trh rastie, alebo je nedostatočne výkonný:

.....

- 2.5.10. Ak je trh s výrobkami ovplyvnený pomocou nedostatočne výkonný, uveďte, či je trh z dlhodobej perspektívy v štrukturálnom úpadku (t. j. znižuje sa), alebo v relatívnom úpadku (t. j. stále rastie, ale neprekračuje referenčnú mieru rastu):

.....

- 2.5.11. V prípade celosvetového geografického trhu poskytnite na účely posúdenia výkonnosti trhu s výrobkami ovplyvneného pomocou informácie o účinkoch pomoci na dotknuté trhové štruktúry, najmä jej potenciál vytlačiť výrobcov v EHP:

.....

- 2.5.12. Uveďte informácie a podporné dôkazy o relevantnom geografickom trhu príjemcu:

.....

- 2.5.13. Uveďte všetky výrobky, ktoré sa po dokončení investície budú vyrábať, a v relevantných prípadoch uveďte kód NACE alebo nomenklatúru CPA:

.....

- 2.5.14. Uveďte, či výrobky predpokladané v projekte nahradia akékoľvek iné výrobky vyrábané príjemcom (na úrovni skupiny):

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, spresnite výrobky, ktoré budú nahradené. Ak sa tieto nahradené výrobky nevyrábajú na mieste projektu, uveďte, kde sa v súčasnosti vyrábajú. Opíšte súvislosť medzi nahradenou výrobou a súčasnou investíciou a uveďte časový harmonogram náhrady:

.....

- 2.5.15. Uveďte, aké ďalšie výrobky možno vyrábať v rovnakých nových zariadeniach (na základe flexibility výrobných zariadení príjemcu pomoci) s malými alebo so žiadnymi dodatočnými nákladmi:

.....

- 2.5.16. Vysvetlite, či sa projekt týka medziproduktu a či sa významná časť výroby nepredáva inak než na trhu (za trhových podmienok). Na základe uvedeného vysvetlenia na účely výpočtu trhového podielu a zvýšenia kapacity v zostávajúcej časti tohto oddielu uveďte, či je dotknutým výrobkom výrobok plánovaný v projekte alebo či ide o nadväzujúci výrobok:

.....

- 2.5.17. Na účely posúdenia trhovej sily príjemcu poskytnite tieto informácie o jeho trhovej pozícii (počas obdobia pred poskytnutím pomoci a jeho očakávanú trhovú pozíciu po ukončení investície):

- a) odhad celkového predaja (z hľadiska hodnoty a objemu) príjemcu pomoci na relevantnom trhu (na úrovni skupiny):

.....

- b) odhad celkového predaja všetkých výrobcov na relevantnom trhu (z hľadiska objemu a hodnoty). Priložte štatistiku vypracovanú verejnými a/alebo nezávislými subjektmi, ak je k dispozícii:

.....

- 2.5.18. Uveďte informácie o trhových podieloch príjemcu, ako aj trhových podieloch jeho konkurentov:

.....

- 2.5.19. Uveďte posúdenie štruktúry relevantného trhu vrátane napríklad úrovne koncentrácie na trhu, možných prekážok pre vstup na trh, kúpnej sily a prekážok pre expanziu na trhu alebo odchod z neho. Na podloženie svojich záverov týkajúcich sa tohto bodu predložte dôkazy, ktoré podľa možnosti poskytla tretia nezávislá strana:

.....

- 2.6. Zváženie pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci (test vyváženosti)

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.6 (body 134 – 141) usmernení.

Komisia posúdi, či pozitívne účinky opatrenia pomoci prevažujú nad identifikovanými negatívnymi účinkami na hospodársku súťaž a podmienky obchodovania. Komisia môže dospieť k záveru o zlučiteľnosti opatrenia pomoci s vnútorným trhom len vtedy, keď budú pozitívne vplyvy prevažovať nad negatívnymi. Ak navrhované opatrenie pomoci neprináša vhodné a primerané riešenie jasne identifikovaného zlyhania trhu, negatívne rušivé účinky na hospodársku súťaž zvyčajne prevážia nad pozitívnymi účinkami opatrenia; Komisia preto pravdepodobne dospeje k záveru, že navrhované opatrenie pomoci je nezlučiteľné.

- 2.6.1. Spresnite vplyv pomoci na dosiahnutie všeobecných a špecifických cieľov SPP stanovených v článkoch 5 a 6 nariadenia (EÚ) 2021/2115:

.....

Spresnite, ku ktorým cieľom stanoveným v článkoch 5 a 6 nariadenia (EÚ) 2021/2115 pomoc prispieje:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 136 usmernení Komisia pri posudzovaní pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci zohľadní vplyv pomoci na dosiahnutie všeobecných a špecifických cieľov SPP stanovených v článkoch 5 a 6 nariadenia (EÚ) 2021/2115, ktorých cieľom je podporovať inteligentný, konkurencieschopný, odolný a diverzifikovaný poľnohospodársky sektor, podporovať a posilňovať ochranu životného prostredia vrátane biodiverzity a opatrenia v oblasti klímy a prispievať k dosahovaniu environmentálnych a klimatických cieľov Únie, ako aj posilňovať sociálno-ekonomickú štruktúru vidieckych oblastí.

- 2.6.2. Splňa pomoc podmienky stanovené v uplatniteľných oddieloch časti II usmernení a dodržiava príslušné maximálne intenzity pomoci alebo výšky pomoci, ktoré sú v nich stanovené?

☐ áno ☐ nie

Vychádzajte z uplatniteľného oddielu časti II usmernení:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 137 usmernení sa Komisia domnieva, že ak pomoc splňa podmienky a nepresahuje príslušné maximálne intenzity pomoci alebo maximálne výšky pomoci stanovené v uplatniteľných oddieloch časti II, negatívny účinok pomoci na hospodársku súťaž a obchod sa obmedzuje na minimum.

- 2.6.3. Je pomoc spolufinancovaná podľa nariadenia (EÚ) 2021/2115 alebo je financovaná z prostriedkov Únie?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 138 usmernení sa v prípade štátnej pomoci, ktorá je spolufinancovaná podľa nariadenia (EÚ) 2021/2115 alebo financovaná z prostriedkov Únie, bude Komisia domnievať, že boli dosiahnuté súvisiace pozitívne účinky.

2.6.4. Očakáva sa, že podporovaná činnosť bude mať nejaký vplyv na životné prostredie a/alebo klímu?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, opíšte očakávaný vplyv s prihliadnutím na právne predpisy v oblasti ochrany životného prostredia uvedené v bode 139 usmernení a na normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu (normy GAEC) podľa nariadenia (EÚ) 2021/2115:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 139 usmernení platí, že ak sa preukáže pozitívny vplyv pomoci na životné prostredie a klímu, Komisia bude takúto pomoc považovať za pomoc s pozitívnymi účinkami.

2.6.5. Prihliada sa v rámci pomoci na zásadu „znečisťovateľ platí“?

☐ áno ☐ nie

Uveďte dostatočné informácie na preukázanie toho, že sa táto zásada zohľadňuje:

.....

Upozorňujeme, že v článku 11 zmluvy sa stanovuje, že „[p]ožiadavky ochrany životného prostredia musia byť začlenené do vymedzenia a uskutočňovania politik Únie a činností, a to predovšetkým s ohľadom na podporu trvalo udržateľného rozvoja“.

2.6.6. Prináša pomoc iný pozitívny účinok?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte, ktorá politika Únie sa v ňom odráža:

- ☐ Európska zelená dohoda [COM(2019) 640 final]
- ☐ stratégia Z farmy na stôl [COM(2020) 381 final]
- ☐ stratégia EÚ pre adaptáciu na zmenu klímy [COM(2013) 216 final a COM(2021) 82 final]
- ☐ oznámenie Komisie o udržateľnom kolobehu uhlíka [COM(2021) 800 final]
- ☐ stratégia pre lesy [COM(2021) 572 final]
- ☐ stratégia biodiverzity [COM(2020) 380 final]
- ☐ iné (uveďte):

.....

Uveďte podrobnejšie informácie o pozitívnom účinku pomoci a vysvetlite, ako je pomoc zosúladená s uvedenou (-ými) politikou (-ami) Únie:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 140 usmernení, ak pozitívne účinky pomoci odrážajú účinky zakotvené v politikách Únie, potom možno predpokladať, že pomoc zosúladená s takýmito politikami Únie má širší pozitívny účinok.

2.6.7. Poskytuje sa pomoc na investície?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte informácie podľa článku 3 nariadenia (EÚ) 2020/852 ⁽⁴⁵⁷⁾, aj pokiaľ ide o zásadu „výrazne nenarušiť“ alebo iné porovnateľné metodiky:

.....

⁽⁴⁵⁷⁾ EUR-Lex - 32020R0852 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

2.7. Ďalšie informácie

Pomoc pre Severné Írsko

2.7.1. Má sa pomoc poskytnúť v Severnom Írsku?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 28 usmernení sa na poskytnutie pomoci v Severnom Írsku, v ktorom si opatrenie vyžaduje súlad s podmienkami stanovenými v nariadení (EÚ) 2021/2115, musia v oznámení predloženom Komisii podľa článku 108 ods. 3 zmluvy poskytnúť rovnocenné informácie.

Okrem tohto všeobecného informačného formulára vyplňte za všetky opatrenia, na ktoré sa usmernenia vzťahujú, aj príslušný formulár doplňujúcich informácií.

Pomoc v prospech podnikov v ťažkostiach

Podľa bodu 23 usmernení sa Komisia domnieva, že ak sa podnik nachádza vo finančných ťažkostiach, nemožno ho vo vzhlade na ohrozenie jeho samotnej existencie považovať za vhodný nástroj na podporu iných cieľov verejnej politiky, a to dovtedy, kým sa nezabezpečí jeho životaschopnosť. Preto v prípade, že je príjemca pomoci podnikom v ťažkostiach, ako je vymedzený v bode 33 podbode 63 usmernení, pomoc sa posúdi v súlade s usmerneniami o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu firiem v ťažkostiach.

V bode 23 usmernení sa však uvádzajú určité výnimky zo zásady neposkytovania štátnej pomoci podnikom vo finančných ťažkostiach.

2.7.2. Poskytuje sa pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami, ako sa uvádza v časti II oddieloch 1.2.1.1 a 2.1.3 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 23 usmernení sa zásada neposkytovania štátnej pomoci podnikom vo finančných ťažkostiach neuplatňuje, ak je pomoc zlučiteľná s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 2 písm. b) zmluvy.

2.7.3. Poskytuje sa pomoc na náhradu škôd v dôsledku rizikovej udalosti uvedenej v časti II oddieloch 1.2.1.2, 1.2.1.3, 1.2.1.5, 2.1.3, 2.8.1 alebo 2.8.5 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 23 usmernení sa zásada neposkytovania štátnej pomoci podnikom vo finančných ťažkostiach nevzťahuje na pomoc na kompenzáciu strát alebo škôd, pokiaľ boli takéto straty alebo škody spôsobené rizikovými udalosťami uvedenými v časti II oddieloch 1.2.1.2, 1.2.1.3, 1.2.1.5, 2.1.3, 2.8.1 alebo 2.8.5 usmernení.

2.7.4. Poskytuje sa pomoc na niektoré z týchto kategórií pomoci?

- ☐ pomoc na odstránenie a likvidáciu mŕtvych hospodárskych zvierat, ako sa stanovuje v časti II oddiele 1.2.1.4 usmernení
- ☐ pomoc na preventívne, kontrolné a eradikačné opatrenia v prípade chorôb zvierat a škodcov rastlín, ako sú uvedené v časti II oddiele 1.2.1.3 bodoch 370 a 371 usmernení

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 23 usmernení by sa z dôvodov, ktoré súvisia s ochranou verejného zdravia a ktoré vznikli v dôsledku núdzovej situácie súvisiacej s týmito druhmi pomoci, nemalo prihliadať na hospodársku situáciu podniku. Zásada neposkytovania štátnej pomoci podnikom vo finančných ťažkostiach sa preto na takúto pomoc nevzťahuje.

2.7.5. Poskytuje sa pomoc na niektoré z týchto kategórií pomoci?

- ☐ informačné akcie uvedené v časti II oddieloch 1.1.10.1 a 2.4 usmernení
- ☐ propagačné opatrenia všeobecnej povahy, ako je stanovené v časti II oddiele 1.3.4 usmernení

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 23 usmernení sa zásada neposkytovania štátnej pomoci podnikom vo finančných ťažkostiach neuplatňuje.

Pomoc poskytnutá podniku, voči ktorému sa nárokuje vrátenie pomoci

2.7.6. Poskytuje sa pomoc podniku, voči ktorému sa nárokuje vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že pokiaľ sa neuplatňuje jedna z dvoch výnimiek uvedených ďalej, takúto pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

2.7.7. Poskytuje sa pomoc na náhradu škody spôsobenej prírodnými katastrofami a mimoriadnymi udalosťami podľa článku 107 ods. 2 písm. b) zmluvy?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že bod 25 usmernení sa neuplatňuje.

2.7.8. Poskytuje sa pomoc na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat, ako sú uvedené v časti II oddiele 1.2.1.3 bodoch 370 a 371 usmernení?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že bod 25 usmernení sa neuplatňuje.

Hodnotenie schém pomoci

2.7.9. Uveďte, či schéma pomoci spĺňa niektoré z týchto kritérií:

- a) ☐ rozpočet schémy alebo účtované výdavky presahujú 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celkového trvania, to znamená kombinovaného trvania schémy a akejkoľvek predchádzajúcej schémy zahŕňajúcej podobný cieľ a zemepisnú oblasť
- b) ☐ schéma sa vyznačuje inováciami
- c) ☐ v súvislosti so schémou sa predpokladajú výrazné zmeny týkajúce sa trhu, technológie alebo právnych predpisov

Ak je niektoré z uvedených kritérií splnené, uveďte podrobnosti:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 640 usmernení sa môže vyžadovať hodnotenie *ex post* v prípade schém, ktoré majú na účely pomoci k dispozícii veľké rozpočtové prostriedky alebo ktoré sa vyznačujú inováciami, alebo ak sa predpokladajú výrazné zmeny týkajúce sa trhu, technológie alebo právnych predpisov. Hodnotenie sa bude v každom prípade vyžadovať v prípade schém, ktorých rozpočtové prostriedky štátnej pomoci alebo účtované výdavky presahujú 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas ich celkového trvania, to znamená kombinovaného trvania schémy a akejkoľvek predchádzajúcej schémy zahŕňajúcej podobný cieľ a zemepisnú oblasť, počnúc od 1. januára 2023. Vzhľadom na ciele hodnotenia a v snahe zabrániť neprimeranému zaťaženiu členských štátov sa hodnotenie *ex post* požaduje len v prípade schém pomoci, ktorých celkové trvanie presahuje tri roky, počnúc od 1. januára 2023.

Potvrďte, že v prípade potreby členský štát vykoná hodnotenie *ex post* v súlade s bodmi 642 až 646 usmernení:

☐ áno ☐ nie

Akékoľvek ďalšie informácie

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré považujete za významné/nevýhnutné z hľadiska náležitého posúdenia notifikovaného opatrenia pomoci:

.....

1.1.1.1. Formulár doplňujúcich informácií o pomoci na investície do poľnohospodárskych podnikov v súvislosti s poľnohospodárskou prvovýrobou

Tento informačný formulár sa vzťahuje na štátnu pomoc súvisiacu s investíciami do hmotného majetku a nehmotného majetku poľnohospodárskych podnikov v súvislosti s poľnohospodárskou prvovýrobou podľa časti II oddielu 1.1.1.1 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach na roky (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Sú investície, na ktoré je pomoc zameraná, v súlade so zákazmi a s obmedzeniami stanovenými v nariadení (EÚ) č. 1308/2013 ⁽⁴⁵⁸⁾, aj keď sa tieto zákazy a obmedzenia vzťahujú iba na podporu Únie stanovenú v uvedenom nariadení?

☐ áno ☐ nie

2. Poskytuje sa pomoc na investície do hmotného a nehmotného majetku realizované jedným alebo viacerými príjemcami alebo sa pomoc týka hmotného či nehmotného majetku, ktorý využíva jeden alebo viacero príjemcov v poľnohospodárskych podnikoch v súvislosti s poľnohospodárskou prvovýrobou?

☐ áno ☐ nie

3. Poskytuje sa pomoc na investície do hmotného a nehmotného majetku súvisiaceho s výrobou biopalív alebo s výrobou energie z obnoviteľných zdrojov v podnikoch?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odpovedzte na otázky 3.1 až 3.15:

- 3.1. Uskutočnila sa investícia na výrobu biopalív v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 33 smernice (EÚ) 2018/2001 ⁽⁴⁵⁹⁾?

☐ áno ☐ nie

- 3.2. Ak ste na otázku 3.1 odpovedali „áno“, sú zariadenia na výrobu energie z obnoviteľných zdrojov oprávnené získať pomoc len vtedy, ak ich výrobná kapacita nepresahuje ekvivalent priemernej ročnej spotreby paliva daného poľnohospodárskeho podniku?

☐ áno ☐ nie

- 3.3. Predáva sa vyrobené biopalivo na trhu?

☐ áno ☐ nie

- 3.4. Uskutočňuje sa investícia na účely výroby tepelnej a/alebo elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov v poľnohospodárskom podniku?

☐ áno ☐ nie

⁽⁴⁵⁸⁾ EUR-Lex - 32013R1308 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁵⁹⁾ EUR-Lex - 32018L2001 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

3.5. Ak ste na otázku 3.4 odpovedali „áno“:

a) Je cieľom zariadení na výrobu energie z obnoviteľných zdrojov v poľnohospodárskom podniku, ktorý je oprávnený získať pomoc, uspokojovať výlučne vlastné energetické potreby?

☐ áno ☐ nie

b) Nepresahuje výrobná kapacita zariadení na výrobu energie z obnoviteľných zdrojov ekvivalent priemernej kombinovanej ročnej energetickej spotreby tepelnej a elektrickej energie v danom poľnohospodárskom podniku vrátane poľnohospodárskej domácnosti?

☐ áno ☐ nie

3.6. Predáva sa vyrobená elektrická energia do distribučnej siete?

☐ áno ☐ nie

3.7. Ak ste na otázku 3.6 tohto informačného formulára odpovedali „áno“, dodrží sa ročný priemerný limit vlastnej spotreby?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 146 písm. b) usmernení, ak ide o investíciu do výroby tepelnej energie a/alebo elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov v rámci poľnohospodárskeho podniku, zariadenia na výrobu energie z obnoviteľných zdrojov sú oprávnené získať pomoc len vtedy, ak je ich cieľom uspokojovať vlastné energetické potreby a ich ročná výrobná kapacita nepresahuje ekvivalent kombinovanej priemernej ročnej spotreby tepelnej a elektrickej energie v danom poľnohospodárskom podniku vrátane poľnohospodárskej domácnosti. Predaj elektrickej energie do distribučnej siete sa povoľuje, pokiaľ sa dodržiava ročný priemerný limit vlastnej spotreby.

3.8. V prípade, že investíciu do výroby energie z obnoviteľných zdrojov s cieľom uspokojovať vlastné energetické potreby alebo do výroby biopalív v rámci podniku uskutočňuje viac ako jeden poľnohospodársky podnik, zodpovedá priemerná ročná spotreba sume priemernej ročnej spotreby všetkých príjemcov?

☐ áno ☐ nie

3.9. Existujú na vnútroštátnej úrovni nejaké minimálne normy energetickej efektívnosti pre investície do infraštruktúry na výrobu alebo čerpanie energie z obnoviteľných zdrojov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, opíšte príslušné vnútroštátne minimálne normy:

.....

3.10. Ak ste na otázku 3.9 odpovedali „áno“, existuje na vnútroštátnej úrovni požiadavka týkajúca sa súladu s minimálnymi normami uvedenými v danej otázke?

☐ áno ☐ nie

3.11. Poskytuje sa pomoc na investície do zariadení určených primárne na výrobu elektrickej energie z biomasy?

☐ áno ☐ nie

3.12. Ak ste na otázku 3.11 odpovedali „áno“, využíva sa v týchto zariadeniach minimálny podiel vyrobenej tepelnej energie, ktorý určia členské štáty?

☐ áno ☐ nie

3.13. Sú na úrovni členského štátu v súlade s článkom 26 smernice (EÚ) 2018/2001 stanovené prahové hodnoty maximálneho podielu obilnín a ďalších plodín bohatých na škrob, cukornatých plodín a olejníkov používaných na výrobu bioenergie vrátane biopalív pre rôzne druhy zariadení?

☐ áno ☐ nie

Uveďte tieto prahové hodnoty:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 150 usmernení členské štáty musia stanoviť prahové hodnoty maximálneho podielu obilnín a ďalších plodín bohatých na škrob, cukornatých plodín a olejnín používaných na výrobu bioenergie vrátane biopalív pre rôzne druhy zariadení, a to v súlade s článkom 26 smernice (EÚ) 2018/2001.

- 3.14. Je pomoc na projekty v oblasti bioenergie obmedzená na bioenergiu, ktorá spĺňa platné kritériá udržateľnosti a úspor emisií skleníkových plynov stanovené v právnych predpisoch Únie vrátane článku 29 smernice (EÚ) 2018/2001?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 150 usmernení musí byť pomoc na projekty v oblasti bioenergie obmedzená na bioenergiu, ktorá spĺňa platné kritériá udržateľnosti a úspor emisií skleníkových plynov stanovené v právnych predpisoch Únie vrátane článku 29 smernice (EÚ) 2018/2001.

- 3.15. Prekračuje výrobná kapacita zariadenia priemernú ročnú spotrebu príjemcu (-ov)?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že členské štáty musia dodržiavať podmienky stanovené v Usmerneniach o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 ⁽⁴⁶⁰⁾, pokiaľ takáto pomoc nie je oslobodená od notifikačnej povinnosti [napr. prostredníctvom nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 ⁽⁴⁶¹⁾].

4. Označte, ktoré z týchto cieľov investícia sleduje:

- a) ☐ zlepšenie celkovej výkonnosti a udržateľnosti poľnohospodárskeho podniku, najmä prostredníctvom znižovania výrobných nákladov alebo zlepšovania a reorganizácie výroby
- b) ☐ zlepšenie noriem týkajúcich sa prírodného prostredia, hygieny alebo dobrých životných podmienok zvierat
- c) ☐ vytvorenie a zlepšenie infraštruktúry súvisiacej s rozvojom, prispôbovaním a modernizáciou poľnohospodárstva vrátane prístupu k poľnohospodárskej pôde, sceľovania pozemkov a zlepšovania vlastností pôdy, dodávok udržateľnej energie, energetickej efektivity, dodávok a úspory vody
- d) ☐ obnova potenciálu poľnohospodárskej výroby poškodeného prírodnými katastrofami, mimoriadnymi udalosťami alebo nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodným katastrofám, chorobami zvierat a škodcami rastlín, chránenými zvieratami, ako aj predchádzanie škodám spôsobeným uvedenými udalosťami a činiteľmi a zmiernenie rizika vzniku takýchto škôd
- e) ☐ príspevanie k zmierneniu zmeny klímy a k adaptácii na ňu, a to aj znižovaním emisií skleníkových plynov a zvyšovaním sekvencie uhlíka, ako aj podpora udržateľnej energie a energetickej efektívnosti
- f) ☐ príspevanie k udržateľnému obehovému biohospodárstvu a podpora udržateľného rozvoja a efektívneho manažmentu prírodných zdrojov, ako sú voda, pôda a vzduch, a to aj znížením závislosti od chemikálií
- g) ☐ príspevanie k zastaveniu a zvráteniu straty biodiverzity, zlepšenie ekosystémových služieb a zachovanie biotopov a krajinných oblastí

Upozorňujeme, že podľa bodu 152 usmernení musí investícia sledovať aspoň jeden z uvedených cieľov.

⁽⁴⁶⁰⁾ EUR-Lex - 52022XC0218(03) - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁶¹⁾ EUR-Lex - 02014R0651-20170710 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

5. Uved'te oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady na výstavbu, nadobudnutie (vrátane lízingu) alebo rekonštrukciu nehnuteľného majetku vrátane investícií do pasívnych vnútorných elektrických rozvodov alebo štruktúrovaných káblových rozvodov pre dátové siete a v prípade potreby pomocnej časti pasívnej siete na súkromnom majetku mimo budovy

Ak sa pomoc poskytuje na náklady súvisiace s nákupom pozemku, sú náklady na zakúpený pozemok oprávnené na pomoc iba v rozsahu, ktorý neprekračuje 10 % celkových oprávnených nákladov na danú operáciu?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „nie“, týka sa operácia:

- ☐ ochrany životného prostredia a zachovania pôdy bohatej na uhlík?
- ☐ pôdy zakúpenej mladými poľnohospodármi s použitím finančných nástrojov?

Upozorňujeme, že v týchto dvoch prípadoch možno za výnimočných a náležité odôvodnených okolností povoliť vyšší percentuálny podiel ako uvedených 10 % celkových oprávnených nákladov na danú operáciu.

Ak je to tak, s cieľom umožniť Komisii posúdenie predmetného prípadu uved'te informácie týkajúce sa daných výnimočných a riadne odôvodnených okolností:

.....

- b) ☐ nákup alebo lízing strojov a vybavenia do výšky trhovej hodnoty majetku
- c) ☐ všeobecné náklady spojené s výdavkami uvedenými v písmenách a) a b), ako sú honoráre architektov a technikov a poplatky za konzultácie, honoráre týkajúce sa poradenstva v oblasti environmentálnej a hospodárskej udržateľnosti vrátane štúdií uskutočniteľnosti; štúdie uskutočniteľnosti môžu predstavovať oprávnené náklady aj v prípade, že z ich výsledkov nevyplývajú žiadne výdavky podľa písmen a) a b)
- d) ☐ poplatky za získanie, vývoj alebo používanie počítačového softvéru, cloudu a podobných riešení a získanie patentov, licencií, autorských práv a obchodných značiek
- e) ☐ výdavky na nevýrobné investície spojené s cieľmi uvedenými v bode 152 písm. e), f) a g) usmernení
- f) ☐ v prípade investícií určených na obnovu potenciálu poľnohospodárskej výroby poškodeného prírodnými katastrofami, mimoriadnymi udalosťami alebo nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodným katastrofám, chorobami zvierat alebo škodcami rastlín a chránenými zvieratami: náklady, ktoré sa vynaložili na obnovu výrobného potenciálu, a to vrátane investičných prác, na úroveň, ktorú dosahoval pred výskytom uvedených udalostí

Upozorňujeme, že podľa bodu 153 písm. f) usmernení by sa príjemcovia v prípade potreby mali snažiť zahrnúť do obnovy opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy.

- g) ☐ v prípade investícií určených na prevenciu škôd spôsobených prírodnými katastrofami, mimoriadnymi udalosťami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodným katastrofám, chorobami zvierat, škodcami rastlín a chránenými zvieratami: náklady na osobitné preventívne opatrenia zamerané na zníženie dôsledkov takýchto pravdepodobných udalostí

Upozorňujeme, že podľa bodu 153 písm. g) usmernení v prípade škody spôsobenej nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, alebo škodcami rastlín by sa mali príjemcovia v náležitých prípadoch snažiť zahrnúť do obnovy opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy s cieľom minimalizovať škody a straty spôsobené podobnými udalosťami v budúcnosti.

- h) ☐ nákup a výsadba jednoročných rastlín:
 - ☐ na účel stanovený v bode 152 písm. d) usmernení
 - ☐ na účely ochrany odrôd rastlín ohrozených genetickou eróziou, ako sa uvádza v bode 210 usmernení
- i) ☐ nákup zvierat:
 - ☐ nákup zvierat na účely bodu 152 písm. d) usmernení
 - ☐ nákup zvierat ohrozených plemien, ako sú vymedzené v článku 2 bode 24 nariadenia (EÚ) 2016/1012 ⁽⁴⁶²⁾, a to na základe záväzkov uvedených v bode 207 usmernení
 - ☐ nákup strážnych psov na ochranu hospodárskych zvierat pred veľkými predátormi

6. Poskytuje sa pomoc na niektoré z týchto nákladov?

- a) nákup poľnohospodárskych výrobných práv a platobných nárokov;
 - b) nákup a výsadba jednoročných rastlín na iné účely než tie, ktoré sú uvedené v otázke 5 písm. h) tohto formulára doplňujúcich informácií;
 - c) nákup zvierat na iné účely než tie, ktoré sú uvedené v otázke 5 bode i) tohto formulára doplňujúcich informácií;
 - d) investície na dosiahnutie súladu s platnými vnútroštátnymi normami alebo normami Únie;
 - e) iné náklady ako náklady uvedené v bode 153 usmernení, ktoré súvisia s lízingovými zmluvami, ako napríklad marža prenajímateľa, náklady na refinancovanie úrokov, režijné náklady a poistné poplatky;
 - f) prevádzkový kapitál;
 - g) elektrické alebo káblové rozvody pre dátové siete mimo daného súkromného majetku.
- ☐ áno ☐ nie

Ak sú zahrnuté akékoľvek výdavky uvedené v písmenách a) až g), upozorňujeme, že pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

7. Poskytuje sa pomoc na investície do zavlažovania?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odpovedzte na otázky 7.1 až 7.7:

7.1. Bol plán vodohospodárskeho manažmentu povodia v súlade so smernicou 2000/60/ES ⁽⁴⁶³⁾ Komisie notifikovaný za celú oblasť, v ktorej sa má investícia uskutočniť, ako aj za všetky ďalšie oblasti, na ktorých prostredie môže mať daná investícia vplyv?

- ☐ áno ☐ nie

7.2. Boli opatrenia, ktoré nadobúdajú účinnosť na základe plánu manažmentu povodia v súlade s článkom 11 smernice 2000/60/ES a ktoré sú dôležité pre odvetvie poľnohospodárstva, špecifikované v príslušnom programe opatrení?

- ☐ áno ☐ nie

7.3. Používa sa meranie vody, ktoré umožňuje zisťovať spotrebu vody na úrovni podporenej investície, alebo sa takéto meranie musí začať používať ako súčasť investície?

- ☐ áno ☐ nie

⁽⁴⁶²⁾ EUR-Lex - 32016R1012 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁶³⁾ EUR-Lex - 32000L0060 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

7.4. Ak sa pomoc poskytuje na investíciu do zlepšenia existujúceho zavlažovacieho zariadenia alebo prvku zavlažovacej infraštruktúry, sú splnené tieto podmienky?

a) Posúdi sa *ex ante*, či investícia prináša potenciálne úspory vody vzhľadom na technické parametre existujúceho zariadenia alebo existujúcej infraštruktúry?

☐ áno ☐ nie

b) Ak má investícia vplyv na útvary podzemnej alebo povrchovej vody, ktorých stav bol v príslušnom pláne manažmentu povodia označený za horší ako dobrý z dôvodov súvisiacich s množstvom vody, alebo ak sa v rámci najmodernejšieho posudzovania zraniteľnosti voči zmene klímy a posudzovania rizík určilo, že dotknuté vodné útvary v dobrom stave by mohli svoj stav stratiť z dôvodov súvisiacich s množstvom vody v dôsledku vplyvov zmeny klímy, dosiahne sa účinné zníženie spotreby vody, čo prispeje k dosiahnutiu a zachovaniu dobrého stavu týchto vodných útvarov, ako sa stanovuje v článku 4 ods. 1 smernice 2000/60/ES?

☐ áno ☐ nie

c) Štát musí ako podmienku oprávnenosti stanoviť percentuálne podiely potenciálnej úspory vody a účinného znížovania spotreby vody. Zabezpečujú tieto percentuálne podiely, že:

i) percentuálna hodnota potenciálnych úspor vody musí byť aspoň 5 %, ak už technické parametre existujúceho zariadenia alebo infraštruktúry umožňujú vysokú úroveň hospodárnosti, a aspoň 25 %, ak je aktuálna úroveň hospodárnosti (pred investíciou) nízka a/alebo ak sa uskutočňujú investície v oblastiach, v ktorých sú úspory vody najviac potrebné na dosiahnutie dobrého stavu vôd (tam, kde sa ešte nedosiahol) a zabránenie zhoršeniu stavu vodných útvarov

☐ áno ☐ nie

ii) percentuálna hodnota účinného zníženia spotreby vody na úrovni investície ako celku musí byť aspoň 50 % potenciálnej úspory vody možnej v dôsledku investície do existujúcej zavlažovacej inštalácie alebo prvku zavlažovacej infraštruktúry

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podmienky stanovené v otázke 7.4 sa nevzťahujú na investíciu do existujúceho zariadenia, ktorá má vplyv len na energetickú účinnosť, alebo na investíciu do vybudovania nádrže či na investíciu týkajúcu sa využívania recyklovanej vody, ktoré nemajú vplyv na útvary podzemnej alebo povrchovej vody.

7.5. Ak sa pomoc poskytuje na investície do využívania recyklovanej vody ako alternatívnej možnosti zásobovania vodou, je poskytovanie a využívanie takejto vody v súlade s nariadením (EÚ) 2020/741 ⁽⁴⁶⁴⁾?

☐ áno ☐ nie

7.6. Ak sa pomoc poskytuje na investície, ktorých výsledkom je čisté zväčšenie zavlažovanej plochy s vplyvom na daný útvar podzemnej alebo povrchovej vody, sú splnené tieto podmienky?

i) stav útvaru podzemnej alebo povrchovej vody nie je v príslušnom pláne vodohospodárskeho manažmentu povodia označený za menej ako dobrý z dôvodov týkajúcich sa množstva vody a

☐ áno ☐ nie

⁽⁴⁶⁴⁾ EUR-Lex - 32020R0741 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

- ii) z analýzy životného prostredia vyplýva, že investícia nebude mať žiadny významný negatívny vplyv na životné prostredie. Túto analýzu vplyvu na životné prostredie, ktorá sa môže týkať aj zoskupení podnikov, musí uskutočniť alebo schváliť príslušný orgán členského štátu.

☐ áno ☐ nie

7.7. Poskytuje sa pomoc na investície do vytvorenia alebo rozšírenia nádrže na účely zavlažovania?

☐ áno ☐ nie

Ak ste na otázku 7.7 tohto informačného formulára odpovedali „áno“, poskytnite sa pomoc len vtedy, ak nevedie k významnému negatívnemu vplyvu na životné prostredie?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 158 usmernení je investícia do vytvorenia alebo rozšírenia nádrže na účely zavlažovania oprávnená iba vtedy, ak nevedie k významnému negatívnemu vplyvu na životné prostredie.

8. Uveďte intenzitu pomoci:

— % oprávnených nákladov,

Upozorňujeme, že podľa bodu 159 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 65 % oprávnených nákladov, s výnimkou prípadov, keď sa pomoc poskytuje v súvislosti s nasledujúcimi situáciami.

— % nákladov na investície viazané na jeden alebo viacero špecifických environmentálnych a klimatických cieľov uvedených v bode 152 písm. e), f) a g) usmernení alebo na dobré životné podmienky zvierat,

Upozorňujeme, že podľa bodu 160 písm. a) usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 80 % týchto oprávnených nákladov.

— % nákladov na investície uskutočnené mladými poľnohospodármi,

Upozorňujeme, že podľa bodu 160 písm. b) usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 80 % týchto oprávnených nákladov.

— % nákladov na investície v najvzdialenejších regiónoch alebo na menších ostrovoch v Egejskom mori,

Upozorňujeme, že podľa bodu 160 písm. c) usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 80 % týchto oprávnených nákladov.

— % oprávnených nákladov v prípade investícií malých poľnohospodárov v zmysle článku 28 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁴⁶⁵⁾,

Upozorňujeme, že podľa bodu 161 usmernení nesmie pomoc na investície malých poľnohospodárov v zmysle článku 28 nariadenia (EÚ) 2021/2115 presiahnuť 85 % oprávnených nákladov.

— % nákladov na neproduktívne investície viazané na jeden alebo viacero špecifických environmentálnych a klimatických cieľov uvedených v bode 152 písm. e), f) a g) usmernení,

Upozorňujeme, že podľa bodu 162 písm. a) usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % týchto oprávnených nákladov.

⁽⁴⁶⁵⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

- % nákladov na investície na obnovenie výrobného potenciálu uvedené v bode 152 písm. d) usmernení a investície súvisiace s predchádzaním a zmierňovaním rizík vzniku škôd spôsobených prírodnými katastrofami, mimoriadnymi udalosťami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, alebo chránenými zvieratami.

Upozorňujeme, že podľa bodu 162 písm. b) usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

- ☐ pomoc na investície do zavlažovania:

- % oprávnených nákladov na investície do zavlažovania v poľnohospodárskom podniku podľa bodu 157 písm. c) usmernení,

Upozorňujeme, že podľa bodu 163 písm. a) usmernení nesmie pomoc presiahnuť 80 % oprávnených nákladov na investície do zavlažovania v poľnohospodárskom podniku podľa bodu 157 písm. c) usmernení.

- % oprávnených nákladov na investície do infraštruktúry mimo poľnohospodárskeho podniku, ktorá má slúžiť na zavlažovanie,

Upozorňujeme, že podľa bodu 163 písm. b) usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov na investície do infraštruktúry mimo poľnohospodárskeho podniku, ktorá má slúžiť na zavlažovanie.

- % oprávnených nákladov na ostatné investície do zavlažovania v poľnohospodárskom podniku.

Upozorňujeme, že podľa bodu 163 písm. c) usmernení nesmie pomoc presiahnuť 65 % oprávnených nákladov na ostatné investície do zavlažovania v poľnohospodárskom podniku.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.1.2. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA INVESTÍCIE V PROSPECH OCHRANY KULTÚRNEHO A PRÍRODNÉHO DEDIČSTVA NACHÁDZAJÚCEHO SA V POĽNOHOSPODÁRSKYCH PODNIKOKCH

Tento informačný formulár sa vzťahuje na štátnu pomoc na investície v prospech ochrany kultúrneho a prírodného dedičstva nachádzajúceho sa v poľnohospodárskych podnikoch podľa časti II oddielu 1.1.1.2 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Budú investície, na ktoré je pomoc zameraná, v súlade so zákazmi a s obmedzeniami stanovenými v nariadení (EÚ) č. 1308/2013⁽⁴⁶⁶⁾, aj keď sa tieto zákazy a obmedzenia vzťahujú iba na podporu Únie stanovenú v uvedenom nariadení?

☐ áno ☐ nie

2. Poskytuje sa pomoc na ochranu kultúrneho a prírodného dedičstva vo forme prírodnej krajiny a budov, ktoré príslušný orgán členského štátu formálne uznal za kultúrne alebo prírodné dedičstvo?

☐ áno ☐ nie

⁽⁴⁶⁶⁾ EUR-Lex - 32013R1308 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

3. Uvedte oprávnené náklady na ochranu kultúrneho a prírodného dedičstva nachádzajúceho sa v poľnohospodárskych podnikoch:

- a) ☐ investičné náklady na hmotný majetok
b) ☐ investičné práce

4. Uvedte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 167 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

5. Ak sa pomoc poskytuje na investičné práce, uvedte výšku pomoci:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 168 usmernení musí byť pomoc na investičné práce obmedzená na 10 000 EUR ročne.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uvedte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.1.3. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA INVESTÍCIE V SÚVISLOSTI SO SPRACOVANÍM POĽNOHOSPODÁRSKÝCH VÝROBKOV ALEBO MARKETINGOM POĽNOHOSPODÁRSKÝCH VÝROBKOV

Tento informačný formulár sa vzťahuje na štátnu pomoc na investície v súvislosti so spracovaním poľnohospodárskych výrobkov alebo marketingom poľnohospodárskych výrobkov podľa časti II oddielu 1.1.1.3 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Budú investície, na ktoré je pomoc zameraná, v súlade so zákazmi a s obmedzeniami stanovenými v nariadení (EÚ) č. 1308/2013 ⁽⁴⁶⁷⁾, aj keď sa tieto zákazy a obmedzenia vzťahujú iba na podporu Únie stanovenú v uvedenom nariadení?

- ☐ áno ☐ nie

2. Poskytuje sa pomoc na biopalivá na báze potravín a krmných plodín?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že uvedenú pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom vzhľadom na cieľ, ktorým je stimulovať prechod na výrobu vyspelejších foriem biopalív, ako sa stanovuje v Usmerneniach o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022.

3. Poskytuje sa pomoc na investície do hmotného majetku a nehmotného majetku v súvislosti so spracovaním poľnohospodárskych výrobkov alebo marketingom poľnohospodárskych výrobkov, ako sa uvádza v bode 33 ods. 47 a 38 usmernení?

- ☐ áno ☐ nie

⁽⁴⁶⁷⁾ EUR-Lex - 32013R1308 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

4. Členské štáty môžu poskytnúť pomoc na investície v súvislosti so spracovaním poľnohospodárskych výrobkov a marketingom poľnohospodárskych výrobkov, ak pomoc spĺňa všetky podmienky jedného z týchto nástrojov pomoci:

- a) nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 (GBER) ⁽⁴⁶⁸⁾;
- b) usmernenia o regionálnej štátnej pomoci ⁽⁴⁶⁹⁾;
- c) podmienky uvedené v časti II oddiele 1.1.1.3 usmernení.

Ak sa pomoc poskytuje podľa ustanovení usmernení o regionálnej štátnej pomoci, posúdenie takejto pomoci sa vykoná na základe týchto usmernení. Preto vyplňte príslušnú časť všeobecného notifikačného formulára uvedeného v časti I a osobitný formulár uvedený v časti III prílohy I k nariadeniu (ES) č. 794/2004 zmenenému nariadením Komisie (ES) č. 1627/2006 ⁽⁴⁷⁰⁾ alebo akýmkoľvek ustanovením, ktorým sa nahrádza.

5. Ak sa pomoc poskytuje na základe časti II oddielu 1.1.1.3 usmernení, uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady na výstavbu, nadobudnutie (vrátane lízingu) alebo rekonštrukciu nehnuteľného majetku vrátane investícií do pasívnych vnútorných elektrických rozvodov alebo štruktúrovaných káblových rozvodov pre dátové siete a v prípade potreby pomocnej časti pasívnej siete na súkromnom majetku mimo budovy

Ak sa pomoc poskytuje na náklady súvisiace s nákupom pozemku, sú náklady na zakúpený pozemok oprávnené na pomoc iba v rozsahu, ktorý neprekračuje 10 % celkových oprávnených nákladov na danú operáciu?

☐ áno ☐ nie

- b) ☐ nákup alebo lízing strojov a vybavenia do výšky trhovej hodnoty majetku
- c) ☐ všeobecné náklady spojené s výdavkami uvedenými v písmenách a) a b), ako sú honoráre architektov a technikov a poplatky za konzultácie, honoráre týkajúce sa poradenstva v oblasti environmentálnej a hospodárskej udržateľnosti vrátane štúdií uskutočniteľnosti

Upozorňujeme, že štúdie uskutočniteľnosti predstavujú oprávnené výdavky aj v prípade, že z ich výsledkov nevyplývajú žiadne výdavky uvedené v písmenách a) a b).

- d) ☐ poplatky za získanie, vývoj alebo používanie počítačového softvéru, cloudu a podobných riešení a získanie patentov, licencií, autorských práv a obchodných značiek

6. Poskytuje sa pomoc na niektoré z týchto nákladov?

- a) iné náklady ako náklady uvedené v otázke 7 tohto formulára doplnujúcich informácií, ktoré súvisia s lízingovými zmluvami, ako napríklad marža prenájomateľa, náklady na refinancovanie úrokov, režijné náklady a poistné poplatky;
- b) prevádzkový kapitál;
- c) elektrické alebo káblové rozvody pre dátové siete mimo daného súkromného majetku;
- d) náklady súvisiace s investíciami na dosiahnutie súladu s platnými normami Únie a vnútroštátnymi normami.

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že ak sú zahrnuté akékoľvek výdavky uvedené v písmenách a) až d), pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

⁽⁴⁶⁸⁾ EUR-Lex - 32014R0651 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁶⁹⁾ EUR-Lex - 52021XC0429(01) - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁷⁰⁾ EUR-Lex - 32006R1627 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

7. Uveďte intenzitu pomoci:

- % oprávnených nákladov,

Upozorňujeme, že podľa bodu 175 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 65 % oprávnených nákladov.

- % investícií viazaných na jeden alebo viacero špecifických environmentálnych a klimatických cieľov uvedených v bode 152 písm. e), f) a g) usmernení alebo v prípade spracovania poľnohospodárskych výrobkov na dobré životné podmienky zvierat,

Upozorňujeme, že podľa bodu 176 písm. a) usmernení nesmie intenzita pomoci v súvislosti s týmito nákladmi presiahnuť 80 % oprávnených nákladov.

- % investícií uskutočnených mladými poľnohospodármi,

Upozorňujeme, že podľa bodu 176 písm. b) usmernení nesmie intenzita pomoci na investície uskutočňované mladými poľnohospodármi presiahnuť 80 % oprávnených nákladov.

- % investícií v najvzdialenejších regiónoch alebo na menších ostrovoch v Egejskom mori.

Upozorňujeme, že podľa bodu 176 písm. c) usmernení nesmie intenzita pomoci na investície v najvzdialenejších regiónoch alebo na menších ostrovoch v Egejskom mori presiahnuť 80 % oprávnených nákladov.

8. Poskytuje sa pomoc ako individuálna investičná pomoc?

- ☐ áno ☐ nie

9. Ak ste na otázku 10 tohto formulára doplňujúcich informácií odpovedali „áno“, uveďte výšku oprávnených nákladov a/alebo ekvivalent hrubého grantu:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 177 usmernení sa individuálna investičná pomoc na spracovanie poľnohospodárskych výrobkov a marketing poľnohospodárskych výrobkov, ktorá presahuje strop vymedzujúci notifikačnú povinnosť stanovený v bode 35 písm. a) usmernení, t. j. oprávnené náklady presahujúce 25 miliónov EUR alebo ekvivalent hrubého grantu presahujúci 12 miliónov EUR, musí Komisii notifikovať osobitne.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.2. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI MLADÝM POĽNOHOSPODÁRSKOM NA ZAČATIE PODNIKATELSKEJ ČINNOSTI A O POMOCI NA ZAČATIE POĽNOHOSPODÁRSKÝCH ČINNOSTÍ

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu opatrení štátnej pomoci, ktoré sú určené na poskytnutie pomoci mladým poľnohospodárom na začatie podnikateľskej činnosti a pomoci na začatie poľnohospodárskych činností, ako sa uvádza v časti II oddiele 1.1.2 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc len podnikom pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe?

- ☐ áno ☐ nie

2. Poskytuje sa pomoc:
- ☐ mladým poľnohospodárom v zmysle vymedzenia v bode 33 ods. 65 usmernení?
- ☐ na začatie poľnohospodárskych činností?
3. Je pomoc obmedzená na príjemcov, ktorými sú MSP?
- ☐ áno ☐ nie
- Upozorňujeme, že podľa bodu 181 usmernení musí byť pomoc poskytnutá podľa časti II oddielu 1.1.2 usmernení obmedzená na MSP.
4. Je pomoc podmienená predložením podnikateľského plánu príslušnému orgánu dotknutého členského štátu?
- ☐ áno ☐ nie
5. Uveďte výšku pomoci:
- Upozorňujeme, že podľa bodu 183 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 000 EUR.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.3. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA ZAČATIE ČINNOSTI PRE SKUPINY A ORGANIZÁCIE VÝROBCOV V ODVETVÍ POĽNOHOSPODÁRSTVA

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu opatrení štátnej pomoci, ktoré sú určené na poskytnutie pomoci na začatie podnikateľskej činnosti pre skupiny a organizácie výrobcov v odvetví poľnohospodárstva, ako sa uvádza v časti II oddiele 1.1.3 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc iba skupinám alebo organizáciám výrobcov, ktoré boli úradne uznané príslušným orgánom dotknutého členského štátu?
- ☐ áno ☐ nie
2. Sú dohody, rozhodnutia a iné správanie v rámci skupiny alebo organizácie výrobcov v súlade s pravidlami hospodárskej súťaže tak, ako sa uplatňujú na základe článkov 206 až 210a nariadenia (EÚ) č. 1308/2013 ⁽⁴⁷¹⁾?
- ☐ áno ☐ nie
3. Ak sa pomoc poskytuje priamo výrobcovi s cieľom vykompenzovať ich príspevky na prevádzkové náklady skupín alebo organizácií, poskytuje sa pomoc skupinám alebo organizáciám výrobcov do rovnakej celkovej výšky?
- ☐ áno ☐ nie
4. Ak ste na otázku 3 odpovedali „áno“, je poskytovanie pomoci obmedzené na prvých päť rokov od vytvorenia skupiny alebo organizácie?
- ☐ áno ☐ nie

⁽⁴⁷¹⁾ EUR-Lex - 32013R1308 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

5. Poskytuje sa pomoc skupinám výrobcov, ktoré boli uznané za organizácie výrobcov na základe podmienok stanovených v nariadení (EÚ) č. 1308/2013?

☐ áno ☐ nie

6. Je pomoc obmedzená na skupiny a organizácie výrobcov, na ktoré sa vzťahuje vymedzenie pojmu MSP?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 190 usmernení Komisia neschváli pomoc na náklady uvedené v tomto oddiele usmernení v prospech veľkých podnikov.

7. Musia príjemcovia pomoci podľa tohto oddielu usmernení vykonať úpravy tak, aby sa zohľadnili všetky zmeny v nariadeniach upravujúcich spoločnú organizáciu trhov s poľnohospodárskymi výrobkami?

☐ áno ☐ nie

8. Uveďte oprávnené náklady:

☐ náklady na prenájom vhodných priestorov

Sú oprávnené náklady na priestory pri kúpe priestorov obmedzené na náklady na prenájom podľa trhových sadzieb?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 192 usmernení pri kúpe priestorov musia byť oprávnené náklady na priestory obmedzené na náklady na prenájom podľa trhových sadzieb.

☐ náklady na nadobudnutie kancelárskeho vybavenia

☐ náklady na administratívnych pracovníkov

☐ režijné náklady

Ak sú režijné náklady oprávnené, uveďte takéto náklady:

.....

☐ poplatky za právne služby a administratívne poplatky

☐ náklady na nadobudnutie počítačového hardvéru a náklady na nadobudnutie alebo poplatky za používanie počítačového softvéru, cloudu a podobných riešení

Upozorňujeme, že podľa bodu 195 usmernení sa pomoc, ktorá sa poskytuje skupinám alebo organizáciám výrobcov na pokrytie výdavkov, ktoré nesúvisia s nákladmi na začatie podnikateľskej činnosti, medzi ktoré patria napríklad investície alebo propagačné činnosti, bude posudzovať podľa pravidiel, ktorými sa riadi takýto druh pomoci.

9. Potvrďte, že pomoc sa neposkytuje žiadnemu z týchto príjemcov:

a) výrobným organizáciám, subjektom alebo orgánom, akými sú spoločnosti a družstvá, ktorých cieľom je riadenie jedného alebo niekoľkých poľnohospodárskych podnikov, a ktoré sú preto samostatnými výrobcami;

b) poľnohospodárskym združeniam, ktoré v členských poľnohospodárskych podnikoch plnia úlohy, medzi ktoré patria napríklad služby vzájomnej podpory, služby týkajúce sa zastupovania pracovníkov v rámci poľnohospodárskeho podniku a služby riadenia, a to bez toho, aby boli zapojené do spoločného prispôbenia ponuky trhu;

c) skupinám výrobcov, ktoré nespĺňajú požiadavky stanovené v článku 67 ods. 3 nariadenia (EÚ) 2021/2115, ani skupinám, organizáciám alebo združeniam výrobcov, ktorých ciele sú nezlučiteľné s článkom 152 ods. 1 písm. c), článkom 156 a článkom 161 nariadenia (EÚ) č. 1308/2013.

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 193 usmernení sa pomoc nesmie poskytnúť príjemcom uvedeným v písmenách a) až c) tejto otázky.

10. Vypĺáca sa pomoc ako paušálna pomoc v degresívnych ročných splátkach počas prvých piatich rokov odo dňa, keď bola daná skupina alebo organizácia výrobcov na základe svojho podnikateľského plánu úradne uznaná príslušným orgánom?

☐ áno ☐ nie

11. Uhradí príslušný členský štát poslednú splátku až po overení správnej realizácie podnikateľského plánu?

☐ áno ☐ nie

12. Uveďte intenzitu pomoci a výšku pomoci ročne:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 196 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 10 % ročnej produkcie skupiny alebo organizácie uvádzanej na trh, pričom maximálne môže dosahovať 100 000 EUR ročne.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.4. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI TÝKAJÚCEJ SA AGROENVIRONMENTÁLNO-KLIMATICKÝCH ZÁVÄZKOV

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci na podporu metód poľnohospodárskej výroby zameraných na ochranu životného prostredia a zachovanie vidieka (agroenvironmentálno-klimatické záväzky) podľa časti II oddielu 1.1.4 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc iba podnikom a skupinám podnikov pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe, ktoré sa dobrovoľne zaviazu vykonávať operácie pozostávajúce z jedného alebo viacerých agroenvironmentálno-klimatických záväzkov?

☐ áno ☐ nie

2. Sú podporované opatrenia zamerané na ochranu, ako aj na podporu potrebných zmien poľnohospodárskych postupov, ktoré pozitívne prispievajú k ochrane životného prostredia a klímy?

☐ áno ☐ nie

3. Uveďte, či dobrovoľné záväzky, na ktoré sa pomoc poskytuje, presahujú:

- a) ☐ príslušné povinné požiadavky týkajúce sa hospodárenia a normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu stanovené v hlave III kapitole I oddiele 2 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁴⁷²⁾
- b) ☐ príslušné minimálne požiadavky na používanie hnojív a prostriedkov na ochranu rastlín, ako aj iné príslušné povinné požiadavky stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch a v právnych predpisoch Únie
- c) ☐ podmienky stanovené na udržiavanie poľnohospodárskej plochy v súlade s článkom 4 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/2115

Upozorňujeme, že podľa bodu 201 usmernení musia byť v notifikácii Komisii uvedené a opísané všetky takéto povinné normy a požiadavky.

⁽⁴⁷²⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

4. Ak sa vo vnútroštátnych právnych predpisoch ukladajú normy a požiadavky na používanie hnojív a prípravkov na ochranu rastlín, ktoré presahujú rámec zodpovedajúcich minimálnych požiadaviek stanovených v práve Únie, poskytuje sa pomoc na záväzky prispievajúce k dodržiavaniu takýchto vnútroštátnych noriem a požiadaviek?

☐ áno ☐ nie

5. Ak ste na otázku 4 tohto formulára doplňujúcich informácií odpovedali „áno“, poskytnite sa takáto pomoc na maximálne obdobie 24 mesiacov od dátumu, keď sa normy a požiadavky uložené vnútroštátnym právom stali pre daný podnik povinnými?

☐ áno ☐ nie

6. Majú podniky, ktoré vykonávajú operácie v rámci tohto oddielu usmernení, prístup k príslušným poznatkom a informáciám potrebným na vykonávanie takýchto operácií, aby bola pre všetkých, ktorí to potrebujú, dostupná vhodná odborná príprava a aby bol k dispozícii prístup k odborným poznatkom na pomoc poľnohospodárom, ktorí sa zaviazali zmeniť svoje systémy výroby?

☐ áno ☐ nie

7. Prijímajú sa záväzky na obdobie piatich až siedmich rokov?

☐ áno ☐ nie

Uveďte dĺžku obdobia:

8. Ak sa pomoc poskytuje na záväzky prijaté na obdobie dlhšie ako sedem rokov: je dlhšie obdobie nevyhnutné na dosiahnutie alebo udržanie požadovaných environmentálnych prínosov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odôvodnite, prečo je dlhšie obdobie nevyhnutné pre tento druh podporovaného (-ých) záväzku (-ov):

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 204 usmernení, ak je to nevyhnutné na dosiahnutie alebo udržanie požadovaných environmentálnych prínosov, členské štáty môžu v prípade konkrétnych druhov záväzkov určiť dlhšie obdobie, a to aj tak, že po uplynutí počiatočného obdobia umožnia ich každoročné predlžovanie.

9. Poskytuje sa pomoc na záväzky prijaté na obdobie kratšie ako päť rokov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte, na aký druh záväzkov sa pomoc poskytuje:

- ☐ na ochranu, udržateľné využívanie a rozvoj genetických zdrojov
- ☐ na nové záväzky priamo nadväzujúce na záväzok splnený v počiatočnom období
- ☐ v iných riadne odôvodnených prípadoch

Ak sa pomoc poskytuje „v iných riadne odôvodnených prípadoch“, preukážte potrebu kratšieho obdobia:

.....

Uveďte dĺžku takéhoto kratšieho obdobia:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 204 usmernení musí takéto kratšie obdobie trvať aspoň jeden rok.

10. Potvrďte, že záväzky v súvislosti s rozšírením chovu hospodárskych zvierat spĺňajú aspoň tieto podmienky:
- a) ☐ s cieľom zabrániť nadmernému, ako aj nedostatočnému spásaniu sa musí obhospodarovať a udržiavať celá spásaná plocha podniku
 - b) ☐ intenzita chovu hospodárskych zvierat sa musí stanoviť s prihliadnutím na všetky pasúce sa zvieratá v rámci daného poľnohospodárskeho podniku alebo, v prípade záväzku obmedziť presakovanie živín do pôdy, s prihliadnutím na všetky zvieratá v danom poľnohospodárskom podniku, na ktoré sa vzťahuje predmetný záväzok

11. Potvrďte, že záväzky chovať miestne plemená, ktorých chov je ohrozený, alebo záväzky zachovať rastlinné genetické zdroje, ktoré sú ohrozené genetickou eróziou, si vyžadujú jednu z týchto činností:
- a) ☐ chovať hospodárske zvieratá miestnych plemien, ktorých chov je ohrozený, a ktoré sú geneticky prispôsobené jednému alebo viacerým tradičným systémom chovu alebo životnému prostrediu v danej krajine
 - b) ☐ zachovať rastlinné genetické zdroje prirodzene prispôsobené miestnym a regionálnym podmienkam, ktoré sú ohrozené genetickou eróziou

12. Potvrďte, že na získanie pomoci sú oprávnené iba tieto druhy hospodárskych zvierat: hovädzí dobytok, ovce, kozy, zvieratá z čeľade koňovitých, ošípané, vtáky, králiky a včely:

☐ áno ☐ nie

Uveďte, ktoré druhy hospodárskych zvierat sú oprávnené na získanie pomoci:

.....

13. Ak sa pomoc poskytuje na miestne plemená, ktorých chov sa považuje za ohrozený, sú splnené tieto podmienky?

- a) je uvedený počet príslušných chovných samíc na celoštátnej úrovni;
 - b) tento počet a stav ohrozenosti uvedených plemien osvedčí riadne uznaný príslušný vedecký orgán;
 - c) riadne uznaný príslušný technický orgán vedie záznamy v plemennej knihe pre dané plemeno a udržiava tieto záznamy aktuálne;
 - d) príslušné orgány majú potrebné zručnosti a znalosti na určenie ohrozených plemien zvierat.
- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že musia byť splnené všetky uvedené podmienky.

Upozorňujeme, že podľa bodu 209 usmernení na to, aby Komisia mohla posúdiť a schváliť takúto pomoc, musia byť v notifikácii Komisii opísané a uvedené podmienky, na základe ktorých možno považovať miestne plemená, na ktoré sa pomoc poskytuje, za plemená, ktorých chov je ohrozený.

14. Ak sa pomoc poskytuje na genetické zdroje, ktoré sú ohrozené genetickou eróziou, uvádza sa v notifikácii dostatočný dôkaz o genetickej erózii založený na vedeckých výsledkoch alebo ukazovateľoch týkajúcich sa zníženia výskytu krajových alebo primitívnych miestnych odrôd, ich populačnej rozmanitosti a v relevantných prípadoch zmien v prevládajúcich poľnohospodárskych postupoch na miestnej úrovni?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 210 usmernení rastlinné genetické zdroje sa budú považovať za ohrozené genetickou eróziou pod podmienkou, že sa v notifikácii Komisii opíše a uvedie dostatočný dôkaz o genetickej erózii založený na vedeckých výsledkoch alebo ukazovateľoch týkajúcich sa zníženia výskytu krajových alebo primitívnych miestnych odrôd, ich populačnej rozmanitosti a v relevantných prípadoch zmien v prevládajúcich poľnohospodárskych postupoch na miestnej úrovni.

15. Poskytuje sa pomoc na účely ochrany, udržateľného využívania a rozvoja genetických zdrojov v poľnohospodárstve v prípade operácií, na ktoré sa nevzťahujú body 198 až 210 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte ďalšie podrobnosti o podporovaných operáciách:

.....

16. Poskytuje sa pomoc na kolektívne systémy a systémy platieb založené na výsledkoch, ako sú schémy uhlíkového poľnohospodárstva?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte ďalšie podrobnosti o podporovaných operáciách:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 212 usmernení sa pomoc podľa oddielu 1.1.4 usmernení môže týkať kolektívnych systémov a systémov platieb založených na výsledkoch, ako sú schémy uhlíkového poľnohospodárstva, s cieľom povzbudiť poľnohospodárov, aby sa usilovali o výrazné zlepšenie kvality životného prostredia vo väčšom rozsahu alebo merateľným spôsobom.

17. Uveďte oprávnené náklady na operácie iné ako ochrana genetických zdrojov:

- a) ☐ odškodnenie za všetky alebo čiastočné dodatočné náklady vzniknuté v dôsledku prijatých záväzkov
- b) ☐ straty príjmu vzniknuté v dôsledku prijatých záväzkov
- c) ☐ transakčné náklady

Ak sa pomoc poskytuje aj na investičné náklady súvisiace s agroenvironmentálno-klimatickými záväzkami podľa tohto oddielu, vyplňte formulár doplňujúcich informácií 1.1.1.1 o pomoci na investície do poľnohospodárskych podnikov v súvislosti s poľnohospodárskou prvovýrobou.

Ak sa poskytovaním pomoci sledujú iné ciele, ako napríklad odborná príprava a poradenské služby na pomoc poľnohospodárskym výrobcom, vyplňte formulár doplňujúcich informácií 1.1.10 o pomoci na poskytovanie technickej podpory v odvetví poľnohospodárstva.

18. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 220 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

19. Potvrďte, že pomoc sa poskytuje ročne:

☐ áno ☐ nie

20. Ak sa pomoc poskytuje na transakčné náklady, odôvodnite takéto náklady a podrobne ich opíšte:

.....

21. Uveďte intenzitu pomoci na transakčné náklady:

Upozorňujeme, že podľa bodu 215 usmernení sa z pomoci môžu kryť potrebné transakčné náklady až do výšky 20 % prémie vyplatené za agroenvironmentálno-klimatické záväzky alebo do výšky 30 %, ak záväzky prijímajú skupiny podnikov.

22. Poskytuje sa pomoc na transakčné náklady, ktoré vznikli prijatím agroenvironmentálno-klimatických záväzkov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, poskytnite presvedčivý dôkaz o takýchto nákladoch, napríklad predložením porovnania nákladov s nákladmi podnikov, ktoré takéto záväzky neprijali:

.....

23. Poskytuje sa pomoc na transakčné náklady na pokračovanie záväzkov, ktoré už boli prijaté v minulosti?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že naďalej vznikajú takéto náklady alebo nové transakčné náklady:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 216 usmernení Komisia neschváli štátnu pomoc na transakčné náklady na pokračovanie záväzkov, ktoré už v minulosti boli prijaté, ak členský štát nepreukáže, že takéto náklady aj naďalej vznikajú alebo že vznikajú nové transakčné náklady.

24. Vypočítajú sa transakčné náklady na základe priemerných nákladov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že najmä v prípade veľkých podnikov nedochádza k nadmernej kompenzáci:

.....

25. Vypočítajú sa transakčné náklady na základe priemerných poľnohospodárskych podnikov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že najmä v prípade veľkých podnikov nedochádza k nadmernej kompenzáci:

.....

26. Potvrďte, že ak sa transakčné náklady vypočítavajú na základe priemerných nákladov a/alebo priemerných poľnohospodárskych podnikov, na účel výpočtu kompenzácie členské štáty zohľadňujú, či príslušné transakčné náklady vznikli na podnik alebo na hektár:

☐ áno ☐ nie

27. Uveďte oprávnené náklady súvisiace s pomocou na operácie na ochranu genetických zdrojov v poľnohospodárstve:

- a) ☐ cielené opatrenia: opatrenia týkajúce sa podpory ochrany *in situ* a *ex situ*, charakterizácie, zhromažďovania a využívania genetických zdrojov v poľnohospodárstve vrátane internetových inventárov genetických zdrojov v súčasnosti zachovávaných *in situ* (vrátane ochrany *in situ*/v poľnohospodárskom podniku), ako aj internetových inventárov zbierok a databáz *ex situ*
- b) ☐ zosúladené opatrenia: opatrenia podporujúce výmenu informácií na účely ochrany, charakterizácie, zhromažďovania a využívania genetických zdrojov v poľnohospodárstve Únie medzi príslušnými organizáciami v členských štátoch
- c) ☐ sprievodné akcie: informačné, propagačné a poradenské akcie so zapojením mimovládnych organizácií a iných príslušných zainteresovaných strán, kurzy odbornej prípravy a vypracúvanie technických správ

28. Poskytuje sa pomoc na hektár?

☐ áno ☐ nie

29. Poskytuje sa pomoc vo forme paušálnej platby?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odôvodnite:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 221 usmernení sa pomoc môže poskytnúť vo forme paušálnej platby iba v riadne odôvodnených prípadoch.

30. Poskytuje sa pomoc ako jednorazová platba na jednotku?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odôvodnite:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodov 214 a 221 usmernení sa pomoc môže poskytnúť ako jednorazová platba na jednotku len v riadne odôvodnených prípadoch, ako sú operácie týkajúce sa ochrany životného prostredia alebo záväzky nevyužívať oblasti na komerčné účely.

31. Ak ste na otázku 30 tohto formulára doplňujúcich informácií odpovedali „áno“, vypočíta sa takáto pomoc na základe vzniknutých dodatočných nákladov a straty príjmu?

☐ áno ☐ nie

DOLOŽKA O REVÍZII

32. Je v prípade operácií podporovaných podľa tohto oddielu usmernení zavedená doložka o revízii?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 647 usmernení je členský štát povinný túto doložku zaviesť s cieľom zabezpečiť prispôbenie operácií v prípade zmien príslušných záväzných noriem, požiadaviek alebo povinností uvedených v časti II oddiele 1.1.4 usmernení, nad rámec ktorých musia ísť záväzky uvedené v danom oddiele.

33. Presahuje pomoc programové obdobie rozvoja vidieka na roky 2023 až 2027?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 648 usmernení je nutné zaviesť doložku o revízii v prípade pomoci podľa časti II oddielu 1.1.4 usmernení s cieľom umožniť prispôbenie operácií právnemu rámcu nasledujúceho programového obdobia rozvoja vidieka.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uved'te všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.5. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI TÝKAJÚCI SA ZÁVÄZKOV V SÚVISLOSTI S DOBRÝMI ŽIVOTNÝMI PODMIENKAMI ZVIERAT

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci na podporu metód poľnohospodárskej výroby zameraných na zvýšenie úrovne dobrých životných podmienok zvierat podľa časti II oddielu 1.1.5 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc iba podnikom pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe, ktoré sa dobrovoľne zaviazu vykonávať operácie pozostávajúce z jedného alebo viacerých záväzkov týkajúcich sa dobrých životných podmienok zvierat?

☐ áno ☐ nie

2. Poskytuje sa pomoc iba na záväzky, ktoré presahujú príslušné povinné normy stanovené podľa hlavy III kapitoly I oddielu 2 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁴⁷³⁾ a iné príslušné povinné požiadavky stanovené vnútroštátnymi právnymi predpismi a právom Únie?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 226 usmernení musia byť v notifikácii Komisii uvedené a opísané všetky povinné normy, požiadavky a stanovené poľnohospodárske postupy.

3. Ak neexistujú žiadne príslušné povinné normy alebo požiadavky, poskytuje sa pomoc na záväzky, ktoré presahujú rámec poľnohospodárskych postupov stanovených na vnútroštátnej úrovni?

☐ áno ☐ nie

Ak ste na túto otázku odpovedali „áno“, opíšte príslušné poľnohospodárske postupy:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 226 usmernení musia byť takéto stanovené poľnohospodárske postupy uvedené a opísané v notifikácii Komisii.

4. Poskytuje sa pomoc na záväzky prispievajúce k dosiahnutiu súladu s novými požiadavkami stanovenými vnútroštátnym právom, ktoré presahujú rámec zodpovedajúcich minimálnych požiadaviek stanovených v práve Únie?

☐ áno ☐ nie

5. Ak ste na otázku 4 tohto formulára doplňujúcich informácií odpovedali „áno“, poskytnite sa takáto pomoc na záväzky prispievajúce k dosiahnutiu súladu s požiadavkami na maximálne obdobie 24 mesiacov odo dňa, keď sa uvedené požiadavky stali pre daný podnik povinnými?

☐ áno ☐ nie

6. V ktorých z týchto oblastí zabezpečujú záväzky súvisiace s dobrými životnými podmienkami zvierat zlepšenie noriem výrobných metód?

- a) ☐ voda, krmivo a starostlivosť o zvieratá v súlade s prirodzenými potrebami zvierat
- b) ☐ podmienky ustajnenia, ktoré zvyšujú pohodlie zvierat a ich voľnosť pohybu, napr. väčší pridelený priestor, podlahový povrch, prirodzené svetlo, kontrola mikroklimy, ako aj podmienky ustajnenia, ako je voľné oprasenie alebo skupinové ustajnenie v závislosti od prirodzených potrieb zvierat
- c) ☐ podmienky umožňujúce prejavy prirodzeného správania, napr. obohatenie prostredia na život alebo neskoré odstavenie
- d) ☐ prístup do vonkajších priestorov a pasenie vo voľnom výbehu
- e) ☐ postupy zvyšujúce odolnosť a dlhovekosť zvierat vrátane pomalšie rastúcich plemien
- f) ☐ postupy, ktoré sa vyhýbajú mrzačeniu alebo kastrácii zvierat
- g) ☐ sanitárne opatrenia na predchádzanie neprenosným ochoreniam, ktoré si nevyžadujú použitie veterinárnych látok, ako sú vakcíny, insekticídy alebo antiparazitiká

Uveďte podrobný opis:

.....

⁽⁴⁷³⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

7. Keď sa mrženie alebo kastrácia zvierat považujú za nevyhnutné, použijú sa anestetiká, analgetiká a protizápalové lieky alebo imunokastrácia?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 228 písm. f) usmernení sa v špecifických prípadoch, keď sa mrženie alebo kastrácia zvierat považujú za nevyhnutné, musia použiť anestetiká, analgetiká a protizápalové lieky alebo imunokastrácia.

8. Poskytuje sa pomoc na záväzky v súvislosti s dobrými životnými podmienkami zvierat na obdobie jedného roka až siedmich rokov?

☐ áno ☐ nie

Uveďte dĺžku obdobia:

9. Určuje členský štát v prípade konkrétnych druhov záväzkov dlhšie obdobie ako sedem rokov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odôvodnite:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 229 usmernení môže členský štát určiť dlhšie obdobie, ak je to nevyhnutné na dosiahnutie alebo udržanie určitých prínosov v oblasti dobrých životných podmienok zvierat, a to aj tak, že po uplynutí počiatočného obdobia umožní ich každoročné predlžovanie.

10. Predlžuje sa zmluva automaticky?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 230 usmernení je nevyhnutné v zmluve uviesť podrobnosti predĺženia, pričom Komisii sa ako súčasť notifikácie musí oznámiť mechanizmus predĺženia zmluvy.

11. Je predĺženie zmluvy podmienené dodržiavaním podmienok, ktoré Komisia schválila v prípade pomoci podľa tohto oddielu usmernení?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 230 usmernení musí byť obnovenie vždy podmienené dodržiavaním podmienok, ktoré Komisia schválila v prípade pomoci podľa oddielu 1.1.5 usmernení.

12. Majú podniky, ktoré vykonávajú operácie v rámci tohto oddielu usmernení, prístup k príslušným poznatkom a informáciám potrebným na vykonávanie takýchto operácií, aby bola pre všetkých, ktorí to potrebujú, dostupná vhodná odborná príprava a aby bol k dispozícii prístup k odborným poznatkom na pomoc poľnohospodárom, ktorí sa zaviazali zmeniť svoje systémy výroby?

☐ áno ☐ nie

13. Poskytuje sa pomoc ročne?

☐ áno ☐ nie

14. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ odškodnenie za všetky alebo čiastočné dodatočné náklady vzniknuté v dôsledku prijatých záväzkov
- b) ☐ straty príjmu vzniknuté v dôsledku prijatých záväzkov
- c) ☐ transakčné náklady

Ak sa pomoc poskytuje aj na investičné náklady súvisiace so záväzkami v oblasti dobrých životných podmienok zvierat podľa tohto oddielu, informácie nájdete vo formulári doplňujúcich informácií 1.1.1.1 o pomoci na investície do poľnohospodárskych podnikov v súvislosti s poľnohospodárskou prvovýrobou.

Ak sa poskytovaním pomoci sledujú iné ciele, ako napríklad odborná príprava a poradenské služby na pomoc poľnohospodárskym výrobcam, informácie nájdete vo formulári doplňujúcich informácií 1.1.10 o pomoci na poskytovanie technickej podpory v odvetví poľnohospodárstva.

15. Uveďte intenzitu pomoci:
- Upozorňujeme, že podľa bodu 235 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.
16. Ak sa pomoc poskytuje na transakčné náklady, odôvodnite takéto náklady a podrobne ich opíšte:
17. Uveďte intenzitu pomoci na transakčné náklady:
- Upozorňujeme, že podľa bodu 233 usmernení sa z pomoci môžu kryť potrebné transakčné náklady až do výšky 20 % prémie vyplatené za záväzky v súvislosti s dobrými životnými podmienkami zvierat.
18. Poskytuje sa pomoc na transakčné náklady, ktoré vznikli prijatím záväzkov v súvislosti s dobrými životnými podmienkami zvierat?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, poskytnite presvedčivý dôkaz o takýchto nákladoch, napríklad predložením porovnania nákladov s nákladmi podnikov, ktoré takéto záväzky neprijali:
19. Poskytuje sa pomoc na transakčné náklady na pokračovanie záväzkov v súvislosti s dobrými životnými podmienkami zvierat, ktoré boli prijaté už v minulosti?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že naďalej vznikajú takéto náklady alebo nové transakčné náklady:
- Upozorňujeme, že podľa bodu 233 usmernení Komisia neschváli štátnu pomoc na transakčné náklady na pokračovanie záväzkov v súvislosti s dobrými životnými podmienkami zvierat, ktoré už v minulosti boli prijaté, ak členský štát nepreukáže, že takéto náklady aj naďalej vznikajú alebo že vznikajú nové transakčné náklady.
20. Vypočítajú sa transakčné náklady na základe priemerných nákladov?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že najmä v prípade veľkých podnikov nedochádza k nadmernej kompenzácií:
21. Vypočítajú sa transakčné náklady na základe priemerných poľnohospodárskych podnikov?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že najmä v prípade veľkých podnikov nedochádza k nadmernej kompenzácií:
22. Poskytuje sa pomoc na jednotku?
- ☐ áno ☐ nie
- Uveďte podrobnosti:
23. Poskytuje sa pomoc vo forme paušálnej platby?
- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odôvodnite:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 236 usmernení môže členský štát poskytnúť pomoc vo forme paušálnej platby iba v riadne odôvodnených prípadoch.

24. Poskytuje sa pomoc ako jednorazová platba na jednotku?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odôvodnite:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 236 usmernení môže členský štát poskytnúť pomoc vo forme jednorazovej platby na jednotku iba v riadne odôvodnených prípadoch.

25. Ak ste na otázku 24 tohto formulára doplňujúcich informácií odpovedali „áno“, vypočíta sa takáto kompenzácia na základe vzniknutých dodatočných nákladov a straty príjmu?

☐ áno ☐ nie

DOLOŽKA O REVÍZII

26. Je v prípade operácií podporovaných podľa tohto oddielu zavedená doložka o revízii?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 647 usmernení je členský štát povinný zaviesť doložku o revízii s cieľom zabezpečiť prispôbenie operácií v prípade zmien príslušných záväzných noriem, požiadaviek alebo povinností uvedených v časti II oddiele 1.1.5 usmernení, nad rámec ktorých musia ísť záväzky uvedené v danom oddiele.

27. Presahuje pomoc programové obdobie rozvoja vidieka na roky 2023 až 2027?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 648 usmernení je nutné zaviesť doložku o revízii v prípade pomoci podľa časti II oddielu 1.1.5 usmernení s cieľom umožniť prispôbenie operácií právnemu rámcu nasledujúceho programového obdobia rozvoja vidieka.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.6. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI TÝKAJÚCEJ SA OSOBITNÝCH ZNEVÝHODNENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ VYPLÝVAJÚCICH Z URČITÝCH POVINNÝCH POŽIADAVIEK

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu štátnej pomoci týkajúcej sa osobitných znevýhodnení jednotlivých oblastí vyplývajúcich z určitých povinných požiadaviek, ako sa uvádza v časti II oddiele 1.1.6 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetvi poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc len podnikom pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe?

☐ áno ☐ nie

2. Je opatrenie zamerané na kompenzáciu nákladov a straty príjmu, ktoré poľnohospodárom vznikli v dôsledku znevýhodnení v dotknutých oblastiach v súvislosti s vykonávaním smernice Rady 92/43/EHS ⁽⁴⁷⁴⁾ („smernica o biotopoch“), smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/147/ES ⁽⁴⁷⁵⁾ („smernica o vtáctve“) a smernice 2000/60/ES ⁽⁴⁷⁶⁾ („rámcová smernica o vode“)?
- ☐ áno ☐ nie
3. Uveďte oprávnené náklady:
- a) ☐ dodatočné náklady
- b) ☐ strata príjmu
- c) ☐ transakčné náklady
4. Uveďte intenzitu pomoci:
- Upozorňujeme, že podľa bodu 247 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.
5. Ak sa pomoc poskytuje na transakčné náklady, odôvodnite takéto náklady a podrobne ich opíšte:
-
6. Uveďte intenzitu pomoci na transakčné náklady:
-
7. Vypočítajú sa transakčné náklady na základe priemerných nákladov?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že najmä v prípade veľkých podnikov nedochádza k nadmernej kompenzáci:
-
8. Vypočítajú sa transakčné náklady na základe priemerných poľnohospodárskych podnikov?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že najmä v prípade veľkých podnikov nedochádza k nadmernej kompenzáci:
-
9. Potvrďte, že na účely výpočtu kompenzácie členské štáty zohľadňujú, či príslušné transakčné náklady vznikli na podnik alebo na hektár:
- ☐ áno ☐ nie
10. Poskytuje sa pomoc viazaná na smernicu 92/43/EHS a smernicu 2009/147/ES len v súvislosti so znevýhodneniami vyplývajúcimi z požiadaviek, ktoré presahujú rámec príslušných noriem dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu stanovených podľa hlavy III kapitoly I oddielu 2 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁴⁷⁷⁾, ako aj podmienok stanovených na udržiavanie poľnohospodárskej plochy v súlade s článkom 4 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/2115?
- ☐ áno ☐ nie

⁽⁴⁷⁴⁾ EUR-Lex - 31992L0043 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁷⁵⁾ EUR-Lex - 32009L0147 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁷⁶⁾ EUR-Lex - 32000L0060 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁷⁷⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

11. Poskytuje sa pomoc viazaná na smernicu 2000/60/ES len v súvislosti so znevýhodneniami vyplývajúcimi z požiadaviek, ktoré presahujú jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek a podmienok? Uveďte:

- a) ☐ príslušné povinné požiadavky týkajúce sa hospodárenia, s výnimkou SMR 1 uvedených v prílohe III k nariadeniu (EÚ) 2021/2115, a normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu pôdy stanovené podľa hlavy III kapitoly I oddielu 2 nariadenia (EÚ) 2021/2115
- b) ☐ podmienky stanovené na udržiavanie poľnohospodárskej plochy stanovené členským štátom v strategickom pláne SPP v súlade s článkom 4 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/2115

Upozorňujeme, že podľa bodu 245 usmernení musia byť v notifikácii Komisii uvedené a opísané požiadavky uvedené v otázkach 10 a 11 tohto formulára doplňujúcich informácií.

12. Uveďte oblasti oprávnené na získanie pomoci:

- a) ☐ poľnohospodárske oblasti sústavy Natura 2000 určené podľa smernice 92/43/EHS a smernice 2009/147/ES
- b) ☐ ostatné vymedzené chránené krajinné oblasti s environmentálnymi obmedzeniami uplatniteľnými na poľnohospodárstvo, ktoré prispievajú k vykonávaniu článku 10 smernice 92/43/EHS. Tieto oblasti nesmú presiahnuť 5 % vymedzených oblastí sústavy Natura 2000, na ktoré sa vzťahuje rozsah územnej pôsobnosti príslušného strategického plánu SPP.
- c) ☐ poľnohospodárske oblasti zahrnuté do plánov vodohospodárskeho manažmentu povodia podľa smernice 2000/60/ES

13. Poskytuje sa pomoc ročne na hektár?

- ☐ áno ☐ nie

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

1.1.7. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI PRE OBLASTI S PRÍRODNÝMI ALEBO INÝMI OSOBITNÝMI OBMEDZENIAM

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu štátnej pomoci určenej na kompenzáciu prírodných alebo iných osobitných obmedzení v určitých oblastiach podľa časti II oddielu 1.1.7. Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach („ďalej len usmernenia“). Tento oddiel sa vzťahuje na pomoc v horských oblastiach a iných oblastiach s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami.

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc podnikom pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe, ktoré sú aktívnymi poľnohospodármi a zaväzujú sa vykonávať svoju poľnohospodársku činnosť v oblastiach vymedzených podľa článku 32 nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 ⁽⁴⁷⁸⁾?

- ☐ áno ☐ nie

2. Uveďte oblasti vymedzené podľa článku 32 nariadenia (EÚ) č. 1305/2013, na ktoré sa poskytuje pomoc:

⁽⁴⁷⁸⁾ EUR-Lex - 32013R1305 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

3. Poskytuje sa pomoc na spresnenie podľa podmienok stanovených v článku 32 ods. 3 tretieho pododseku nariadenia (EÚ) č. 1305/2013?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte viac podrobností vrátane opisu kritérií použitých na takéto spresnenie:

.....

Ďalej opíšte predmetné obmedzenie:

.....

4. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ dodatočné náklady, ktoré vznikli v súvislosti s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami poľnohospodárskej výroby v dotknutej oblasti
- b) ☐ straty príjmu, ktoré vznikli v súvislosti s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami poľnohospodárskej výroby v dotknutej oblasti

Preukážte predmetné obmedzenia a poskytnite dôkaz o tom, že výška kompenzácie, ktorá sa má vyplatiť, nepresahuje straty príjmu a dodatočné náklady vyplývajúce z týchto obmedzení:

.....

5. Vypočítajú sa dodatočné náklady a straty príjmu v súvislosti s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami jednotlivých oblastí v porovnaní s oblasťami, ktoré nie sú ovplyvnené prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami?

☐ áno ☐ nie

6. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 254 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

7. Poskytuje sa pomoc ročne na hektár poľnohospodárskej plochy?

☐ áno ☐ nie

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.8. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI TÝKAJÚCEJ SA EKOLOGICKÉHO POĽNOHOSPODÁRSTVA

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci v prospech ekologického poľnohospodárstva podľa časti II oddielu 1.1.8 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc iba podnikom pôsobiacim v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby?

☐ áno ☐ nie

2. Sú príjemcami pomoci poľnohospodárske podniky alebo skupiny poľnohospodárskych podnikov, ktoré dobrovoľne prijímú záväzok prejsť na postupy a metódy ekologického poľnohospodárstva, ako sa vymedzujú v nariadení (EÚ) 2018/848 ⁽⁴⁷⁹⁾, alebo ich naďalej zachovávať?

☐ áno ☐ nie

⁽⁴⁷⁹⁾ EUR-Lex - 32018R0848 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

3. Poskytuje sa pomoc len v prípade záväzkov, ktoré presahujú rámec týchto noriem a požiadaviek? Uvedte:

- a) ☐ príslušné povinné požiadavky týkajúce sa hospodárenia a normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu stanovené v hlave III kapitole I oddiele 2 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁴⁸⁰⁾
- b) ☐ príslušné minimálne požiadavky vzťahujúce sa na používanie hnojív a prostriedkov na ochranu rastlín, dobré životné podmienky zvierat, ako aj iné príslušné povinné požiadavky stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch a právnych predpisoch Únie
- c) ☐ podmienky stanovené na udržiavanie poľnohospodárskej plochy v súlade s článkom 4 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/2115

Upozorňujeme, že podľa bodu 258 usmernení musia byť v notifikácii Komisii týkajúcej sa štátnej pomoci uvedené a opísané príslušné normy a požiadavky.

4. Ak sa vo vnútroštátnych právnych predpisoch ukladajú normy a požiadavky na používanie hnojív a prípravkov na ochranu rastlín, ktoré presahujú rámec zodpovedajúcich minimálnych požiadaviek stanovených v práve Únie, poskytuje sa pomoc na záväzky prispievajúce k dodržiavaniu takýchto vnútroštátnych noriem a požiadaviek?

☐ áno ☐ nie

5. Ak ste na otázku 4 tohto formulára doplňujúcich informácií odpovedali „áno“, poskytnite sa takáto pomoc na maximálne obdobie 24 mesiacov od dátumu, keď sa uvedené normy a požiadavky stali pre daný podnik povinnými?

☐ áno ☐ nie

6. Poskytuje sa pomoc na záväzky, ktoré sa vykonávajú počas počiatočného obdobia piatich až siedmich rokov?

☐ áno ☐ nie

Uvedte dĺžku obdobia:

7. Ak sa pomoc poskytuje na záväzky prijaté na obdobie viac ako sedem rokov, je takéto dlhšie obdobie potrebné na dosiahnutie alebo udržanie požadovaných environmentálnych prínosov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odôvodnite, prečo je dlhšie obdobie nevyhnutné pre tento druh podporovaného (-ých) záväzku (-ov):

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 260 usmernení, ak je to nevyhnutné na dosiahnutie alebo udržanie požadovaných environmentálnych prínosov, môžu členské štáty určiť dlhšie obdobie, a to aj tak, že po uplynutí počiatočného obdobia umožnia každoročné predlžovanie príslušných záväzkov.

8. Ak sa pomoc poskytuje na prechod na ekologické poľnohospodárstvo, určite kratšie počiatočné obdobie, než je obdobie uvedené v otázke 6 tohto formulára doplňujúcich informácií?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte dĺžku obdobia:

Upozorňujeme, že podľa bodu 260 usmernení môžu členské štáty v prípade poskytnutia pomoci týkajúcej sa prechodu na ekologické poľnohospodárstvo určiť kratšie obdobie v trvaní aspoň jedného roka.

⁽⁴⁸⁰⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

9. Ak sa pomoc poskytuje na nové záväzky týkajúce sa udržiavania ekologického poľnohospodárstva, ktoré priamo nadväzujú na záväzok splnený v počiatočnom období uvedenom v otázke 6 tohto formulára doplňujúcich informácií, určíte kratšie obdobie, než je stanovené v otázke 6?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte dĺžku daného obdobia:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 260 usmernení môžu členské štáty v prípade nových záväzkov týkajúcich sa udržiavania ekologického poľnohospodárstva, ktoré priamo nadväzujú na záväzky splnené v počiatočnom období, určiť kratšie obdobie v trvaní aspoň jedného roka.

10. Majú podniky, ktoré vykonávajú operácie v rámci tohto oddielu usmernení, prístup k príslušným poznatkom a informáciám potrebným na vykonávanie takýchto operácií, aby bola pre všetkých, ktorí to potrebujú, dostupná vhodná odborná príprava a aby bol k dispozícii prístup k odborným poznatkom na pomoc poľnohospodárom, ktorí sa zaviazali zmeniť svoje systémy výroby?

☐ áno ☐ nie

11. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ odškodnenie za všetky alebo čiastočné dodatočné náklady vzniknuté v dôsledku prijatých záväzkov
 b) ☐ straty príjmu vzniknuté v dôsledku prijatých záväzkov
 c) ☐ transakčné náklady

Ak sa pomoc poskytuje aj na investičné náklady, informácie nájdete vo formulári doplňujúcich informácií 1.1.1.1 o pomoci na investície do poľnohospodárskych podnikov v súvislosti s poľnohospodárskou prvovýrobou alebo 1.1.1.3 o pomoci na investície do spracovania a marketingu poľnohospodárskych výrobkov.

12. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 268 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

13. Ak sa pomoc poskytuje na transakčné náklady, odôvodnite takéto náklady a podrobne ich opíšte:

.....

14. Uveďte intenzitu pomoci na transakčné náklady:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 263 usmernení sa z pomoci môžu kryť potrebné transakčné náklady až do výšky 20 % prémie vyplatené za záväzky alebo do výšky 30 %, ak záväzky prijímajú skupiny podnikov.

15. Poskytuje sa pomoc na transakčné náklady, ktoré vznikli prijatím záväzkov v oblasti ekologického poľnohospodárstva?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, poskytnite presvedčivý dôkaz o takýchto nákladoch, napríklad predložením porovnania nákladov s nákladmi poľnohospodárskych podnikov, ktoré takéto záväzky neprijali:

.....

16. Poskytuje sa pomoc na transakčné náklady na pokračovanie záväzkov, ktoré už boli prijaté v minulosti?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že naďalej vznikajú takéto náklady alebo nové transakčné náklady:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 264 usmernení Komisia neschváli štátnu pomoc na transakčné náklady na pokračovanie záväzkov v oblasti ekologického poľnohospodárstva, ktoré už v minulosti boli prijaté, ak členský štát nepreukáže, že takéto náklady aj naďalej vznikajú alebo že vznikajú nové transakčné náklady.

17. Vypočítavajú sa transakčné náklady na základe priemerných nákladov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že najmä v prípade veľkých podnikov nedochádza k nadmernej kompenzáci:

.....

18. Vypočítajú sa transakčné náklady na základe priemerných poľnohospodárskych podnikov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že najmä v prípade veľkých podnikov nedochádza k nadmernej kompenzáci:

.....

19. Potvrďte, že ak sa transakčné náklady vypočítavajú na základe priemerných nákladov a/alebo priemerných poľnohospodárskych podnikov, na účel výpočtu kompenzácie členské štáty zohľadňujú, či príslušné transakčné náklady vznikli na podnik alebo na hektár:

☐ áno ☐ nie

20. Potvrďte, že žiadna pomoc podľa tohto oddielu sa neposkytuje na záväzky, na ktoré sa vzťahujú agroenvironmentálne-klimatické opatrenia, ani na náklady kryté z pomoci na podporu zapojenia výrobcov poľnohospodárskych výrobkov do systémov kvality:

☐ áno ☐ nie

21. Vypláca sa pomoc na hektár?

☐ áno ☐ nie

22. Poskytuje sa pomoc vo forme paušálnej platby?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odôvodnite:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 269 usmernení sa pomoc môže poskytnúť vo forme paušálnej platby iba v riadne odôvodnených prípadoch.

23. Poskytuje sa pomoc ako jednorazová platba na jednotku?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, odôvodnite:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 269 usmernení sa pomoc môže poskytnúť vo forme jednorazovej platby na jednotku iba v riadne odôvodnených prípadoch.

DOLOŽKA O REVÍZIÍ

24. Je v prípade operácií podporovaných podľa tohto oddielu usmernení zavedená doložka o revízii?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 647 usmernení je členský štát povinný zaviesť doložku o revízii s cieľom zabezpečiť prispôsobenie operácií v prípade zmien príslušných záväzných noriem, požiadaviek alebo povinností uvedených v časti II oddiele 1.1.8 usmernení, ktorých rámec musia presahovať záväzky uvedené v danom oddiele.

25. Presahuje pomoc programové obdobie rozvoja vidieka na roky 2023 až 2027?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 648 usmernení je nutné zaviesť doložku o revízii v prípade pomoci podľa časti II oddielu 1.1.8 usmernení s cieľom umožniť prispôsobenie operácií právnemu rámcu nasledujúceho programového obdobia rozvoja vidieka.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.9. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA ZAPOJENIE VÝROBCOV POĽNOHOSPODÁRSKÝCH VÝROBKOV DO SYSTÉMOV KVALITY

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci, ktoré boli navrhnuté na podporu zapojenia výrobcov poľnohospodárskych výrobkov do systémov kvality podľa časti II oddielu 1.1.9 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc len výrobcovi poľnohospodárskych výrobkov?

☐ áno ☐ nie

2. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady na nové zapojenie do systémov kvality, najmä náklady, ktoré vznikli v súvislosti so vstupom do podporovaného systému kvality a ročným príspevkom na zapojenie do tohto systému kvality, prípadne vrátane výdavkov na kontroly požadované na overenie súladu so špecifikáciami systému kvality
- b) ☐ náklady na povinné kontrolné opatrenia v súvislosti so systémami kvality uskutočňované podľa právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov príslušným orgánom členského štátu alebo v jeho mene
- c) ☐ náklady na činnosti prieskumu trhu, koncepciu a návrh výrobku a na prípravu žiadostí o uznanie systémov kvality

3. Poskytne sa pomoc na náklady na nové zapojenie do systémov kvality uvedené v otázke 2 písm. a) tohto formulára doplňujúcich informácií a pomoc na náklady na povinné kontrolné opatrenia uvedené v otázke 2 písm. b) tohto formulára doplňujúcich informácií na náklady na kontrolu, ktoré znášajú samotní príjemcovia, prípadne výrobcovia a skupiny výrobcov poľnohospodárskych výrobkov, ak sa tak stanovuje v právnych predpisoch Únie, bez uvedenia skutočnej výšky poplatkov?

☐ áno ☐ nie

4. Uveďte druh systému kvality, na ktorý sa poskytuje pomoc na nové zapojenie:

a) ☐ systém kvality Únie

Uveďte príslušný systém kvality Únie:

.....

b) ☐ systémy kvality poľnohospodárskych výrobkov (vrátane systémov certifikácie poľnohospodárskych podnikov), ktoré členské štáty uznali za systémy kvality spĺňajúce tieto kritériá:

i) špecifickosť konečného výrobku v rámci týchto systémov kvality musí byť odvodená od jasných povinností na zaručenie ktoréhokoľvek z týchto prvkov:

— špecifické charakteristické vlastnosti výrobku alebo

— špecifické poľnohospodárske alebo výrobné postupy alebo

— kvalita konečného výrobku, ktorá značne presahuje normy komerčných komodít, pokiaľ ide o verejné zdravie, zdravie zvierat alebo rastlín, dobré podmienky zvierat alebo ochranu životného prostredia;

ii) systém kvality musí byť otvorený pre všetkých výrobcov;

iii) systém kvality musí zahŕňať záväzné špecifikácie konečného výrobku a dodržiavanie týchto špecifikácií musia overovať verejné orgány alebo nezávislý kontrolný orgán;

iv) systém kvality musí byť transparentný a zabezpečovať úplnú výsledovateľnosť poľnohospodárskych výrobkov.

Uveďte príslušný systém kvality, ako aj systém certifikácie poľnohospodárskych podnikov, ak je to relevantné:

.....

c) ☐ dobrovoľné systémy certifikácie poľnohospodárskych výrobkov, ktoré členské štáty uznali za systémy spĺňajúce usmernenia Únie s osvedčenými postupmi uvedené v oznámení Komisie zo 16. decembra 2010 s názvom Usmernenia EÚ s osvedčenými postupmi v oblasti dobrovoľných systémov certifikácie poľnohospodárskych výrobkov a potravín ⁽⁴⁸¹⁾

Uveďte príslušný systém certifikácie:

.....

5. Je pomoc dostupná všetkým oprávneným podnikom v príslušnej oblasti na základe objektívne vymedzených podmienok?

☐ áno ☐ nie

6. Poskytuje sa pomoc na náklady na povinné kontrolné opatrenia uvedené v bode 272 písm. b) usmernení a pomoc na náklady na činnosti prieskumu trhu, koncepciu a návrh výrobku a na prípravu žiadostí o uznanie systémov kvality uvedené v bode 272 písm. c) usmernení vo forme dotovaných služieb a vypláca sa subjektu zodpovednému za kontrolné opatrenia, poskytovateľovi výskumu alebo poradenstva?

☐ áno ☐ nie

⁽⁴⁸¹⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia EÚ s osvedčenými postupmi v oblasti dobrovoľných systémov certifikácie poľnohospodárskych výrobkov a potravín (europa.eu).

7. Uveďte intenzitu pomoci na náklady na povinné kontrolné opatrenia uvedené v bode 272 písm. b) usmernení:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 278 usmernení môže pomoc na náklady na povinné kontrolné opatrenia uvedené v bode 272 písm. b) usmernení dosiahnuť 100 % skutočne vynaložených nákladov.

8. Uveďte intenzitu pomoci na náklady na činnosti prieskumu trhu, koncepciu a návrh výrobku a na prípravu žiadostí o uznanie systémov kvality, ktoré sa uvádzajú v bode 272 písm. c) usmernení:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 278 usmernení môže pomoc na náklady na činnosti prieskumu trhu, koncepciu a návrh výrobku a na prípravu žiadostí o uznanie systémov kvality uvedené v bode 272 písm. c) usmernení dosiahnuť 100 % skutočne vynaložených nákladov.

9. Uveďte intenzitu pomoci na náklady na nové zapojenie do systémov kvality:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 277 usmernení nesmie pomoc na náklady na nové zapojenie do systémov kvality uvedené v bode 272 písm. a) usmernení presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

10. Uveďte trvanie obdobia, počas ktorého sa bude poskytovať pomoc na náklady na nové zapojenie do systémov kvality uvedené v bode 272 písm. a) usmernení:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 277 usmernení sa pomoc na náklady na nové zapojenie do systémov kvality uvedené v bode 272 písm. a) musí poskytovať na maximálne obdobie siedmich rokov.

11. Bude sa pomoc na náklady na nové zapojenie do systémov kvality uvedené v bode 272 písm. a) usmernení vyplácať ročne?

☐ áno ☐ nie

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.10. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA POSKYTOVANIE TECHNICKEJ PODPORY V ODVETVÍ POĽNOHOSPODÁRSTVA

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci, ktorých cieľom je poskytnutie technickej podpory v odvetví poľnohospodárstva podľa časti II oddielu 1.1.10. Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. SPOLOČNÉ USTANOVENIA

- 1.1. Poskytuje sa pomoc podľa tohto oddielu usmernení s výnimkou pomoci na služby týkajúce sa zastupovania pracovníkov v rámci poľnohospodárskeho podniku na poskytovanie technickej podpory v odvetví poľnohospodárstva?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 279 usmernení sa pomoc na služby týkajúce sa zastupovania pracovníkov v rámci poľnohospodárskeho podniku môže poskytnúť iba podnikom pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe (pozri otázku 4.1 tohto formulára doplňujúcich informácií).

1.2. Uveďte, že príjemcami pomoci sú:

- a) ☐ poľnohospodári
- b) ☐ organizácie výrobcov
- c) ☐ ostatné organizácie

Ak sa pomoc poskytuje príjemcom uvedeným v písmene c) tejto otázky, uveďte:

.....

1.3. Je pomoc dostupná všetkým, ktorí sú na ňu oprávnení v dotknutej oblasti, na základe objektívne vymedzených podmienok?

- ☐ áno ☐ nie

1.4. Ak poskytovanie technickej podpory zabezpečujú skupiny výrobcov alebo iné organizácie, predstavuje členstvo v takýchto skupinách alebo organizáciách podmienku pre prístup k danej službe?

- ☐ áno ☐ nie

1.5. Ak technickú podporu poskytujú skupiny alebo organizácie výrobcov, je príspevok nečlenov na administratívne náklady príslušnej skupiny alebo organizácie výrobcov obmedzený na náklady na poskytovanie služby?

- ☐ áno ☐ nie

Okrem otázok 1.1 až 1.5 tohto formulára doplňujúcich informácií, ktoré sa týkajú spoločných podmienok oddielu 1.1.10 usmernení, vyplňte príslušný (-é) oddiel (-y), ktorý (-é) sa vzťahuje (-ú) na notifikovanú pomoc.

2. POMOC NA VÝMENU POZNATKOV A INFORMAČNÉ AKCIE (ODDIEL 1.1.10.1)

2.1. Je pomoc v súlade s opisom poľnohospodárskeho vedomostného a inovačného systému (AKIS) uvedeným v strategických plánoch SPP?

- ☐ áno ☐ nie

Uveďte podrobnosti:

.....

2.2. Ktorá z týchto činností môže byť financovaná z pomoci?

- a) ☐ odborná príprava a získavanie zručností vrátane kurzov odbornej prípravy, seminárov, konferencií a prípravy pod dohľadom školiteľa
- b) ☐ demonštračné činnosti
- c) ☐ informačné akcie
- d) ☐ podpora inovácií
- e) ☐ pomoc na krátkodobé výmeny v rámci riadenia poľnohospodárskych podnikov a na návštevy poľnohospodárskych podnikov

2.3. Prispieva pomoc k dosahovaniu jedného alebo viacerých špecifických cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁴⁸²⁾?

- ☐ áno ☐ nie

Uveďte, ku ktorému z cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115 pomoc prispieva:

.....

⁽⁴⁸²⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

2.4. Uved'te oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady na organizovanie odbornej prípravy, akcií v oblasti získavania zručností vrátane kurzov odbornej prípravy, seminárov, konferencií a prípravy pod dohľadom školiťela, demonštračných činností alebo informačných akcií
- b) ☐ náklady na cestu, ubytovanie a diéty účastníkov
- c) ☐ náklady na zabezpečenie služieb týkajúcich sa zastupovania počas neprítomnosti účastníkov
- d) ☐ náklady súvisiace s demonštračnými projektmi

2.5. Ak sa pomoc poskytuje na náklady na demonštračné projekty, uved'te oprávnené náklady:

- a) ☐ výstavba, nadobudnutie (vrátane lízingu) alebo rekonštrukcia nehnuteľného majetku, pričom pozemok je oprávnený, iba ak jeho hodnota neprekračuje 10 % celkových oprávnených nákladov danej operácie (pozri aj otázku 2.11 tohto formulára doplňujúcich informácií)
- b) ☐ nákup alebo lízing strojov a vybavenia do výšky trhovej hodnoty majetku
- c) ☐ všeobecné náklady spojené s výdavkami uvedenými v bode 286 písm. d) bodoch i) a ii) usmernení, ako sú odmeny pre architektov, technikov a poplatky za konzultácie, poplatky súvisiace s poradenstvom v oblasti environmentálnej a hospodárskej udržateľnosti vrátane štúdií uskutočniteľnosti
- d) ☐ poplatky za získanie, vývoj alebo používanie počítačového softvéru, cloudu a podobných riešení a získanie patentov, licencií, autorských práv a obchodných značiek
- e) ☐ dodatočné náklady a strata príjmu v súvislosti s demonštračnými projektmi malého rozsahu

Upozorňujeme, že podľa bodu 286 písm. d) bodu v) usmernení sa pomoc na demonštračné projekty malého rozsahu môže poskytnúť na dodatočné náklady a stratu príjmu v súvislosti s demonštračným projektom len v riadne odôvodnených prípadoch.

V súlade s uvedeným bodom usmernení, ak sa pomoc poskytuje na dodatočné náklady a stratu príjmu v súvislosti s demonštračnými projektmi malého rozsahu, odôvodnite:

.....

2.6. Ak sa pomoc poskytuje na náklady na demonštračné projekty uvedené v bode 2.5 písm. a) až d) tohto formulára doplňujúcich informácií, sú takéto náklady oprávnené len v rozsahu, v ktorom sa používajú na demonštračný projekt, a počas trvania demonštračného projektu?

- ☐ áno ☐ nie

2.7. Ak sa pomoc poskytuje na náklady na demonštračné projekty uvedené v oddiele 2.5 písm. a) až d) tohto formulára doplňujúcich informácií, je táto pomoc obmedzená na náklady na odpisy zodpovedajúce dĺžke demonštračného projektu vypočítané na základe všeobecne uznávaných účtovných zásad?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 287 usmernení sa za oprávnené náklady považujú iba odpisy zodpovedajúce dĺžke demonštračného projektu vypočítané na základe všeobecne uznávaných účtovných zásad.

2.8. Musia mať subjekty poskytujúce služby výmeny poznatkov a informačné služby na vykonávanie týchto úloh primerané kapacity v podobe kvalifikovanosti a pravidelnej odbornej prípravy zamestnancov?

- ☐ áno ☐ nie

2.9. Uveďte, v akej forme sa pomoc poskytuje:

- a) ☐ dotovaná služba
- b) ☐ priame platby príjemcovi pomoci

Upozorňujeme, že podľa bodu 289 usmernení pomoc uvedená v bode 286 písm. a) a c) a písm. d) bodoch i) až iv) sa musí poskytnúť vo forme dotovaných služieb. Pomoc na náklady na zabezpečenie služieb týkajúcich sa zastupovania uvedená v bode 286 písm. c) sa môže prípadne vyplatiť priamo poskytovateľovi služieb týkajúcich sa zastupovania. Pomoc uvedená v bode 286 písm. d) bode v) sa musí vyplatiť priamo príjemcom. Pomoc na demonštračné projekty malého rozsahu uvedené v bode 286 písm. d) bodoch i) až iv) sa môže vyplácať priamo príjemcom.

2.10. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 290 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

2.11. Ak sa pomoc poskytuje na nadobudnutie pôdy uvedené v oddiele 2.5 písm. a) tohto formulára doplňujúcich informácií, uveďte intenzitu pomoci:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 286 písm. d) bodu i) usmernení sú náklady na nadobudnutie pôdy oprávnené na pomoc iba v rozsahu, ktorý neprekračuje 10 % celkových oprávnených nákladov na danú operáciu. Ak takáto pomoc prekračuje 10 % celkových oprávnených nákladov na danú operáciu, pokračujte otázkou 2.12 tohto formulára doplňujúcich informácií.

2.12. Ak pomoc poskytnutá na nadobudnutie pôdy prekračuje 10 % celkových oprávnených nákladov na danú operáciu, uveďte, ktorá z týchto výnimiek sa uplatňuje:

- a) ☐ operácia súvisí s ochranou životného prostredia
- b) ☐ operácia súvisí s ochranou pôdy bohatej na uhlík

Upozorňujeme, že podľa bodu 286 písm. d) bodu i) usmernení len vo výnimočných a náležite odôvodnených prípadoch možno povoliť vyšší percentuálny podiel ako 10 % celkových oprávnených nákladov na danú operáciu v prípade operácií týkajúcich sa ochrany životného prostredia a ochrany pôdy bohatej na uhlík.

Vzhľadom na bod 286 písm. d) bod i) usmernení, ak pomoc na náklady na nadobudnutie pôdy prekračuje 10 % celkových oprávnených nákladov na danú operáciu, odôvodnite:

.....

2.13. Uveďte maximálnu výšku pomoci na náklady na investície súvisiace s demonštračným projektom uvedené v bode 286 písm. d) usmernení:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 291 usmernení sa musí maximálna výška pomoci na oprávnené náklady uvedené v bode 286 písm. d) usmernení obmedziť na 100 000 EUR počas troch rozpočtových rokov.

3. POMOC NA PORADENSKÉ SLUŽBY (ODDIEL 1.1.10.2)

- 3.1. Je poradenstvo podporené podľa tohto oddielu v súlade s opisom systému AKIS uvedeným v strategických plánoch SPP?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 293 usmernení členské štáty musia zabezpečiť súlad činností podporených podľa tohto oddielu s opisom systému AKIS uvedeným v strategických plánoch SPP.

- 3.2. Týka sa poradenstvo najmenej jedného zo špecifických cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115?

☐ áno ☐ nie

Uveďte, ktorého z cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115 sa poradenstvo týka:

.....

- 3.3. Uveďte, na ktoré z týchto prvkov sa poradenstvo vzťahuje:

- a) ☐ povinnosti vyplývajúce z povinných požiadaviek týkajúcich sa hospodárenia a normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu stanovené v hlave III kapitole I oddiele 2 nariadenia (EÚ) 2021/2115
- b) ☐ poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu a životné prostredie uvedené v článku 31 nariadenia (EÚ) 2021/2115 a na zachovanie poľnohospodárskej plochy podľa článku 4 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/2115
- c) ☐ požiadavky stanovené členskými štátmi na vykonávanie smernice 2000/60/ES⁽⁴⁸³⁾, smernice 92/43/EHS⁽⁴⁸⁴⁾, smernice 2009/147/ES⁽⁴⁸⁵⁾, smernice 2008/50/ES⁽⁴⁸⁶⁾, smernice (EÚ) 2016/2284⁽⁴⁸⁷⁾, nariadenia (EÚ) 2016/3031, nariadenia (EÚ) 2016/429⁽⁴⁸⁸⁾, článku 55 nariadenia (ES) č. 1107/2009⁽⁴⁸⁹⁾ a smernice 2009/128/ES⁽⁴⁹⁰⁾
- d) ☐ poľnohospodárske postupy brániace vzniku antimikrobiálnej rezistencie, ako sa stanovujú v oznámení Komisie s názvom Európsky akčný plán „jedno zdravie“ proti antimikrobiálnej rezistencii
- e) ☐ predchádzanie rizikám a ich riadenie
- f) ☐ opatrenia zamerané na modernizáciu poľnohospodárskeho podniku, budovanie konkurencieschopnosti, odvetvovú integráciu, inovácie a trhovú orientáciu, ako aj na podporu podnikania
- g) ☐ digitálne technológie v poľnohospodárstve, ako sa uvádzajú v článku 114 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/2115
- h) ☐ udržateľné hospodárenie so živinami vrátane najneskôr od roku 2024 využívania nástroja udržateľnosti poľnohospodárskeho podniku pre živiny, ako sa uvádza v článku 15 ods. 4 písm. g) nariadenia (EÚ) 2021/2115
- i) ☐ podmienky zamestnávania a povinnosti zamestnávateľov, ako aj na bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci a sociálnu podporu v poľnohospodárskych komunitách
- j) ☐ udržateľnú výrobu krmiva, hodnotenie krmiva z hľadiska obsahu živín a kŕmnych hodnôt, dokumentáciu, plánovanie a kontrolu kŕmenia hospodárskych zvierat na základe potrieb

Upozorňujeme, že podľa bodu 294 usmernení sa musí poradenstvo vzťahovať minimálne na jeden z uvedených prvkov.

⁽⁴⁸³⁾ EUR-Lex - 32000L0060 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁸⁴⁾ EUR-Lex - 01992L0043-20130701 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁸⁵⁾ EUR-Lex - 32009L0147 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁸⁶⁾ EUR-Lex - 32008L0050 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁸⁷⁾ EUR-Lex - 32016L2284 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁸⁸⁾ EUR-Lex - 32016R2031 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁸⁹⁾ EUR-Lex - 32009R1107 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁹⁰⁾ EUR-Lex - 32009L0128 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

- 3.4. Má poskytnutá pomoc formu dotovaných služieb?
☐ áno ☐ nie
- 3.5. Musia mať subjekty vybrané na poskytovanie poradenstva primerané zdroje v podobe kvalifikovaných zamestnancov s pravidelnou odbornou prípravou, ako aj poradenskej praxe a spoľahlivosti v oblastiach, v ktorých poskytujú poradenstvo?
☐ áno ☐ nie
- 3.6. Zabezpečuje sa nestrannosť poradenstva a neexistencia konfliktov záujmov v prípade poskytovateľov poradenských služieb?
☐ áno ☐ nie
- 3.7. Poskytuje sa poradenstvo čiastočne skupinovo?
☐ áno ☐ nie
 Ak ste odpovedali „áno“, odôvodnite:

 Upozorňujeme, že podľa bodu 298 usmernení sa poradenstvo môže čiastočne poskytovať skupinovo len v riadne odôvodnených a náležitých prípadoch.
- 3.8. Ak sa poradenstvo poskytuje čiastočne skupinovo, zohľadňuje sa situácia jednotlivého používateľa poradenských služieb?
☐ áno ☐ nie
- 3.9. Uveďte intenzitu pomoci:
 Upozorňujeme, že podľa bodu 299 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.
- 3.10. Uveďte výšku pomoci na podnik pôsobiaci v poľnohospodárskej prvovýrobe:
 Upozorňujeme, že podľa bodu 300 písm. a) usmernení pomoc na podnik pôsobiaci v poľnohospodárskej prvovýrobe nesmie presiahnuť 25 000 EUR v žiadnom trojročnom období.
- 3.11. Uveďte výšku pomoci na podnik pôsobiaci v oblasti spracovania poľnohospodárskych výrobkov a marketingu poľnohospodárskych výrobkov:
 Upozorňujeme, že podľa bodu 300 písm. b) usmernení pomoc na podnik pôsobiaci v oblasti spracovania poľnohospodárskych výrobkov a marketingu poľnohospodárskych výrobkov nesmie presiahnuť 200 000 EUR v žiadnom trojročnom období.
4. POMOC NA SLUŽBY TÝKAJÚCE SA ZASTUPOVANIA PRACOVNÍKOV V RÁMCI POĽNOHOSPODÁRSKEHO PODNIKU (ODDIEL 1.1.10.3)
- 4.1. Sú podniky pôsobiace v oblasti prvovýroby poľnohospodárskych výrobkov výlučnými príjemcami pomoci podľa tohto oddielu?
☐ áno ☐ nie
- 4.2. Má poskytnutá pomoc formu dotovaných služieb?
☐ áno ☐ nie
- 4.3. Poskytuje sa pomoc len na skutočné náklady vynaložené na zastupovanie poľnohospodára, fyzickej osoby, ktorá je členom poľnohospodárskej domácnosti, alebo poľnohospodárskeho pracovníka počas ich neprítomnosti v práci z dôvodu choroby vrátane choroby ich detí alebo závažnej choroby druhu/družky, ktorá si vyžaduje neustálu starostlivosť, dovolenky, materskej a rodičovskej dovolenky, povinnej vojenskej služby, v prípade úmrtia alebo náklady uvedené v bode 286 písm. c) usmernení?
☐ áno ☐ nie
 Uveďte dôvod zastupovania:

4.4. Uved'te celkové trvanie zastupovania:

Upozorňujeme, že podľa bodu 304 usmernení by celkové trvanie zastupovania malo byť obmedzené na tri mesiace za rok na jedného príjemcu, s výnimkou zastupovania z dôvodu materskej a rodičovskej dovolenky a zastupovania počas povinnej vojenskej služby.

4.5. Ak sa pomoc poskytuje na náklady na zastupovanie z dôvodu materskej a rodičovskej dovolenky, uveďte trvanie:

Upozorňujeme, že podľa bodu 304 usmernení by trvanie zastupovania z dôvodu materskej a rodičovskej dovolenky malo byť obmedzené na šesť mesiacov.

4.6. Ak sa pomoc poskytuje na náklady na zastupovanie počas povinnej vojenskej služby, uveďte trvanie:

4.7. Je celkové trvanie zastupovania z dôvodu povinnej vojenskej služby obmedzené na trvanie služby?

☐ áno ☐ nie

Uveďte dĺžku povinnej vojenskej služby:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 304 usmernení by trvanie zastupovania počas povinnej vojenskej služby malo byť obmedzené na trvanie služby.

4.8. Ak celkové trvanie zastupovania presahuje trojmesačné a šesťmesačné obdobia, ako sa uvádza v otázkach 4.4 a 4.5 tohto formulára doplňujúcich informácií, odôvodnite:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 304 usmernení môže Komisia povoliť predĺženie trojmesačného a šesťmesačného obdobia len v riadne odôvodnených prípadoch.

4.9. Uved'te intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 305 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uved'te všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.1.11. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA SPOLUPRÁCU V ODVETVÍ POĽNOHOSPODÁRSTVA

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci, ktorých cieľom je spolupráca v odvetví poľnohospodárstva, podľa časti II oddielu 1.1.11 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. DRUH POMOCI

1.1. Potvrďte, že pomoc sa poskytuje na podporu spolupráce, ktorou sa prispieva k dosahovaniu jedného alebo viacerých cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁴⁹¹⁾:

☐ áno ☐ nie

Uveďte, ku ktorému z cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115 podporované opatrenie prispieva:

.....

1.2. Poskytuje sa pomoc na spoluprácu, do ktorej sú zapojení aspoň dvaja aktéri?

☐ áno ☐ nie

1.3. Potvrďte, že pomoc sa neposkytne na spoluprácu, do ktorej sú zapojené iba výskumné orgány:

☐ áno ☐ nie

1.4. Potvrďte, že ak sa pomoc poskytuje na spoluprácu, do ktorej sú zapojení aktéri pôsobiaci v odvetví poľnohospodárstva a v iných odvetviach, z pomoci budú mať prospech najmä aktéri pôsobiaci v odvetví poľnohospodárstva:

☐ áno ☐ nie

1.5. Uveďte formu spolupráce:

a) ☐ spolupráca medzi rôznymi podnikmi v odvetví poľnohospodárstva, potravinového reťazca a ďalšími aktérmi pôsobiacimi v odvetví poľnohospodárstva, ktoré prispievajú k dosiahnutiu cieľov a priorít politiky rozvoja vidieka vrátane skupín výrobcov, družstiev a medziodvetvových organizácií

b) ☐ vytváranie klastrov a sietí

c) ☐ nástupníctvo v poľnohospodárskych podnikoch, najmä na účel generáčnej výmeny na úrovni poľnohospodárskeho podniku (pomoc možno poskytnúť iba poľnohospodárom, ktorí dosiahli alebo do konca operácie dosiahnu vek odchodu do dôchodku určený dotknutým členským štátom v súlade s jeho vnútroštátnymi právnymi predpismi)

d) ☐ iné

Spresnite:

.....

1.6. Uveďte činnosti spolupráce, na ktoré sa pomoc poskytuje:

a) ☐ pilotné projekty

b) ☐ vývoj nových výrobkov, postupov, procesov a technológií v odvetví poľnohospodárstva a potravinárstva, len pokiaľ ide o poľnohospodárske výrobky

c) ☐ spolupráca medzi malými hospodárskymi subjektmi v odvetví poľnohospodárstva pri organizovaní spoločných pracovných postupov a spoločnom využívaní zariadení a zdrojov

d) ☐ horizontálna a vertikálna spolupráca medzi subjektmi v rámci dodávateľského reťazca pri zriaďovaní a rozvoji krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov

e) ☐ propagačné činnosti v miestnom kontexte v súvislosti s rozvojom krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov

f) ☐ kolektívna akcia realizovaná s cieľom zmierňovať zmenu klímy alebo sa na ňu adaptovať

⁽⁴⁹¹⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

- g) ☐ spoločné prístupy k environmentálnym projektom a súčasným environmentálnym postupom vrátane efektívneho vodného hospodárstva, využívania energie z obnoviteľných zdrojov ⁽⁴⁹²⁾ a ochrany poľnohospodárskych krajinných oblastí
- h) ☐ horizontálna a vertikálna spolupráca medzi subjektmi v rámci dodávateľského reťazca pri udržateľnej výrobe biomasy určenej na využitie pri výrobe potravín, ak je výsledkom poľnohospodársky výrobok a výroba energie na vlastnú spotrebu
- i) ☐ vykonávanie stratégií miestneho rozvoja okrem stratégií uvedených v článku 32 nariadenia (EÚ) 2021/1060, a to najmä skupinami verejno-súkromných partnerstiev s výnimkou tých, ktoré sú vymedzené v článku 31 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/1060 ⁽⁴⁹³⁾
- j) ☐ iné formy spolupráce

Spresnite:

.....

1.7. Poskytuje sa pomoc len na nové formy spolupráce, ako aj na existujúce formy spolupráce, ak sa v ich rámci začína nová činnosť?

☐ áno ☐ nie

1.8. Ak sa pomoc poskytuje na zriadenie a rozvoj krátkych dodávateľských reťazcov, ako sa uvádza v bode 1.6 písm. d) a e) tohto formulára doplňujúcich informácií, vzťahuje sa len na dodávateľské reťazce, ktorých súčasťou je najviac jeden sprostredkovateľ medzi poľnohospodármi a spotrebiteľmi?

☐ áno ☐ nie

2. OPRÁVNENÉ NÁKLADY A INTENZITA POMOCI

2.1. Uveďte oprávnené náklady (pokiaľ sa týkajú poľnohospodárskej činnosti):

- a) ☐ náklady na štúdie v rámci danej oblasti, štúdie uskutočniteľnosti a vypracovanie podnikateľského plánu alebo stratégie miestneho rozvoja okrem tých, ktoré sa uvádzajú v článku 32 nariadenia (EÚ) 2021/1060
- b) ☐ prevádzkové náklady na spoluprácu, ako napr. mzda „koordinátora“
- c) ☐ náklady na operácie, ktoré sa majú vykonať
- d) ☐ náklady na propagačné činnosti

2.2. Uveďte trvanie obdobia, na ktoré sa bude pomoc poskytovať:

Upozorňujeme, že podľa bodu 316 usmernení sa pomoc musí obmedziť na obdobie maximálne siedmich rokov, s výnimkou riadne odôvodnených prípadov. Ak sa pomoc poskytne na obdobie dlhšie ako sedem rokov, pokračujte otázkou 2.3 tohto formulára doplňujúcich informácií.

2.3. Ak sa pomoc poskytne na obdobie dlhšie ako sedem rokov, uveďte dôvod:

- a) ☐ pomoc sa poskytuje na kolektívne opatrenia v oblasti životného prostredia a klímy s cieľom dosiahnuť špecifické environmentálne a klimatické ciele stanovené v článku 6 ods. 1 písm. d), e) a f) nariadenia (EÚ) 2021/2115

Odôvodnite potrebu dlhšieho obdobia:

.....

⁽⁴⁹²⁾To sa týka spolupráce súvisiacej s výrobou energie z obnoviteľných zdrojov alebo s výrobou biopalív v poľnohospodárskych podnikoch za predpokladu dodržiavania podmienok stanovených v časti II oddiele 1.1.1.1 usmernení.

⁽⁴⁹³⁾EUR-Lex - 32021R1060 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

- b) ☐ pomoc sa poskytuje na vykonávanie stratégií miestneho rozvoja okrem stratégií uvedených v článku 32 nariadenia (EÚ) 2021/1060, a to najmä skupinami verejno-súkromných partnerstiev s výnimkou tých, ktoré sú vymedzené v článku 31 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/1060

Odôvodnite potrebu dlhšieho obdobia:

.....

- 2.4. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 317 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

- 2.5. Uveďte intenzitu pomoci na investičné náklady na operácie, ktoré sa majú vykonať:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 318 usmernení, ak sa pomoc poskytuje na náklady na operácie, ktoré sa majú vykonať a ktoré spočívajú v investíciách, pomoc sa musí obmedzovať na maximálnu intenzitu investičnej pomoci uvedenú v príslušnom oddiele týkajúcom sa investičnej pomoci.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.2.1.1. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA NÁHRADU ŠKÔD SPÔSOBENÝCH PRÍRODNÝMI KATASTROFAMI ALEBO MIMORIADNYMI UDALOSŤAMI

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci, ktoré sú určené na náhradu škôd v poľnohospodárskej výrobe alebo na prostriedkoch poľnohospodárskej výroby, spôsobených prírodnou katastrofou alebo mimoriadnymi udalosťami podľa časti II oddielu 1.2.1.1 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Uveďte prírodnú katastrofu alebo mimoriadnu udalosť, ktorá spôsobila škodu, za ktorú sa požaduje náhrada:

.....

Podľa bodu 324 usmernení Komisia až doteraz pripúšťala, že prírodnými katastrofami môžu byť zemetrasenia, lavíny, zosuvy pôdy a povodne. Okrem toho Komisia zohľadňuje iniciatívu týkajúcu sa modernizácie štátnej pomoci, vďaka ktorej je možné uplatniť skupinovú výnimku aj v prípade týchto kategórií udalostí, ktoré majú charakter prírodnej katastrofy: tornáda, hurikány, sopečné erupcie a nekontrolované požiare prírodného pôvodu.

Medzi mimoriadne udalosti, ktoré Komisia v minulosti akceptovala, patria vojny, vnútorné nepokoje alebo štrajky a až na niekoľko výhrad a v závislosti od ich rozsahu aj vážne jadrové alebo priemyselné nehody a požiare, v dôsledku ktorých došlo k rozsiahlym stratám.

Upozorňujeme, že podľa bodu 324 usmernení bude Komisia pokračovať v individuálnom vyhodnocovaní plánov na poskytnutie štátnej pomoci podľa článku 107 ods. 2 písm. b) zmluvy s prihliadnutím na predchádzajúce postupy v tejto oblasti.

Upozorňujeme tiež, že podľa bodu 330 usmernení sa pomoc poskytnutá na náhradu škôd spôsobených druhom (-mi) prírodných katastrof, ktoré nie sú uvedené v bode 324 usmernení, ako aj škôd spôsobených mimoriadnymi udalosťami musí Komisii notifikovať individuálne.

2. Je schéma pomoci navrhnutá ako rámcová schéma pomoci *ex ante*?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte druh prírodnej katastrofy, na ktorú sa vzťahuje schéma *ex ante*:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 329 usmernení s cieľom uľahčiť rýchle krízové riadenie Komisia schváli rámcové schémy pomoci *ex ante* určené na kompenzáciu škôd spôsobených zemetraseniami, lavínami, zosuvmi pôdy a povodňami, ako aj tornádami, hurikánmi, sopečnými erupciami a nekontrolovanými požiarmi prírodného pôvodu za predpokladu jasne stanovených podmienok, za ktorých možno poskytnúť pomoc v takýchto prípadoch.

3. V prípade schémy *ex ante* potvrdte, že podmienky, za ktorých sa pomoc môže poskytnúť, sú jasne stanovené:

☐ áno ☐ nie

Uveďte podrobnosti o týchto podmienkach:

.....

4. V prípade schémy *ex ante* potvrdte, že bude splnená povinnosť predkladať správy stanovená v bode 651 usmernení:

☐ áno ☐ nie

5. Uznal príslušný orgán členského štátu formálne, že udalosť má povahu prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti?

☐ áno ☐ nie

6. Preukážte priamu príčinnú súvislosť medzi prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou a škodou, ktorú utrpel prijímajúci podnik:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 325 usmernení sú podmienky uvedené v tejto otázke a v otázke 5 tohto formulára doplňujúcich informácií kumulatívne.

7. Sú kritériá, na základe ktorých sa formálne uznanie príslušným orgánom členského štátu považuje za udelené, stanovené vopred?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že je vhodné stanoviť tieto kritériá vopred:

.....

8. Vypláca sa pomoc priamo dotknutému poľnohospodárskemu podniku?

☐ áno ☐ nie

9. Vypláca sa pomoc skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento poľnohospodársky podnik členom?

☐ áno ☐ nie

10. Ak sa pomoc vypláca skupine alebo organizácii výrobcov, ako je zabezpečené, aby jej výška nepresiahla výšku pomoci, na ktorú je daný poľnohospodársky podnik oprávnený?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 327 usmernení platí, že ak sa pomoc vypláca skupine a organizácii výrobcov, jej výška nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený.

11. Je schéma pomoci zavedená do troch rokov od dátumu výskytu danej udalosti?

☐ áno ☐ nie

Uveďte dátum udalosti (-í), ktorá (-é) viedla (-i) k vzniku škody:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 328 usmernení schéma pomoci musí byť zavedená do troch rokov od dátumu výskytu udalosti, ktorá viedla k vzniku škody.

12. Uveďte posledný možný termín, ku ktorému možno pomoc vyplatiť:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 328 usmernení sa pomoc musí vyplatiť do štyroch rokov od dátumu výskytu udalosti, ktorá viedla k vzniku škody.

Komisia v prípade konkrétnej prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti schváli osobitne notifikovanú pomoc, ktorá predstavuje výnimku z tohto pravidla, v riadne odôvodnených prípadoch, napríklad vzhľadom na povahu a/alebo rozsah udalosti alebo oneskorenú, resp. pokračujúcu povahu škody.

V takom prípade vysvetlite, prečo je na vyplatenie pomoci potrebný dlhší čas:

.....

13. Sú na poskytnutie pomoci oprávnené len tie náklady na škodu, ktoré sú priamym dôsledkom prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti?

☐ áno ☐ nie

14. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ náhrada materiálnych škôd na budovách, zariadeniach, strojoch, zásobách a výrobných prostriedkoch
- b) ☐ náhrada straty príjmu v dôsledku úplného alebo čiastočného zničenia poľnohospodárskej výroby a prostriedkov poľnohospodárskej prvovýroby

15. Posudzuje škodu verejný orgán, nezávislý znalec uznaný orgánom poskytujúcim pomoc alebo poisťovňa?

☐ áno ☐ nie

Uveďte subjekt, ktorý posudzuje škodu:

.....

16. Predložte presné posúdenie škôd, ktoré utrpeli potenciálni príjemcovia:

.....

17. Vypočíta sa škoda na úrovni jednotlivého príjemcu?

☐ áno ☐ nie

18. Ak sa pomoc poskytuje na materiálnu škodu, vychádza výpočet takej škody z nákladov na opravy alebo z ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou?

☐ áno ☐ nie

19. Potvrďte, že ak sa pomoc poskytuje na materiálnu škodu, škoda nepresiahne náklady na opravu alebo pokles reálnej trhovej hodnoty v dôsledku prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 334 usmernení výška vypočítanej materiálnej škody nesmie presiahnuť náklady na opravu alebo pokles reálnej trhovej hodnoty v dôsledku prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou a bezprostredne po nej.

20. Vypočíta sa strata príjmu tak, že sa odpočíta:

- a) súčin množstva poľnohospodárskych výrobkov vyrobených v roku, v ktorom došlo k prírodnej katastrofe alebo mimoriadnej udalosti, alebo v každom nasledujúcom roku zasiahnutom úplným alebo čiastočným zničením výrobných prostriedkov, a priemernej predajnej ceny dosiahnutej počas príslušného roka;

od

- b) súčinu priemerného ročného množstva poľnohospodárskych výrobkov vyrobených za trojročné obdobie predchádzajúce prírodnej katastrofe alebo mimoriadnej udalosti, alebo trojročného priemeru na základe päťročného obdobia predchádzajúceho prírodnej katastrofe alebo mimoriadnej udalosti po vylúčení najvyššej a najnižšej hodnoty a dosiahnutej priemernej predajnej ceny?

☐ áno ☐ nie

21. Navýši sa strata príjmu o ďalšie náklady, ktoré vznikli príjemcovi v dôsledku prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte ďalšie dotknuté náklady:

.....

22. Potvrďte, že strata príjmu sa zníži o všetky náklady, ktoré nevznikli v dôsledku prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti a ktoré by inak príjemcovi vznikli:

☐ áno ☐ nie

23. Ak sa použije iná metóda výpočtu škody, bude takáto metóda reprezentatívna, nebude založená na nezvyčajne vysokých výnosoch a nepovedie k nadmernej kompenzácií žiadneho príjemcu?

☐ áno ☐ nie

Bude meranie rozsahu spôsobenej straty prispôbené konkrétnym špecifikám každého druhu výrobku s použitím:

- a) ☐ biologických indexov (množstvo strát na biomase) alebo ekvivalentných indexov strát na výnosoch, ktoré sa určia na úrovni poľnohospodárskeho podniku, miestnej, regionálnej alebo celoštátnej úrovni, alebo
- b) ☐ indexov počasia (vrátane množstva zrážok, teploty a pod.), ktoré sa určia na miestnej, regionálnej alebo celoštátnej úrovni?

24. Použijú sa na výpočet ročnej poľnohospodárskej výroby príjemcu indexy?

☐ áno ☐ nie

25. Ak ste na otázku 24 odpovedali „áno“, umožní použitá metóda výpočtu stanovenie reálnej straty, ktorú utrpel príjemca v danom roku?

☐ áno ☐ nie

26. Uveďte intenzitu pomoci:

..... % škody spôsobenej prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou.

Upozorňujeme, že podľa bodu 339 usmernení pomoc a všetky ďalšie platby prijaté na náhradu škody vrátane platieb podľa poisťných zmlúv nesmú presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.2.1.2. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA NÁHRADU ŠKODY SPÔSOBENEJ NEPRIAZNIVOU POVETERNOSTNOU UDALOSŤOU, KTORÚ MOŽNO PRIROVNAŤ K PRÍRODNEJ KATASTROFE

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci na náhradu škody v poľnohospodárskej výrobe alebo na prostriedkoch poľnohospodárskej výroby, spôsobenej nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, podľa časti II oddielu 1.2.1.2 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Uveďte nepriaznivú poveternostnú udalosť, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe a ktorá spôsobila škodu, za ktorú sa požaduje kompenzácia:

.....

2. Je pomoc obmedzená na podniky pôsobiace v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 341 usmernení sa oddiel 1.2.1.2 usmernení vzťahuje len na podniky pôsobiace v poľnohospodárskej prvovýrobe.

3. Je schéma pomoci navrhnutá ako rámcová schéma pomoci *ex ante*?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte druh nepriaznivej (-ých) poveternostnej (-ých) udalosti (-í), ktorú (-é) možno prirovnať k prírodnej katastrofe, na ktorú sa vzťahuje schéma *ex ante*:

.....

4. Ak je schéma pomoci navrhnutá ako schéma *ex ante*, potvrdte, že bude splnená povinnosť predkladať správy stanovená v bode 651 usmernení:

☐ áno ☐ nie

5. Uznal príslušný orgán dotknutého členského štátu formálne výskyt udalosti ako nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe?

☐ áno ☐ nie

6. Preukážte, že existuje priama príčinná súvislosť medzi nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a škodami, ktoré utrpel prijímajúci podnik:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 342 usmernení sú podmienky uvedené v tejto otázke a v otázke 5 tohto formulára doplňujúcich informácií kumulatívne.

7. Sú kritériá, na základe ktorých sa formálne uznanie príslušným orgánom členského štátu považuje za udelené, stanovené vopred?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, že je vhodné stanoviť tieto kritériá vopred:

.....

8. Vypláca sa pomoc priamo dotknutému poľnohospodárskemu podniku?
☐ áno ☐ nie
9. Vypláca sa pomoc skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento poľnohospodársky podnik členom?
☐ áno ☐ nie
10. Ak sa pomoc vypláca skupine alebo organizácii výrobcov, ako je zabezpečené, aby jej výška nepresiahla výšku pomoci, na ktorú je daný poľnohospodársky podnik oprávnený?
☐ áno ☐ nie
- Upozorňujeme, že podľa bodu 345 usmernení, ak sa pomoc vypláca skupine a organizácii výrobcov, jej výška nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený.
11. Zavádza sa schéma pomoci do troch rokov odo dňa výskytu nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe?
☐ áno ☐ nie
- Uveďte dátum nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe a ktorá viedla k vzniku škody:
.....
- Upozorňujeme, že podľa bodu 346 usmernení schéma pomoci musí byť zavedená do troch rokov od dátumu výskytu udalosti, ktorá viedla k vzniku škody.
12. Uveďte posledný možný termín, ku ktorému možno pomoc vyplatiť:
.....
- Upozorňujeme, že podľa bodu 346 usmernení sa pomoc musí vyplatiť do štyroch rokov od dátumu výskytu udalosti, ktorá viedla k vzniku škody.
13. Predložte podporné meteorologické informácie súvisiace s príslušnou nepriaznivou poveternostnou udalosťou:
.....
14. Sú na pomoc oprávnené iba náklady na škodu, ktoré vznikli priamo v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe?
☐ áno ☐ nie
15. Uveďte oprávnené náklady:
a) ☐ náhrada materiálnych škôd na poľnohospodárskych budovách, poľnohospodárskych zariadeniach, strojoch, zásobách a výrobných prostriedkoch v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe
b) ☐ kompenzácia straty príjmu v dôsledku úplného alebo čiastočného zničenia poľnohospodárskej výroby a výrobných prostriedkov v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe
16. Posudzuje škodu verejný orgán, nezávislý znalec uznaný orgánom poskytujúcim pomoc alebo poisťovňa?
☐ áno ☐ nie
- Uveďte subjekt, ktorý posudzuje škodu:
.....

17. Predložte presné posúdenie škôd, ktoré utrpeli potenciálni príjemcovia:
.....
18. Vypočíta sa škoda na úrovni jednotlivého príjemcu?
☐ áno ☐ nie
19. Sú materiálne škody na majetku spôsobené nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, vypočítané na základe nákladov na opravy alebo ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe?
☐ áno ☐ nie
20. Potvrďte, že ak sa pomoc poskytuje na kompenzáciu materiálnej škody, takto vypočítaná škoda nepresiahne náklady na opravu alebo pokles reálnej trhovej hodnoty v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe:
☐ áno ☐ nie
- Upozorňujeme, že podľa bodu 350 usmernení vypočítaná materiálna škoda nesmie presiahnuť náklady na opravy alebo pokles reálnej trhovej hodnoty v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a bezprostredne po nej.
21. Ak sa strata príjmu príjemcu počíta na úrovni plodiny alebo hospodárskych zvierat, berú sa do úvahy len materiálne škody týkajúce sa danej plodiny alebo hospodárskych zvierat?
☐ áno ☐ nie
22. Vypočíta sa strata príjmu tak, že sa odpočíta:
- a) súčin množstva poľnohospodárskych výrobkov vyrobených v roku, keď sa vyskytla nepriaznivá poveternostná udalosť, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, alebo v každom nasledujúcom roku zasiahnutom úplným alebo čiastočným zničením výrobných prostriedkov, a priemernej predajnej ceny dosiahnutej počas príslušného roka;
od
- b) súčinu priemerného ročného množstva poľnohospodárskych výrobkov vyrobených za obdobie predchádzajúcich troch rokov alebo trojročného priemeru stanoveného na základe predchádzajúceho päťročného obdobia (po vylúčení najvyššej a najnižšej hodnoty) a dosiahnutej priemernej predajnej ceny?
☐ áno ☐ nie
23. Zvýši sa strata príjmu o ďalšie náklady, ktoré vznikli príjemcovi v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe?
☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, uveďte ďalšie dotknuté náklady:
.....
24. Potvrďte, že strata príjmu sa zníži o všetky náklady, ktoré pre nepriaznivú poveternostnú udalosť, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, nevznikli a ktoré by príjemcovi inak vznikli:
☐ áno ☐ nie
25. Použijú sa na výpočet ročnej poľnohospodárskej výroby príjemcu indexy?
☐ áno ☐ nie

26. Ak ste na otázku 25 odpovedali „áno“, umožní použitá metóda výpočtu stanoviť reálnu stratu, ktorú utrpel príjemca v danom roku?

☐ áno ☐ nie

27. Ak sa použije iná metóda výpočtu škody, bude takáto metóda reprezentatívna, nebude založená na nezvyčajne vysokých výnosoch a nepovedie k nadmernej kompenzácii žiadneho príjemcu?

☐ áno ☐ nie

Bude meranie rozsahu spôsobenej škody prispôbené konkrétnym špecifikám každého druhu výrobku s použitím:

- a) ☐ biologických indexov (množstvo strát na biomase) alebo ekvivalentných indexov strát na výnosoch, ktoré sa určia na úrovni poľnohospodárskeho podniku, miestnej, regionálnej alebo celoštátnej úrovni, alebo
- b) ☐ indexov počasia (vrátane množstva zrážok, teploty a pod.), ktoré sa určia na miestnej, regionálnej alebo celoštátnej úrovni?

28. Je príjemcom MSP založený pred menej ako tromi rokmi odo dňa výskytu nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že odkaz na priemerné ročné množstvo počas trojročného alebo päťročného obdobia v bode 352 písm. b) usmernení sa musí chápať ako odkaz na dosiahnutý obrat alebo množstvo vyprodukované a predané priemerným podnikom rovnakej veľkosti ako je žiadateľ, a to mikropodnikom, malým podnikom alebo stredným podnikom, v národnom alebo regionálnom odvetví zasiahnutom nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe.

29. Uveďte intenzitu pomoci:

— % oprávnených nákladov,

Upozorňujeme, že podľa bodu 357 usmernení pomoc a všetky ďalšie platby prijaté na náhradu škody vrátane platieb na základe iných vnútroštátnych opatrení, opatrení Unie alebo poistných zmlúv, ktoré sa týkajú škody, v súvislosti s ktorou bola prijatá pomoc, nesmú presiahnuť 80 % oprávnených nákladov.

— % oprávnených nákladov vynaložených v oblastiach s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami.

Upozorňujeme, že podľa bodu 357 usmernení sa uvedená intenzita pomoci vo výške 80 % môže v oblastiach s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami zvýšiť až na 90 %.

30. Zníži sa výška pomoci najmenej o 50 %, ak sa poskytuje príjemcom, ktorí neuzavreli poistenie alebo neuhradili finančné príspevky do vzájomných fondov akreditovaných v členskom štáte, pokrývajúce najmenej 50 % ich priemernej ročnej produkcie alebo príjmu súvisiaceho s produkciou a týkajúce sa štatisticky najvýznamnejších klimatických rizík v dotknutom členskom štáte alebo regióne?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že výnimka z tejto podmienky je možná len vtedy, ak členský štát dokáže presvedčivo preukázať, že napriek maximálnemu úsiliu nebolo v čase vzniku škody k dispozícii finančne dostupné poistenie pokrývajúce štatisticky najvýznamnejšie klimatické riziká v dotknutom členskom štáte alebo regióne.

V takom prípade uveďte dostatočné podrobnosti preukazujúce, že možno uplatniť túto výnimku:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.2.1.3. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA BOJ PROTI CHOROBÁM ZVIERAT, ŠKODCOM RASTLÍN A INVÁZNYM NEPÔVODNÝM DRUHOV

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat, škodcov rastlín a invázných nepôvodných druhov a pomoci na náhradu škôd spôsobených chorobami zvierat, škodcami rastlín a inváznymi nepôvodnými druhmi podľa časti II oddielu 1.2.1.3 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Je pomoc obmedzená na podniky pôsobiace v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 360 usmernení sa oddiel 1.2.1.3 usmernení vzťahuje len na pomoc poskytnutú podnikom pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe.

2. Je schéma pomoci navrhnutá ako schéma *ex ante*?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte druh chorôb zvierat, škodcov rastlín a invázných nepôvodných druhov, na ktoré sa vzťahuje schéma *ex ante*:

.....

3. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, môže členský štát potvrdiť, že bude splnená povinnosť predkladať správy stanovená v bode 651 usmernení?

☐ áno ☐ nie

4. Potvrďte, že pomoc sa vypláti iba:

- a) ☐ v súvislosti s chorobami zvierat, so škodcami rastlín a zamorením inváznymi nepôvodnými druhmi, v prípade ktorých existujú predpisy Únie alebo vnútroštátne predpisy, a to bez ohľadu na to, či sa stanovujú v zákonoch, iných právnych predpisoch alebo vo forme správnych opatrení
- b) ☐ tieto predpisy Únie alebo vnútroštátne predpisy sa týkajú jednej z týchto možností:
- i) ☐ verejného programu na úrovni Únie, na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni zameraného na prevenciu, kontrolu alebo eradikáciu príslušných chorôb zvierat, škodcov rastlín alebo invázných nepôvodných druhov
 - ii) ☐ núdzových opatrení uložených príslušným verejným orgánom
 - iii) ☐ opatrení zameraných na eradikáciu alebo obmedzenie výskytu škodcov rastlín vykonaných v súlade s článkami 17 a 18, článkom 28 ods. 1 a 2, článkom 29 ods. 1 a 2, článkom 30 ods. 1 a článkom 33 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2016/2031 ⁽⁴⁹⁴⁾
 - iv) ☐ opatrení zameraných na eradikáciu alebo obmedzenie výskytu invázných nepôvodných druhov vykonaných v súlade s nariadením (EÚ) č. 1143/2014 ⁽⁴⁹⁵⁾

K notifikácii priložte opis príslušných opatrení na prevenciu, kontrolu a eradikáciu.

⁽⁴⁹⁴⁾ EUR-Lex - 32016R2031 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁹⁵⁾ EUR-Lex - 32014R1143 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

5. Vykonáva členský štát v súvislosti so škodami, ktoré spôsobili škodcovia rastlín, článok 14 ods. 1 smernice 2009/128/ES ⁽⁴⁹⁶⁾ a článok 55 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ⁽⁴⁹⁷⁾?

☐ áno ☐ nie

6. Vzťahuje sa pomoc na opatrenie, v súvislosti s ktorým sa v právnych predpisoch Únie stanovuje, že poplatky za prijaté opatrenia znáša príjemca?

☐ áno ☐ nie

7. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, sú náklady na takéto opatrenia pomoci úplne vykompenzované povinnými poplatkami príjemcov?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 363 usmernení sa pomoc nesmie vzťahovať na opatrenia, v súvislosti s ktorými sa v právnych predpisoch Únie stanovuje, že náklady na takéto opatrenia znáša príjemca, pokiaľ náklady na tieto opatrenia pomoci nie sú úplne vykompenzované povinnými poplatkami príjemcov.

8. Vypláca sa pomoc priamo dotknutému podniku?

☐ áno ☐ nie

9. Vypláca sa pomoc skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom?

☐ áno ☐ nie

10. Ak sa pomoc vypláca skupine alebo organizácii výrobcov, ako je zabezpečené, aby jej výška nepresiahla výšku pomoci, na ktorú je daný poľnohospodársky podnik oprávnený?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 364 usmernení, ak sa pomoc vypláca skupine a organizácii výrobcov, jej výška nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený.

11. Potvrďte, že individuálna pomoc sa nemôže poskytnúť vtedy, ak sa preukáže, že chorobu alebo zamorenie škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi spôsobil príjemca úmyselne alebo z nedbanlivosti:

☐ áno ☐ nie

12. Ak sa pomoc poskytuje v súvislosti s chorobou zvierat, je táto choroba uvedená v zozname chorôb zvierat v článku 5 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2016/429 ⁽⁴⁹⁸⁾, v prílohe III k nariadeniu (EÚ) 2021/690 ⁽⁴⁹⁹⁾ alebo v zozname chorôb zvierat podľa Kódexu zdravia suchozemských zvierat vypracovaného Svetovou organizáciou pre zdravie zvierat?

☐ áno ☐ nie

Uveďte príslušnú chorobu zvierat:

.....

13. Poskytuje sa pomoc v súvislosti s objavujúcimi sa chorobami?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, spresnite predmetnú formu pomoci:

.....

⁽⁴⁹⁶⁾ EUR-Lex - 32009L0128 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁹⁷⁾ EUR-Lex - 32009R1107 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁹⁸⁾ EUR-Lex - 32016R0429 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁴⁹⁹⁾ EUR-Lex - 32021R0690 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

14. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, môže táto choroba potenciálne splniť kritériá na zaradenie chorôb do zoznamu stanovené v článku 5 ods. 3 nariadenia (EÚ) 2016/429?

☐ áno ☐ nie

Uveďte podrobnosti:

.....

15. Ak sa pomoc poskytuje v súvislosti s objavujúcimi sa chorobami, sú okrem podmienky stanovenej v otázke 14 tohto formulára doplňujúcich informácií splnené aj tieto kritériá stanovené v článku 6 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2016/429?

- a) ☐ choroba vznikla vývojom alebo zmenou existujúceho pôvodcu choroby
- b) ☐ je známou chorobou, ktorá sa rozširuje do novej geografickej oblasti alebo na nový druh alebo na novú populáciu
- c) ☐ je prvýkrát diagnostikovaná v Únii alebo
- d) ☐ spôsobuje ju neidentifikovaný alebo v minulosti neidentifikovaný pôvodca choroby

16. Zavádza sa schéma pomoci do troch rokov odo dňa vzniku nákladov alebo škôd spôsobených chorobou zvierat, škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi?

☐ áno ☐ nie

Uveďte dátum výskytu choroby zvierat, škodcov rastlín alebo invázných nepôvodných druhov, ktoré spôsobili škodu:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 368 usmernení schéma pomoci musí byť zavedená do troch rokov odo dňa vzniku nákladov alebo škôd spôsobených chorobou zvierat, škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi.

17. Uveďte posledný možný termín, ku ktorému možno pomoc vyplatiť:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 368 usmernení sa pomoc musí vyplatiť do štyroch rokov od dátumu výskytu udalosti, ktorá viedla k vzniku škody.

18. Poskytuje sa pomoc na preventívne opatrenia uvedené v bode 370 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 368 usmernení sa podmienky uvedené v otázkach 16 a 17 tohto formulára doplňujúcich informácií nevzťahujú na preventívne opatrenia uvedené v bode 370 usmernení.

19. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady na preventívne opatrenia
- i) ☐ opatrenia biologickej bezpečnosti vrátane opatrení na prevenciu invázných nepôvodných druhov
- ii) ☐ zdravotné kontroly
- iii) ☐ analýzy vrátane diagnostiky *in vitro*
- iv) ☐ testy a iné skríningové opatrenia
- v) ☐ nákup, skladovanie, podávanie a distribúciu očkovacích látok, liekov, látok na liečbu zvierat a prípravkov na ochranu rastlín a biocídnych výrobkov

- vi) ☐ preventívne zabíjanie alebo utratenie zvierat, prípadne likvidácia živočíšnych výrobkov a rastlín
- vii) ☐ čistenie, dezinfekcia alebo odmorenie prevádzky a vybavenia, a to na základe epidemiológie a vlastností patogénu alebo vektora
- b) ☐ náklady na kontrolné alebo eradikačné opatrenia:
 - i) ☐ testy a iné skriningové opatrenia týkajúce sa chorôb zvierat vrátane testov prenosnej spongiformnej encefalopatie (TSE) a bovinnej spongiformnej encefalopatie (BSE)
 - ii) ☐ nákup, skladovanie, podávanie a distribúcia očkovacích látok, liekov, látok na liečbu zvierat a prípravkov na ochranu rastlín
 - iii) ☐ zabíjanie alebo utratenie a likvidácia zvierat a likvidácia s nimi súvisiacich výrobkov alebo likvidácia rastlín vrátane likvidácie uhynutých zvierat alebo zničených rastlín v dôsledku očkovania alebo iných opatrení nariadených príslušným orgánom a čistenie, dezinfekcia alebo odmorenie podniku a vybavenia
 - iv) ☐ nákup, uskladnenie, aplikácia a distribúcia prípravkov na ochranu rastlín na boj proti inváznym nepôvodným druhom rastlín
 - v) ☐ nákup, uskladnenie, zavádzanie a distribúcia pascí alebo iného vybavenia na boj proti inváznym nepôvodným druhom živočíchov
- c) ☐ pomoc na náhradu škody spôsobenej chorobou zvierat, škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi
- d) ☐ ostatné náklady. Spresnite:

Upozorňujeme, že podľa bodu 377 usmernení vo výnimočných a náležite odôvodnených prípadoch môže Komisia akceptovať aj náklady vzniknuté pri vykonávaní iných nevyhnutných opatrení, než sú opatrenia uvedené v oddiele 1.2.1.3 usmernení.

Ak sa pomoc týka iných nákladov, než sú náklady uvedené v oddiele 1.2.1.3 usmernení, vysvetlite, prečo sa domnievate, že situácia je výnimočná a že tieto náklady sú riadne odôvodnené:

.....

20. Uveďte formu pomoci poskytnutej na preventívne a eradikačné opatrenia:

- a) ☐ dotovaná služba

Potvrďte, že táto pomoc je vyplácaná poskytovateľovi preventívnych, kontrolných a eradikačných opatrení:

☐ áno ☐ nie

- b) ☐ priamy grant

Upozorňujeme, že podľa bodu 372 usmernení sa pomoc môže poskytnúť ako priamy grant len na oprávnené náklady uvedené v bode 370 písm. e) a bode 371 písm. b) usmernení a na oprávnené náklady uvedené v bode 370 písm. f) a bode 371 písm. c) usmernení v prípade škodcov rastlín a na čistenie a dezinfekciu prevádzky a vybavenia.

- c) ☐ náhrada skutočne vynaložených nákladov príjemcovi po predložení dôkazu o vynaložených nákladoch orgánu poskytujúcemu pomoc

Upozorňujeme, že podľa bodu 372 usmernení môže byť pomoc vo vzťahu k iným nákladom uvedeným v bodoch 370 a 371 usmernení vyplatená priamo príjemcovi ako náhrada skutočne vynaložených nákladov len v riadne odôvodnených prípadoch a po predložení dôkazu o vynaložených nákladoch orgánu poskytujúcemu pomoc.

V takom prípade uveďte odôvodnenie:

.....

21. Ak sa pomoc poskytuje na náhradu škôd spôsobených chorobou zvierat, škodcom rastlín alebo inváznym nepôvodným druhom, počíta sa výška náhrady vo vzťahu k:
- a) trhovej hodnote zabitých, utratených alebo uhynutých zvierat alebo zlikvidovaných výrobkov, ktoré sú s nimi spojené, alebo zlikvidovaných rastlín:
 - i) v dôsledku choroby zvierat, škodcov rastlín alebo zamorenia inváznymi nepôvodnými druhmi;
 - ii) ako súčasť verejného programu alebo opatrenia uvedeného v bode 361 písm. b) usmernení?

☐ áno ☐ nie
 - b) strate príjmu v dôsledku karanténnych povinností, ťažkostí pri obnovení stavu chovu alebo pri opätovnej výsadbe a povinného striedania plodín ako súčasť verejného programu alebo opatrenia uvedeného v bode 361 písm. b) usmernení?
- ☐ áno ☐ nie
22. Určuje sa tržová hodnota uvedená v predchádzajúcej otázke na základe hodnoty zvierat, výrobkov a rastlín bezprostredne predtým, ako vzniklo alebo bolo potvrdené akékoľvek podozrenie na chorobu zvierat alebo výskyt škodcu rastlín, prípadne zamorenie inváznymi nepôvodnými druhmi?
- ☐ áno ☐ nie
23. Potvrďte, že výška pomoci na náhradu škody spôsobenej chorobou zvierat, škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi bude znížená o:
- a) všetky náklady, ktoré nevznikli priamo v dôsledku choroby zvierat, škodcov rastlín alebo invázných nepôvodných druhov, ktoré by inak vznikli príjemcovi;
 - b) všetky príjmy z predaja výrobkov súvisiacich so zvieratami zabitými alebo utratenými a s rastlinami zničenými na účely prevencie alebo eradikácie na príkaz príslušného orgánu členského štátu.
- ☐ áno ☐ nie
24. Je výška pomoci na náhradu škody uvedenej v otázke 21 tohto formulára doplňujúcich informácií obmedzená na náklady a škody spôsobené chorobami zvierat, škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi, v prípade ktorých príslušný orgán:
- a) ☐ v prípade choroby zvierat úradne uznal ohnisko choroby alebo
 - b) ☐ v prípade škodcov rastlín a invázných nepôvodných druhov formálne uznal ich výskyt?

25. Uveďte intenzitu pomoci:

.... % oprávnených nákladov.

Upozorňujeme, že podľa bodu 378 usmernení pomoc, ako aj akékoľvek iné platby, ktoré príjemca prijal v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi vrátane platieb vyplývajúcich z iných vnútroštátnych opatrení alebo opatrení Únie, prípadne poisťných zmlúv alebo vzájomných fondov, nesmie presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.2.1.4. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA MŔTVE HOSPODÁRSKE ZVIERATÁ

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci na mŕtve hospodárske zvieratá podľa časti II oddielu 1.2.1.4 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc iba podnikom pôsobiacim v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 380 usmernení sa oddiel 1.2.1.4 v časti II usmernení obmedzuje na podniky pôsobiace v poľnohospodárskej prvovýrobe.
2. Je pomoc podmienená existenciou dôsledného monitorovacieho programu, ktorým sa zabezpečí bezpečná likvidácia všetkých mŕtvych hospodárskych zvierat v dotknutom členskom štáte?

☐ áno ☐ nie
3. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady na odstraňovanie mŕtvych hospodárskych zvierat
 - b) ☐ náklady na likvidáciu mŕtvych hospodárskych zvierat
4. Uveďte intenzitu pomoci:

— % nákladov na odstránenie mŕtvych hospodárskych zvierat,

— % nákladov na likvidáciu mŕtvych hospodárskych zvierat,

— % nákladov na odstránenie a likvidáciu mŕtvych hospodárskych zvierat v prípade financovania pomoci prostredníctvom poplatkov alebo povinných príspevkov určených na financovanie odstraňovania a likvidácie takýchto mŕtvych zvierat za predpokladu, že sa tieto poplatky alebo príspevky obmedzujú na odvetvie výroby mäsa a ukladajú sa priamo tomuto odvetviu,

Potvrďte, že sa tieto poplatky alebo príspevky obmedzujú na odvetvie výroby mäsa a ukladajú sa priamo tomuto odvetviu:

☐ áno ☐ nie

☐ % nákladov na odstránenie a likvidáciu mŕtvych hospodárskych zvierat, ak existuje povinnosť uskutočniť v prípade príslušných mŕtvych hospodárskych zvierat testy TSE, alebo v prípade ohniska choroby zvierat, ktorá je uvedená v zozname chorôb zvierat uvedenom v bode 366 usmernení.
5. Má poskytnutá pomoc formu dotovaných služieb?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 383 usmernení sa pomoc musí poskytnúť vo forme dotovaných služieb s výnimkou prípadov, keď chovateľ hospodárskych zvierat, ktorý je príjemcom pomoci, koná aj ako poskytovateľ služieb.
6. Ak sa pomoc poskytuje v inej forme ako dotované služby, koná chovateľ hospodárskych zvierat, ktorý je príjemcom pomoci, aj ako poskytovateľ služieb?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že toto je jediná výnimka z podmienky poskytnutia pomoci vo forme dotovaných služieb.

7. Vyplatí sa pomoc hospodárskym subjektom alebo subjektom, ktoré spĺňajú všetky tieto podmienky?
- pôsobia v odvetviach nadväzujúcich na činnosti podnikov pôsobiacich v odvetví hospodárskych zvierat a
 - poskytujú služby spojené s odstránením a likvidáciou mŕtvych hospodárskych zvierat?
- ☐ áno ☐ nie
8. Poskytuje sa pomoc na náklady spojené s likvidáciou odpadu z bitúnkov?
- ☐ áno ☐ nie
- Upozorňujeme, že podľa bodu 385 usmernení nebude Komisia schvaľovať pomoc týkajúcu sa mŕtvych hospodárskych zvierat pre subjekty pôsobiace v oblasti spracovania poľnohospodárskych výrobkov a marketingu poľnohospodárskych výrobkov ani pomoci na náklady na likvidáciu odpadu z bitúnkov.
9. Poskytuje sa pomoc na investície uskutočnené vo vzťahu k likvidácii odpadu z bitúnkov?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 385 usmernení sa štátna pomoc na investície uskutočnené vo vzťahu k likvidácii odpadu z bitúnkov preskúma podľa príslušných pravidiel platných pre investičnú pomoc. Vyplňte preto príslušný notifikačný formulár.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.2.1.5. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA KOMPENZÁCIU ŠKÔD SPÔSOBENÝCH CHRÁNENÝMI ZVIERATAMI

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci na kompenzáciu škôd spôsobených chránenými zvieratami podľa časti II oddielu 1.2.1.5 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Je pomoc obmedzená na podniky pôsobiace v poľnohospodárskej prvovýrobe?
- ☐ áno ☐ nie
2. Prijal príjemca preventívne opatrenia, ktoré sú primerané vzhľadom na riziko škôd spôsobených chránenými zvieratami v príslušnej oblasti?
- ☐ áno ☐ nie

Uveďte prijaté preventívne opatrenia (napríklad bezpečnostné oplotenia tam, kde je to možné, alebo psy na stráženie hospodárskych zvierat):

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 388 usmernení na účely zmiernenia rizika narušenia hospodárskej súťaže a v záujme vytvorenia stimulu na minimalizáciu rizika sa od príjemcov vyžaduje minimálny príspevok. Tento príspevok musí mať formu preventívnych opatrení, ktoré sú primerané vzhľadom na riziko škôd spôsobených chránenými zvieratami v príslušnej oblasti. Tento bod by sa nemal vzťahovať na prvý útok chráneného zvieraťa v danej oblasti. Okrem toho v prípade, že preventívne opatrenia nie je možné primeraným spôsobom realizovať, príslušný členský štát musí na účely zabezpečenia zlučiteľnosti pomoci preukázať, že takéto preventívne opatrenia nie je možné prijať.

Ak neboli zavedené žiadne preventívne opatrenia, vysvetlite, prečo takéto opatrenia nie je možné prijať, alebo potvrdte, že pomoc sa týka prvého útoku:

.....

3. Aké chránené zviera spôsobilo škody, za ktoré sa žiada kompenzácia?

.....

4. Opíšte utrpené škody:

.....

5. Vypláca sa pomoc priamo dotknutému poľnohospodárskemu podniku?

☐ áno ☐ nie

6. Vypláca sa pomoc skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom?

☐ áno ☐ nie

7. Ak sa pomoc vypláca skupine alebo organizácii výrobcov, potvrdte, že výška pomoci nepresahuje výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený:

☐ áno ☐ nie

8. Je schéma pomoci zavedená do troch rokov od dátumu výskytu udalosti, ktorá viedla k vzniku škody?

☐ áno ☐ nie

Uveďte, kedy došlo k udalosti, ktorá viedla k vzniku škody:

Upozorňujeme, že podľa bodu 391 usmernení schéma pomoci musí byť zavedená do troch rokov od dátumu výskytu udalosti, ktorá viedla k vzniku škody.

9. Uveďte posledný možný termín, ku ktorému možno pomoc vyplatiť:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 391 usmernení sa pomoc musí vyplatiť do štyroch rokov od dátumu výskytu udalosti, ktorá viedla k vzniku škody.

10. Poskytuje sa pomoc len na náklady vynaložené priamo v dôsledku udalosti, ktorá škodu spôsobila, na základe posúdenia verejného orgánu, nezávislého znalca uznaného orgánom poskytujúcim pomoc alebo poisťovne?

☐ áno ☐ nie

11. Preukážte priamu príčinnú súvislosť medzi škodou, ktorú utrpel príjemca pomoci, a správaním chránených zvierat:

.....

12. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ škoda na zabitých zvieratách alebo zničených rastlinách
- b) ☐ nepriame náklady: veterinárne náklady vyplývajúce z liečby zranených zvierat a náklady práce v súvislosti s hľadaním stratených zvierat strata príjmu v dôsledku nižších výnosov spojených s útokmi chránených zvierat
- c) ☐ materiálne škody na vybavení poľnohospodárskeho podniku, strojoch a poľnohospodárskych budovách a zásobách
- d) ☐ strata príjmu

Upozorňujeme, že pomoc na investície súvisiace s opatreniami na predchádzanie škodám spôsobeným chránenými zvieratami sa môže poskytnúť v súlade s podmienkami uvedenými v časti II oddiele 1.1.1.1 usmernení týkajúcom sa pomoci na investície do poľnohospodárskych podnikov.

13. Ak sa pomoc poskytuje na kompenzáciu škody na zabitých zvieratách alebo zničených rastlinách, ako sa uvádza v otázke 12 písm. a) tohto formulára doplňujúcich informácií, sú oprávnené náklady vypočítané na základe trhovej hodnoty zabitých zvierat alebo zničených rastlín?
- ☐ áno ☐ nie
14. Ak sa pomoc poskytuje na kompenzáciu nepriamych nákladov uvedených v otázke 12 písm. b) tohto formulára doplňujúcich informácií, uveďte vyčerpávajúci zoznam všetkých nepriamych nákladov, ktoré možno uhradiť:
-
15. Ak sa pomoc poskytuje na kompenzáciu materiálnych škôd, ako sa uvádzajú v otázke 12 písm. c) tohto formulára doplňujúcich informácií, vychádza výpočet materiálnych škôd z nákladov na opravy alebo z ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred udalosťou, ktorá škodu spôsobila?
- ☐ áno ☐ nie
16. Potvrďte, že pomoc nepresahuje náklady na opravy ani sumu, o ktorú sa v dôsledku udalosti, ktorá škodu spôsobila, znížila reálna trhová hodnota, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred udalosťou a bezprostredne po nej:
- ☐ áno ☐ nie
17. Vypočíta sa strata príjmu na úrovni ročnej produkcie poľnohospodárskeho podniku alebo na úrovni chovu hospodárskych zvierat či plodín, a to tak, že sa odpočíta:
- a) súčin množstva poľnohospodárskych výrobkov vyrobených v roku výskytu udalosti, ktorá viedla k vzniku škody, a priemernej predajnej ceny dosiahnutej počas príslušného roka; od
- b) súčinu priemerného ročného množstva poľnohospodárskych výrobkov vyrobených v období troch rokov pred udalosťou, ktorá viedla k vzniku škody, alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho udalosti, ktorá viedla k vzniku škody, po vylúčení najvyššej a najnižšej hodnoty a dosiahnutej priemernej predajnej ceny?
- ☐ áno ☐ nie
18. Vypočíta sa škoda na úrovni jednotlivého príjemcu?
- ☐ áno ☐ nie
19. Odpočítajú sa od výšky pomoci náklady, ktoré nevznikli v dôsledku udalosti, ktorá viedla k vzniku škody, a ktoré by inak príjemcovi vznikli, ako aj všetky príjmy z predaja výrobkov súvisiacich so zvieratami zabitými alebo rastlinami zničenými chránenými zvieratami?
- ☐ áno ☐ nie
20. Uveďte intenzitu pomoci:
- % oprávnených nákladov,
- % celkových nepriamych oprávnených nákladov.
21. Obmedzuje sa pomoc vrátane platieb na základe iných vnútroštátnych opatrení, opatrení Únie alebo poisťných zmlúv za škody, na ktoré sa pomoc poskytuje, na 100 % oprávnených nákladov?
- ☐ áno ☐ nie

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uved'te všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.2.1.6. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA PLATBY POISTNÉHO

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých schém štátnej pomoci určenej na kompenzáciu platieb poistného podľa časti II oddielu 1.2.1.6 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Je pomoc obmedzená na podniky pôsobiace v poľnohospodárskej prvovýrobe?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 403 usmernení sa oddiel 1.2.1.6 usmernení vzťahuje len na podniky pôsobiace v poľnohospodárskej prvovýrobe.

2. Potvrďte, že opatrenie nepredstavuje prekážku brániacu fungovaniu vnútorného trhu s poisťovacími službami:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 404 usmernení pomoc nesmie predstavovať prekážku brániacu fungovaniu vnútorného trhu s poisťovacími službami.

3. Je pomoc obmedzená na poistenie poskytnuté jedinou poisťovňou alebo skupinou poisťovní?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 404 usmernení sa pomoc nesmie obmedzovať na poistenie poskytované jedinou poisťovňou alebo skupinou poisťovní.

4. Je pomoc podmienená tým, že poistná zmluva sa musí uzavrieť so spoločnosťou, ktorá je zriadená v dotknutom členskom štáte?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 404 usmernení sa pomoc nesmie podmieniť uzavretím poistnej zmluvy so spoločnosťou, ktorá je zriadená v dotknutom členskom štáte.

5. Pokrýva pomoc zaistenie?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 405 usmernení Komisia preverí schémy zaistenia individuálne.

Ak ste na túto otázku odpovedali „áno“, predložte všetky potrebné informácie s cieľom umožniť Komisii overiť možné prvky pomoci na rôznych náležitých úrovniach (t. j. na úrovni poisťovateľa a/alebo zaistovateľa) a zlučiteľnosť navrhovanej pomoci s vnútorným trhom. Predovšetkým predložte dostatočné informácie, ktoré Komisii umožnia skontrolovať, či sa konečný prínos pomoci presunul na poľnohospodára.

6. Uvedte oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady na poistné pri poistení na pokrytie škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, chorobami zvierat, škodcami rastlín a inváznymi nepôvodnými druhmi, odstraňovaním a likvidáciou mŕtvych hospodárskych zvierat a škôd spôsobených chránenými zvieratami podľa oddielov 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.2.1.3, 1.2.1.4 a 1.2.1.5 usmernení, ako aj ďalšími nepriaznivými poveternostnými udalosťami

Uvedte rizikovú udalosť, na ktorú sa vzťahuje poistenie:

- b) ☐ náklady na poistné pri poistení na pokrytie strát spôsobených environmentálnymi nehodami

7. Je poistenie, na ktoré sa pomoc poskytuje, obmedzené na kompenzáciu nepresahujúcu náklady na náhradu škody spôsobenej udalosťami uvedenými v otázke 6?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 407 usmernení sa poistením môžu kompenzovať len náklady na náhradu škody uvedenej v bode 406 usmernení.

8. Vyžaduje, prípadne špecifikuje sa v súvislosti s poistením druh alebo objem budúcej výroby?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 407 usmernení sa pri poistení nesmie vyžadovať ani špecifikovať druh ani objem budúcej výroby.

9. Ak sa pomoc poskytuje na poistné v prípade poistenia proti stratám spôsobeným environmentálnymi nehodami, bol výskyt environmentálnej nehody ako taký formálne uznaný príslušným orgánom členského štátu?

- ☐ áno ☐ nie

10. Ak sa pomoc poskytuje na poistné pri poistení proti stratám spôsobeným environmentálnymi nehodami, stanovil členský štát vopred kritériá, na základe ktorých sa formálne uznanie uvedené v otázke 9 tohto formulára dopĺňujúcich informácií považuje za udelené?

- ☐ áno ☐ nie

11. Boli na výpočet ročnej poľnohospodárskej výroby príjemcu a rozsahu strát použité indexy uvedené v bodoch 337 a 338 usmernení?

- ☐ áno ☐ nie

12. Uvedte intenzitu pomoci:

— % nákladov na poistné,

— % nákladov na poistné pri poistení na odstránenie mŕtvych hospodárskych zvierat,

— % nákladov na poistné pri poistení na likvidáciu týchto mŕtvych hospodárskych zvierat.

Upozorňujeme, že podľa bodu 411 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 70 % nákladov na poistné. Pokiaľ ide o pomoc na odstránenie a likvidáciu mŕtvych hospodárskych zvierat, intenzita pomoci nesmie presiahnuť 100 % nákladov na poistné, ak ide o poistné na odstránenie mŕtvych hospodárskych zvierat, a 75 % nákladov na poistné, ak ide o poistné na likvidáciu mŕtvych hospodárskych zvierat.

13. Bude výška poistného, na ktoré možno poskytnúť pomoc, obmedzená uplatnením stropu?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte strop:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.2.1.7. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA FINANČNÉ PRÍSPEVKY DO VZÁJOMNÝCH FONDŮ

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci na kompenzáciu finančných príspevkov do vzájomných fondov podľa časti II oddielu 1.2.1.7 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Je pomoc obmedzená na podniky pôsobiace v poľnohospodárskej prvovýrobe?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 414 usmernení sa oddiel 1.2.1.7 usmernení vzťahuje len na podniky pôsobiace v poľnohospodárskej prvovýrobe.

2. Bol vzájomný fond akreditovaný príslušným orgánom v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi?

☐ áno ☐ nie

3. Má vzájomný fond transparentnú politiku platieb do fondu a výberov z fondu?

☐ áno ☐ nie

4. Má vzájomný fond jasné pravidlá pridelenia zodpovednosti za akékoľvek vzniknuté dlhy?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 415 usmernení sú podmienky uvedené v otázkach 2, 3 a 4 kumulatívne.

5. Stanovili sa pravidlá vytvárania a riadenia vzájomných fondov, najmä pravidlá poskytovania kompenzačných platieb, ako aj pravidlá spravovania a monitorovania ich dodržiavania?

☐ áno ☐ nie

6. Sú v pravidlách, ktorými sa vzájomný fond riadi, stanovené pokuty v prípade nedbanlivosti zo strany príjemcu?

☐ áno ☐ nie

7. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady na finančné príspevky do vzájomných fondov určené na vyplatenie kompenzácie poľnohospodárom za škody spôsobené prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, chorobami zvierat, škodcami rastlín a inváznymi nepôvodnými druhmi, odstraňovaním a likvidáciou mŕtvych hospodárskych zvierat a za škody spôsobené chránenými zvieratami podľa oddielov 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.2.1.3, 1.2.1.4 a 1.2.1.5, ako aj inými nepriaznivými poveternostnými udalosťami

Uveďte rizikovú udalosť, na ktorú sa vzťahuje finančný príspevok do vzájomného fondu:

.....

- b) ☐ náklady na finančné príspevky do vzájomných fondov na platbu kompenzácie poľnohospodárom za škody spôsobené environmentálnymi nehodami

8. Vzťahujú sa finančné príspevky iba na sumy, ktoré vyplatil vzájomný fond ako finančnú kompenzáciu podnikom pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe?

☐ áno ☐ nie

9. Pokiaľ sa pomoc poskytuje na finančné príspevky do vzájomných fondov na účely platby kompenzácie za škody spôsobené environmentálnymi nehodami, bol výskyt environmentálnej nehody ako taký formálne uznaný príslušným orgánom dotknutého členského štátu?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 418 usmernení musí byť výskyt environmentálnej nehody ako taký formálne uznaný príslušným orgánom dotknutého členského štátu.

10. Ak sa pomoc poskytuje na finančné príspevky do vzájomných fondov na platbu kompenzácie za škody spôsobené environmentálnymi nehodami, stanovil členský štát vopred kritériá, na základe ktorých sa uvedené formálne uznanie považuje za udelené?

☐ áno ☐ nie

11. Boli na výpočet ročnej poľnohospodárskej výroby príjemcu a rozsahu strát použité indexy uvedené v bodoch 337 a 338 usmernení?

☐ áno ☐ nie

12. Uveďte intenzitu pomoci:

..... % oprávnených nákladov.

Upozorňujeme, že podľa bodu 421 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 70 % oprávnených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.3.1. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI TÝKAJÚCEJ SA UZAVRETIA VÝROBNEJ KAPACITY

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu štátnej pomoci týkajúcej sa uzavretia výrobných kapacít podľa časti II oddielu 1.3.1 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. UZAVRETIE KAPACITY Z DÔVODOV ZDRAVIA ZVIERAT, RASTLÍN ALEBO ĽUDÍ A ZO SANITÁRNÝCH, ETICKÝCH, ENVIRONMENTÁLNYCH ALEBO KLIMATICKÝCH DÔVODOV (časť II oddiel 1.3.1.1 usmernení)

- 1.1. Aký je dôvod uzavretia kapacity?

- a) ☐ zdravie zvierat
b) ☐ zdravie rastlín
c) ☐ zdravie ľudí
d) ☐ sanitárne dôvody

- e) ☐ etické dôvody
- f) ☐ environmentálne alebo klimatické dôvody

Podrobnejšie opíšte dôvod (-y):

.....

1.2. Je opatrenie zamýšľané ako schéma pomoci alebo ako individuálna pomoc?

- a) ☐ schéma pomoci
- b) ☐ individuálna pomoc

Ak je opatrenie schémou pomoci, potvrdte, že pomoc bude dostupná pre všetky oprávnené podniky:

- ☐ áno ☐ nie

1.3. Uvedte, či sa pomoc poskytuje na:

- a) ☐ úplné uzavretie kapacity
- b) ☐ čiastočné uzavretie kapacity

Ak sa pomoc poskytuje na čiastočné uzavretie kapacity, uveďte dôvod:

.....

1.4. Poskytuje príjemca minimálny príspevok vo forme konečného a neodvolateľného záväzku vyradiť alebo neodvolateľne zatvoriť príslušnú výrobnú kapacitu?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 425 usmernení príjemca musí poskytnúť minimálny príspevok vo forme konečného a neodvolateľného rozhodnutia vyradiť alebo neodvolateľne zatvoriť príslušnú výrobnú kapacitu. Príjemca sa musí právne zaviazovať, že uzavretie danej výrobnéj kapacity je definitívne a neodvolateľné a že nezačne vykonávať tú istú činnosť na inom mieste. Tieto záväzky musia zaväzovať aj každého budúceho kupujúceho príslušného pozemku alebo zariadenia.

1.5. Je pomoc obmedzená na tie podniky, ktoré sa skutočne venujú výrobe, a na výrobné kapacity, ktoré sa za posledných päť rokov pred uzavretím kapacity skutočne nepretržite využívali?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 426 usmernení sú na získanie pomoci oprávnené len tie podniky, ktoré sa skutočne zaoberajú výrobou, a iba tie výrobné kapacity, ktoré sa za posledných päť rokov pred uzavretím kapacity skutočne nepretržite využívali. V prípadoch, v ktorých už došlo k definitívnemu uzavretiu výrobnéj kapacity, alebo ak sa takéto uzavretie kapacity javí ako nevyhnutné, príjemca nevyvíja úsilie o poskytnutie minimálneho (dostatočného) príspevku, a preto sa pomoc nesmie poskytnúť.

1.6. Je pomoc obmedzená na podniky, ktoré spĺňajú normy Únie?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 428 usmernení sú na pomoc oprávnené iba podniky, ktoré spĺňajú normy Únie. Podniky, ktoré nespĺňajú normy Únie a ktoré by aj tak mali povinnosť zastaviť výrobu, sú vylúčené.

- 1.7. Dôjde do dvoch rokov k zalesneniu voľnej poľnohospodárskej pôdy vyňatej z produkcie alebo k jej zmene na prírodnú oblasť?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 429 usmernení s cieľom zabrániť erózii a iným negatívnym účinkom na životné prostredie je v zásade nevyhnutné voľnú poľnohospodársku pôdu vyňať z produkcie do dvoch rokov zalesniť alebo zmeniť na prírodnú oblasť, a to spôsobom, ktorým sa zabezpečí zamedzenie negatívnym účinkom na životné prostredie. S cieľom zabrániť nepriaznivým klimatickým účinkom by sa poľnohospodárska pôda premenená na mokrad' alebo rašelinisko nemala neprimerane zalesniť.

- 1.8. Ak sa voľná poľnohospodárska pôda môže znovu využívať po 20 rokoch od skutočného uzavretia kapacity, bude takáto poľnohospodárska pôda až dovtedy udržiavaná v dobrom poľnohospodárskom a environmentálnom stave v súlade s normami dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu pôdy (GAEC) stanovenými podľa hlavy III kapitoly I oddielu 2 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁵⁰⁰⁾ a v súlade s príslušnými vykonávacími predpismi tak, aby sa zabránilo negatívnym účinkom na životné prostredie?

☐ áno ☐ nie

- 1.9. Potvrďte, že ak uzavretie zariadení patrí do rozsahu pôsobnosti smernice 2010/75 ⁽⁵⁰¹⁾, takého uzavretie sa vykoná v súlade s článkami 11 a 22 uvedenej smernice.

☐ áno ☐ nie

- 1.10. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ strata hodnoty majetku meraná ako aktuálna predajná cena aktív
- b) ☐ stimulačná platba vo výške maximálne 20 % hodnoty majetku, ak je kapacita uzavretá z environmentálnych alebo klimatických dôvodov
- c) ☐ náklady na likvidáciu výrobnnej kapacity
- d) ☐ povinné sociálne náklady vyplývajúce z vykonávania rozhodnutia o uzavretí

Upozorňujeme, že pomoc na zalesňovanie a premenu pôdy na prírodné oblasti musí byť poskytnutá v súlade s pravidlami stanovenými v časti II oddieloch 2.1.1 a 2.1.2 usmernení a pravidlami týkajúcimi sa pomoci na neproduktívne investície stanovenými v časti II oddiele 1.1.1.1 usmernení.

- 1.11. Uveďte intenzitu pomoci:

- a) % v prípade kompenzácie straty hodnoty majetku, kompenzácie nákladov na likvidáciu výrobnnej kapacity a na kompenzáciu povinných sociálnych nákladov vyplývajúcich z vykonávania rozhodnutia o uzavretí kapacity;
- b) % v prípade kompenzácie straty hodnoty majetku, ak došlo k uzavretiu kapacity z environmentálnych alebo klimatických dôvodov.

2. UZAVRETIE KAPACITY Z INÝCH DÔVODOV (ČASŤ II ODDIEL 1.3.1.2 USMERNENÍ)

- 2.1. Uveďte dôvod uzavretia kapacity:

- a) ☐ reštrukturalizácia odvetvia
- b) ☐ diverzifikácia
- c) ☐ predčasný odchod do dôchodku

⁽⁵⁰⁰⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2115 z 2. decembra 2021, ktorým sa stanovujú pravidlá podpory strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 435, 6.12.2021, s. 1).

⁽⁵⁰¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ z 24. novembra 2010 o priemyselných emisiách (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia) (Ú. v. EÚ L 334, 17.12.2010, s. 17).

2.2. Je opatrenie zamýšľané ako schéma pomoci alebo ako individuálna pomoc?

- a) ☐ schéma pomoci
b) ☐ individuálna pomoc

Ak je opatrenie schémou pomoci, potvrdte, že pomoc bude dostupná za rovnakých podmienok pre všetky hospodárske subjekty v príslušnom odvetví:

- ☐ áno ☐ nie

2.3. Uvedte, či sa pomoc poskytuje na:

- a) ☐ úplné uzavretie kapacity
b) ☐ čiastočné uzavretie kapacity

Ak sa pomoc poskytuje na čiastočné uzavretie kapacity, uvedte dôvod:

.....

2.4. Poskytuje príjemca minimálny príspevok vo forme konečného a neodvolateľného záväzku vyradiť alebo neodvolateľne zatvoriť príslušnú výrobnú kapacitu?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 425 usmernení príjemca musí poskytnúť minimálny príspevok vo forme konečného a neodvolateľného rozhodnutia vyradiť alebo neodvolateľne zatvoriť príslušnú výrobnú kapacitu. Príjemca sa musí právne zaviazovať, že uzavretie danej výrobnéj kapacity je definitívne a neodvolateľné a že nezačne vykonávať tú istú činnosť na inom mieste. Tieto záväzky musia zaväzovať aj každého budúceho kupujúceho príslušného pozemku alebo zariadenia.

2.5. Je pomoc obmedzená na tie podniky, ktoré sa skutočne zaoberajú výrobou, a na výrobné kapacity, ktoré sa za posledných päť rokov pred uzavretím kapacity skutočne nepretržite využívali?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 426 usmernení sú na získanie pomoci oprávnené len tie podniky, ktoré sa skutočne zaoberajú výrobou, a iba tie výrobné kapacity, ktoré sa za posledných päť rokov pred uzavretím kapacity skutočne nepretržite využívali. V prípadoch, v ktorých už došlo k definitívnemu uzavretiu výrobnéj kapacity, alebo ak sa takéto uzavretie kapacity javí ako nevyhnutné, príjemca nevyvíja úsilie o poskytnutie minimálneho (dostatočného) príspevku, a preto sa pomoc nesmie poskytnúť.

2.6. Je pomoc obmedzená na podniky, ktoré spĺňajú normy Únie?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 428 usmernení sú na pomoc oprávnené iba podniky, ktoré spĺňajú normy Únie. Podniky, ktoré nespĺňajú normy Únie a ktoré by aj tak mali povinnosť zastaviť výrobu, sú vylúčené.

2.7. Dôjde do dvoch rokov k zalesneniu voľnej poľnohospodárskej pôdy vyňatej z produkcie alebo k jej zmene na prírodnú oblasť?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 429 usmernení s cieľom zabrániť erózii a iným negatívnym účinkom na životné prostredie je v zásade nevyhnutné voľnú poľnohospodársku pôdu vyňatú z produkcie do dvoch rokov zalesniť alebo zmeniť na prírodnú oblasť, a to spôsobom, ktorým sa zabezpečí zamedzenie negatívnym účinkom na životné prostredie. S cieľom zabrániť nepriaznivým klimatickým účinkom by sa poľnohospodárska pôda premenená na mokrad' alebo rašelinisko nemala neprimerane zalesniť.

- 2.8. Ak sa voľná poľnohospodárska pôda môže znovu využívať po 20 rokoch od skutočného uzavretia kapacity, bude takáto poľnohospodárska pôda až dovtedy udržiavaná v dobrom poľnohospodárskom a environmentálnom stave v súlade s normami dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu pôdy (GAEC) stanovenými podľa hlavy III kapitoly I oddielu 2 nariadenia (EÚ) 2021/2115 a v súlade s príslušnými vykonávacími predpismi tak, aby sa zabránilo negatívnym účinkom na životné prostredie?

☐ áno ☐ nie

- 2.9. Potvrďte, že ak uzavretie zariadení patrí do rozsahu pôsobnosti smernice 2010/75, takéto uzavretie sa vykoná v súlade s článkami 11 a 22 uvedenej smernice:

☐ áno ☐ nie

- 2.10. Potvrďte, že sa neposkytne žiadna pomoc, ktorá by zasahovala do mechanizmov spoločnej organizácie trhov s poľnohospodárskymi výrobkami:

☐ áno ☐ nie

- 2.11. Poskytuje sa pomoc odvetviu podliehajúcemu výrobným obmedzeniam alebo kvótam?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 440 usmernení sa schémy pomoci, ktoré sa vzťahujú na odvetvia podliehajúce výrobným obmedzeniam alebo kvótam, budú vyhodnocovať individuálne.

- 2.12. Je pomoc súčasťou programu, v ktorom sa vymedzujú ciele a konkrétny harmonogram zamerané na reštrukturalizáciu odvetvia (-í), diverzifikáciu alebo predčasný odchod do dôchodku?

☐ áno ☐ nie

Opíšte program:

.....

- 2.13. Je trvanie plánovanej schémy pomoci obmedzené na obdobie nepresahujúce šesť mesiacov, pokiaľ ide o zber žiadostí o účasť, a na obdobie ďalších dvanástich mesiacov, pokiaľ ide o samotné uzavretie kapacity?

☐ áno ☐ nie

Ak je trvanie dlhšie, ako je predpísané, uveďte dôvod:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 442 usmernení Komisia s cieľom zabezpečiť rýchly účinok na trh nebude akceptovať schémy pomoci s trvaním viac ako tri roky, pretože zo skúseností vyplýva, že takéto schémy pomoci môžu viesť k odkladaniu nevyhnutných zmien.

- 2.14. Používa členský štát transparentný a otvorený systém výziev na vyjadrenie záujmu, prostredníctvom ktorého sa na účasť verejne vyzývajú všetky potenciálne zainteresované podniky?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 443 usmernení na dosiahnutie maximálneho účinku členský štát musí používať transparentný a otvorený systém výziev na vyjadrenie záujmu, prostredníctvom ktorého sa na účasť verejne vyzývajú všetky potenciálne zainteresované podniky.

- 2.15. Riadi sa organizácia schémy pomoci takým spôsobom, ktorý nevyžaduje ani neuľahčuje uzatváranie protisúťažných dohôd alebo zosúladených postupov medzi príslušnými podnikmi?

☐ áno ☐ nie

2.16. Uveďte intenzitu pomoci:

..... % v prípade kompenzácie straty hodnoty majetku, kompenzácie nákladov na likvidáciu výrobnéj kapacity a na kompenzáciu povinných sociálnych nákladov vyplývajúcich z vykonávania rozhodnutia o uzavretí kapacity.

Upozorňujeme, že podľa bodu 436 písm. a) a bodu 444 usmernení možno v prípade kompenzácie straty hodnoty majetku, kompenzácie nákladov na likvidáciu výrobnéj kapacity a na kompenzáciu povinných sociálnych nákladov vyplývajúcich z vykonávania rozhodnutia o uzavretí kapacity poskytnúť pomoc až do výšky 100 %.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa týchto oddielov usmernení:

.....

1.3.2. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA PREMIESTNENIE POĽNOHOSPODÁRSKÝCH ČINNOSTÍ

Tento informačný formulár sa vzťahuje na štátnu pomoc na premiestnenie poľnohospodárskych činností podľa časti II oddielu 1.3.2 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc podnikom pôsobiacim v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 446 usmernení sa oddiel 1.3.2 usmernení vzťahuje na podniky pôsobiace v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby.

2. Je cieľom premiestnenia poľnohospodárskych činností verejný záujem?

☐ áno ☐ nie

Uveďte verejný záujem, ktorý opatrenie pomoci sleduje:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 447 usmernení verejný záujem udávaný ako odôvodnenie poskytnutia pomoci podľa tohto oddielu musí byť špecifikovaný v príslušných ustanoveniach dotknutého členského štátu.

3. Zaväzuje sa príjemca, že opustenú lokalitu uvedie späť do dobrého ekologického stavu vrátane demontáže a zničeného zariadení, ktoré sa v opustenej lokalite nachádzajú?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 447 usmernení musí príjemca poskytnúť minimálny príspevok vo forme záväzku, že opustenú lokalitu uvedie späť do dobrého ekologického stavu vrátane demontáže a zničeného zariadení, ktoré sa v opustenej lokalite nachádzajú.

4. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady na demontáž, odstránenie a opätovné postavenie prevádzok alebo na prevzatie iných existujúcich zariadení
- b) ☐ náklady na uvedenie opustenej lokality späť do dobrého ekologického stavu
- c) ☐ investície do modernizácie zariadení a zvýšenia výrobnéj kapacity
- d) ☐ náklady na činnosti uskutočňované v blízkosti vidieckych sídiel s cieľom zlepšiť kvalitu života alebo environmentálne vlastnosti vidieckeho sídla a súvisiace s infraštruktúrami malého rozsahu

5. Uved'te maximálnu intenzitu pomoci:

- % skutočných nákladov na demontáž, odstránenie a opätovné postavenie prevádzok alebo na prevzatie iných existujúcich zariadení a nákladov na uvedenie opustenej lokality späť do dobrého ekologického stavu,

Upozorňujeme, že podľa bodu 449 písm. a) usmernení, ak premiestnenie poľnohospodárskych činností spočíva v demontáži, odstránení a opätovnom postavení prevádzok alebo v prevzatí iných existujúcich zariadení a v uvedení opustenej lokality späť do dobrého ekologického stavu, intenzita pomoci môže dosiahnuť až 100 % skutočných vynaložených nákladov.

- % investičných nákladov súvisiacich s modernizáciou zariadení alebo so zvýšením výrobnnej kapacity,

Upozorňujeme, že podľa bodu 449 písm. b) usmernení, ak premiestnenie povedie k modernizácii zariadení alebo k zvýšeniu výrobnnej kapacity, v prípade nákladov súvisiacich s modernizáciou zariadení alebo so zvýšením výrobnnej kapacity sa uplatňujú intenzity pomoci na investície uvedené v bodoch 159, 160, 161 a 162 usmernení.

- % nákladov na činnosti týkajúce sa premiestnenia uskutočňované v blízkosti vidieckych sídiel s cieľom zlepšiť kvalitu života alebo environmentálne vlastnosti sídla a súvisiace s infraštruktúrami malého rozsahu.

Upozorňujeme, že podľa bodu 449 písm. c) usmernení platí, že ak sa premiestnenie týka činností uskutočňovaných v blízkosti vidieckych sídiel s cieľom zlepšiť kvalitu života alebo environmentálne vlastnosti vidieckeho sídla a súvisí s infraštruktúrami malého rozsahu, intenzita pomoci môže dosiahnuť až 100 % oprávnených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uved'te všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.3.3. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI ODVETVIU CHOVU HOSPODÁRSKÝCH ZVIERAT

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci určených na podporu odvetvia chovu hospodárskych zvierat podľa časti II oddielu 1.3.3 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc iba podnikom, ktoré sú malými a strednými podniky pôsobiacimi v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodov 22 a 451 usmernení Komisia neschváli štátnu pomoc na náklady, na ktoré sa vzťahuje časť II oddiel 1.3.3 usmernení v prospech veľkých podnikov.

2. Má poskytnutá pomoc formu dotovanej služby?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 452 usmernení by sa pomoc mala poskytovať vo forme dotovaných služieb a nemala by zahŕňať priame platby príjemcom.

3. Uved'te oprávnené náklady:

- a) ☐ administratívne náklady na zavedenie a vedenie plemenných kníh
- ☐ náklady na zber a správu údajov o zvieratách, napríklad pôvod zvieratá, dátum narodenia, dátum inseminácie, dátum úhynu a jeho dôvody, ako aj odborné hodnotenie, aktualizáciu a spracovanie údajov potrebných na zavedenie a vedenie plemenných kníh
- ☐ náklady na administratívne práce týkajúce sa evidencie príslušných údajov o zvieratách vedených v plemenných knihách
- ☐ náklady na aktualizáciu softvéru na správu údajov v plemenných knihách
- ☐ náklady na uverejnenie informácií o plemenných knihách a údajov pochádzajúcich z plemenných kníh online
- ☐ iné súvisiace administratívne náklady
- b) ☐ testy na určenie genetickej kvality alebo úžitkovosti hospodárskych zvierat uskutočnené tretími stranami alebo v ich mene:
- ☐ náklady na testy alebo kontroly
- ☐ súvisiace náklady na zber a hodnotenie údajov získaných na základe týchto testov a kontrol vzhľadom na zlepšovanie zdravia zvierat a zvyšovanie úrovne ochrany životného prostredia
- ☐ súvisiace náklady na zber a hodnotenie údajov získaných na základe týchto testov a kontrol zameraných na posúdenie genetickej kvality zvierat na účely uplatňovania vyspelých chovateľských postupov, ako aj na účely zachovania genetickej diverzity
- ☐ administratívne náklady súvisiace s tromi kategóriami nákladov uvedenými v tomto bode

Upozorňujeme, že v súlade s bodom 453 usmernení sú kontroly vykonávané vlastníkom hospodárskych zvierat a bežné kontroly kvality mlieka z pomoci vylúčené.

4. Uved'te maximálnu intenzitu pomoci:

- ☐ % nákladov na financovanie administratívnych nákladov na zavedenie a vedenie plemenných kníh uvedených v otázke 3 písm. a) tohto formulára doplňujúcich informácií
- ☐ % nákladov na testy vykonané tretími stranami alebo v ich mene s cieľom určiť genetickú kvalitu alebo úžitkovosť hospodárskych zvierat, ako sa uvádza v otázke 3 písm. b) tohto formulára doplňujúcich informácií

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uved'te všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.3.4. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA PROPAGAČNÉ OPATRENIA V PROSPECH POĽNOHOSPODÁRSKÝCH VÝROBKOV

Tento formulár sa musí použiť v prípade štátnej pomoci na propagačné opatrenia v prospech poľnohospodárskych výrobkov podľa časti II oddielu 1.3.4 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Uveďte, či sa pomoc poskytuje na:
 - a) ☐ poľnohospodárske výrobky
 - b) ☐ potravinárske výrobky na báze poľnohospodárskych výrobkov uvedené v prílohe I k nariadeniu (EÚ) č. 1144/2014 ⁽⁵⁰²⁾

Ak sa pomoc poskytuje na propagáciu potravinárskeho (-ych) výrobku (-ov) uvedeného (-ých) v prílohe I k nariadeniu (EÚ) č. 1144/2014, uveďte, o ktorý (-é) výrobok (-y) ide:

.....
2. Uveďte, či je účelom propagačnej činnosti:
 - a) ☐ informovať verejnosť o vlastnostiach poľnohospodárskych výrobkov, napr. organizovaním súťaží, účasťou na veľtrhoch a zapájaním sa do činností na rozvoj vzťahov s verejnosťou, popularizáciou vedeckých poznatkov alebo uverejňovaním publikácií s konkrétnymi informáciami alebo
 - b) ☐ prostredníctvom propagačných kampaní motivovať hospodárske subjekty alebo spotrebiteľov k nákupu daného poľnohospodárskeho výrobku
3. Kde sa bude propagačná činnosť vykonávať?
 - a) ☐ na vnútornom trhu
 - b) ☐ v tretích krajinách
4. Udeľuje sa pomoc na organizovanie súťaží, veľtrhov alebo výstav len malým a stredným podnikom?

☐ áno ☐ nie
5. Uveďte, či sa pomoc poskytuje na propagáciu, ktorá:
 - a) ☐ sa týka konkrétne výrobkov, na ktoré sa vzťahujú systémy kvality, alebo
 - b) ☐ je všeobecného charakteru a slúži všetkým výrobcom daného druhu výrobku
6. Je propagačná kampaň v súlade s nariadením (EÚ) č. 1169/2011 ⁽⁵⁰³⁾ a v prípade potreby s osobitnými pravidlami označovania stanovenými pre rôzne výrobky?

☐ áno ☐ nie

Uveďte uplatniteľné pravidlá označovania:

.....
7. Obsahuje notifikácia vzorky alebo návrhy propagačných materiálov?

☐ áno ☐ nie
8. Ak takýto propagačný materiál ešte nie je k dispozícii, zaväzuje sa členský štát poskytnúť tento materiál neskôr, v každom prípade však pred začiatkom propagačnej kampane?

☐ áno ☐ nie
9. Ak propagačnú činnosť realizujú skupiny a organizácie výrobcov, je účasť podmienená členstvom v takýchto skupinách a organizáciách výrobcov?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 464 usmernení môžu propagačné opatrenia vykonávať skupiny výrobcov alebo iné organizácie bez ohľadu na svoju veľkosť. Ak propagačné opatrenie vykonávajú skupiny výrobcov alebo iné organizácie, účasť nesmie byť podmienená členstvom v týchto skupinách alebo organizáciách.

⁽⁵⁰²⁾ EUR-Lex - 32014R1144 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁵⁰³⁾ EUR-Lex - 32011R1169 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

10. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, je akýkoľvek príspevok v podobe administratívnych poplatkov pre skupinu alebo organizáciu obmedzený na výšku nákladov na vykonávanie propagačného opatrenia?

☐ áno ☐ nie

11. Presahuje ročný rozpočet podporovanej propagačnej kampane 5 miliónov EUR?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 463 usmernení sa propagačná kampaň prekračujúca strop vymedzujúci notifikačnú povinnosť na úrovni 5 miliónov EUR uvedený v bode 35 písm. b) musí notifikovať individuálne.

12. Uveďte formu pomoci:

- a) ☐ dotovaná služba
b) ☐ úhrada skutočných nákladov vzniknutých príjemcovi
c) ☐ v hotovosti, ak sa pomoc poskytuje na symbolické ocenenie

Upozorňujeme, že podľa bodu 466 usmernení sa pomoc na propagačné kampane musí poskytovať iba vo forme dotovaných služieb.

13. Ak sa pomoc na symbolické ocenenia vypláca poskytovateľovi propagačného opatrenia, vyplátí sa takáto pomoc len vtedy, ak sa dané ocenenie skutočne udelilo, a to na základe predloženia dôkazu o udelení ocenenia?

☐ áno ☐ nie

14. Bude propagačná kampaň vyhradená pre kvalitné výrobky, na ktoré sa vzťahuje systém kvality uvedený v bode 274 usmernení?

☐ áno ☐ nie

15. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady súvisiace s organizovaním súťaží, veľtrhov a výstav a účasťou na nich:
☐ účastnícke poplatky
☐ cestovné náklady a náklady na prepravu príslušných výrobkov v súvislosti s účasťou na súťažiach, veľtrhoch a výstavách
☐ náklady na publikácie a webové lokality oznamujúce podujatie
☐ prenájom priestorov a stánkov a náklady na ich montáž a demontáž
☐ symbolické ocenenia do hodnoty 3 000 EUR na ocenenie a víťaza súťaže

- b) ☐ náklady na publikácie v tlačенých a elektronických médiách, webové sídla a spoty v elektronických médiách, v rozhlas a televízii slúžiace na uvedenie faktických informácií o výrobcach z daného regiónu alebo výrobcach daného výrobku

Potvrďte, že takéto informácie sú neutrálne a že všetci výrobcovia majú rovnaké príležitosti, pokiaľ ide o ich predstavenie v danej publikácii:

☐ áno ☐ nie

- c) ☐ náklady na šírenie vedeckých poznatkov a faktických informácií o:
☐ systémoch kvality uvedených v bode 274, ktoré sú otvorené pre poľnohospodárske výrobky z iných členských štátov a tretích krajín
☐ generických poľnohospodárskych výrobkoch, ich prospešnosti z hľadiska výživy a o ich odporúčanom používaní
- d) ☐ náklady na propagačné kampane zamerané na spotrebiteľov organizované v médiách alebo maloobchodných predajniach a náklady na všetky propagačné materiály, ktoré sa distribuujú priamo spotrebiteľom

16. Je pomoc na náklady súvisiace s organizovaním súťaží, veľtrhov a výstav a účasťou na nich uvedené v otázke 15 písm. a) tohto formulára doplňujúcich informácií dostupná pre všetkých oprávnených v dotknutej oblasti na základe objektívne vymedzených podmienok?

☐ áno ☐ nie

Odkaz na konkrétny podnik, ochrannú známku alebo pôvod:

17. Potvrďte, že ak sa pomoc poskytuje na propagačné činnosti uvedené v bode 468 písm. c) usmernení a propagačné kampane uvedené v bode 468 písm. d) usmernení, najmä tie, ktoré majú všeobecný charakter a slúžia všetkým výrobcom príslušného druhu výrobku podľa bodu 468 písm. b) usmernení, v rámci takýchto propagačných činností sa nebude uvádzať žiadny konkrétny podnik, ochranná známka ani pôvod výrobku:

☐ áno ☐ nie

18. Potvrďte, že ak sa pomoc poskytuje na propagačné kampane zamerané na spotrebiteľov, ktoré sa organizujú v médiách alebo maloobchodných predajniach a uvádzajú v bode 468 písm. d) usmernení, takáto propagačná činnosť nebude vyhradená pre výroby jednej alebo viacerých konkrétnych spoločností:

☐ áno ☐ nie

19. Odchylne od otázok 17 a 18 tohto formulára doplňujúcich informácií, ak sa pomoc poskytuje na propagačné činnosti, ktoré odkazujú na pôvod, uveďte dôvod:

- a) ☐ pomoc sa poskytuje na propagačné činnosti uvedené v bode 468 písm. c) a propagačné kampane uvedené v bode 468 písm. d) usmernení súvisiace konkrétne s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú systémy kvality uvedené v bode 274 usmernení, pričom spĺňajú tieto podmienky:
- i) ☐ propagačná činnosť alebo propagačná kampaň sa týka konkrétne názvov uznaných Úniou, ktoré sa uvádzajú v hlave II nariadenia (EÚ) č. 1151/2012⁽⁵⁰⁴⁾. V tomto prípade musí odkaz na pôvod výrobkov v rámci propagačnej činnosti alebo kampane presne zodpovedať odkazu zaregistrovanému Úniou.
- ii) ☐ propagačná činnosť alebo propagačná kampaň sa konkrétne týka výrobkov, na ktoré sa vzťahujú systémy kvality, ktoré nie sú systémami pre názvy uznané Úniou uvedené v hlave II nariadenia (EÚ) č. 1151/2012. V tomto prípade musí byť pôvod výrobkov v rámci danej informácie uvedený ako vedľajší údaj.
- b) ☐ pomoc sa poskytuje na propagačné činnosti a propagačné kampane uskutočňované na miestnych trhoch alebo týkajúce sa výrobkov na miestnych trhoch, ktorých cieľom je zachovať poľnohospodársku komunitu, pričom sú splnené tieto podmienky:
- i) ☐ označenie pôvodu výrobku je v rámci hlavnej informácie vedľajším údajom
- ii) ☐ propagačná činnosť alebo propagačná kampaň je primeraná sledovanému cieľu

⁽⁵⁰⁴⁾ EUR-Lex - 32012R1151 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

20. Potvrďte, že akýkoľvek odkaz na pôvod:

- ☐ nebude diskriminačný
- ☐ nebude sa zameriavať na podporu spotreby poľnohospodárskeho výrobku len na základe jeho pôvodu
- ☐ bude dodržiavať všeobecné zásady práva Únie a
- ☐ nebude predstavovať obmedzenie voľného pohybu poľnohospodárskych výrobkov v rozpore s článkom 34 zmluvy

21. Uveďte intenzitu pomoci:

- % oprávnených nákladov uvedených v bode 468 písm. a), b) a c) usmernení,

Upozorňujeme, že podľa bodu 471 usmernení nesmie intenzita pomoci na oprávnené náklady uvedené v bode 468 písm. a), b) a c) usmernení presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

- % oprávnených nákladov na propagačné kampane súvisiace konkrétne s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú systémy kvality, uvedených v bode 468 písm. d) usmernení,

Upozorňujeme, že podľa bodu 472 usmernení intenzita pomoci na propagačné kampane súvisiace konkrétne s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú systémy kvality, ako sa uvádza v bode 468 písm. d) usmernení v spojení s bodom 460 písm. a) usmernení, nesmie presiahnuť 50 % oprávnených nákladov na kampaň. Ak odvetvie príspeje aspoň na 50 % nákladov, pomoc sa môže poskytnúť až do výšky 100 % oprávnených nákladov.

- % oprávnených nákladov na propagačné kampane súvisiace konkrétne s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú systémy kvality, uvedených v bode 468 písm. d) usmernení, ak sa propagačná činnosť vykonáva v tretích krajinách,

Upozorňujeme, že podľa bodu 472 usmernení intenzita pomoci na propagačné kampane v tretích krajinách súvisiace konkrétne s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú systémy kvality, ako sa uvádza v bode 468 písm. d) usmernení v spojení s bodom 460 písm. a) usmernení, nesmie presiahnuť 80 % oprávnených nákladov.

- % oprávnených nákladov na všeobecné propagačné kampane, ako sa uvádza v bode 468 písm. d) usmernení.

Upozorňujeme, že podľa bodu 473 usmernení intenzita pomoci na všeobecné propagačné kampane uvedené v bode 468 písm. d) usmernení v spojení s bodom 460 písm. b) usmernení nesmie presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.3.5. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI PRE NAJVZDIALENEJŠIE REGIÓN Y A MENŠIE OSTROVY V EGEJSKOM MORI

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu štátnej pomoci pre najvzdialenejšie regióny a menšie ostrovy v Egejskom mori, ako sa uvádza v časti II oddiele 1.3.5 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

Ak pomoc pre najvzdialenejšie regióny a menšie ostrovy v Egejskom mori súvisí s iným oddielom usmernení, vyplňte formulár doplňujúcich informácií zodpovedajúci druhu notifikovanej pomoci.

1. Poskytuje sa pomoc odvetviu poľnohospodárstva, ako je vymedzené v bode 33 ods. 9 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Podľa bodu 475 usmernení sa oddiel 1.3.5 usmernení vzťahuje na celé odvetvie poľnohospodárstva vymedzené v bode 33 ods. 9 usmernení.

2. Uveďte oprávnené náklady:

a) ☐ dodatočné náklady na prepravu poľnohospodárskych výrobkov, ktoré boli vyrobené v najvzdialenejších regiónoch a na menších ostrovoch v Egejskom mori

b) ☐ ostatné náklady

3. Ak sa pomoc poskytuje na dodatočné náklady na prepravu uvedené v otázke 2 písm. a) tohto formulára doplňujúcich informácií, spĺňa uvedená pomoc tieto podmienky?

a) ☐ príjemcovia uskutočňujú svoju výrobnú činnosť v najvzdialenejších regiónoch alebo na menších ostrovoch v Egejskom mori

b) ☐ pomoc je objektívne kvantifikovateľná vopred na základe fixnej sumy alebo pomoci pripadajúcej na tonu/kilometer alebo na základe inej relevantnej jednotky

c) ☐ dodatočné náklady na prepravu sa vypočítajú na základe trasy prepravy výrobkov v rámci štátnych hraníc príslušného členského štátu pri použití takých dopravných prostriedkov, ktoré zabezpečia pre príjemcu najnižšie náklady, pričom sa vezmú do úvahy externé náklady pre životné prostredie

d) ☐ v prípade najvzdialenejších regiónov môžu oprávnené dodatočné náklady na prepravu zahŕňať náklady na prepravu poľnohospodárskych výrobkov z miesta ich výroby na miesta v najvzdialenejších regiónoch, kde sa ďalej spracúvajú

4. Ak sa pomoc poskytuje na iné náklady uvedené v otázke 2 písm. b) tohto formulára doplňujúcich informácií, uveďte náklady, na ktoré sa pomoc môže poskytnúť:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 481 usmernení Komisia preskúma plány poskytnúť štátnu pomoc na iné náklady, ako sú dodatočné náklady na prepravu, ktorá je určená na uspokojenie potrieb najvzdialenejších regiónov a menších ostrovov v Egejskom mori, osobitne v každom jednotlivom prípade na základe podmienok stanovených v časti I kapitole 3 usmernení a na základe osobitných právnych predpisov vzťahujúcich sa na tieto regióny a v prípade uplatniteľnosti aj s prihliadnutím na zlučiteľnosť predmetných opatrení so strategickými plánmi SPP pre príslušné regióny a ich účinok na hospodársku súťaž v príslušných regiónoch, ako aj v ostatných častiach Únie.

Uveďte všetky informácie, ktoré Komisii umožnia posúdiť tieto náklady, ako sa uvádza v bode 481 usmernení:

.....

5. Uveďte, aká bude maximálna výška pomoci (vyjadrená ako výška pomoci na jeden kilometer alebo výška pomoci na jeden kilometer a výška pomoci na jednotku hmotnosti) a percentuálny podiel dodatočných nákladov krytých pomocou:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.3.6. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA SCEĽOVANIE POĽNOHOSPODÁRSKÝCH POZEMKOV

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci na pokrytie nákladov na sceľovanie poľnohospodárskych pozemkov podľa časti II oddielu 1.3.6 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Je pomoc súčasťou všeobecného programu operácií súvisiacich so sceľovaním poľnohospodárskych pozemkov, ktorý sa vykonáva v súlade s postupmi stanovenými právnymi predpismi daného členského štátu?

☐ áno ☐ nie

2. Zahŕňajú oprávnené výdavky výhradne právne a administratívne náklady a náklady na zememeračské práce v súvislosti so sceľovaním pozemkov?

☐ áno ☐ nie

3. Uveďte intenzitu pomoci:

..... % oprávnených nákladov.

Upozorňujeme, že podľa bodu 484 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % skutočne vynaložených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

1.3.7. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA VÝSKUM A VÝVOJ V ODVETVÍ POĽNOHOSPODÁRSTVA

Tento informačný formulár sa vzťahuje na štátnu pomoc na výskum a vývoj v odvetví poľnohospodárstva podľa časti II oddielu 1.3.7 Usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc aj všeobecný informačný formulár určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach.

1. Poskytuje sa pomoc odvetviu poľnohospodárstva, ako je vymedzené v bode 33 ods. 9 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 486 usmernení sa pomoc na výskum a vývoj, ktorá nie je pomocou poskytnutou odvetviu poľnohospodárstva vymedzenému v bode 33 ods. 9 usmernení, a pomoc na výskum a vývoj v odvetví poľnohospodárstva, ktorá nesplňa podmienky stanovené v časti II oddiele 1.3.7 usmernení, posúdia v súlade s rámcom pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie.

2. Má podporovaný projekt význam pre všetky podniky pôsobiace v príslušnom dotknutom odvetví poľnohospodárstva alebo jeho časti?

☐ áno ☐ nie

3. Potvrďte, že pred začatím podporovaného projektu sa na internete uverejnia tieto informácie:

a) dátum začatia podporovaného projektu:

☐ áno ☐ nie

b) ciele podporovaného projektu:

☐ áno ☐ nie

c) približný termín uverejnenia výsledkov očakávaných od podporovaného projektu:

☐ áno ☐ nie

d) miesto na internete, kde sa uverejnia výsledky očakávané od podporovaného projektu:

☐ áno ☐ nie

e) zmienka o tom, že výsledky sú bezplatne dostupné pre všetky podniky pôsobiace v príslušnom dotknutom odvetví poľnohospodárstva alebo jeho časti:

☐ áno ☐ nie

Uveďte internetovú adresu:

.....

4. Budú výsledky podporovaného projektu:

a) sprístupnené na internete od dátumu ukončenia podporovaného projektu alebo od dátumu, keď sa členom akejkoľvek konkrétnej organizácie poskytnú akékoľvek informácie týkajúce sa týchto výsledkov, podľa toho, ktorý dátum nastane skôr?

☐ áno ☐ nie

b) sprístupnené na internete počas obdobia najmenej piatich rokov od dátumu ukončenia podporovaného projektu?

☐ áno ☐ nie

Uveďte internetovú adresu, ak sa líši od adresy, na ktorej sa uverejnia informácie uvedené v otázke 3 tohto informačného formulára:

.....

5. Poskytuje sa pomoc priamo organizácii venujúcej sa výskumu a šíreniu poznatkov?

☐ áno ☐ nie

6. Uveďte oprávnené náklady:

a) ☐ náklady na personál týkajúce sa výskumných pracovníkov, technikov a iných pomocných pracovníkov v rozsahu, v akom sa podieľajú na projekte

b) ☐ náklady na nástroje a vybavenie v rozsahu a v období ich použitia v rámci projektu. Ak sa takéto nástroje a vybavenie nepoužívajú v rámci projektu počas celého obdobia ich životnosti, za oprávnené náklady sa považujú jedine odpisy zodpovedajúce dĺžke projektu vypočítané na základe všeobecne uznávaných účtovných zásad.

c) ☐ náklady na budovy a pozemky v rozsahu a v trvaní ich využívania v rámci projektu. V súvislosti s budovami sa za oprávnené náklady považujú iba odpisy zodpovedajúce dĺžke projektu vypočítané na základe všeobecne uznávaných účtovných zásad. V súvislosti s pozemkami sú oprávnenými nákladmi náklady na komerčný prevod alebo skutočne vynaložené kapitálové náklady.

d) ☐ náklady na zmluvný výskum, poznatky a patentové práva zakúpené alebo licencované z vonkajších zdrojov na základe zásady trhového odstupu, ako aj náklady na poradenské služby a rovnocenné služby použité výlučne na projekt

- e) ☐ ďalšie režijné náklady a iné prevádzkové náklady, a to vrátane nákladov na materiály, dodávky a podobné výrobky, vzniknuté priamo v dôsledku projektu

7. Uveďte intenzitu pomoci:

..... % oprávnených nákladov.

Upozorňujeme, že podľa bodu 493 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

2. **FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI V ODVETVÍ LESNÉHO HOSPODÁRSTVA**

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci ⁽⁵⁰⁵⁾ pre odvetvie lesného hospodárstva podľa časti II kapitoly 2 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Okrem tohto formulára vyplňte všeobecný informačný formulár ⁽⁵⁰⁶⁾ určený na notifikáciu štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach v záujme preukázania všeobecných podmienok oprávnenosti na štátnu pomoc, ako aj príslušné formuláre týkajúce sa odvetvia lesného hospodárstva 2.1 až 2.9 v závislosti od konkrétneho druhu pomoci ⁽⁵⁰⁷⁾.

Ak sa má pomoc v odvetví lesného hospodárstva poskytnúť podľa pravidiel Únie spoločných pre všetky odvetvia alebo platných osobitne pre obchod a priemysel, použijete pri notifikácii opatrenia štátnej pomoci útvarom GR pre hospodársku súťaž príslušný notifikačný formulár pre dané odvetvia.

1. VŠEOBECNÉ KRITÉRIÁ OPRÁVNENOSTI

1.1. Poskytuje sa pomoc v rámci strategického plánu v súlade s nariadením (EÚ) 2021/2115 ⁽⁵⁰⁸⁾?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, pokračujte nasledujúcimi otázkami.

Ak ste odpovedali „nie“ a pomoc je financovaná výhradne z vnútroštátnych zdrojov, vyplňte všeobecný formulár (časť I kapitola 3 usmernení) a osobitné formuláre týkajúce sa oddielov 2.1 až 2.9 usmernení.

1.2. Uveďte príslušný strategický plán a opatrenie, v rámci ktorých sa pomoc poskytuje:

— strategický plán:

— opatrenie:

1.3. Poskytuje sa pomoc na prevádzkový kapitál?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, poskytuje sa takáto pomoc vo forme finančného nástroja?

☐ áno ☐ nie

⁽⁵⁰⁵⁾ Upozorňujeme, že notifikovať sa musia len opatrenia, ktoré zodpovedajú vymedzeniu štátnej pomoci a pravidlám týkajúcim sa výkladu daného vymedzenia v zmysle oznámenia Komisie o pojme pomoc. Ak nie je isté, či opatrenie spĺňa podmienky štátnej pomoci, môže sa notifikovať Európskej komisii na posúdenie. Opatrenia v oblasti lesného hospodárstva uvedené v nariadení (EÚ) č. 1305/2013 sa v zásade považujú za opatrenia spĺňajúce všetky kritériá štátnej pomoci.

⁽⁵⁰⁶⁾ Táto podmienka sa nevzťahuje na pomoc poskytnutú v rámci strategického plánu v súlade s nariadením (EÚ) 2021/2115.

⁽⁵⁰⁷⁾ Táto požiadavka sa nevzťahuje na pomoc poskytnutú v rámci strategického plánu v súlade s nariadením (EÚ) 2021/2115.

⁽⁵⁰⁸⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

Upozorňujeme, že podľa bodu 499 písm. b) usmernení sa pomoc na prevádzkový kapitál môže poskytnúť iba vtedy, ak je vo forme finančných nástrojov.

Uveďte použitý (-é) finančný (-é) nástroj (-e):

.....

1.4. Poskytuje sa pomoc ako prevádzková pomoc?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 499 písm. c) usmernení môže byť takáto pomoc považovaná za zlučiteľnú s vnútorným trhom iba vtedy, ak je výslovne stanovená v príslušných právnych predpisoch Únie.

V takomto prípade si podrobnejšie informácie vyhľadajte v príslušných právnych predpisoch Únie:

.....

1.5. Je pomoc dostupná podnikom v ťažkostiach, ako sú vymedzené v bode 33 ods. 63 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 23 usmernení sa Komisia domnieva, že ak sa podnik nachádza vo finančných ťažkostiach, nemožno ho vzhľadom na ohrozenie jeho samotnej existencie považovať za vhodný nástroj na podporu iných cieľov verejnej politiky, a to až dovtedy, kým sa nezabezpečí jeho životaschopnosť. Takáto pomoc preto musí byť v súlade s usmerneniami Komisie o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach, pokiaľ nie je oslobodená od notifikačnej povinnosti.

1.6. Je pomoc dostupná podnikom, voči ktorým sa nárokuje vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že takúto pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

1.7. Je pomoc určená na investície do energetickej efektívnosti a do energie z obnoviteľných zdrojov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 496 usmernení je takáto pomoc vylúčená z rozsahu pôsobnosti časti II kapitoly 2 usmernení, keďže takáto pomoc musí byť v súlade s Usmerneniami o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022⁽⁵⁰⁹⁾, pričom výnimkou je prípad pomoci súvisiacej s využívaním dreva ako suroviny alebo zdroja energie, ktorá musí byť obmedzená na všetky pracovné operácie pred priemyselným spracovaním, ako sa stanovuje v bode 529 usmernení, alebo prípad, ak je pomoc oslobodená od notifikačnej povinnosti.

1.8. Splňa pomoc ciele a všetky podmienky vrátane podmienok týkajúcich sa príjemcov pomoci, ako sa stanovuje v nariadení (EÚ) 2021/2115 vrátane akýchkoľvek vykonávacích a delegovaných aktov prijatých na základe uvedeného nariadenia?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že Komisia vyhlási štátnu pomoc pre odvetvie lesného hospodárstva za zlučiteľnú s článkom 107 ods. 3 písm. c) zmluvy len vtedy, ak spĺňa podmienky stanovené v nariadení (EÚ) č. 1305/2013, s výnimkou opatrení uvedených v časti II kapitole 2 oddieloch 2.8 a 2.9 usmernení.

1.9. Potvrďte, že pomoc nie je určená drevospracujúcemu priemyslu.

☐ áno ☐ nie

⁽⁵⁰⁹⁾ EUR-Lex - C:2022:080:TOC - SK - EUR-Lex (europa.eu).

2. DRUH POMOCI

- 2.1.
- ☐
- investície do rozvoja lesných oblastí a zlepšenia životaschopnosti lesov

Vyplňte formulár 2.1

- 2.2.
- ☐
- Pomoc týkajúca sa osobitných znevýhodnení jednotlivých oblastí vyplývajúcich z určitých povinných požiadaviek v lesných oblastiach

Vyplňte formulár 2.2

- 2.3.
- ☐
- Pomoc na lesnícko-environmentálne a klimatické služby a ochranu lesa

Vyplňte formulár 2.3

- 2.4.
- ☐
- Pomoc na výmenu poznatkov a informačné akcie v odvetví lesného hospodárstva

Vyplňte formulár 2.4

- 2.5.
- ☐
- Pomoc na poradenské služby v odvetví lesného hospodárstva

Vyplňte formulár 2.5

- 2.6.
- ☐
- Pomoc určená na spoluprácu v odvetví lesného hospodárstva

Vyplňte formulár 2.6

- 2.7.
- ☐
- Pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre skupiny a organizácie výrobcov v odvetví lesného hospodárstva

Vyplňte formulár 2.7

- 2.8.
- ☐
- Iná pomoc odvetviu lesného hospodárstva, ktorá sleduje ekologické, ochranné a rekreačné ciele

Vyplňte formulár 2.8

- 2.9.
- ☐
- Pomoc v odvetví lesného hospodárstva zosúladená s opatreniami pomoci v odvetví poľnohospodárstva

Vyplňte formulár 2.9

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia:

.....

2.1. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA INVESTÍCIE DO ROZVOJA LESNÝCH OBLASTÍ A ZLEPŠENIA ŽIVOTASCHOPNOSTI LEŠOV

Tento formulár sa musí použiť v súvislosti so štátnou pomocou na investície do rozvoja lesných oblastí a zlepšenia životaschopnosti lesov podľa časti II oddielu 2.1 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

1. Potvrďte, že podpora sa neposkytne na:

- a) ☐ prevádzkový kapitál
- b) ☐ nákup platobných nárokov
- c) ☐ nákup pozemku za sumu presahujúcu 10 % celkových oprávnených výdavkov na dotknutú operáciu; výnimkou je nákup pozemku na účely ochrany životného prostredia a zachovanie pôdy bohatej na uhlík, ktorý môže byť oprávnený aj na sumu vyššiu ako 10 %
- d) ☐ úrokové sadzby z dlžných súm okrem grantov poskytnutých vo forme úrokových dotácií alebo dotácií záručných poplatkov

2. Uveďte, či sa pomoc vzťahuje na:

- ☐ **Pomoc na zalesňovanie a vytváranie lesnatých plôch (oddiel 2.1.1 usmernení)**

1. Uvedte, či sa oprávnené náklady vzťahujú na:
- a) ☐ zriadenie lesov a lesnatých plôch na:
- ☐ poľnohospodárskej pôde
- ☐ nepoľnohospodárskej pôde
- b) ☐ ročnú prémie na hektár na pokrytie nákladov na stratu príjmu z poľnohospodárskej činnosti a údržbu vrátane skorého aj neskorého čistenia najviac počas obdobia stanoveného členským štátom

Uvedte viac informácií o výške pomoci, metódach výpočtu a maximálnom období poskytovania pomoci vo forme ročnej prémie na hektár:

.....

2. Potvrďte, že pomoc sa nemôže poskytnúť na výsadbu stromov na výmladkovú plantáž rýchlorastúcich drevín, vianočných stromčekov alebo rýchlorastúcich stromov na výrobu energie a na investície do zalesňovania, ktoré nie sú v súlade s klimatickými a environmentálnymi cieľmi ani so zásadami udržateľného obhospodarovania lesov zakotvenými v celoeurópskych usmerneniach pre zalesňovanie a opätovné zalesňovanie ⁽⁵¹⁰⁾:

☐ áno ☐ nie

3. Potvrďte, že vysadené druhy sú adaptované na environmentálne a klimatické podmienky danej oblasti a spĺňajú minimálne environmentálne požiadavky:

☐ áno ☐ nie

4. Potvrďte a preukážte pomocou ďalšieho opisu a ďalších informácií, že pomoc je v súlade s týmito minimálnymi environmentálnymi požiadavkami:

a) ☐ je potrebné, aby pri výbere druhov na výsadbu, ako aj oblastí a metód, ktoré sa majú použiť, nedochádzalo k neprimeranému zalesňovaniu citlivých biotopov, ako sú rašeliniská a mokrade, či k negatívnym účinkom na oblasti s vysokou ekologickou hodnotou vrátane oblastí, kde sa vykonávajú poľnohospodárske činnosti s vysokou prírodnou hodnotou. V lokalitách vymedzených ako lokality sústavy Natura 2000 podľa smernice 92/43/EHS ⁽⁵¹¹⁾ a smernice 2009/147/ES ⁽⁵¹²⁾ sa môže povoliť len zalesňovanie, ktoré je v súlade s cieľmi hospodárenia v príslušných lokalitách a ktoré odsúhlasil vnútroštátny orgán členského štátu zodpovedný za vykonávanie opatrení v rámci sústavy Natura 2000.

b) ☐ pri výbere druhov, odrôd, ekotypov a pôvodov stromov sa musí zohľadniť potreba odolnosti voči zmene klímy a prírodným katastrofám a pôdne a hydrologické podmienky príslušnej oblasti, ako aj potenciálny invázny charakter druhov v miestnych podmienkach, ako ich vymedzujú členské štáty. Od príjemcu sa musí vyžadovať, aby les chránil a staral sa oň aspoň počas obdobia, na ktoré sa vypláca prémie v súvislosti so stratou príjmu z poľnohospodárskej činnosti a na údržbu. Podľa potreby sem musí patriť výchova, preredovanie porastov alebo pasenie v záujme budúceho rozvoja lesa a regulácie kompetície s bylinnou vegetáciou, ako aj prevencia hromadenia podrastového materiálu, v prípade ktorého existuje riziko vzbĺknutia. V prípade rýchlorastúcich druhov musí členský štát stanoviť minimálny a maximálny čas pred výrubom. Minimálny čas nesmie byť kratší ako osem rokov a maximálny čas nesmie prekročiť 20 rokov.

⁽⁵¹⁰⁾ Prijaté na ministerskej konferencii o ochrane lesov v Európe 12. – 13. novembra 2008 (<https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2016/08/Pan-European-Afforestation-Reforestation-Guidelines.pdf>).

⁽⁵¹¹⁾ EUR-Lex - 31992L0043 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁵¹²⁾ EUR-Lex - 32009L0147 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

- c) ☐ v prípadoch, keď vzhľadom na zložité pôdne, environmentálne alebo klimatické podmienky vrátane zhoršovania životného prostredia nemožno očakávať, že výsadba viacročných druhov drevín bude viesť k vytvoreniu lesného porastu v súlade s uplatniteľnými vnútroštátnymi právnymi predpismi, môže dotknutý členský štát povoliť príjemcovi vytvoriť inú plochu s drevinovou vegetáciou, napríklad krovinami alebo kríkmi vhodnými do miestnych podmienok. Prijemca musí zabezpečiť rovnakú úroveň starostlivosti a ochrany, aká sa uplatňuje v prípade lesov.
- d) ☐ v prípade operácií týkajúcich sa zalesňovania vedúcich k vytváraniu lesov s veľkosťou presahujúcou určitý limit, ktorý určia členské štáty, musí táto operácia zahŕňať jednu z týchto činností:
- i) výsadba ekologicky prispôsobených druhov alebo druhov odolných voči zmene klímy v príslušnej biogeografickej oblasti, pri ktorých sa prostredníctvom posúdenia vplyvov nezistilo, že by ohrozovali biodiverzitu a ekosystémové služby alebo že by mali negatívny vplyv na ľudské zdravie, alebo
 - ii) výsadba zmesi druhov drevín, ktorá obsahuje buď aspoň 10 % širokolistých drevín na plochu, alebo aspoň tri druhy, prípadne odrody drevín, pričom drevina/odroda s najnižším stupňom zastúpenia v danej zmesi tvorí aspoň 10 % porastu na danej ploche.

5. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 508 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

☐ **Pomoc na vytvorenie, regeneráciu alebo obnovu agrolesníckych systémov (oddiel 2.1.2 usmernení)**

1. Potvrďte, že pomoc sa môže poskytnúť na vytváranie agrolesníckych systémov vymedzených v bode 33 ods. 10 usmernení:

☐ áno ☐ nie

Opíšte opatrenie pomoci:

.....

2. Uveďte, či sa oprávnené náklady vzťahujú na tieto prípady:

- a) ☐ vytvorenie, regenerácia alebo obnova agrolesníckeho systému
- b) ☐ ročná prémie na hektár určená na údržbu

3. Vymedzte maximálne obdobie poskytovania ročnej prémie na hektár určenej na údržbu:

.....

4. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 513 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

5. Uveďte minimálny a maximálny počet stromov na výsadbu na hektár a preukážte, že sa zohľadnili miestne pôdno-klimatické a environmentálne podmienky, lesné druhy a potreba zabezpečiť udržateľné poľnohospodárske využívanie pôdy:

.....

☐ **Pomoc na prevenciu a odstraňovanie škôd v lesoch (oddiel 2.1.3 usmernení)**

1. Uveďte, či sa oprávnené náklady vzťahujú na:

- a) ☐ vytvorenie ochrannej infraštruktúry (v prípade vypuknutia požiarov môže pomoc pokryť aj náklady týkajúce sa údržby)

Potvrďte, že pomoc sa neposkytne na činnosti súvisiace s poľnohospodárstvom v oblastiach, na ktoré sa vzťahujú agroenvironmentálno-klimatické záväzky uvedené v časti II oddiele 1.1.4 usmernení:

☐ áno ☐ nie

- b) ☐ miestne preventívne činnosti malých rozmerov proti požiaru alebo proti iným prírodným nebezpečenstvám vrátane nákladov na využitie pastevných zvierat a prepravu zvierat
- c) ☐ vytvorenie a vylepšenie zariadení na monitorovanie lesných požiarov, výskytu škodcov, invázných nepôvodných druhov a chorôb, ako aj komunikačného vybavenia
- d) ☐ obnovu lesného potenciálu poškodeného požiarom, prírodnými katastrofami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, inými nepriaznivými poveternostnými udalosťami, škodcami rastlín, inváznymi nepôvodnými druhmi, katastrofickými udalosťami a udalosťami súvisiacimi so zmenou klímy

Potvrďte, že ak možno škodu spôsobenú nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, alebo škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi dať do súvisu so zmenou klímy, príjemcovia sa budú snažiť zahrnúť do obnovy opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy s cieľom minimalizovať škody a straty spôsobené podobnými udalosťami v budúcnosti:

☐ áno ☐ nie

- e) ☐ investície súvisiace s udržiavaním zdravia lesov

2. Potvrďte, že ak sa pomoc poskytuje na obnovu lesného potenciálu poškodeného požiarom, prírodnými katastrofami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, inými nepriaznivými poveternostnými udalosťami, škodcami rastlín, inváznymi nepôvodnými druhmi, katastrofickými udalosťami a udalosťami súvisiacimi so zmenou klímy, takáto pomoc sa poskytne až po formálnom uznaní zo strany príslušného orgánu členského štátu, že došlo k aspoň jednej z udalostí uvedených v otázke 1 písm. d) tohto bodu, prípadne po predložení dôkazu zo strany príjemcov o vhodných nástrojoch riadenia rizík na riešenie potenciálneho výskytu škodlivej udalosti v budúcnosti:

☐ áno ☐ nie

3. V prípade pomoci na prevenciu škôd v lesoch spôsobených škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi poskytnite vedecké dôkazy o riziku výskytu škodcov rastlín alebo invázných nepôvodných druhov a jeho vedecké uznanie verejnou vedeckou organizáciou. V náležitom prípade uveďte zoznam škodlivých organizmov, ktoré sa môžu stať škodcami rastlín:

.....

4. Potvrďte, že oprávnené operácie týkajúce sa škôd spôsobených lesnými požiarom alebo biotickými činiteľmi sú v súlade s plánom ochrany lesov vypracovaným členským štátom, a najmä s opatreniami zameranými na prevenciu a odstraňovanie škôd stanovenými v pláne ochrany lesov:

☐ áno ☐ nie

5. Potvrďte, že iba lesné oblasti uvedené v pláne ochrany lesov vypracovanom členským štátom sú oprávnené na pomoc na prevenciu požiarov:

☐ áno ☐ nie

6. Potvrďte, že sa pomoc neposkytne na stratu príjmu v dôsledku požiarov, prírodných katastrof, nepriaznivých poveternostných udalostí, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, iných nepriaznivých poveternostných udalostí, napadnutia škodcami rastlín, výskytu invázných nepôvodných druhov, katastrofických udalostí a udalostí súvisiacich so zmenou klímy:

☐ áno ☐ nie

7. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 521 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

Podľa bodu 522 usmernení pomoc poskytnutá na oprávnené náklady uvedené v bode 515 písm. d) usmernení, ako aj akékoľvek iné platby, ktoré príjemca prijal v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi vrátane platieb vyplývajúcich z iných vnútroštátnych opatrení alebo opatrení Únie, prípadne poistných zmlúv, sú obmedzené na 100 % oprávnených nákladov.

8. Prijmú sa opatrenia s cieľom zabrániť nadmernej kompenzácií, a najmä zabezpečiť, aby pomoc poskytnutá na oprávnené náklady uvedené v bode 515 písm. d) usmernení a akékoľvek iné platby prijaté príjemcom vrátane platieb vyplývajúcich z iných vnútroštátnych opatrení alebo opatrení Únie, prípadne poistných zmlúv na rovnaké oprávnené náklady, boli obmedzené na 100 %?

☐ áno ☐ nie

9. Opíšte opatrenia uvedené v predchádzajúcom bode, ktoré boli prijaté s cieľom zabrániť nadmernej kompenzácií:

.....

☐ **Pomoc na investície na zlepšenie odolnosti a environmentálnej hodnoty lesných ekosystémov (oddiel 2.1.4 usmernení)**

1. Uveďte, či sa oprávnené náklady vzťahujú na tieto prípady:

- ☐ investície určené na plnenie environmentálnych záväzkov s cieľom poskytovať ekosystémové služby
- ☐ investície určené na zvýšenie spoločenskej hodnoty lesov a zalesnenej pôdy v príslušnej oblasti
- ☐ investície určené na zlepšenie potenciálu ekosystémov z hľadiska zmierňovania zmeny klímy a adaptácie na ňu

Ak z dlhodobého hľadiska existujú ekonomické výhody, opíšte ich:

.....

2. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 525 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

☐ **Pomoc na investície týkajúce sa lesníckych technológií, spracovania, mobilizácie a marketingu lesníckych výrobkov (oddiel 2.1.5 usmernení)**

1. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ investície zvyšujúce potenciál lesného hospodárstva:
- i) ☐ investície do strojov a postupov v oblasti ťažby dreva, ktoré sú šetrné k pôde a prírodným zdrojom
- ii) ☐ ostatné investície
- b) ☐ investície súvisiace so spracovaním, s mobilizáciou a marketingom, ktoré zvyšujú hodnotu lesníckych výrobkov

2. Opíšte opatrenie podrobnejšie:

.....

3. Ak sa investície týkajú zvýšenia hospodárskej hodnoty lesov, odôvodnite ich v súvislosti s očakávanými zlepšeniami stavu lesov v jednom alebo viacerých podnikoch a uveďte, či sú zahrňajú investície týkajúce sa strojov a postupov v oblasti ťažby dreva, ktoré sú šetrné k pôde a prírodným zdrojom:

.....

4. Ak investície súvisia s využívaním dreva ako suroviny alebo zdroja energie, sú dané investície obmedzené na všetky pracovné operácie pred priemyselným spracovaním?

☐ áno ☐ nie

5. Uveďte maximálnu intenzitu pomoci:

- a) % výšky oprávnených nákladov;
- b) % výšky oprávnených nákladov v najvzdialenejších regiónoch alebo na menších ostrovoch v Egejskom mori;
- c) % výšky oprávnených nákladov na investície súvisiace s jedným alebo viacerými špecifickými environmentálnymi a klimatickými cieľmi uvedenými v článku 73 ods. 4 písm. a) bode i) nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁵¹³⁾.

Upozorňujeme, že podľa bodu 530 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 65 % oprávnených nákladov. V prípade investícií v najvzdialenejších regiónoch alebo na menších ostrovoch v Egejskom mori alebo investícií súvisiacich s jedným alebo viacerými špecifickými environmentálnymi a klimatickými cieľmi uvedenými v článku 73 ods. 4 písm. a) bode i) nariadenia (EÚ) 2021/2115 sa môže zvýšiť na maximálne 80 %.

☐ **Pomoc na investície do infraštruktúry súvisiacej s rozvojom, modernizáciou alebo prispôbením odvetvia lesného hospodárstva (oddiel 2.1.6 usmernení)**

1. Uveďte oprávnené náklady:

- i) ☐ hmotný majetok
- ii) ☐ nehmotný majetok

ktoré sa týkajú infraštruktúry súvisiacej s rozvojom, modernizáciou alebo prispôbením odvetvia lesného hospodárstva vrátane prístupu k lesnej pôde, sceľovania pozemkov a zlepšovania vlastností pôdy, digitalizácie lesného hospodárstva, zariadenia dočasných skladov a dodávok udržateľnej energie, energetickej efektivity, dodávok a úspory vody, ako aj využívania hospodárskych zvierat namiesto strojov

2. Uveďte, čoho sa investície do infraštruktúry týkajú:

- a) ☐ rozvoj lesov
- b) ☐ modernizácia lesov
- c) ☐ adaptácia lesov

3. Uveďte, ktoré z týchto položiek investície do infraštruktúry zahŕňajú:

- a) ☐ prístup k lesnej pôde
- b) ☐ sceľovanie pozemkov a zlepšovanie vlastností pôdy
- c) ☐ digitalizácia lesného hospodárstva
- d) ☐ zriadenie dočasných skladov
- e) ☐ dodávky udržateľnej energie, energetickej efektívnosť, dodávky a úspory vody
- f) ☐ využívanie hospodárskych zvierat namiesto strojov

4. Opíšte opatrenie podrobnejšie:

..... ;

5. Uveďte intenzitu pomoci:

- % oprávnených nákladov na neproduktívne investície, investície zamerané výlučne na zlepšenie environmentálnej hodnoty lesov a investície do lesných ciest, ktoré sú verejnosti prístupné bezplatne a ktoré prispievajú k multifunkčnosti lesov,

⁽⁵¹³⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

Upozorňujeme, že podľa bodu 533 usmernení v prípade neproduktívnych investícií, investícií zameraných výlučne na zlepšenie environmentálnej hodnoty lesov a investícií do lesných ciest, ktoré sú verejnosti prístupné bezplatne a ktoré prispievajú k multifunkčnosti lesov, nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

- % oprávnených nákladov na investície v najvzdialenejších regiónoch alebo na menších ostrovoch v Egejskom mori,

Upozorňujeme, že podľa bodu 534 usmernení nesmie intenzita pomoci v prípade investícií v najvzdialenejších regiónoch alebo na menších ostrovoch v Egejskom mori presiahnuť 80 %.

- % oprávnených nákladov na investície súvisiace s jedným alebo viacerými špecifickými environmentálnymi a klimatickými cieľmi uvedenými v článku 73 ods. 4 písm. a) bode i) nariadenia (EÚ) 2021/2115,

Upozorňujeme, že podľa bodu 534 usmernení nesmie intenzita pomoci v prípade investícií súvisiacich s jedným alebo viacerými špecifickými environmentálnymi a klimatickými cieľmi uvedenými v článku 73 ods. 4 písm. a) bode i) nariadenia (EÚ) 2021/2115 presiahnuť 80 % oprávnených nákladov.

- % ostatných oprávnených nákladov.

Upozorňujeme, že podľa bodu 535 usmernení nesmie intenzita pomoci vo všetkých ostatných prípadoch presiahnuť 65 % oprávnených nákladov.

6. V prípade, že sa podporujú investície do prístupu k lesnej pôde, uveďte priemernú hustotu lesných chodníkov/ciest v príslušnej oblasti pred investíciou a po nej (v metroch na hektár):

☐ **Pomoc na investície v prospech ochrany kultúrneho a prírodného dedičstva nachádzajúceho sa v lesoch (oddiel 2.1.7 usmernení)**

1. Potvrďte, že pomoc sa poskytne v prípade kultúrneho a prírodného dedičstva vo forme prírodnej krajiny a budov, ktoré príslušný orgán členského štátu formálne uznal za kultúrne alebo prírodné dedičstvo:

☐ áno ☐ nie

2. Uveďte oprávnené náklady:

☐ investície do hmotných aktív

☐ investičné práce

3. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 539 usmernení nesmie pomoc na investície do hmotného majetku presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

4. Uveďte výšku pomoci na investičné práce:

Upozorňujeme, že podľa bodu 539 usmernení musí byť pomoc na investičné práce obmedzená na 10 000 EUR ročne.

☐ **Pomoc na finančné príspevky do vzájomných fondov v odvetví lesného hospodárstva (oddiel 2.1.8 usmernení)**

1. Potvrďte, že pomoc sa poskytne podnikom pôsobiacim v odvetví lesného hospodárstva:

☐ áno ☐ nie

2. Bol vzájomný fond akreditovaný príslušným orgánom v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi?

☐ áno ☐ nie

3. Má vzájomný fond transparentnú politiku platieb do fondu a výberov z fondu?

☐ áno ☐ nie

4. Má vzájomný fond jasné pravidlá pridelenia zodpovednosti za akékoľvek vzniknuté dlhy?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 542 usmernení je nutné kladne zodpovedať otázky 2, 3 a 4 tohto informačného formulára, aby Komisia mohla pomoc schváliť.

5. Stanovili sa pravidlá vytvárania a riadenia vzájomných fondov, najmä pravidlá poskytovania kompenzačných platieb, ako aj pravidlá spravovania a monitorovania ich dodržiavania?

☐ áno ☐ nie

6. Sú v pravidlách, ktorými sa daný vzájomný fond riadi, stanovené pokuty v prípade nedbanlivosti zo strany podniku?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 543 usmernení je nutné kladne zodpovedať otázky 5 a 6 tohto informačného formulára, aby Komisia mohla pomoc schváliť.

7. Uveďte, aké škody bude kryť vzájomný fond, ktorého finančný príspevok bude čiastočne financovaný v rámci notifikovaného opatrenia pomoci:

- ☐ škody spôsobené lesným požiarom
- ☐ škody spôsobené prírodnými katastrofami
- ☐ škody spôsobené nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, alebo inými nepriaznivými poveternostnými udalosťami
- ☐ škody spôsobené škodcami rastlín alebo inváznymi nepôvodnými druhmi
- ☐ škody spôsobené katastrofickými udalosťami a udalosťami súvisiacimi so zmenou klímy, ako sa uvádza v bode 514 usmernení
- ☐ škody v lesoch spôsobené chránenými zvieratami, ako sa uvádza v oddiele 2.8.5 usmernení
- ☐ škody spôsobené environmentálnymi nehodami

8. Potvrďte, že v prípade finančných príspevkov do vzájomných fondov na účely platby kompenzácií za škody spôsobené environmentálnymi nehodami bude výskyt environmentálnej nehody ako taký formálne uznaný príslušným orgánom členského štátu:

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, stanovil členský štát vopred kritériá, na základe ktorých sa uvedené formálne uznanie považuje za udelené?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte ďalšie podrobnosti týkajúce sa týchto vopred stanovených kritérií:

.....

9. Uveďte oprávnené náklady:

- ☐ finančné príspevky do vzájomných fondov na účely platby kompenzácií vlastníkom lesov a správcom lesov za škody uvedené v otázke 7 tohto informačného formulára, ktoré sa vzťahujú na sumy vyplatené vzájomným fondom ako finančná kompenzácia podnikom pôsobiacim v lesnom hospodárstve

Upozorňujeme, že iné náklady nie sú oprávnené.

10. Uveďte maximálnu intenzitu pomoci:
Upozorňujeme, že podľa bodu 547 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 70 % oprávnených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

2.2. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI TÝKAJÚCEJ SA OSOBITNÝCH ZNEVÝHODNENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ VYPLÝVAJÚCICH Z URČITÝCH POVINNÝCH POŽIADAVIEK V LESNÝCH OBLASTIACH

Tento informačný formulár sa musí použiť v súvislosti so štátnou pomocou týkajúcou sa osobitných znevýhodnení jednotlivých oblastí vyplývajúcich z určitých povinných požiadaviek v lesných oblastiach podľa časti II oddielu 2.2 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

1. Potvrďte, že pomoc sa môže poskytovať len vlastníkom lesov, správcom lesov a/alebo ich združeniam:
☐ áno ☐ nie
2. Poskytuje sa pomoc ročne a na hektár lesa?
☐ áno ☐ nie
3. Uveďte oblasti oprávnené na získanie pomoci:
 - a) ☐ lesné oblasti sústavy Natura 2000 určené podľa smernice 92/43/EHS a smernice 2009/147/ES
 - b) ☐ iné vymedzené chránené krajinné oblasti s environmentálnymi obmedzeniami uplatniteľnými na lesy, ktoré prispievajú k vykonávaniu článku 10 smernice 92/43/EHS pod podmienkou, že tieto oblasti nepresiahnu 5 % určených oblastí sústavy Natura 2000, na ktoré sa vzťahuje územná pôsobnosť jednotlivých strategických plánov SPP
4. Uveďte oprávnené náklady:
 - a) ☐ dodatočné náklady vyplývajúce z osobitných znevýhodnení v dotknutých oblastiach
 - b) ☐ strata príjmu v dôsledku znevýhodnení v dotknutých oblastiach
 - c) ☐ transakčné náklady
5. Potvrďte, že dodatočné náklady a strata príjmu uvedené v otázke 4 písm. a) a b) tohto informačného formulára sa vypočítajú na základe obmedzení vyplývajúcich zo smerníc 92/43/EHS, 2009/147/ES a 2000/60/ES:
☐ áno ☐ nie
Opíšte metódu výpočtu:
.....
6. Uveďte intenzitu pomoci:
Upozorňujeme, že podľa bodu 553 usmernení nesmie maximálna intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.
Uveďte výšku pomoci na hektár ročne:
.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

2.3. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA LESNÍCKO-ENVIRONMENTÁLNE A KLIMATICKÉ SLUŽBY A OCHRANU LESA

Tento informačný formulár sa musí použiť v súvislosti so štátnou pomocou na lesnícko-environmentálne a klimatické služby a ochranu lesa podľa časti II oddielu 2.3 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

1. SPOLOČNÉ USTANOVENIA

- 1.1. Opíšte dobrovoľný (-é) záväzok (-y) týkajúci (-e) sa obhospodarovania, ktorý (-é) sa má (majú) prijať, a uveďte, či presahuje (-ú) rámec príslušných povinných požiadaviek stanovených vo vnútroštátnych predpisoch o lesnom hospodárstve alebo v iných príslušných vnútroštátnych právnych predpisoch či právnych predpisoch Únie:

.....

- 1.2. Uveďte príslušné povinné požiadavky a opíšte ich podrobnejšie tu alebo v pripojenej dokumentácii:

.....

- 1.3. Dosahuje plánované trvanie obdobia plnenia prijatých záväzkov 5 až 7 rokov?

Spresnite:

- 1.4. Ak je trvanie obdobia plnenia záväzkov dlhšie, odôvodnite potrebu dlhšieho plnenia v prípade daného druhu záväzkov:

.....

- 1.5. Ak je trvanie obdobia plnenia záväzkov kratšie, odôvodnite potrebu dlhšieho plnenia v prípade daného druhu záväzkov: Upozorňujeme, že trvanie obdobia plnenia záväzkov musí trvať aspoň jeden rok:

.....

- 1.6. Uveďte, či sa oprávnené náklady vypočítajú:

- a) ☐ ako kompenzácia za:
- ☐ dodatočné náklady vyplývajúce z dobrovoľných záväzkov týkajúcich sa obhospodarovania
 - ☐ stratu príjmu vyplývajúcu z dobrovoľných záväzkov týkajúcich sa obhospodarovania
 - ☐ transakčné náklady do výšky 20 % pomoci vyplatennej na lesnícko-environmentálne záväzky

Odôvodnite, prečo sa transakčné náklady považujú za potrebné:

.....

- b) ☐ na základe hodnoty lesnícko-environmentálnych a klimatických služieb, ktoré sa na trhu neodmeňujú, vrátane kolektívnych systémov a systémov platieb založených na výsledkoch, ako sú schémy uhlíkového poľnohospodárstva
- c) ☐ v riadne odôvodnených prípadoch, napríklad v prípade operácií týkajúcich sa ochrany životného prostredia, sa môže poskytnúť pomoc na kompenzáciu záväzkov nevyužívať stromy a lesy na komerčné účely, a to vo forme paušálnej alebo jednorazovej platby na jednotku, ktorá sa vypočíta na základe dodatočných nákladov a straty príjmu

Odôvodnite takúto pomoc:

.....

- 1.7. Poskytuje sa pomoc na operácie zamerané na ochranu a propagáciu lesných genetických zdrojov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, potvrďte, že súčasťou operácií sú:

- a) ☐ cielené opatrenia: opatrenia určené na podporu *in situ* a *ex situ* ochrany, charakterizácie, zbierania a využívania genetických zdrojov v lesnom hospodárstve vrátane webových inventárov genetických zdrojov v súčasnosti zachovávaných *in situ* (napríklad ochrana materiálu v lesnom podniku) a zbierok a databáz *ex situ*
- b) ☐ zosúladené opatrenia: opatrenia na podporu výmeny informácií týkajúcich sa ochrany, charakterizácie, zbierania a využívania genetických zdrojov v lesnom hospodárstve Únie medzi príslušnými organizáciami v členských štátoch
- c) ☐ sprievodné akcie: informačné, propagačné a poradenské akcie so zapojením mimovládnych organizácií a iných príslušných zainteresovaných strán, kurzy odbornej prípravy a vypracúvanie technických správ

Podrobnejšie opíšte operácie týkajúce sa zachovania a podpory lesných genetických zdrojov uvedených v písmenách a), b) a c):

.....

1.8. Uveďte intenzitu pomoci:

- % oprávnených nákladov na služby súvisiace s biodiverzitou, klímou, vodou alebo pôdou, na kolektívne systémy a systémy platieb založené na výsledkoch, ako sú schémy uhlíkového poľnohospodárstva,

Upozorňujeme, že podľa bodu 561 písm. a) usmernení nesmie maximálna intenzita pomoci presiahnuť 120 % oprávnených nákladov na služby súvisiace s biodiverzitou, klímou, vodou alebo pôdou, na kolektívne systémy a systémy platieb založené na výsledkoch, ako sú schémy uhlíkového poľnohospodárstva.

- % hodnoty lesnícko-environmentálnych a klimatických služieb, ktoré sa na trhu neodmeňujú, v prípade systémov, pri ktorých sa oprávnené náklady počítajú na základe bodu 557 písm. b) usmernení,

Upozorňujeme, že podľa bodu 561 písm. b) usmernení nesmie maximálna intenzita pomoci presiahnuť hodnotu lesnícko-environmentálnych a klimatických služieb, ktoré sa na trhu neodmeňujú, v prípade systémov, pri ktorých sa oprávnené náklady počítajú na základe bodu 557 písm. b) usmernení.

- % oprávnených nákladov na ochranu a propagáciu lesných genetických zdrojov vo všetkých ostatných prípadoch.

Upozorňujeme, že podľa bodu 561 písm. c) usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov na ochranu a propagáciu lesných genetických zdrojov vo všetkých ostatných prípadoch.

2. DOLOŽKA O REVÍZII

2.1. Potvrďte, že v prípade operácií zahrnutých do tejto pomoci je zavedená doložka o revízii:

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 647 usmernení je členský štát povinný zaviesť doložku o revízii s cieľom zabezpečiť prispôbenie operácií v prípade zmien príslušných záväzných noriem, požiadaviek alebo povinností uvedených v časti II kapitole 2 oddiele 2.3 usmernení, ktorých rámec musia presahovať záväzky uvedené v danom oddiele.

2.2. Presahuje táto pomoc programové obdobie rozvoja vidieka na roky 2023 až 2027?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 648 usmernení je nutné zaviesť doložku o revízii s cieľom umožniť prispôbenie operácií právnemu rámcu nasledujúceho programového obdobia.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uvedte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

2.4. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA VÝMENU POZNATKOV A INFORMAČNÉ AKCIE V ODVETVÍ LESNÉHO HOSPODÁRSTVA

Tento informačný formulár sa musí použiť v súvislosti so štátnou pomocou na výmenu poznatkov a informačné akcie v odvetví lesného hospodárstva podľa časti II oddielu 2.4 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

1. Potvrďte, že podporené činnosti sú v súlade s opisom systému AKIS uvedeným v strategickom pláne SPP:

☐ áno ☐ nie

2. Ktorý z týchto druhov činností môže byť financovaný z pomoci?

- a) ☐ akcie zamerané na podporu inovácií
- b) ☐ odborná príprava
- c) ☐ vypracovanie a aktualizácia plánov a štúdií
- d) ☐ výmena a šírenie poznatkov a informácií, ktoré prispievajú k dosahovaniu jedného alebo viacerých špecifických cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁵¹⁴⁾
- e) ☐ krátkodobé výmeny v rámci riadenia lesohospodárskych podnikov a návštevy lesov, ktoré sa zameriavajú predovšetkým na udržateľné metódy alebo technológie lesného hospodárstva, rozvoj nových obchodných príležitostí a nových technológií, ako aj na zlepšenie odolnosti lesov
- f) ☐ demonštračné činnosti

Uvedte, či pomoc na demonštračné činnosti pokrýva príslušné investičné náklady:

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „nie“, uvedte oprávnené investičné náklady:

.....

3. Uvedte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 566 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uvedte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

2.5. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI URČENEJ NA PORADENSKÉ SLUŽBY V ODVETVÍ LESNÉHO HOSPODÁRSTVA

Tento informačný formulár sa musí použiť v súvislosti so štátnou pomocou určenou na poradenské služby v odvetví lesného hospodárstva podľa časti II oddielu 2.5 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

⁽⁵¹⁴⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

1. Potvrďte, že podporené činnosti sú v súlade s opisom systému AKIS uvedeným v strategickom pláne SPP:
☐ áno ☐ nie
2. Potvrďte, že poradenské služby zahŕňajú hospodárske, environmentálne a sociálne rozmery a zabezpečujú aktuálne technologické a vedecké informácie získané prostredníctvom výskumu a inovácií:
☐ áno ☐ nie
3. Potvrďte, že poradenstvo poskytované vlastníkom lesov je previazané aspoň s jedným zo špecifických cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁵¹⁵⁾:
☐ áno ☐ nie
4. Uveďte príslušné špecifické ciele stanovené v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115:
.....
5. Potvrďte, že poradenstvo poskytované vlastníkom lesov sa týka minimálne príslušných povinností vyplývajúcich zo smernice 92/43/EHS ⁽⁵¹⁶⁾, smernice 2009/147/ES ⁽⁵¹⁷⁾ a smernice 2000/60/ES ⁽⁵¹⁸⁾:
☐ áno ☐ nie
6. Uveďte príslušné povinnosti vyplývajúce zo smernice 92/43/EHS, smernice 2009/147/ES a smernice 2000/60/ES, na ktoré sa vzťahuje poradenstvo:
.....
7. Uveďte, či sa pomoc vzťahuje aj na problémy spojené s ekonomickou a environmentálnou výkonnosťou lesníckeho podniku:
☐ áno ☐ nie
 Spresnite:

8. Potvrďte, že poskytované poradenstvo je nestranné a že poradcovia neboli vystavení konfliktu záujmov:
☐ áno ☐ nie
9. Uveďte oprávnené náklady:
 - a) ☐ pomoc podnikom pôsobiacim v odvetví lesného hospodárstva, aby mohli využívať poradenské služby na zlepšenie hospodárskej výkonnosti a environmentálneho správania svojich podnikov, prevádzok a/alebo investícií, ako aj ich šetrnosti a odolnosti voči klíme
 - b) ☐ náklady na vypracovanie plánov obhospodarovania lesov
 Opíšte plánované opatrenia:

10. Potvrďte, že pomoc sa poskytuje poskytovateľovi poradenských služieb a nezahŕňa priame platby podnikom pôsobiacim v odvetví lesného hospodárstva (príjemcom):
☐ áno ☐ nie
 Upozorňujeme, že podľa bodu 572 usmernení nemožno pomoc zahŕňajúcu priame platby príjemcom vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom. Pomoc sa musí poskytnúť vo forme dotovaných služieb.

⁽⁵¹⁵⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁵¹⁶⁾ EUR-Lex - 31992L0043 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁵¹⁷⁾ EUR-Lex - 32009L0147 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁵¹⁸⁾ EUR-Lex - 32000L0060 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

11. Uveďte intenzitu pomoci a výšku pomoci:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 574 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov a 200 000 EUR na podnik počas žiadneho trojročného obdobia.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

2.6. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI URČENEJ NA SPOLUPRÁCU V ODVETVÍ LESNÉHO HOSPODÁRSTVA

Tento informačný formulár sa musí použiť v súvislosti so štátnou pomocou určenou na spoluprácu v odvetví lesného hospodárstva podľa časti II oddielu 2.6 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

1. DRUH POMOCI

- 1.1. Poskytuje sa pomoc na podporu spolupráce, ktorou sa prispieva k dosahovaniu jedného alebo viacerých cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115 ⁽⁵¹⁹⁾?

☐ áno ☐ nie

Uveďte, ku ktorému z cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115 podporované opatrenie prispieva:

.....

- 1.2. Sú do spolupráce zapojení aspoň dvaja aktéri?

☐ áno ☐ nie

- 1.3. Potvrďte, že pomoc bude prínosom iba pre aktérov pôsobiacich v odvetviach lesného hospodárstva a poľnohospodárstva:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 577 usmernení by sa pomoc mala poskytnúť s cieľom podporiť spoluprácu, do ktorej sú zapojení aspoň dvaja aktéri bez ohľadu na to, či pôsobia v odvetví lesného hospodárstva alebo v odvetviach lesného hospodárstva a poľnohospodárstva, avšak pod podmienkou, že spolupráca bude prínosom iba pre odvetvie lesného hospodárstva alebo odvetvia lesného hospodárstva a poľnohospodárstva.

- 1.4. Uveďte formu podporovaného opatrenia spolupráce:

- a) ☐ prístupy spolupráce medzi rôznymi podnikmi v odvetví lesného hospodárstva a ďalšími aktérmi pôsobiacimi v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva, ktoré prispievajú k dosahovaniu jedného alebo viacerých špecifických cieľov stanovených v článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/2115, a to vrátane skupín výrobcov a družstiev
- b) ☐ vytváranie klastrov a sietí

- 1.5. Potvrďte, že pomoc sa neposkytuje na spoluprácu, do ktorej sú zapojené iba výskumné orgány:

☐ áno ☐ nie

⁽⁵¹⁹⁾ EUR-Lex - 32021R2115 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

2. OPRÁVNENÉ NÁKLADY A INTENZITA POMOCI

2.1. Pomoc sa poskytuje na spoluprácu, ktorá sa týka týchto činností:

- a) ☐ pilotné projekty
- b) ☐ vývoj nových výrobkov, postupov, procesov a technológií v odvetví lesného hospodárstva
- c) ☐ spolupráca medzi malými hospodárskymi subjektmi v odvetví lesného hospodárstva pri organizovaní spoločných pracovných postupov a spoločnom využívaní zariadení a zdrojov
- d) ☐ horizontálna a vertikálna spolupráca medzi subjektmi v rámci dodávateľského reťazca pri zriaďovaní a rozvoji krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov
- e) ☐ propagačné činnosti v miestnom kontexte v súvislosti s rozvojom krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov
- f) ☐ kolektívna akcia realizovaná s cieľom zmierniť zmenu klímy alebo sa na ňu adaptovať
- g) ☐ vykonávanie stratégií miestneho rozvoja okrem stratégií uvedených v článku 32 nariadenia (EÚ) 2021/1060, a to najmä skupinami verejno-súkromných partnerstiev s výnimkou tých, ktoré sú uvedené v článku 31 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/1060 ⁽⁵²⁰⁾

2.2. Ak sa pomoc poskytuje na vytváranie klastrov a sietí, poskytuje sa takáto pomoc iba novovytvoreným klastrom a sieťam a tým subjektom, ktoré začínajú s činnosťou, ktorá je pre ne nová?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „nie“, upozorňujeme, že podľa usmernení sa táto pomoc nemôže poskytnúť.

2.3. V prípade pomoci pri zriaďovaní a rozvoji krátkych dodávateľských reťazcov sa takáto pomoc vzťahuje len na dodávateľské reťazce, ktorých súčasťou je najviac jeden sprostredkovateľ medzi vlastníkom/správcom lesa a spotrebiteľom?

- ☐ áno ☐ nie

2.4. Uveďte oprávnené náklady, pokiaľ sa týkajú lesohospodárskych činností:

- a) ☐ náklady na štúdie v rámci danej oblasti, štúdie uskutočniteľnosti a na vypracovanie podnikateľského plánu alebo stratégie miestneho rozvoja okrem tých, ktoré sa uvádzajú v článku 32 nariadenia (EÚ) 2021/1060
- b) ☐ prevádzkové náklady spolupráce, ako napr. mzda „koordinátora“
- c) ☐ náklady na operácie, ktoré sa majú vykonať
- d) ☐ náklady na propagačné činnosti
- e) ☐ náklady na vypracovanie plánov obhospodarovania lesov alebo rovnocenných nástrojov

2.5. Je pomoc obmedzená na maximálne obdobie siedmich rokov?

- ☐ áno ☐ nie

2.6. Ak pomoc nie je obmedzená na maximálne obdobie siedmich rokov, uveďte dôvod odlišného trvania:

- a) ☐ pomoc sa poskytuje na vykonávanie stratégií miestneho rozvoja okrem stratégií uvedených v článku 32 nariadenia (EÚ) 2021/1060, a to najmä skupinami verejno-súkromných partnerstiev s výnimkou tých, ktoré sú uvedené v článku 31 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/1060

⁽⁵²⁰⁾ EUR-Lex - 32021R1060 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

- b) ☐ pomoc sa poskytuje v riadne odôvodnených prípadoch na kolektívne opatrenia v oblasti životného prostredia a klímy s cieľom dosiahnuť špecifické environmentálne a klimatické ciele stanovené v článku 6 ods. 1 písm. d), e) a f) nariadenia (EÚ) 2021/2115

Odôvodnite, prečo trvanie kolektívnych opatrení v oblasti životného prostredia presahuje sedem rokov:

.....

- 2.7. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 585 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov, s výnimkou nákladov na operácie, ktoré sa skladajú z investícií.

- 2.8. Uveďte maximálnu intenzitu pomoci v prípade nákladov na operácie uvedených v bode 582 písm. c) usmernení, ktoré sa skladajú z investícií:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 584 usmernení náklady na operácie uvedené v bode 582 písm. c) usmernení, ktoré sa skladajú z investícií, a najmä priame náklady na osobitné projekty spojené s vykonávaním plánu obhospodarovania lesov alebo rovnocenného nástroja musia byť obmedzené na oprávnené náklady a maximálne intenzity investičnej pomoci v odvetví lesného hospodárstva, ako sa uvádza v usmerneniach v časti II oddiele 2.1 o investičnej pomoci.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

2.7. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA ZAČATIE PODNIKATELSKEJ ČINNOSTI PRE SKUPINY A ORGANIZÁCIE VÝROBCOV V ODVETVÍ LESNÉHO HOSPODÁRSTVA

Tento informačný formulár sa musí použiť v súvislosti s pomocou na začatie podnikateľskej činnosti pre skupiny a organizácie výrobcov v odvetví lesného hospodárstva podľa časti II oddielu 2.7 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

1. Potvrďte, že oprávnenými príjemcami pomoci sú iba skupiny alebo organizácie výrobcov úradne uznané príslušným orgánom dotknutého členského štátu na základe predloženia podnikateľského plánu:

☐ áno ☐ nie

2. Je členský štát povinný overiť, že ciele uvedené v podnikateľskom pláne sa podarilo dosiahnuť v rámci obdobia piatich rokov odo dňa uznania skupiny alebo organizácie výrobcov?

☐ áno ☐ nie

3. Potvrďte, že dohody, rozhodnutia a iné správanie v rámci skupiny alebo organizácie výrobcov sú v súlade s pravidlami hospodárskej súťaže tak, ako sa uplatňujú na základe článkov 206 až 210a nariadenia (EÚ) č. 1308/2013:

☐ áno ☐ nie

4. Potvrďte, že pomoc sa neposkytuje:

a) výrobným organizáciám, subjektom alebo orgánom, akými sú spoločnosti alebo družstvá, ktorých cieľom je riadenie jedného alebo niekoľkých lesníckych podnikov a ktoré sa preto musia považovať za samostatných výrobcov

b) iným lesohospodárskym združeniam plniacim úlohy, medzi ktoré patrí vzájomná podpora a služby riadenia lesohospodárskych podnikov v členských podnikoch, bez toho, aby sa zúčastňovali na spoločnom prispôbovaní dodávok požiadavkám trhu

☐ áno ☐ nie

5. Poskytuje sa pomoc skupinám alebo organizáciám výrobcov alebo do rovnakej celkovej výšky priamo výrobcovi s cieľom vykompenzovať ich príspevky na prevádzkové náklady skupín alebo organizácií počas prvých piatich rokov od vytvorenia danej skupiny?
- ☐ áno ☐ nie
6. Uveďte oprávnené náklady:
- a) ☐ prenájom vhodných priestorov
- b) ☐ nadobudnutie kancelárskeho vybavenia, náklady na administratívnych pracovníkov, režijné náklady, poplatky za právne služby a administratívne poplatky, nadobudnutie počítačového hardvéru a poplatky za nadobudnutie alebo používanie počítačového softvéru, cloudu a podobných riešení
7. Ak sa pomoc poskytuje na kúpu priestorov uvedených v otázke 6 písm. a) tohto informačného formulára, sú náklady obmedzené na náklady na prenájom podľa trhových sadzieb?
- ☐ áno ☐ nie
8. Potvrďte, že žiadna pomoc sa neuhradí v súvislosti s nákladmi, ktoré vznikli po piatom roku od uznania skupiny alebo organizácie výrobcov príslušným orgánom členského štátu na základe podnikateľského plánu:
- ☐ áno ☐ nie
9. Ak sa pomoc vypláca v ročných splátkach, uhradí členský štát poslednú splátku až po overení správnej realizácie podnikateľského plánu?
- ☐ áno ☐ nie
10. Uveďte intenzitu pomoci a výšku pomoci:
-
- Upozorňujeme, že podľa bodu 593 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov a že podľa bodu 594 usmernení musí byť celková výška pomoci obmedzená na 500 000 EUR:
11. Môžete v prípade, že sa pomoc poskytuje priamo výrobcovi s cieľom vykompenzovať ich príspevky na prevádzkové náklady skupín alebo organizácií počas obdobia prvých piatich rokov od vytvorenia danej skupiny alebo organizácie, potvrdiť, že pomoc sa môže poskytnúť do rovnakej celkovej výšky?
- ☐ áno ☐ nie

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

2.8. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O INEJ POMOCI ODVETVIU LESNÉHO HOSPODÁRSTVA, KTORÁ SLEDUJE EKOLOGICKÉ, OCHRANNÉ A REKREAČNÉ CIELE

Tento informačný formulár sa musí použiť v súvislosti so štátnou pomocou v odvetví lesného hospodárstva, ktorá sleduje ekologické, ochranné a rekreačné ciele, podľa časti II oddielu 2.8 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

1. SPOLOČNÉ USTANOVENIA

- 1.1. Potvrďte, že hlavným cieľom opatrenia štátnej pomoci je zachovať, zlepšiť alebo obnoviť ekologické, ochranné a rekreačné funkcie lesov, biodiverzitu a zdravý lesný ekosystém:
- ☐ áno ☐ nie

- 1.2. Opíšte, ako budú opatrenia priamo prispievať k zachovávaní alebo obnove ekologických, ochranných a rekreačných funkcií lesov, biologickej diverzity a zdravému lesnému ekosystému:

.....

- 1.3. Potvrďte, že sa pomoc neposkytne drevospracujúcemu priemyslu ani na komerčne rentabilnú ťažbu dreva, prepravu dreva alebo na spracovanie dreva alebo iných lesných zdrojov na výroby, prípadne na výrobu energie:

☐ áno ☐ nie

- 1.4. Potvrďte, že sa pomoc neposkytne na výrub, ktorého prvotným účelom je komerčne rentabilná ťažba dreva, ani na obnovu lesa, kde sa vyrúbané stromy nahrádzajú rovnocennými:

☐ áno ☐ nie

- 1.5. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 598 usmernení nesmie pomoc na ktorékoľvek opatrenia uvedené v oddiele 2.8 usmernení presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

- 1.6. Poskytuje sa pomoc podnikom pôsobiacim v odvetví lesného hospodárstva?

☐ áno ☐ nie

2. KATEGÓRIE POMOCI

- 2.1. ☐ **Pomoc na osobitné opatrenia a intervencie v odvetví lesného hospodárstva s hlavným cieľom prispieť k zachovaniu alebo obnove lesného ekosystému a biologickej diverzity alebo tradičného krajinného rázu**

- 2.1.1. Potvrďte, že hlavným cieľom pomoci na výsadbu, prerezávanie, prerieďovanie a výrub stromov a inej vegetácie v existujúcich lesoch, odstraňovanie padnutých stromov, pomoci na náklady na plánovanie takýchto opatrení, pomoci na náklady na ošetrovanie proti škodcom, chorobám stromov a inváznym nepôvodným druhom, na prevenciu šírenia škodcov, chorôb stromov a inváznym nepôvodným druhom, ako aj pomoci na kompenzáciu škôd spôsobených škodcami, chorobami drevín a inváznymi nepôvodnými druhmi je prispieť k zachovaniu alebo obnove lesného ekosystému a biodiverzity alebo tradičného krajinného rázu:

☐ áno ☐ nie

- 2.1.2. Opíšte opatrenie podrobnejšie:

.....

- 2.1.3. Uveďte oprávnené náklady na pomoc na ošetrovanie proti škodcom, chorobám stromov a inváznym nepôvodným druhom a na prevenciu šírenia škodcov, chorôb stromov a inváznym nepôvodným druhom a pomoc na náhradu škôd spôsobených škodcami, chorobami stromov a inváznymi nepôvodnými druhmi:

- a) ☐ náklady na preventívne opatrenia a ošetrovanie vrátane prípravy pôdy na opätovnú výsadbu a na výroby, zariadenia a materiály potrebné na takéto opatrenia

Ak sa pomoc poskytuje na uvedené náklady, potvrďte, že sa dodržiavajú zásady integrovanej ochrany proti škodcom stanovené v článku 14 smernice 2009/128/ES⁽⁵²¹⁾ a v prílohe III k uvedenej smernici, a to najmä pri používaní prípravkov na ochranu rastlín, ako sa to vyžaduje podľa článku 55 nariadenia (ES) č. 1107/2009⁽⁵²²⁾:

☐ áno ☐ nie

⁽⁵²¹⁾ EUR-Lex - 32009L0128 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁵²²⁾ EUR-Lex - 32009R1107 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

- b) ☐ náklady na kompenzáciu strát na poraste a náklady na opätovnú výsadbu až do výšky trhovej hodnoty zničeného porastu na základe príkazu orgánov týkajúceho sa boja proti predmetnej chorobe alebo škodcom. Pri výpočte straty prírastku sa môže zohľadniť potenciálny prírastok zničeného porastu až do bežného veku výrubu.

2.2. ☐ **Pomoc na zachovanie a zlepšovanie kvality pôdy a zabezpečenie vyváženého a zdravého rastu stromov v odvetví lesného hospodárstva**

- 2.2.1. Poskytuje sa pomoc na účely zachovania a zlepšovania kvality pôdy v lesoch a zabezpečovania vyváženého a zdravého rastu stromov?

☐ áno ☐ nie

- 2.2.2. Opíšte opatrenie podrobnejšie:

.....

- 2.2.3. Zahŕňajú opatrenia zlepšovanie pôdy hnojením a iným ošetrovaním na zachovanie jej prirodzenej rovnováhy, znižovanie nadmernej hustoty vegetácie a zabezpečovanie dostatočného zadržiavania vody a riadneho odvodňovania vrátane nákladov na ich plánovanie?

☐ áno ☐ nie

- 2.2.4. Poskytuje sa pomoc na náklady na plánovanie takýchto opatrení?

☐ áno ☐ nie

- 2.2.5. Vysvetlite, ako sa zabezpečí, že opatreniami sa nespôsobí zníženie biologickej diverzity, presakovanie živín a že opatrenia nebudú mať negatívny účinok na prírodné vodné ekosystémy či zóny ochrany vôd:

.....

2.3. ☐ **Pomoc na obnovu a udržiavanie prírodných cestičiek, krajinných prvkov a štruktúr a prirodzeného biotopu zvierat v odvetví lesného hospodárstva**

- 2.3.1. Sú oprávnené náklady spojené s obnovou a udržiavaním prírodných cestičiek, krajinných prvkov a štruktúr a prirodzeného biotopu zvierat vrátane nákladov na plánovanie?

☐ áno ☐ nie

- 2.3.2. Opíšte podrobnejšie opatrenie a oprávnené náklady:

.....

- 2.3.3. Potvrďte, že opatrenia zamerané na vykonávanie smernice 92/43/EHS⁽⁵²³⁾ a smernice 2009/147/ES⁽⁵²⁴⁾ sú vylúčené z tohto druhu pomoci (na dané opatrenia sa vzťahuje formulár týkajúci sa časti II oddielu 2.2 usmernení):

☐ áno ☐ nie

2.4. ☐ **Pomoc na udržiavanie ciest na účely predchádzania lesným požiarom**

- 2.4.1. Potvrďte, že pomoc na udržiavanie ciest sa zameriava na predchádzanie lesným požiarom:

☐ áno ☐ nie

- 2.4.2. Opíšte opatrenie pomoci:

.....

⁽⁵²³⁾ EUR-Lex - 31992L0043 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁵²⁴⁾ EUR-Lex - 32009L0147 - SK - EUR-Lex (europa.eu).

2.4.3. Opíšte prepojenie medzi cieľom pomoci (predchádzanie lesným požiarom) a udržiavaním ciest:

.....

2.5. ☐ **Pomoc na náhradu škôd v lesoch spôsobených chránenými zvieratami**

2.5.1. Prijali sa náležité preventívne opatrenia, ktoré sú primerané vzhľadom na riziko škôd spôsobených chránenými zvieratami v príslušnej lesnej oblasti?

☐ áno ☐ nie

V prípade, že nebolo možné prijať takéto náležité preventívne opatrenia, objasnite dôvod:

.....

2.5.2. Potvrďte, že je preukázaná priama príčinná súvislosť medzi utrpenou škodou a správaním zvierat:

☐ áno ☐ nie

2.5.3. Potvrďte, že schéma pomoci bola zavedená do troch rokov odo dňa výskytu udalosti, ktorá spôsobila škodu, a že pomoc sa vypláti do štyroch rokov od tohto dátumu.

☐ áno ☐ nie

2.5.4. Vypočíta sa škoda na úrovni jednotlivého príjemcu?

☐ áno ☐ nie

2.5.5. Posúdil náklady na škodu vynaložené priamo v dôsledku udalosti, ktorá škodu spôsobila, verejný orgán alebo nezávislý znalec uznaný orgánom poskytujúcim pomoc alebo poisťovňa?

☐ áno ☐ nie

2.5.6. Uveďte druh škody:

- a) ☐ škody na živých stromoch. Pomoc možno poskytnúť na kompenzáciu strát na poraste a nákladov na opätovnú výsadbu až do výšky trhovej hodnoty porastu, ktorý zničili chránené zvieratá. Pri výpočte trhovej hodnoty straty prírastku sa môže zohľadniť potenciálny prírastok zničeného porastu až do bežného veku výrubu.
- b) ☐ iné náklady, ktoré vznikli príjemcovi v dôsledku udalosti, ktorá spôsobila škodu, ako napríklad náklady na opatrenia na ošetrovanie vrátane prípravy pôdy na opätovnú výsadbu a náklady na výrobky, zariadenia a materiály potrebné na takéto operácie
- c) ☐ materiálne škody na tomto majetku: vybavenie lesohospodárskeho podniku, stroje a budovy. Výpočet materiálnej škody musí vychádzať z nákladov na opravy alebo z ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred udalosťou, ktorá škodu spôsobila. Nesmie presiahnuť náklady na opravu alebo pokles reálnej trhovej hodnoty spôsobený udalosťou, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred udalosťou, ktorá spôsobila škodu, a bezprostredne po nej.

2.5.7. Je suma znížená o všetky náklady, ktoré neboli vynaložené v dôsledku udalosti, ktorá spôsobila škodu, a ktoré by inak príjemcovi vznikli?

☐ áno ☐ nie

2.5.8. Sú pomoc a všetky ďalšie platby prijaté na náhradu škody vrátane platieb vyplývajúcich z vnútroštátnych opatrení alebo opatrení Únie, prípadne poisťných zmlúv obmedzené na 100 % oprávnených nákladov?

☐ áno ☐ nie

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uvedte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

2.9. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI V ODVETVÍ LESNÉHO HOSPODÁRSTVA ZOSÚLADENEJ S OPATRENAMI POMOCI V ODVETVÍ POĽNOHOSPODÁRSTVA

Tento informačný formulár sa musí použiť v súvislosti so štátnou pomocou v odvetví lesného hospodárstva zosúladenou s opatreniami pomoci v odvetví poľnohospodárstva podľa časti II oddielu 2.9 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

☐ **Pomoc na výskum a vývoj v odvetví lesného hospodárstva**

1. Má podporovaný projekt význam pre všetky podniky pôsobiace v príslušnom odvetví lesného hospodárstva alebo jeho dotknutej časti?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte dôkaz:

.....

2. Uverejnia sa na internete tieto informácie pred dátumom začatia podporovaného projektu?

- a) dátum začatia podporovaného projektu;
- b) ciele podporovaného projektu;
- c) približný termín uverejnenia výsledkov očakávaných od podporovaného projektu;
- d) miesto na internete, kde sa uverejnia výsledky očakávané od podporovaného projektu;
- e) vyhlásenie, že výsledky podporovaného projektu sú bezplatne dostupné pre všetky podniky pôsobiace v odvetví lesného hospodárstva alebo v jeho príslušnom pododvetví.

☐ áno ☐ nie

Uveďte dôkaz a podrobné údaje o internetovej adrese:

.....

3. Budú výsledky podporovaného projektu:

- a) sprístupnené na internete od dátumu ukončenia podporovaného projektu alebo od dátumu, keď sa členom akejkoľvek konkrétnej organizácie poskytnú akékoľvek informácie týkajúce sa týchto výsledkov, podľa toho, ktorý dátum nastane skôr?

☐ áno ☐ nie

- b) sprístupnené na internete počas obdobia najmenej piatich rokov od dátumu ukončenia podporovaného projektu?

☐ áno ☐ nie

Ak ste na písmená a) alebo b) odpovedali „áno“, uveďte dôkaz:

.....

4. Poskytuje sa pomoc priamo organizácii venujúcej sa výskumu a šíreniu poznatkov?

☐ áno ☐ nie

5. Potvrďte, že pomoc nezahŕňa poskytovanie pomoci podnikom pôsobiacim v odvetví lesného hospodárstva na základe ceny lesníckych výrobkov:

☐ áno ☐ nie

6. Uveďte oprávnené náklady:

- a) ☐ náklady na personál týkajúce sa výskumných pracovníkov, technikov a iných pomocných pracovníkov v rozsahu, v akom sa podieľajú na projekte
- b) ☐ náklady na nástroje a vybavenie v rozsahu a na obdobie ich použitia v rámci projektu. Ak sa takéto nástroje a vybavenie nepoužívajú v rámci projektu počas celého obdobia ich životnosti, za oprávnené náklady sa považujú jedine odpisy zodpovedajúce dĺžke projektu vypočítané na základe všeobecne uznávaných účtovných zásad.
- c) ☐ náklady na budovy a pozemky v rozsahu a na obdobie ich použitia v rámci projektu. V súvislosti s budovami sa za oprávnené náklady považujú iba odpisy zodpovedajúce dĺžke projektu vypočítané na základe všeobecne uznávaných účtovných zásad. V prípade pozemkov sú oprávnenými nákladmi náklady na komerčný prevod alebo skutočne vynaložené kapitálové náklady.
- d) ☐ náklady na zmluvný výskum, poznatky a patenty zakúpené alebo licencované z vonkajších zdrojov na základe zásady trhového odstupu, ako aj náklady na poradenské služby a rovnocenné služby použité výlučne na daný projekt
- e) ☐ ďalšie režijné náklady a iné prevádzkové náklady, a to vrátane nákladov na materiály, dodávky a podobné výrobky, vzniknuté priamo v dôsledku projektu

7. Uveďte maximálnu intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 623 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

☐ **Pomoc na sceľovanie lesných pozemkov**

1. Sú oprávnené náklady obmedzené na skutočne vzniknuté právne a administratívne náklady na sceľovanie pozemkov a na náklady na zememeračské práce v súvislosti so sceľovaním pozemkov?

- ☐ áno ☐ nie

2. Opíšte opatrenie podrobnejšie:

.....

3. Uveďte intenzitu pomoci:

Upozorňujeme, že podľa bodu 623 usmernení nesmie intenzita pomoci presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia podľa tohto oddielu usmernení:

.....

3. **FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI VO VIDIECKYCH OBLASTIACH**

Tento formulár sa musí použiť na notifikáciu všetkých opatrení štátnej pomoci pre vidiecke oblasti podľa časti II kapitoly 3 Usmernení Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach (ďalej len „usmernenia“).

Ak sa má pomoc pre vidiecke oblasti poskytnúť podľa pravidiel Únie spoločných pre všetky odvetvia alebo platných osobitne pre obchod a priemysel, použite pri notifikácii opatrenia štátnej pomoci útvarom GR pre hospodársku súťaž príslušný notifikačný formulár pre dané odvetvia.

VŠEOBECNÉ KRITÉRIÁ OPRÁVNENOSTI

1. Uveďte kategóriu pomoci:

- ☐ pomoc na základné služby vo vidieckych oblastiach
- ☐ pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre nepoľnohospodárske činnosti vo vidieckych oblastiach
- ☐ pomoc príjemcom, ktorí nie sú poľnohospodármi, na agroenvironmentálno-klimatické záväzky vo vidieckych oblastiach
- ☐ pomoc týkajúcu sa osobitných znevýhodnení jednotlivých oblastí vyplývajúcich z určitých povinných požiadaviek na príjemcov, ktorí nie sú poľnohospodármi

- ☐ pomoc na propagáciu a podporu systémov kvality týkajúcich sa bavlny a potravín a na ich využívanie poľnohospodármi
- ☐ pomoc na spoluprácu vo vidieckych oblastiach vrátane pomoci na účasť na projektoch miestneho rozvoja vedeného komunitou alebo projektoch operačných skupín európskeho partnerstva v oblasti inovácií (EIP) zameraného na poľnohospodársku produktivitu a udržateľnosť
- ☐ pomoc na zriadenie vzájomných fondov
2. Poskytne sa pomoc v rámci programu rozvoja vidieka v súlade s nariadením (EÚ) 2021/2115?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „nie“, upozorňujeme, že pomoc nemožno v zmysle usmernení vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.
3. Uveďte príslušný strategický plán a opatrenie, v rámci ktorých sa pomoc poskytuje:
- strategický plán:
- opatrenie:
4. Je opatrenie spolufinancované z prostriedkov EPFRV alebo poskytované ako dodatočné vnútroštátne financovanie?
- a) ☐ spolufinancované z prostriedkov EPFRV
- b) ☐ dodatočné vnútroštátne financovanie
5. Poskytuje sa pomoc na prevádzkový kapitál?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, poskytuje sa takáto pomoc vo forme finančného nástroja?
- ☐ áno ☐ nie
- Upozorňujeme, že podľa bodu 635 písm. b) usmernení sa pomoc na prevádzkový kapitál môže poskytnúť iba vtedy, ak je vo forme finančných nástrojov.
- Uveďte použitý (-é) finančný (-é) nástroj (-e):
-
6. Poskytuje sa pomoc ako prevádzková pomoc?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 635 písm. c) usmernení môže byť takáto pomoc považovaná za zlučiteľnú s vnútorným trhom iba vtedy, ak je výslovne stanovená v príslušných právnych predpisoch Únie.
- V takomto prípade si podrobnejšie informácie vyhľadajte v príslušných právnych predpisoch Únie:
-
7. Je pomoc dostupná podnikom v ťažkostiach, ako sú vymedzené v bode 33 ods. 63 usmernení?
- ☐ áno ☐ nie
- Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 23 usmernení sa Komisia domnieva, že ak sa podnik nachádza vo finančných ťažkostiach, nemožno ho vzhľadom na ohrozenie jeho samotnej existencie považovať za vhodný nástroj na podporu iných cieľov verejnej politiky, a to až dovtedy, kým sa nezabezpečí jeho životaschopnosť. Takáto pomoc preto musí byť v súlade s usmerneniami Komisie o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach, pokiaľ nie je oslobodená od notifikačnej povinnosti.

8. Je pomoc dostupná podnikom, voči ktorým sa nárokuje vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že takúto pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

9. Je pomoc určená na investície do energetickej efektívnosti a do energie z obnoviteľných zdrojov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že na takúto pomoc sa usmernenia nevzťahujú. Podľa bodu 637 usmernení musí byť takáto pomoc v súlade s Usmerneniami o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 ⁽⁵²⁵⁾, pokiaľ nie je oslobodená od notifikačnej povinnosti.

ĎALŠIE INFORMÁCIE

Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia predmetného opatrenia:

.....“

- h) Časť III.13.B sa nahrádza takto:

„ČASŤ III.13.B

FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O PREVÁDZKOVEJ POMOCI LETISKÁM

Odporúča sa, aby sa tento formulár doplňujúcich informácií vyplnil navyše k formuláru „Všeobecné informácie“ na oznámenie každej individuálnej prevádzkovej pomoci, na ktorú sa vzťahujú Usmernenia o štátnej pomoci pre letiská a letecké spoločnosti ⁽⁵²⁶⁾.

1. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE O PRÍJEMCOVI A JEHO ČINNOSTIACH

Odporúča sa, aby sa tento formulár doplňujúcich informácií vyplnil navyše k formuláru „Všeobecné informácie“ na oznámenie každej individuálnej prevádzkovej pomoci, na ktorú sa vzťahujú Usmernenia o štátnej pomoci pre letiská a letecké spoločnosti ⁽⁵²⁷⁾.

1.1. Príjemca

- 1.1.1. Poskytuje sa pomoc priamo prevádzkovateľovi letiska?

☐ áno ☐ nie

- 1.1.2. Ak je odpoveď na otázku v bode 1.1.1 „nie“, opíšte v prípade potreby i) právny subjekt, ktorý je príjemcom pomoci (právne subjekty, ktoré sú príjemcami pomoci), a ii) právny subjekt zodpovedný za prevod pomoci ako sprostredkovateľ (právne subjekty zodpovedné za prevod pomoci ako sprostredkovatelia) letisku poskytujúcemu služby oprávnené na pomoc:

.....

- 1.1.3. Ak je odpoveď na otázku v bode 1.1.1 „nie“, vysvetlite, ako orgány zabezpečujú, že na sprostredkovateľskej úrovni sa neposkytuje žiadna výhoda:

.....

- 1.1.4. Je príjemca pomoci zároveň vlastníkom letiska?

☐ áno ☐ nie

- 1.1.5. Ak je odpoveď na otázku v bode 1.1.4 „nie“, uveďte, kto je/bude vlastníkom letiska, a opíšte vlastnícku štruktúru:

.....

⁽⁵²⁵⁾ EUR-Lex - C:2022:080:TOC - SK - EUR-Lex (europa.eu).

⁽⁵²⁶⁾ Usmernenia o štátnej pomoci pre letiská a letecké spoločnosti (Ú. v. EÚ C 99, 4.4.2014, s. 3).

⁽⁵²⁷⁾ Usmernenia o štátnej pomoci pre letiská a letecké spoločnosti (Ú. v. EÚ C 99, 4.4.2014, s. 3).

- 1.1.6. V prípade individuálnej pomoci opíšte právne, organizačné a finančné vzťahy medzi príjemcom pomoci a i) podnikmi, s ktorými tvorí súčasť skupiny podnikov; ii) jeho dcérskymi spoločnosťami; iii) akýmkoľvek inými pridruženými podnikmi vrátane spoločných podnikov.

V prípade schém pomoci opíšte metódu, na základe ktorej orgán poskytujúci pomoc posúdi právne, organizačné a finančné vzťahy uvedené v bodoch 1.1.1 až 1.1.5:

.....

1.2. Všeobecné informácie o prevádzkovateli letiska

- 1.2.1. Ak je letisko (ak sú letiská) využívané národnými ozbrojenými silami, políciou, leteckými záchrannými službami vykonávajúcimi činnosti ne hospodárskej povahy alebo akýmkoľvek inými leteckými službami vykonávajúcimi činnosti ne hospodárskej povahy, uveďte a) povahu týchto služieb a b) mieru využitia kapacity letiska (napr. používanie vzletovej a pristávacej dráhy a ďalších zariadení letiska vyjadrené ako percento z ročného počtu pohybov lietadiel):

.....

- 1.2.2. Uveďte tieto údaje o objeme cestujúcich na letisku, ktoré je príjemcom pomoci (letiskách, ktoré sú príjemcami pomoci):

- a) Letiská s históriou komerčnej osobnej dopravy dlhšou ako dva finančné roky: priemerný ročný objem cestujúcich počas dvoch finančných rokov predchádzajúcich roku, v ktorom sa pomoc notifikuje alebo skutočne poskytuje.
- b) Letiská s históriou komerčnej osobnej dopravy kratšou ako dva finančné roky: predpokladaný priemerný ročný objem cestujúcich počas dvoch finančných rokov od začiatku prevádzkovania komerčnej osobnej leteckej dopravy.

Údaje poskytnite vo forme tabuľky: [skopírované zo strany 188 bodu 2.2.3]

Rok	Celkový počet cestujúcich

Počty cestujúcich sa musia počítať „jedným smerom“ a pre každú jednotlivú trasu. Napríklad: cestujúci letiaci na letisko a naspäť by sa počítal dvakrát. Ak je letisko súčasťou skupiny letísk, údaje o objeme cestujúcich sa musia stanoviť na základe každého jednotlivého letiska.

- 1.2.3. V prípade individuálnej prevádzkovej pomoci: uveďte podnikateľský plán, ktorý príjemca zrealizoval v období 2009 – 2013 a ktorý plánuje realizovať do 4. apríla 2027. Opíšte predpoklady, z ktorých vychádzajú tieto podnikateľské plány.

Podnikateľský plán musí obsahovať informácie o doprave a predpovediach objemu dopravy; nákladoch a prognózach nákladov; finančných údajoch a finančných prognózach v súvislosti s úrovňou ziskovosti a peňažnými tokmi (s odkazom na metodiky, ktoré letisko preukázateľne používa, napr. metódy na posúdenie čistej súčasnej hodnoty investície, vnútornej miery návratnosti a priemernej návratnosti vloženého kapitálu). Podnikateľský plán sa musí poskytnúť vo formáte Excel vrátane vysvetlení všetkých východiskových vzorcov.

V prípade schém pomoci podrobne uveďte a) formálne a vecné kritériá, ktoré musia spĺňať podnikateľské plány oprávnených letísk; b) metódu, ktorú vnútroštátne orgány použijú na posúdenie podnikateľských plánov:

.....

- 1.2.4. V prípade individuálnej prevádzkovej pomoci poskytnite súhrnný prehľad prevádzkových strát ⁽⁵²⁸⁾ príjemcu za obdobie 2009 – 2013, ako aj predpokladaných prevádzkových strát vo zvyšnom období minimálne do 4. apríla 2027. Údaje poskytnite vo forme takto štruktúrovanej tabuľky:

Príjmy				
...				
Prevádzkové náklady				
...				
Iné				
...				
Prevádzkové výsledky				

V prípade schém pomoci uveďte metódu, ktorú orgány použijú na stanovenie prevádzkových strát oprávnených letísk:

- 1.2.5. V prípade individuálnej prevádzkovej pomoci poskytnite kópie finančných výkazov ⁽⁵²⁹⁾ oprávnených letísk za posledných päť rokov pred rokom podania žiadosti o prevádzkovú pomoc.

V prípade schém pomoci sa zaviazte zahrnúť uvedené finančné výkazy do posudzovania individuálnej pomoci:

.....

- 1.2.6. Uveďte opatrenia prijaté na zabránenie nadmernej kompenzácií a vymáhanie nadmerných súm pomoci od príjemcu:

.....

1.3. Činnosti letiskových služieb

- 1.3.1. Uveďte oprávnené letiskové služby ⁽⁵³⁰⁾ a kategórie oprávnených prevádzkových nákladov ⁽⁵³¹⁾ v súvislosti s poskytovaním týchto služieb:

.....

1.4. Činnosti patriace do rozsahu pôsobnosti verejnej politiky

- 1.4.1. Vztahuje sa prevádzková pomoc na činnosti, za ktoré zodpovedá štát pri vykonávaní svojich úradných právomocí ako verejný orgán (napr. riadenie letovej prevádzky, práca policajných, colných a protipožiarnych orgánov a činnosti potrebné na zabezpečenie civilného letectva pred protiprávnymi činmi)? Prevádzkové náklady týkajúce sa infraštruktúry a vybavenia potrebného na vykonávanie takýchto činností sa všeobecne považujú za činnosti ne hospodárskej povahy, a preto nepatria do rozsahu pôsobnosti pravidiel štátnej pomoci.

☐ áno ☐ nie

⁽⁵²⁸⁾ „Schodok financovania prevádzkových nákladov“ sú prevádzkové straty letiska za príslušné obdobie, diskontované na ich súčasnú hodnotu s využitím kapitálových nákladov, t. j. záporný rozdiel (v čistej súčasnej hodnote) medzi príjmami letiska a prevádzkovými nákladmi letiska.

⁽⁵²⁹⁾ Súvaha, výkaz ziskov a strát, vyhlásenie autorizovaného účtovníka alebo audítorskej spoločnosti.

⁽⁵³⁰⁾ Služby, ktoré letisko alebo ktorékoľvek z jeho dcérskych spoločností poskytujú leteckým spoločnostiam na zaručenie odbavovania lietadiel (pristávanie, vzlietanie), cestujúcich a nákladu, čím sa leteckým spoločnostiam umožňuje poskytovať služby leteckej dopravy, vrátane poskytovania služieb pozemnej obsluhy a poskytovania centralizovanej infraštruktúry pozemnej obsluhy.

⁽⁵³¹⁾ Náklady letiska na poskytovanie leteckých služieb, ktoré zahŕňajú kategórie nákladov ako sú náklady na zamestnancov, zmluvné služby, komunikácie, odpad, energiu, údržbu, nájom a správu, ale ktoré nezahŕňajú kapitálové náklady, marketingovú podporu alebo iné stimuly, ktoré letisko poskytuje leteckým spoločnostiam, ani náklady patriace do právomoci verejnej politiky.

- 1.4.2. Uveďte príslušný vnútroštátny, regionálny alebo akýkoľvek iný právny nástroj týkajúci sa pojmu „činnosti patriace do rozsahu pôsobnosti verejnej politiky“ a ich financovania. Ak takýto právny nástroj neexistuje, objasnite, ako sú tieto činnosti spravídla financované príslušnými orgánmi:

.....

- 1.4.3. Uveďte dôkazy svedčiace o tom, že verejné financovanie ne hospodárskych činností nevedie k neprípustnej diskriminácii medzi letiskami: Diskriminácia vzniká v situáciách, keď podľa príslušného právneho poriadku civilné letiská musia bežne znášať určité náklady spojené s ich ne hospodárskymi činnosťami, zatiaľ čo niektoré civilné letiská takéto náklady nemusia pokrývať. Uveďte vecnú a územnú pôsobnosť vnútroštátnych predpisov, ktoré sa uplatňujú na financovanie ne hospodárskych činností letísk, a v príslušných prípadoch úroveň regionálnych právomocí v tejto oblasti:

.....

- 1.4.4. Na základe príslušných dôkazov potvrdte, že kompenzácia nákladov vynaložených v súvislosti s ne hospodárskymi činnosťami bude prísne obmedzená na tento typ nákladov a že sa účinne vylúčia akékoľvek krížové dotácie hospodárskych činností prostredníctvom tejto kompenzácie:

.....

- 1.4.5. Potvrdte, že letisko bude viesť samostatné účty nákladov na hospodárske a ne hospodárske činnosti:

.....

2. POSÚDENIE ZLUČITELNOSTI OPATRENIA

2.1. Bola pomoc poskytnutá pred 4. aprílom 2014?

☐ áno ☐ nie

2.2. Prínos k riadne vymedzenému cieľu spoločného záujmu

2.2.1. Prispeje prevádzková pomoc k:

- a) ☐ zvyšovaniu mobility občanov Únie a prepojenosti regiónov vytvorením prístupových bodov k letom v rámci Únie?
- b) ☐ zníženiu dopravnej preťažnosti na hlavných letiskách Únie?
- c) ☐ regionálnemu rozvoju?

Uveďte, ako prevádzková pomoc prispieva k zvolenému cieľu (zvoleným cieľom):

.....

2.2.2. Týka sa notifikované opatrenie prevádzkovateľa nového letiska?

☐ áno ☐ nie

2.2.3. V prípade individuálnej prevádzkovej pomoci: Nachádza sa letisko, ktoré je príjemcom pomoci, v rovnakej spádovej oblasti ⁽⁵³²⁾ ako iné letisko s voľnou kapacitou?

☐ áno ☐ nie

2.2.4. V prípade individuálnej prevádzkovej pomoci: Ak je odpoveď na otázku v bode 2.2.3 „áno“, uveďte veľkosť a tvar spádovej oblasti. Uveďte informácie a identifikujte pravdepodobný vplyv na prevádzku iného letiska nachádzajúceho sa v tejto spádovej oblasti. Tieto informácie by mali byť súčasťou podnikateľského plánu letiska, ktoré je príjemcom pomoci, a mali by vychádzať zo spoľahlivých predpovedí objemu osobnej a nákladnej dopravy.

⁽⁵³²⁾ „Spádová oblasť letiska“ je hranica geografického trhu, ktorá zvyčajne znamená vzdialenosť 100 km alebo 60 minút jazdy autom, autobusom, vlakom alebo vysokorychlostným vlakom; spádová oblasť daného letiska však môže byť odlišná a musí zohľadňovať špecifiká každého jedného letiska. Veľkosť a tvar spádovej oblasti sa medzi jednotlivými letiskami líši a závisí od rôznych vlastností letiska vrátane jeho obchodného modelu, polohy a cieľových letísk.

V prípade schém pomoci: a) potvrdte, že orgány sú odhodlané posúdiť pravdepodobný vplyv na prevádzku akéhokoľvek iného letiska, resp. letísk, ktoré sa nachádzajú v tej istej spádovej oblasti ako oprávnené letisko, na základe informácií, ktoré sú súčasťou podnikateľského plánu letiska, ktoré je príjmom pomoci, a ktoré sú založené na spoľahlivých predpovediach objemu osobnej a nákladnej dopravy; b) vysvetlite metódu a kritériá, ktoré vnútroštátne orgány použijú na posúdenie pravdepodobného vplyvu na prevádzku tohto iného letiska alebo týchto iných letísk:

.....

2.3. Potreba štátneho zásahu

- 2.3.1. Potvrdte, že ročný objem dopravy na letisku/oprávnených letiskách nepresahuje 3 milióny cestujúcich (pozri aj otázku 1.2.2):
-

2.4. Vhodnosť opatrenia

- 2.4.1. Preukážte, že predmetná pomoc je vhodná na dosiahnutie zamýšľaného cieľa alebo na vyriešenie problémov, ktoré plánuje riešiť. Vysvetlite najmä, ako orgány určili, že rovnaký cieľ nemožno dosiahnuť alebo rovnaký problém nemožno vyriešiť prostredníctvom menej rušivých politických nástrojov alebo nástrojov pomoci. Napríklad ak sa pomoc poskytuje vo formách, ktorými sa zabezpečuje priama finančná výhoda ⁽⁵³³⁾, preukážte, prečo iné potenciálne menej rušivé formy pomoci, ako sú splatné pôžičky, alebo formy pomoci, ktoré sú založené na dlhových alebo kapitálových nástrojoch ⁽⁵³⁴⁾, nie sú vhodné:
-

- 2.4.2. V prípade individuálnej prevádzkovej pomoci: bola výška pomoci stanovená ex ante ako pevná suma pokrývajúca očakávaný schodok financovania prevádzkových nákladov určený na základe podnikateľského plánu príjemcu?

☐ áno ☐ nie

Ak áno, uveďte príslušné informácie v podnikateľskom pláne:

- 2.4.3. V prípade schém pomoci: bude výška pomoci v každom jednotlivom prípade stanovená ex ante ako pevná suma pokrývajúca očakávaný schodok financovania prevádzkových nákladov určený na základe podnikateľského plánu príjemcu?

☐ áno ☐ nie

Ak áno, príjemca by mal uviesť príslušné informácie v podnikateľskom pláne.

- 2.4.4. Ak je odpoveď na otázku v bodoch 2.4.2 a 2.4.3 „nie“, uveďte: a) mieru neistoty prognóz nákladov a výnosov; b) akékoľvek informačné nezrovnalosti, ktoré bránia vnútroštátnym orgánom vypočítať výšku pomoci ex ante na základe podnikateľského plánu:
-

- 2.4.5. Ak je odpoveď na otázku v bodoch 2.4.2 a 2.4.3 „nie“, potvrdte, že maximálna výška porovnateľnej prevádzkovej pomoci bola/bude stanovená podľa modelu založeného na priemere schodkov financovania prevádzkových nákladov ⁽⁵³⁵⁾ počas piatich rokov od roku 2009 do roku 2013:
-

⁽⁵³³⁾ Napríklad priame granty, oslobodenia od dane alebo zníženia daní, poplatkov sociálneho zabezpečenia či iných povinných poplatkov, prípadne ponuka pozemkov, tovaru alebo služieb za výhodné ceny atď.

⁽⁵³⁴⁾ Napríklad zvýhodnené úvery alebo bonifikácia úrokovej sadzby, štátne záruky, kúpa akciového podielu alebo náhradné poskytnutie kapitálu za výhodných podmienok.

⁽⁵³⁵⁾ „Schodok financovania prevádzkových nákladov“ sú prevádzkové straty letiska za príslušné obdobie, diskontované na ich súčasnú hodnotu s využitím kapitálových nákladov, t. j. záporný rozdiel (v čistej súčasnej hodnote) medzi príjmami letiska a prevádzkovými nákladmi letiska.

2.4.6. Potvrďte, že výška prevádzkovej pomoci sa nezvýši ex post:

☐ áno ☐ nie

2.4.7. Ak je odpoveď na uvedenú otázku „nie“, vysvetlite, prečo by sa podľa vášho názoru možnosťou zvýšenia ex post neznížili stimuly na účinné riadenie letiska:

.....

2.5. Stimulačný účinok a primeranosť pomoci

2.5.1. V prípade individuálnej prevádzkovej pomoci opíšte, prečo je pravdepodobné, že v prípade neposkytnutia pomoci by sa výrazne znížila úroveň hospodárskej činnosti daného letiska. Uveďte potrebné informácie na základe podnikateľského plánu (pozri tiež bod 1.2.3) a porovnajte úroveň zamýšľanej činnosti s pomocou a bez poskytnutia pomoci (kontrafaktálny scenár), pričom vezmite do úvahy možnú prítomnosť investičnej pomoci a úroveň dopravy.

V prípade schém pomoci opíšte metódu, ktorú orgán poskytujúci pomoc použil na posúdenie podnikateľských plánov, ako aj pravdepodobnosť, že v prípade neposkytnutia pomoci by sa výrazne znížila úroveň hospodárskej činnosti daného letiska, pričom vezmite do úvahy možnú prítomnosť investičnej pomoci a úroveň dopravy:

.....

2.5.2. V prípade individuálnej prevádzkovej pomoci preukážte, že podnikateľský plán letiska povedie k úplnému pokrytiu prevádzkových nákladov do 4. apríla 2027. Uveďte príslušné kľúčové parametre podnikateľského plánu.

V prípade schém pomoci potvrďte, že orgán poskytujúci pomoc poskytne individuálnu prevádzkovú pomoc, len ak dospeje k záveru, že podnikateľský plán letiska, ktoré je príjmom pomoci, povedie k úplnému pokrytiu prevádzkových nákladov do 4. apríla 2027. Uveďte, ktoré kľúčové parametre podnikateľského plánu bude orgán poskytujúci pomoc posudzovať na účely dosiahnutia tohto záveru pre každý jednotlivý prípad:

.....

2.5.3. Uveďte:

V prípade individuálnej prevádzkovej pomoci: pôvodný schodok financovania letiska, ktoré je príjmom pomoci, za obdobie 13 rokov počnúc pokrytím prevádzkových nákladov k 4. aprílu 2014 na začiatku prechodného obdobia a končiac dosiahnutím úplného pokrytia prevádzkových nákladov do 4. apríla 2027 na konci prechodného obdobia.

V prípade schém pomoci: zaviazte sa, že a) schodok financovania v prípade oprávnených letísk bude určený na základe metódy uvedenej v bode 2.5.2; b) oprávnené letiská preukážu, že dosiahnu úplné pokrytie prevádzkových nákladov do 4. apríla 2027:

.....

— Maximálna povolená výška pomoci:

.....

— Percento schodku financovania, ktoré má byť pokryté prevádzkovou pomocou:

.....

— Obdobie, počas ktorého bude prevádzková pomoc poskytovaná:

.....

2.6. Zabránenie negatívnym účinkom na hospodársku súťaž a obchod

2.6.1. Preukážte, že všetky letiská nachádzajúce sa v rovnakej spádovej oblasti ako oprávnené letisko alebo letiská budú schopné dosiahnuť úplné pokrytie prevádzkových nákladov do 4. apríla 2027:

.....

2.6.2. Potvrďte, že letisko, resp. letiská vrátane akejkolvek investície, na ktorú sa poskytuje pomoc, bude (budú) otvorené všetkým potenciálnym používateľom a nebude (nebudú) vyhradené pre jedného konkrétneho používateľa:

☐ áno ☐ nie

2.6.3. Uveďte opatrenia prijaté na zabezpečenie toho, že letisková kapacita bude pridelená používateľom na základe vecných, objektívnych, transparentných a nediskriminačných kritérií:

.....“

i) Časť III.14 sa nahrádza takto:

„ČASŤ III.14

VŠEOBECNÝ INFORMAČNÝ FORMULÁR K USMERNENIAM O ŠTÁTNEJ POMOCI V ODVETVÍ RYBOLOVU A AKVAKULTÚRY

Upozorňujeme, že tento všeobecný informačný formulár na notifikáciu štátnej pomoci sa uplatňuje na všetky odvetvia, na ktoré sa vzťahujú Usmernenia o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry⁽⁵³⁶⁾ (ďalej len „usmernenia“). Okrem toho treba v prípade všetkých opatrení, na ktoré sa vzťahujú uvedené usmernenia, vyplniť príslušný formulár doplnujúcich informácií.

POSÚDENIE ZLUČITEĽNOSTI PODĽA ČLÁNKU 107 ODS. 3 PÍSM. C ZMLUVY

Na základe článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) Komisia môže považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom takú štátnu pomoc, ktorá má umožniť rozvoj určitých hospodárskych činností, za predpokladu, že táto pomoc nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom. S cieľom vykonať posúdenie Komisia zohľadní aspekty opísané v tomto formulári.

Spĺňa opatrenie štátnej pomoci tieto podmienky?

Prvá podmienka:

- ☐ identifikácia dotknutej hospodárskej činnosti
- ☐ stimulačný účinok: pomoc musí zmeniť správanie dotknutého podniku alebo podnikov takým spôsobom, že sa príslušný podnik zapojí do vykonávania doplnkovej činnosti, ktorú by bez danej pomoci nevykonával alebo by ju vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom
- ☐ pomoc nie je v rozpore s príslušnými ustanoveniami a so všeobecnými zásadami práva Únie

Druhá podmienka:

- ☐ potreba štátneho zásahu: opatrenie pomoci musí priniesť podstatné zlepšenie, ktoré samotný trh dosiahnuť nemôže, napríklad nápravou zlyhania trhu alebo riešením obavy o spravodlivý prístup alebo súdržnosť tam, kde je to vhodné
- ☐ vhodnosť pomoci: navrhované opatrenie pomoci musí byť vhodným nástrojom politiky na uľahčenie rozvoja hospodárskej činnosti
- ☐ primeranosť pomoci (pomoc obmedzená na nevyhnutné minimum): výška a intenzita pomoci musia byť obmedzené na minimum potrebné na podnietenie ďalšej investície alebo činnosti zo strany dotknutého podniku alebo dotknutých podnikov

⁽⁵³⁶⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry 2023/C 107/01 (Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1).

- ☐ transparentnosť pomoci: členské štáty, Komisia, hospodárske subjekty a verejnosť musia mať jednoduchý prístup k všetkým relevantným zákonom a príslušným informáciám o pomoci, ktorá sa na základe nich poskytuje
- ☐ zabránenie neprimeraným negatívnym účinkom pomoci na hospodársku súťaž a obchod
- ☐ zvažovanie pozitívnych a negatívnych účinkov, ktoré môže mať pomoc na hospodársku súťaž a obchod medzi členskými štátmi (test vyváženosti)

1. PRVÁ PODMIENKA: POMOC MUSÍ ULAHČOVAŤ ROZVOJ URČITEJ HOSPODÁRSKEJ ČINNOSTI

1.1. Podporovaná hospodárska činnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 39 – 44) usmernení.

- 1.1.1. V článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na účely posúdenia súladu s bodmi 39 a 40 usmernení uveďte informácie, ktoré by Komisii umožnili identifikovať hospodársku činnosť, ktorá bude podporená (hospodárske činnosti, ktoré budú podporené) v dôsledku pomoci, a preukážte, ako pomoc uľahčuje rozvoj tejto činnosti (týchto činností):

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 41 usmernení pomoc na prevenciu alebo obmedzenie negatívnych účinkov hospodárskych činností na klímu alebo životné prostredie alebo na cieľ spoločnej rybárskej politiky (ďalej len „SRP“) v oblasti ochrany môže umožniť rozvoj hospodárskych činností, a to zvýšením udržateľnosti dotknutej hospodárskej činnosti.

- 1.1.2. Opíšte, či a akým spôsobom táto pomoc prispieva k dosiahnutiu cieľov SRP vrátane cieľov Európskeho námorného, rybolovného a akvakultúrneho fondu (ďalej len „ENRAF“), a konkrétnejšie opíšte očakávané prínosy tejto pomoci:

.....

Upozorňujeme, že tieto informácie sú nevyhnutné na to, aby mohla Komisia posúdiť súlad pomoci s bodom 42 usmernení.

Upozorňujeme, že podľa bodu 43 usmernení sa Komisia domnieva, že pomoc poskytnutá v súlade s časťou II kapitolou 1 oddielmi 1.1, 1.2, 1.3 a 1.4 a s časťou II kapitolou 3 oddielmi 3.4, 3.5 a 3.6 uvedených usmernení môže uľahčiť rozvoj identifikovanej hospodárskej činnosti alebo oblasti, keďže bez pomoci by sa takýto rozvoj nemusel uskutočniť v takom istom rozsahu.

- 1.1.3. Poskytuje sa pomoc na základe schémy na investičné projekty podliehajúce individuálnej notifikácii?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, vysvetlite, ako vybraný projekt prispeje k dosiahnutiu cieľov schémy. Na tento účel použite informácie, ktoré poskytol žiadateľ o pomoc:

.....

1.2. Stimulačný účinok

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 45 – 59) usmernení.

Štátnu pomoc možno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom len vtedy, ak má stimulačný účinok. Stimulačný účinok je prítomný, keď sa v dôsledku pomoci správanie podniku zmení tak, že sa podnik zapojí do ďalšej činnosti prispievajúcej k rozvoju odvetvia, do ktorej by sa bez tejto pomoci nezapojil alebo by sa do nej zapojil len obmedzene či iným spôsobom.

- 1.2.1. Na účely posúdenia súladu s bodom 45 usmernení vysvetlite, ako toto (tieto) opatrenie (-a) podnieti (-a) zmenu správania príjemcovho podniku natoľko, že sa zapojí do ďalšej hospodárskej činnosti prispievajúcej k rozvoju odvetvia, ktorú by príjemca bez danej pomoci nevykonával alebo by ju vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom:

.....

- 1.2.2. Potvrďte, že pomoc nebude slúžiť len na subvencovanie nákladov na činnosť, ktoré by podniku vznikli v každom prípade, a nebude slúžiť na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika hospodárskej činnosti:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 45 usmernení pomoc nesmie slúžiť na subvencovanie nákladov na činnosť, ktoré by podniku vznikli v každom prípade, a nesmie slúžiť na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika hospodárskej činnosti.

- 1.2.3. Potvrďte, že cieľom notifikovaného opatrenia štátnej pomoci nie je jednoducho zlepšenie finančnej situácie podnikov bez akéhokoľvek príspevku k rozvoju odvetvia rybolovu a akvakultúry:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 46 usmernení, ak nie sú v právnych predpisoch Únie ani v týchto usmerneniach výslovne stanovené výnimky, opatrenia štátnej pomoci, ktorých cieľom je jednoducho zlepšenie finančnej situácie podnikov, ale ktoré žiadnym spôsobom neprispievajú k rozvoju odvetvia rybolovu a akvakultúry, a predovšetkým pomoc, ktorá sa poskytuje iba na základe ceny, množstva, jednotky výroby alebo jednotky výrobných prostriedkov, sa považujú za prevádzkovú pomoc, ktorá je nezlučiteľná s vnútorným trhom. Takáto pomoc okrem toho už svojou podstatou môže zasahovať do mechanizmov, ktorými sa reguluje organizácia vnútorného trhu.

- 1.2.4. Predstavuje opatrenie:

— prevádzkovú pomoc?

☐ áno ☐ nie

— pomoc na uľahčenie dosiahnutia povinných noriem?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 47 usmernení prevádzková pomoc a pomoc na uľahčenie dosiahnutia povinných noriem sú v zásade nezlučiteľné s vnútorným trhom okrem prípadov, ak sú v právnych predpisoch Únie alebo v usmerneniach výslovne stanovené výnimky, a v ďalších riadne odôvodnených prípadoch.

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte ustanovenia predmetných usmernení alebo iných právnych predpisov Únie, v ktorých sa takáto pomoc výslovne povoľuje, a odôvodnite to:

.....

- 1.2.5. Obmedzuje sa pomoc poskytnutá podľa časti II kapitoly 1 usmernení na pomoc podnikom pôsobiacim v odvetví rybolovu a akvakultúry, ktoré čelia rôznym ťažkostiam napriek tomu, že vynaložili primerané úsilie na minimalizovanie takýchto rizík?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 48 usmernení pomoc poskytnutá v súlade s časťou II kapitolou 1 by sa mala obmedziť na poskytovanie pomoci podnikom pôsobiacim v odvetví rybolovu a akvakultúry, ktoré čelia rôznym ťažkostiam napriek tomu, že vynaložili primerané úsilie na minimalizovanie takýchto rizík.

Štátna pomoc by nemala viesť k navádzaniu podnikov na podstupovanie zbytočného rizika. Dôsledky neobozretného výberu výrobných metód alebo produktov by mali znášať samotné podniky pôsobiace v odvetví rybolovu a akvakultúry. Táto zásada sa napríklad uplatňuje na časť II kapitolu 3 oddiely 3.4, 3.5 a 3.6.

- 1.2.6. Podá príjemca vnútroštátnym orgánom žiadosť o pomoc ešte pred tým, ako sa začnú vykonávať práce na príslušnom projekte alebo činnosti?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 49 usmernení pomoc nemá na prijímajúci podnik stimulačný účinok v prípadoch, v ktorých sa práce na príslušnom projekte alebo činnosti začali vykonávať skôr, ako prijímajúci podnik podal vnútroštátnym orgánom žiadosť o poskytnutie pomoci.

- 1.2.7. Bude žiadosť o poskytnutie pomoci obsahovať prinajmenšom meno/názov žiadateľa a informácie o veľkosti podniku, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta, kde sa uskutočnia, dátumu začatia a ukončenia realizácie, výšku pomoci potrebnú na ich realizáciu a oprávnené náklady?

☐ áno ☐ nie

- 1.2.8. Bude pomoc poskytnutá veľkým podnikom ⁽⁵³⁷⁾?

☐ áno ☐ nie

- 1.2.9. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, vysvetlia príjemcovia, ktorí sú veľkými podnikmi, v žiadosti o poskytnutie pomoci situáciu, ktorá by nastala bez poskytnutia pomoci (označovanú ako kontrafaktuálny scenár alebo alternatívny projekt či činnosť), a predložia listinné dôkazy na doloženie kontrafaktuálneho scenára opísaného v žiadosti?

☐ áno ☐ nie

⁽⁵³⁷⁾ „Veľké podniky“ sú podniky, ktoré nespĺňajú kritériá stanovené v prílohe I k nariadeniu (EÚ) 2022/2473 (Ú. v. EÚ L 327, 21.12.2022, s. 82).

Upozorňujeme, že podľa bodu 51 usmernení sa táto požiadavka neuplatňuje na obce, ktoré sú orgánmi miestnej samosprávy a ktoré majú ročný rozpočet menší ako 10 miliónov EUR a menej ako 5 000 obyvateľov. Splňa prijímajúca obec podmienky uvedené v bode 51 usmernení?

☐ áno ☐ nie

1.2.10. Vykoná orgán poskytujúci pomoc kontrolu vierohodnosti kontrafaktuálneho scenára a potvrdí, že pomoc má požadovaný stimulačný účinok?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 52 usmernení sa kontrafaktuálny scenár považuje za vierohodný, ak je hodnoverný a súvisí s faktormi rozhodovania prevládajúcimi v čase rozhodovania príjemcu o predmetnom projekte alebo činnosti.

1.2.11. Splňa pomoc vo forme daňových výhod tieto podmienky?

a) v schéme pomoci sa stanovuje nárok na pomoc v súlade s objektívnymi kritériami a bez ďalšieho uplatnenia diskrečnej právomoci členským štátom a

☐ áno ☐ nie

b) schéma pomoci bola prijatá a nadobudla účinnosť pred začatím práce na podporovanom projekte alebo činnosti ⁽⁵³⁸⁾

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 53 usmernení sa takáto pomoc považuje za pomoc so stimulačným účinkom.

1.2.12. Patrí pomoc do jednej z nasledujúcich kategórií pomoci podľa predmetných usmernení?

☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami v súlade s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.1 usmernení

☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, v súlade s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.2 usmernení

☐ pomoc na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre a napadnutí inváznymi nepôvodnými druhmi a pomoc na náhradu škôd spôsobených týmito chorobami zvierat a napadnutiami v súlade s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.3 usmernení

☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených chránenými zvieratami v súlade s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.4 usmernení

☐ pomoc na dočasné zastavenie rybolovných činností v súlade s časťou II kapitolou 3 oddielom 3.5 usmernení

☐ pomoc na zabezpečenie likvidity pre rybárov v súlade s časťou II kapitolou 3 oddielom 3.6 usmernení

☐ prevádzková pomoc v najvzdialenejších regiónoch v súlade s časťou II kapitolou 2 oddielom 2.1 usmernení

☐ pomoc na obnovu rybárskej flotily v najvzdialenejších regiónoch v súlade s časťou II kapitolou 2 oddielom 2.2 usmernení

⁽⁵³⁸⁾ Upozorňujeme, že táto požiadavka neplatí v prípade následných fiškálnych schém za predpokladu, že na danú činnosť sa už vzťahovali predchádzajúce schémy vo forme daňového zvýhodnenia.

- ☐ pomoc na investície do zariadení, ktoré prispievajú k zvýšeniu bezpečnosti, vrátane zariadení umožňujúcich plavidlám rozšíriť ich rybolovné zóny pre maloobjemový pobrežný rybolov v najvzdialenejších regiónoch v súlade s časťou II kapitolou 2 oddielom 2.3 usmernení

Upozorňujeme, že podľa bodu 54 usmernení uvedené kategórie pomoci nemusia mať stimulačný účinok alebo sa považujú za také, ktoré majú stimulačný účinok.

Dodatočné podmienky pre investičnú pomoc podliehajúcu individuálnej notifikácii a investičnú pomoc veľkým podnikom podľa notifikovaných schém

Ak sa pomoc poskytuje na individuálnu investíciu, pokračujte otázkami 1.2.13 až 1.2.17.

Podľa bodu 59 usmernení, ak pomoc nezmení správanie prijímajúceho podniku stimulovaním ďalších investícií, nemá žiadne pozitívne účinky na rozvoj príslušného odvetvia. Preto sa pomoc nebude považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak sa zdá, že by sa tá istá investícia uskutočnila aj bez pomoci.

- 1.2.13. V notifikácii poskytnite jasný dôkaz o tom, že daná pomoc má na rozhodnutie o investícii skutočne vplyv. Tento vplyv vysvetlite:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 55 usmernení, aby bolo možné vykonať dôkladné posúdenie, členský štát musí poskytnúť nielen informácie o podporovanom projekte, ale aj podrobný opis kontrafaktuálneho scenára, podľa ktorého by žiadny verejný orgán príjemcovi pomoc neposkytol.

- 1.2.14. Uveďte podrobný opis kontrafaktuálneho scenára, podľa ktorého by žiadny verejný orgán príjemcovi pomoc neposkytol:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 58 usmernení, ak nie je známy žiadny konkrétny kontrafaktuálny scenár, stimulačný účinok možno predpokladať v prípade medzery vo financovaní. Ide o situáciu, keď investičné náklady presahujú čistú súčasnú hodnotu predpokladaných prevádzkových ziskov investície na základe podnikateľského plánu *ex ante*.

- 1.2.15. Uveďte, ktoré dokumenty týkajúce sa posudzovaného investičného projektu sa predkladajú ako súčasť notifikácie:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 56 usmernení sa členské štáty vyzývajú, aby vychádzali z originálnych a úradných dokumentov správnej rady, posúdení rizík vrátane posúdenia rizík spojených s lokalitou, finančných správ, interných podnikateľských plánov, stanovísk odborníkov a iných štúdií týkajúcich sa posudzovaného investičného projektu. Tieto dokumenty musia časovo zodpovedať rozhodovaciemu procesu, ktorý sa týka investície alebo jej umiestnenia. Pri preukazovaní stimulačného účinku by členským štátom mohli pomôcť aj dokumenty obsahujúce informácie o prognózach dopytu, odhadoch nákladov, finančných prognózach, dokumenty, ktoré boli predložené investičnému výboru a ktoré prezentujú rôzne investičné scenáre, alebo dokumenty poskytnuté finančným inštitúciám.

1.2.16. Uveďte, ako sa vyhodnotí miera ziskovosti:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 57 usmernení sa miera ziskovosti môže vyhodnotiť na základe metód, ktoré sa bežne používajú v dotknutom odvetví a ktoré môžu zahŕňať metódy na určenie čistej súčasnej hodnoty projektu⁽⁵³⁹⁾, vnútornej miery návratnosti⁽⁵⁴⁰⁾ alebo priemernej návratnosti použitého kapitálu (ROCE). Ziskovosť projektu sa porovná s bežnými mierami návratnosti, ktoré príjemca uplatňuje v iných podobných investičných projektoch. Ak tieto miery nie sú k dispozícii, ziskovosť projektu sa porovná s kapitálovými nákladmi podniku ako celku alebo s mierami návratnosti bežne zaznamenanými v dotknutom odvetví.

1.2.17. Predstavuje investičný projekt medzeru vo financovaní, t. j. presahujú investičné náklady čistú súčasnú hodnotu predpokladaných prevádzkových ziskov investície na základe podnikateľského plánu *ex ante*?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte podrobnosti:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 58 usmernení v prípade, že investičný projekt predstavuje medzeru vo financovaní, t. j. keď investičné náklady presahujú čistú súčasnú hodnotu predpokladaných prevádzkových ziskov investície na základe podnikateľského plánu *ex ante*, možno predpokladať stimulačný účinok.

1.3. **Dodržiavanie všetkých relevantných ustanovení právnych predpisov Únie**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (body 60 – 64) usmernení.

1.3.1. Potvrďte, že opatrenie štátnej pomoci, s ním spojené podmienky vrátane metódy financovania, keď je metóda financovania neoddeliteľnou súčasťou opatrenia štátnej pomoci, alebo činnosť, ktorá sa ním financuje, nepredstavuje porušenie príslušného práva Únie:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 60 usmernení, ak opatrenie štátnej pomoci, s ním spojené podmienky vrátane metódy financovania, keď je metóda financovania neoddeliteľnou súčasťou opatrenia štátnej pomoci, alebo činnosť, ktorá sa ním financuje, predstavuje porušenie príslušného práva Únie, pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

Uveďte informácie potvrdzujúce, že opatrenie pomoci nepredstavuje porušenie príslušného práva Únie:

.....

⁽⁵³⁹⁾ Čistá súčasná hodnota projektu je rozdiel medzi pozitívnym a negatívnym peňažným tokom počas celej životnosti investície, ktoré sú diskontované na ich súčasnú hodnotu (zvyčajne s využitím kapitálových nákladov).

⁽⁵⁴⁰⁾ Vnútorňá miera návratnosti nie je založená na účtovných príjmoch v danom roku, zohľadňuje však budúce peňažné toky, ktorých príjem investor očakáva počas celej životnosti investície. Je definovaná ako diskontná sadzba, pri ktorej sa čistá súčasná hodnota peňažných tokov rovná nule.

1.3.2. Potvrďte, že štátna pomoc v odvetví rybolovu a akvakultúry sa neposkytuje:

- a) ☐ na podporu rybolovných činností, ktoré znamenajú závažné porušenia predpisov podľa článku 42 nariadenia Rady (ES) č. 1005/2008⁽⁵⁴¹⁾ alebo článku 90 nariadenia Rady (ES) č. 1224/2009⁽⁵⁴²⁾ a ktoré predstavujú alebo podporujú nezákonný, nenahlásený a neregulovaný (NNN) rybolov⁽⁵⁴³⁾
- b) ☐ na podporu prevádzkovania, riadenia alebo vlastníctva rybárskeho plavidla uvedeného v zozname Únie plavidiel vykonávajúcich NNN rybolov podľa článku 40 ods. 3 nariadenia (ES) č. 1005/2008 alebo plavidla, ktoré sa plaví pod vlajkou krajín označených za nespolupracujúce tretie krajiny podľa článku 33 uvedeného nariadenia

Upozorňujeme, že podľa bodu 60 usmernení Komisia pomoc nevyhlási za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak podporuje niektorú z činností uvedených v bode 61 usmernení.

1.3.3. Potvrďte, že štátna pomoc v odvetví rybolovu a akvakultúry nezahŕňa:

- a) ☐ nedodržiavanie pravidiel stanovených v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1379/2013⁽⁵⁴⁴⁾, ktorým sa upravuje spoločná organizácia trhu
- b) ☐ zvýšenie rybolovnej kapacity alebo výstavbu nových plavidiel, ktoré priamo a automaticky vedú k tomu, že členský štát nedodržiava ustanovenia článku 22 ods. 7 nariadenia (EÚ) 1380/2013 a stropy rybolovnej kapacity stanovené v prílohe II k uvedenému nariadeniu

Upozorňujeme, že podľa bodu 60 usmernení Komisia pomoc nevyhlási za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak podporuje niektorú z činností uvedených v bode 61 usmernení.

1.3.4. Je pomoc podmienená povinnosťou prijímajúceho podniku používať domáce výrobky alebo služby?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 62 usmernení pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

1.3.5. Obmedzuje pomoc možnosť prijímajúceho podniku využívať výsledky výskumu, vývoja a inovácií v iných členských štátoch?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 62 usmernení pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

1.3.6. V súvislosti s pomocou odpovedzte na tieto otázky:

- a) Poskytuje sa pomoc na činnosti súvisiace s vývozom do tretích krajín alebo členských štátov, pričom priamo súvisí s vyvázanými množstvami?

☐ áno ☐ nie

⁽⁵⁴¹⁾Nariadenie Rady (ES) č. 1005/2008, ktorým sa ustanovuje systém Spoločenstva na zabráňovanie nezákonnému, nenahlásenému a neregulovanému rybolovu, na odrádzanie od neho a jeho odstránenie (Ú. v. EÚ L 286, 29.10.2008, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1224/oj>).

⁽⁵⁴²⁾Nariadenie Rady (ES) č. 1224/2009, ktorým sa zriaďuje systém kontroly Spoločenstva na zabezpečenie dodržiavania pravidiel spoločnej politiky v oblasti rybného hospodárstva (Ú. v. EÚ L 343, 22.12.2009, s. 1).

⁽⁵⁴³⁾Napríklad rybolov bez platnej licencie na rybolov, rybolov v oblasti zákazu rybolovu, počas obdobia zákazu rybolovu, bez kvóty alebo po dosiahnutí kvóty; rybolov mimo povolenej hĺbky; rybolov populácie rýb, ktorá podlieha moratóriu alebo ktorej lov je zakázaný; používanie zakázaného rybárskeho výstroja alebo rybárskeho výstroja, ktorý nie je v súlade s predpismi; rybolov v oblasti regionálnej organizácie pre riadenie rybárstva spôsobom, ktorý nie je v súlade alebo je v rozpore s ochrannými a riadiacimi opatreniami tejto organizácie, atď.

⁽⁵⁴⁴⁾Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1379/2013 o spoločnej organizácii trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1379/oj>).

b) Je pomoc podmienená uprednostnením domáceho tovaru pred dovážaným tovarom?

☐ áno ☐ nie

c) Poskytuje sa pomoc na vytvorenie a prevádzkovanie distribučnej siete?

☐ áno ☐ nie

d) Poskytuje sa pomoc na krytie iných výdavkov spojených s vývoznými činnosťami?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 63 usmernení Komisia neschváli pomoc na činnosti súvisiace s vývozom do tretích krajín alebo členských štátov, ktorá by priamo súvisela s vyvázanými množstvami, pomoc podmienenú uprednostnením domáceho tovaru pred dovážaným tovarom, ani pomoc na vytvorenie a prevádzkovanie distribučnej siete alebo na krytie iných výdavkov spojených s vývoznými činnosťami. Pomoc na krytie nákladov spojených s účasťou na veľtrhoch alebo so štúdiami či s poradenskými službami potrebnými na uvedenie nového alebo existujúceho výrobku na nový trh však spravidla nepredstavuje pomoc na podporu vývozu.

1.3.7. Tvorí systém financovania neoddeliteľnú súčasť opatrenia pomoci?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, špecifikujte systém financovania:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 29 usmernení v prípade, že systém financovania, napríklad parašiskálnymi poplatkami, tvorí neoddeliteľnú súčasť opatrenia pomoci, musí sa notifikovať.

1.3.8. Uveďte informácie o tom, ako budú vnútroštátne orgány overovať dodržiavanie bodov 61, 62 a 63 usmernení:

.....

2. DRUHÁ PODMIENKA: POMOC NEMÔŽE NEPRIAZNIVO OVPLYVŇOVAŤ PODMIENKY OBCHODU TAK, ŽE BY TO BOLO V ROZPORE SO SPOLOČNÝM ZÁUJMOM

Podľa článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy možno pomoc na uľahčenie rozvoja určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí vyhlásiť za zlučiteľnú len za predpokladu, že takáto pomoc „nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“.

Na základe svojej povahy každé opatrenie pomoci vytvára narušenia hospodárskej súťaže a má vplyv na obchod medzi členskými štátmi. S cieľom stanoviť, či sú rušivé vplyvy pomoci obmedzené na minimum, však Komisia overí potrebu, vhodnosť, primeranosť a transparentnosť pomoci.

Komisia posúdi rušivý vplyv predmetnej pomoci na hospodársku súťaž a podmienky obchodovania. Komisia potom porovná pozitívne účinky pomoci s negatívnymi účinkami na hospodársku súťaž a obchod. V prípade, že pozitívne účinky prevažujú nad negatívnymi, Komisia vyhlási pomoc za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

2.1. **Potreba štátneho zásahu**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1 (body 69 – 71) usmernení.

2.1.1. Podľa bodov 69 a 70 usmernení musí byť štátna pomoc zameraná na situácie, v ktorých môže pomoc zabezpečiť významný rozvoj, ktorý trh zabezpečiť nedokáže, napríklad nápravou zlyhania trhu týkajúceho sa podporovanej činnosti alebo predmetnej investície. Opatrenia štátnej pomoci môžu totiž za určitých podmienok korigovať zlyhania trhu, čím prispievajú k efektívnemu fungovaniu trhov a podnecujú konkurencieschopnosť. Platí to najmä v kontexte obmedzených verejných zdrojov.

Na účely posúdenia súladu s bodmi 69 a 70 usmernení uveďte všetky informácie preukazujúce potrebu štátneho zásahu:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 71 usmernení sa Komisia domnieva, že trh nedosahuje očakávané ciele bez štátneho zásahu týkajúceho sa pomoci, ktorá spĺňa osobitné podmienky stanovené v časti I kapitole 2 oddiele 2.3 a časti II kapitole 1 oddieloch 1.1, 1.2, 1.3 a 1.4, ako aj v kapitole 2 oddiele 2.2 usmernení. Takáto pomoc sa preto bude považovať za potrebnú.

2.2. Vhodnosť pomoci

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 (body 72 – 79) usmernení.

Navrhovaná pomoc musí byť vhodným nástrojom politiky na uľahčenie rozvoja hospodárskej činnosti. Na dosiahnutie cieľov pomoci môžu existovať aj iné, vhodnejšie nástroje, napríklad regulácia, trhovo orientované nástroje, rozvoj infraštruktúry a zlepšenie podnikateľského prostredia. Členský štát musí preukázať, že pomoc a jej štruktúra sú vhodné na dosiahnutie cieľa opatrenia, na ktorý je táto pomoc zameraná.

2.2.1. Uveďte, či pomoc spĺňa osobitné podmienky stanovené pre tieto kategórie pomoci:

- ☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami v súlade s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.1 usmernení
- ☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, v súlade s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.2 usmernení
- ☐ pomoc na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre a napadnutí inváznymi nepôvodnými druhmi a pomoc na náhradu škôd spôsobených týmito chorobami zvierat a napadnutiami v súlade s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.3 usmernení
- ☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených chránenými zvieratami v súlade s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.4 usmernení
- ☐ pomoc na obnovu rybárskej flotily v najvzdialenejších regiónoch v súlade s časťou II kapitolou 2 oddielom 2.2 usmernení
- ☐ pomoc pre kategórie opatrení, na ktoré sa vzťahujú nariadenia o skupinových výnimkách, v súlade s časťou I kapitolou 2 oddielom 2.3 usmernení
- ☐ opatrenie pomoci rovnakého druhu ako operácia, ktorá je oprávnená na financovanie podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139 ⁽⁵⁴⁵⁾

– Podľa bodu 73 usmernení sa Komisia domnieva, že opatrenia pomoci, ktoré spĺňajú osobitné podmienky stanovené v časti I kapitole 2 oddiele 2.3, časti II kapitole 1 oddieloch 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 a 1.5 a časti II kapitole 2 oddiele 2.2, predstavujú vhodný politický nástroj. Opatrenie pomoci rovnakého druhu ako operácia, ktorá je oprávnená na financovanie podľa nariadenia (EÚ) 2021/1139, je náležité, ak je v súlade s príslušnými ustanoveniami uvedeného nariadenia.

⁽⁵⁴⁵⁾Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139 zo 7. júla 2021, ktorým sa zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1004 (Ú. v. EÚ L 247, 13.7.2021, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1139/oj>).

Vhodnosť nástroja spomedzi alternatívnych nástrojov politiky

2.2.2. Podľa bodu 73 usmernení preukážte, že neexistuje žiadny iný menej rušivý nástroj politiky:

.....

2.2.3. Má sa pomoc poskytnúť na opatrenie týkajúce sa flotily alebo ukončenia rybolovných činností v súlade s kategóriou pomoci podľa časti II kapitoly 3 usmernení, pričom rovnaký zásah je súčasne stanovený v príslušnom programe ENRAF?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte výhody takéhoto nástroja vnútroštátnej pomoci v porovnaní s príslušnou intervenciou v rámci programu ENRAF:

.....

Vhodnosť rôznych foriem pomoci

Podľa bodu 76 usmernení sa pomoc môže poskytovať v rôznych formách. Členský štát by však mal zabezpečiť, aby sa pomoc poskytla vo forme, v prípade ktorej je najmenšia pravdepodobnosť narušenia obchodu a hospodárskej súťaže.

Podľa bodu 79 usmernení posúdením zlučiteľnosti opatrenia pomoci s vnútorným trhom nie sú dotknuté uplatniteľné pravidlá verejného obstarávania ani zásady týkajúce sa transparentnosti, otvorenosti a nediskriminácie v rámci výberu poskytovateľa služieb.

2.2.4. Na účely posúdenia súladu s bodom 76 usmernení uveďte formu pomoci a preukážte, že v prípade tejto formy je najmenšia pravdepodobnosť narušenia obchodu a hospodárskej súťaže:

.....

2.2.5. Potvrďte, či sa pomoc má poskytnúť vo forme stanovenej:

- ☐ v príslušnom oddiele usmernení
- ☐ v rámci príslušnej intervencie ENRAF v súlade s nariadením (EÚ) 2021/1139

Uveďte príslušnú kategóriu pomoci, ako aj formu pomoci:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 77 usmernení sa Komisia domnieva, že pomoc poskytnutá vo forme stanovenej v týchto usmerneniach alebo v rámci príslušnej intervencie ENRAF v súlade s nariadením (EÚ) 2021/1139 je vhodnou formou pomoci.

2.2.6. Poskytuje sa pomoc vo forme (-ách), ktorá (-é) zabezpečuje (-ú) priamu finančnú výhodu (napr. priame granty, oslobodenie od daní, poplatkov sociálneho zabezpečenia alebo iných povinných poplatkov, prípadne ich zníženie)?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, preukážte, prečo sú vhodnejšie než iné, potenciálne menej rušivé formy pomoci (napríklad vratné preddavky alebo formy pomoci, ktoré sú založené na dlhových alebo kapitálových nástrojoch ⁽⁵⁴⁶⁾):

.....

2.3. **Primeranosť pomoci a kumulácia**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.3 (body 80 – 104) usmernení.

⁽⁵⁴⁶⁾ Napríklad zvýhodnené úvery alebo bonifikácia úrokovej sadzby, štátne záruky alebo alternatívne poskytnutie kapitálu za výhodných podmienok.

Pomoc v odvetví rybolovu a akvakultúry sa považuje za primeranú, ak sa výška pomoci na jeden prijímajúci podnik obmedzuje na minimum nevyhnutné na vykonanie podporovanej činnosti. S cieľom zabezpečiť predvídateľnosť a rovnaké podmienky sa v usmerneniach predpokladá uplatňovanie maximálnych intenzít pomoci.

2.3.1. Presahuje výška pomoci oprávnené náklady?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 81 usmernení sa pomoc považuje za primeranú vtedy, ak neprekračuje oprávnené náklady.

2.3.2. Sú maximálne intenzity pomoci a maximálne výšky pomoci vypočítané podľa príslušného oddielu časti II usmernení?

☐ áno ☐ nie

Vysvetlite výpočet oprávnených nákladov:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 83 usmernení sa kritérium primeranosti považuje za splnené len v prípade, že oprávnené náklady a maximálne intenzity pomoci alebo maximálne výšky pomoci sú vypočítané podľa oddielov časti II usmernení.

2.3.3. Je výška pomoci v súlade s uplatniteľnou maximálnou intenzitou verejnej pomoci stanovenou v prílohe IV k nariadeniu Komisie (EÚ) 2022/2473⁽⁵⁴⁷⁾ pre kategórie opatrení, na ktoré sa vzťahuje uvedené nariadenie, ako sa stanovuje v časti I kapitole 2 oddiele 2.3 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že zásada primeranosti pomoci sa považuje za dodržanú, len ak sa nepresiahne uplatniteľná maximálna intenzita pomoci stanovená v nariadení (EÚ) 2022/2473. Ak ste odpovedali „nie“, upozorňujeme, že podľa bodu 84 usmernení, ak opatrenie pomoci presahuje rámec ustanovení stanovených v nariadení (EÚ) 2022/2473, členský štát musí preukázať opodstatnenosť a nevyhnutnosť pomoci. Odôvodnite maximálnu intenzitu pomoci a preukážte nevyhnutnosť pomoci:

.....

2.3.4. Vypočíta orgán poskytujúci pomoc pri poskytovaní pomoci maximálnu intenzitu pomoci a výšku pomoci?

☐ áno ☐ nie

2.3.5. Budú oprávnené náklady doložené zrozumiteľnými, konkrétnymi a aktuálnymi listinnými dôkazmi?

☐ áno ☐ nie

2.3.6. Použijú sa na účely výpočtu intenzity pomoci a oprávnených nákladov všetky číselné údaje pred akýmkoľvek odpočítaním daní alebo iných poplatkov?

☐ áno ☐ nie

2.3.7. Je daň z pridanej hodnoty (DPH) oprávnená na pomoc?

☐ áno ☐ nie

⁽⁵⁴⁷⁾Nariadenie Komisie (EÚ) 2022/2473 zo 14. decembra 2022, ktorým sa určité kategórie pomoci poskytovanej podnikom pôsobiacim vo výrobe, v spracovaní a odbyte produktov rybolovu a akvakultúry vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 327, 21.12.2022, s. 82, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2473/oj>).

- 2.3.8. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, je DPH vratná podľa vnútroštátnych právnych predpisov o DPH?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 86 usmernení daň z pridanej hodnoty (DPH) nepredstavuje oprávnené náklady na pomoc s výnimkou prípadu, keď nie je vratná podľa vnútroštátnych právnych predpisov o DPH.

- 2.3.9. Ak sa pomoc poskytuje inou formou ako formou grantu, rovná sa výška pomoci ekvivalentu hrubého grantu pomoci?

☐ áno ☐ nie

- 2.3.10. Je pomoc splatná v niekoľkých splátkach?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, bude pomoc diskontovaná na svoju hodnotu v čase poskytnutia pomoci?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 88 usmernení musia byť oprávnené náklady diskontované na svoju hodnotu v čase poskytnutia pomoci. Okrem toho ako úroková miera na diskontné účely sa použije diskontná sadzba uplatniteľná v deň poskytnutia pomoci.

- 2.3.11. Ak je pomoc splatná v budúcnosti, diskontuje sa na svoju hodnotu v čase poskytnutia pomoci?

☐ áno ☐ nie

- 2.3.12. Poskytuje sa pomoc vo forme daňového zvýhodnenia?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uskutočňuje sa diskontácia tranží pomoci na základe diskontných sadzieb uplatniteľných vždy v tom čase, keď daňové zvýhodnenie nadobudlo účinnosť?

☐ áno ☐ nie

- 2.3.13. Je výška pomoci pre opatrenie (-a) stanovená na základe štandardných predpokladov dodatočných nákladov a straty príjmu?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, opíšte kategóriu pomoci, na ktorú sa uplatní:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 90 usmernení zjednodušené vykazovanie nákladov nemožno uplatňovať na pomoc stanovenú v časti II kapitolách 1 a 3 usmernení.

- 2.3.14. Poskytuje sa pomoc na základe jednej z týchto možností zjednodušeného vykazovania nákladov?

- ☐ jednotkové náklady
☐ jednorazové platby
☐ paušálne financovanie

Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, uveďte metódu stanovenia výšky pomoci:

- ☐ na základe spravodlivej, nestrannej a overiteľnej metódy výpočtu založenej na jednej alebo viacerých z týchto možností:
- i) štatistických údajoch, iných objektívnych informáciách alebo odbornom posudku alebo
 - ii) overených údajoch o jednotlivých prijímajúcich podnikoch z minulosti alebo
 - iii) uplatnení obvyklých postupov nákladového účtovníctva jednotlivých prijímajúcich podnikov

- ☐ v súlade s pravidlami na uplatnenie zodpovedajúcich jednotkových nákladov, jednorazových platieb a paušálnych sadzieb uplatniteľných v prípade politik Únie pri podobnom type operácie

V rámci notifikácie predložte príslušnú podpornú dokumentáciu.

- 2.3.15. Ak je opatrenie spolufinancované z prostriedkov Únie, sú sumy oprávnených nákladov vypočítané v súlade so zjednodušeným vykazovaním nákladov stanoveným v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 ⁽⁵⁴⁸⁾?

- ☐ áno ☐ nie

Opíšte výpočet oprávnených nákladov a predložte príslušnú podpornú dokumentáciu:

.....

- 2.3.16. Je na trhu dostupné poistenie rizikovej udalosti, v súvislosti s ktorou sa poskytuje pomoc?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, potvrďte, či príjemca uzavrel takéto poistenie:

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste na ktorúkoľvek z predchádzajúcich dvoch otázok odpovedali „nie“, uveďte ďalšie podrobnosti:

.....

- 2.3.17. Pokiaľ ide o pomoc na kompenzáciu strát spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, potvrďte, že pomoc v maximálnej intenzite pomoci sa poskytne len takým podnikom, ktorým sa takto spôsobené straty nemôžu uhradiť z poistného krytia:

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 93 usmernení bude Komisia pri posudzovaní zlučiteľnosti pomoci prihliadať na všetky poistenia, ktoré príjemca pomoci uzavrel alebo mohol uzavrieť. Pokiaľ ide o pomoc na kompenzáciu strát spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, mala by sa z dôvodu prevencie rizika narušenia hospodárskej súťaže poskytnúť pomoc v maximálnej intenzite pomoci len takému podniku, ktorému sa takto spôsobené straty nemôžu uhradiť z poistného krytia.

Dodatočné podmienky pre individuálne notifikovanú investičnú pomoc a investičnú pomoc veľkým podnikom podľa notifikovaných schém

- 2.3.18. V prípade individuálne notifikovanej investičnej pomoci zodpovedá výška pomoci čistým dodatočným nákladom na realizáciu investície v predmetnej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade absencie pomoci?

- ☐ áno ☐ nie

Opíšte kontrafaktuálny scenár:

.....

⁽⁵⁴⁸⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku (Ú. v. EÚ L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj>).

Upozorňujeme, že podľa bodu 94 usmernení sa pomoc spravidla bude považovať za obmedzenú na minimum, ak výška pomoci zodpovedá čistým dodatočným nákladom na realizáciu investície v predmetnej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade absencie pomoci⁽⁵⁴⁹⁾, pričom ako horná hranica slúžia maximálne intenzity pomoci.

2.3.19. Uveďte tieto informácie:

- a) výpočet vnútornej miery návratnosti investície s pomocou a bez pomoci:
.....
- b) informácie o príslušných trhových referenčných hodnotách pre podnik (napr. bežné miery návratnosti, ktoré dotknutý príjemca vyžaduje na realizáciu podobných projektov, kapitálové náklady podniku ako celku):
.....
- c) vysvetlenie, prečo na základe vyššie uvedeného predstavuje pomoc minimum potrebné na zabezpečenie dostatočnej ziskovosti projektu:
.....

2.3.20. Je výška pomoci obmedzená na minimum potrebné na zabezpečenie dostatočnej ziskovosti projektu?

☐ áno ☐ nie

Odôvodnite svoje posúdenie:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 95 usmernení by výška pomoci nemala presiahnuť minimum potrebné na zabezpečenie dostatočnej ziskovosti projektu. Napríklad by výška pomoci nemala viesť k zvýšeniu jeho vnútornej miery návratnosti nad rámec bežných mier návratnosti, ktoré dotknutý podnik uplatňuje pri iných podobných investičných projektoch, alebo, ak tieto miery nie sú k dispozícii, k zvýšeniu jeho vnútornej miery návratnosti nad rámec kapitálových nákladov podniku ako celku alebo nad rámec mier návratnosti bežne zaznamenávaných v danom odvetví.

2.3.21. Použili sa pri analýze primeranosti investičnej pomoci podliehajúcej individuálnej notifikácii výpočty na účely analýzy stimulačného účinku (body 55 – 58 usmernení)?

☐ áno ☐ nie

Predložte analýzu a preukážte primeranosť na základe podpornej dokumentácie (napríklad prostredníctvom dokumentov stanovených v bode 56 usmernení):

.....

2.3.22. Ak je poskytovaná pomoc určená na investície pre veľké podniky podľa notifikovaných schém, je zabezpečené, aby výška pomoci zodpovedala čistým dodatočným nákladom na realizáciu investície v predmetnej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade absencie pomoci?

☐ áno ☐ nie

Odôvodnite svoje posúdenie:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 96 usmernení na účely zabezpečenia toho, aby výška pomoci zodpovedala čistým dodatočným nákladom na realizáciu investície v predmetnej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade absencie pomoci, sa metóda uvedená v bode 95 usmernení musí použiť na stanovenie hornej hranice spolu s maximálnymi intenzitami pomoci.

⁽⁵⁴⁹⁾ Keď sa porovnávajú kontrafaktuálne scenáre, musí sa pomoc diskontovať v rovnakom pomere ako zodpovedajúce investičné a kontrafaktuálne scenáre.

- 2.3.23. Je príjemcom obec, ktorá je orgánom miestnej samosprávy a ktorá má ročný rozpočet menší ako 10 miliónov EUR a menej ako 5 000 obyvateľov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že body 94 až 97 usmernení sa neuplatňujú.

Kumulácia pomoci

- 2.3.24. Poskytuje sa notifikovaná pomoc súčasne podľa niekoľkých schém alebo sa kumuluje s pomocou *ad hoc*?

☐ áno ☐ nie

Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, je celková výška štátnej pomoci na činnosť alebo projekt obmedzená na maximálnu intenzitu pomoci alebo maximálnu výšku pomoci stanovenú v usmerneniach?

☐ áno ☐ nie

- 2.3.25. Týka sa notifikácia pomoci s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, bude sa táto pomoc kumulovať s inou pomocou týkajúcou sa iných identifikovateľných oprávnených nákladov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte odôvodnenie:

.....

- 2.3.26. Bude sa pomoc s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi kumulovať s inou štátnou pomocou, pokiaľ ide o tie isté oprávnené náklady?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, potvrdte, že takáto kumulácia nevedie k prekročeniu maximálnej intenzity pomoci alebo výšky pomoci uplatniteľnej na tento druh pomoci podľa usmernení:

☐ áno ☐ nie

Podľa bodu 100 usmernení pomoc s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi kumulovaná s akoukoľvek inou štátnou pomocou v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi sa môže čiastočne alebo úplne prekryvať iba vtedy, ak takáto kumulácia nevedie k prekročeniu maximálnej intenzity pomoci alebo výšky pomoci uplatniteľnej na tento druh pomoci podľa usmernení.

- 2.3.27. Týka sa notifikácia pomoci bez identifikovateľných oprávnených nákladov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, bude sa táto pomoc kumulovať s inou štátnou pomocou s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi?

☐ áno ☐ nie

- 2.3.28. Bude sa pomoc bez identifikovateľných oprávnených nákladov kumulovať s inou štátnou pomocou bez identifikovateľných oprávnených nákladov?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, potvrdte, že takáto kumulácia nevedie k prekročeniu maximálnej príslušnej intenzity pomoci alebo výšky pomoci stanovenej v usmerneniach alebo v iných usmerneniach o štátnej pomoci, alebo v nariadení o skupinovej výnimke, alebo v rozhodnutí prijatom Komisiou:

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte maximálny strop uplatniteľného nástroja pomoci:

.....

Podľa bodu 101 usmernení sa pomoc bez identifikovateľných oprávnených nákladov môže kumulovať len s inou štátnou pomocou bez identifikovateľných oprávnených nákladov až do výšky najvyššieho príslušného celkového stropu financovania stanoveného za osobitných okolností každého prípadu v usmerneniach alebo v iných usmerneniach o štátnej pomoci, v nariadení o skupinovej výnimke alebo v rozhodnutí prijatom Komisiou.

- 2.3.29. Kumuluje sa pomoc v prospech odvetvia rybolovu a akvakultúry s platbami uvedenými v nariadení (EÚ) 2021/1139 v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, bude takáto kumulácia v súlade s intenzitou pomoci alebo výškou pomoci stanovenou v usmerneniach?

☐ áno ☐ nie

- 2.3.30. Kombinuje sa pomoc s financovaním z prostriedkov Únie, ktoré centrálné spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu?

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 103 usmernení v prípade, že financovanie z prostriedkov Únie nie je priamo ani nepriamo spravované členským štátom, tak sa pri zisťovaní toho, či sú dodržané stropy vymedzujúce notifikačnú povinnosť a maximálne intenzity pomoci a stropy pomoci, zohľadňuje len štátna pomoc, za predpokladu, že celková suma verejného financovania poskytnutá vo vzťahu k tým istým oprávneným nákladom nepresahuje najpriaznivejšiu (-e) mieru (-y) financovania stanovenú (-é) v uplatniteľných právnych predpisoch Únie. Potvrďte, že ide o takýto prípad:

☐ áno ☐ nie

Uveďte informácie o uplatniteľných právnych predpisoch Únie v zmysle bodu 103 usmernení:

.....

- 2.3.31. Ak sa pomoc schválená v zmysle usmernení v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi kumuluje s pomocou *de minimis*, je v súvislosti s takouto kumuláciou dodržaná intenzita pomoci alebo výška pomoci stanovená v usmerneniach?

☐ áno ☐ nie

Podľa bodu 104 usmernení pomoc schválená v zmysle usmernení by sa v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi nemala kumulovať s pomocou *de minimis*, ak by výsledkom takejto kumulácie bola intenzita pomoci alebo výška pomoci presahujúca hodnoty stanovené v usmerneniach.

2.4. Transparentnosť

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.4 (body 105 – 108) usmernení.

- 2.4.1. Zabezpečia členské štáty v module Európskej komisie pre transparentné prideľovanie pomoci alebo na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni uverejnenie týchto informácií?

☐ úplné znenie schémy pomoci a jej vykonávacie ustanovenia alebo právny základ pre individuálnu pomoc alebo príslušný odkaz

☐ totožnosť orgánu alebo orgánov poskytujúcich pomoc

☐ totožnosť jednotlivých príjemcov, forma a výška pomoci poskytnutej každému príjemcovi, deň poskytnutia pomoci, druh podniku (MSP/veľký podnik), región, v ktorom sa príjemca nachádza (na úrovni NUTS II), a hlavné hospodárske odvetvie, v ktorom príjemca vykonáva svoje činnosti (na úrovni skupiny NACE). Od tejto požiadavky je možné upustiť v prípade poskytovania individuálnej pomoci, ktorá nepresahuje strop 10 000 EUR.

2.4.2. Potvrďte, že v prípade schém pomoci vo forme daňového zvýhodnenia sú informácie o výške individuálnej pomoci poskytované v týchto rozmedziach (v miliónoch EUR):

- ☐ 0,01 až 0,03
- ☐ 0,03 až 0,5
- ☐ 0,5 až 1
- ☐ 1 až 2
- ☐ 2 a viac

2.4.3. Vysvetlite, či sa informácie uvedené v bode 105 usmernení uverejnia:

- ☐ v module Európskej komisie pre transparentné prideľovanie pomoci ⁽⁵⁵⁰⁾
- ☐ na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni

Uveďte odkaz na súhrnné webové sídlo venované štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni, kde sa tieto informácie uverejnia:

.....

2.4.4. Potvrďte, že takéto informácie:

- ☐ sa uverejnia po prijatí rozhodnutia o poskytnutí pomoci ⁽⁵⁵¹⁾
- ☐ sa budú uchovávať najmenej desať rokov
- ☐ budú dostupné širokej verejnosti bez obmedzení

2.4.5. Potvrďte, že sa budú predkladať správy a vykonávať revízie, ako sa vyžaduje v časti III oddiele 4:

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 108 usmernení členské štáty musia z dôvodu transparentnosti predkladať správy a vykonávať revízie, ako sa vyžaduje v časti III oddiele 4 usmernení.

2.5. **Zabránenie nepriaznivým negatívnym účinkom na hospodársku súťaž a obchod**

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.5 (body 109 – 124) usmernení.

Pomoc odvetviu rybolovu a akvakultúry môže potenciálne spôsobiť narušenia produktového trhu. Určitá pomoc môže vzbudiť obavy z hromadenia nadmernej kapacity na upadajúcich trhoch, pokiaľ ide o prvovýrobu produktov rybolovu a akvakultúry a ich spracovanie a odbyt. Ak má byť pomoc zlučiteľná s vnútorným trhom, negatívne účinky pomoci v podobe narušenia hospodárskej súťaže a vplyvu na obchod medzi členskými štátmi musia byť minimalizované alebo sa im musí zabrániť.

Aj v prípade, že je pomoc nevyhnutná a primeraná, môže spôsobiť zmenu správania prijímajúceho podniku, ktorá narušuje hospodársku súťaž. Táto situácia môže v odvetví rybolovu a akvakultúry nastať s väčšou pravdepodobnosťou, keďže trh tohto odvetvia sa odlišuje od iných trhov vďaka svojej osobitnej štruktúre, pre ktorú je charakteristický veľký počet v nej pôsobiacich malých podnikov a populácie rýb, ktoré sú spoločným obmedzeným zdrojom. Riziko narušenia hospodárskej súťaže je na takýchto trhoch vysoké dokonca aj vtedy, keď sa pomoc poskytne len v malej výške.

⁽⁵⁵⁰⁾ „Verejný vyhľadávanie v databáze transparentnosti poskytovania štátnej pomoci“ je k dispozícii na tomto webovom sídle: <https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=sk>.

⁽⁵⁵¹⁾ Tieto informácie sa musia uverejniť do šiestich mesiacov odo dňa poskytnutia pomoci (alebo v prípade pomoci vo forme daňového zvýhodnenia do jedného roka odo dňa podania daňového priznania). V prípade neoprávnenej pomoci sa od členských štátov bude požadovať, aby zabezpečili uverejnenie týchto informácií *ex post*, a to aspoň do šiestich mesiacov od dátumu rozhodnutia Komisie. Informácie musia byť k dispozícii vo formáte, ktorý umožní prehľadávanie, extrakciu a jednoduché uverejňovanie údajov na internete, napríklad vo formáte CSV alebo XML.

Podľa bodu 110 usmernení Komisia určí trh (-y) ovplyvnený (-é) pomocou so zreteľom na informácie, ktoré poskytol členský štát o dotknutom (-ých) produktovom (-ých) trhu (-och), t. j. trhu (-och) ovplyvnenom (-ých) zmenou správania príjemcu pomoci.

- 2.5.1. Opíšte dotknutý (-é) produktový (-é) trh (-y), t. j. trh (-y) ovplyvnený (-é) zmenou správania príjemcu pomoci:

.....

Upozorňujeme, že pri posudzovaní negatívnych účinkov opatrenia pomoci sa Komisia bude v rámci svojej analýzy týkajúcej sa narušení hospodárskej súťaže zameriavať na predvídateľný vplyv pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry na hospodársku súťaž medzi podnikmi na ovplyvnenom (-ých) produktovom (-ých) trhu (-och) ⁽⁵⁵²⁾.

- 2.5.2. Je pomoc vhodne zameraná, primeraná a obmedzená na čisté dodatočné náklady?

☐ áno ☐ nie

Podľa bodu 111 usmernení v prípade, že je pomoc vhodne zameraná, primeraná a obmedzená na čisté dodatočné náklady, negatívny vplyv pomoci sa zmierni a riziko nepriaznivého narušenia hospodárskej súťaže vplyvom pomoci sa viac obmedzí. Pri vyplňaní týchto informácií sa riadte aj oddielom 2.1.1 tohto informačného formulára. Odôvodnite svoje posúdenie:

.....

- 2.5.3. Je dodržaná maximálna intenzita pomoci alebo výška pomoci stanovená v príslušnom oddiele usmernení?

☐ áno ☐ nie

Uveďte maximálnu intenzitu pomoci alebo výšku pomoci:

.....

Komisia sa domnieva, že ak je maximálna intenzita pomoci alebo výška pomoci dodržaná, negatívny vplyv pomoci sa zmierni a riziko nepriaznivého narušenia hospodárskej súťaže vplyvom pomoci sa viac obmedzí.

Schémy investičnej pomoci na spracovanie a odbyt produktov rybolovu a akvakultúry

- 2.5.4. V prípade schém investičnej pomoci na spracovanie a/alebo odbyt produktov rybolovu a akvakultúry preukážte, že všetky negatívne účinky budú obmedzené na minimum s prihliadnutím napríklad na veľkosť príslušných projektov, individuálnu a kumulatívnu výšku pomoci, predpokladaných príjemcov, ako aj na charakteristiku cieľových odvetví:

.....

- 2.5.5. Pokiaľ ide o schémy investičnej pomoci na spracovanie a/alebo odbyt produktov rybolovu a akvakultúry, s cieľom umožniť Komisii posúdiť možné negatívne účinky sa členské štáty vyzývajú, aby predložili posúdenie vplyvu, ktoré majú k dispozícii, ako aj hodnotenia *ex post* vykonané v prípade podobných schém.

— Predkladá sa spolu s notifikáciou posúdenie vplyvu?

☐ áno ☐ nie

— Predkladá sa spolu s notifikáciou hodnotenie *ex post*?

☐ áno ☐ nie

⁽⁵⁵²⁾ Pomoc môže mať vplyv na viacero trhov, lebo vplyv pomoci nemusí byť obmedzený len na trh zodpovedajúci činnosti, ktorá je podporovaná, ale môže sa rozšíriť aj na ďalšie trhy, ktoré sú s týmto trhom prepojené, buď preto, lebo sa v reťazci nachádzajú vyššie, nižšie alebo trh dopĺňajú, alebo preto, lebo na nich prijímajúci podnik už pôsobí, prípadne môže pôsobiť v blízkej budúcnosti.

Investičná pomoc podliehajúca individuálnej notifikácii na spracovanie a/alebo odbyt produktov rybolovu a akvakultúry a investičná pomoc veľkým podnikom podľa notifikovaných schém

Podľa bodu 116 usmernení pri posudzovaní negatívnych účinkov individuálnej investičnej pomoci Komisia kladie osobitný dôraz na negatívne účinky spojené s hromadením nadmernej kapacity na upadajúcich trhoch, zabráňovanie odchodu z trhu a koncepciu značnej trhovej sily. Tieto negatívne účinky sú opísané v bodoch 117 až 124 usmernení a musia sa vyvážiť pozitívnymi účinkami pomoci.

- 2.5.6. Aby mohla Komisia určiť a posúdiť možné narušenia hospodárskej súťaže a obchodu, predložte dôkazy, ktoré Komisii umožnia určiť dotknuté produktové trhy (teda produkty ovplyvnené zmenou správania príjemcu pomoci) a identifikovať dotknutých konkurentov a zákazníkov/spotrebiteľov:

.....

Podľa bodu 117 usmernení je dotknutým produktom zvyčajne produkt súvisiaci s investičným projektom⁽⁵³⁾. Ak sa projekt týka medziproduktu a podstatná časť výroby sa nepredáva na trhu, dotknutý produkt môže zahŕňať nadväzujúci produkt. Relevantný produktový trh zahŕňa dotknutý produkt a jeho náhrady, ktoré sú takto vnímané z pohľadu spotrebiteľa (z dôvodu charakteristiky produktu, jeho ceny alebo použitia, na ktoré je určený) alebo výrobcu (z dôvodu flexibility výrobných zariadení).

Uveďte, čo v takom prípade považujete za relevantné náhrady z hľadiska dopytu a z hľadiska ponuky: Na podloženie vašich záverov týkajúcich sa tohto bodu predložte dôkazy, ktoré podľa možnosti poskytla tretia nezávislá strana.

.....

- 2.5.7. Vznikne v dôsledku pomoci na základe projektu dodatočná výrobná kapacita?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte odhad vytvorenej dodatočnej výrobnéj kapacity (z hľadiska objemu a hodnoty):

.....

- 2.5.8. Uveďte informácie o výkonnosti produktového trhu ovplyvneného pomocou, t. j. či rastie alebo je nedostatočne výkonný:

.....

- 2.5.9. Ak je produktový trh ovplyvnený pomocou nedostatočne výkonný, uveďte, či je tento trh z dlhodobého hľadiska v štrukturálnom úpadku (t. j. znižuje sa) alebo v relatívnom úpadku (t. j. stále rastie, ale neprekračuje referenčnú hodnotu miery rastu):

.....

- 2.5.10. V prípade globálneho geografického trhu na účely posúdenia výkonnosti produktového trhu ovplyvneného pomocou uveďte informácie o účinku pomoci na dotknuté trhové štruktúry, najmä pokiaľ ide o jej potenciál vytlačiť výrobcov v EHP:

.....

- 2.5.11. Uveďte informácie a podporné dôkazy o relevantnom geografickom trhu príjemcu:

.....

⁽⁵³⁾ V prípade investičných projektov, ktoré zahŕňajú výrobu viacerých rozdielnych produktov, je potrebné posúdiť každý produkt.

- 2.5.12. Uveďte všetky produkty, ktoré sa budú vyrábať po dokončení investície, a v prípade potreby uveďte aj kód NACE alebo nomenklatúru CPA:

.....

- 2.5.13. Uveďte, či produkty predpokladané v projekte nahradia akékoľvek iné produkty vyrábané príjemcom (na úrovni skupiny):

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte produkty, ktoré sa nahradia: Ak sa tieto nahradené produkty nevyrábajú na mieste projektu, uveďte, kde sa v súčasnosti vyrábajú. Opíšte nadväznosť medzi nahradenou výrobou a súčasnou investíciou a uveďte časový harmonogram náhrady:

.....

- 2.5.14. Uveďte, aký (-é) ďalší (-ie) produkt (-y) možno vyrábať v rovnakých nových zariadeniach (vzhľadom na flexibilitu výrobných zariadení príjemcu pomoci) s malými alebo so žiadnymi dodatočnými nákladmi:

.....

- 2.5.15. Vysvetlite, či sa projekt týka medziproduktu a či sa významná časť produkcie nepredáva inak než na trhu (za trhových podmienok). Na základe uvedeného vysvetlenia na účely výpočtu trhového podielu a zvýšenia kapacity v zostávajúcej časti tohto oddielu uveďte, či je dotknutým produktom produkt plánovaný v projekte, alebo či ide o nadväzujúci produkt:

.....

- 2.5.16. Na účely posúdenia trhovej sily príjemcu uveďte tieto informácie o postavení príjemcu na trhu (počas určitého obdobia pred poskytnutím pomoci a jeho očakávané postavenie na trhu po ukončení investície):

- a) odhad celkového predaja (z hľadiska hodnoty a objemu) príjemcu pomoci na relevantnom trhu (na úrovni skupiny):

.....

- b) odhad celkového predaja všetkých výrobcov na relevantnom trhu (z hľadiska objemu a hodnoty). Priložte štatistiku vypracovanú verejnými a/alebo nezávislými subjektmi, ak je k dispozícii:

.....

- 2.5.17. Uveďte informácie o trhových podieloch príjemcu, ako aj trhových podieloch jeho konkurentov:

.....

- 2.5.18. Uveďte posúdenie štruktúry relevantného trhu vrátane napríklad úrovne koncentrácie na trhu, možných prekážok pre vstup na trh, kúpnej sily a prekážok pre rozširovanie alebo odchod z trhu. Na podloženie vašich záverov týkajúcich sa tohto bodu predložte dôkazy, ktoré podľa možnosti poskytnú tretia nezávislá strana:

.....

2.6. Zváženie pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci (test vyváženosti)

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.6 (body 125 – 138) usmernení.

Komisia posúdi, či pozitívne účinky opatrenia pomoci prevažujú nad identifikovanými negatívnymi účinkami na hospodársku súťaž a podmienky obchodovania. Komisia môže dospieť k záveru o zlučiteľnosti opatrenia pomoci s vnútorným trhom len vtedy, keď budú pozitívne vplyvy prevažovať nad negatívnymi. V prípadoch, keď navrhované opatrenie pomoci nerieši jasne vymedzené zlyhanie trhu vhodným a primeraným spôsobom, negatívne rušivé vplyvy na hospodársku súťaž budú mať tendenciu prevažovať nad pozitívnymi účinkami opatrenia, a Komisia teda pravdepodobne dospeje k záveru, že navrhované opatrenie pomoci nie je zlučiteľné s vnútorným trhom.

Podľa bodu 138 usmernení v prípade kategórií pomoci uvedených v časti I kapitole 2 oddieloch 2.1.2, 2.2 a oddiele 2.3 bode 24 a v časti II kapitole 2 oddieloch 2.1 a 2.3 a kapitole 3 usmernení Komisia porovná identifikované negatívne účinky opatrenia pomoci na hospodársku súťaž a podmienky obchodu s pozitívnymi účinkami plánovanej pomoci na podporované hospodárske činnosti vrátane jej príspevku k cieľom SRP vrátane cieľov ENRAF.

- 2.6.1. Uveďte pozitívne a negatívne účinky pomoci na dosiahnutie cieľov spoločnej rybárskej politiky (SRP) stanovených v článku 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013⁽⁵⁵⁴⁾ a v nariadení (EÚ) 2021/1139:

.....

- 2.6.2. Bude pomoc v rozpore s cieľom, ktorým je, aby boli rybolovné a akvakultúrne činnosti dlhodobo environmentálne udržateľné a riadili sa spôsobom, ktorý je v súlade s cieľmi, ktorými je dosiahnuť hospodársky a sociálny prínos a prínos v oblasti zamestnanosti, a prispieť k dostupnosti dodávok potravín [článok 2 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013]?

☐ áno ☐ nie

Odôvodnite svoje posúdenie:

.....

- 2.6.3. Bude pomoc v rozpore s cieľom dodržiavať právne predpisy Únie v oblasti životného prostredia [článok 2 ods. 5 písm. j) nariadenia (EÚ) č. 1380/2013]?

☐ áno ☐ nie

Odôvodnite svoje posúdenie:

.....

Ak ste na otázku 2.6.2 alebo 2.6.3 odpovedali áno, upozorňujeme, že podľa bodu 127 usmernení opatrenia, ktoré sú v rozpore s ktorýmkoľvek z týchto cieľov, pravdepodobne nebudú mať pozitívne účinky na SRP a môžu mať negatívny vplyv na hospodársku súťaž a obchod z dôvodu obmedzených zdrojov, o ktoré podniky v tomto odvetví súťažajú. Je teda nepravdepodobné, že pri takýchto opatreniach prevážia pozitívne účinky.

- 2.6.4. V súlade s bodmi 127 a 134 usmernení uveďte informácie o vplyve pomoci na akékoľvek riziko zvýšenia rybolovnej kapacity dotknutých plavidiel a flotily (v kW alebo GT), o nadmernom rybolove alebo presune rybolovného úsilia, ktorý by mohol viesť k takémuto nadmernému rybolovu, ako aj o rovnováhe medzi rybolovnou kapacitou a dostupnými rybolovnými možnosťami:

.....

⁽⁵⁵⁴⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej rybárskej politike (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 22).

Upozorňujeme, že podľa bodu 134 usmernení pomoc, ktorá prispieva k zvýšeniu rybolovnej kapacity alebo má za následok nadmerný rybolov či presun rybolovného úsilia, pravdepodobne naruší ciele SRP. S prihliadnutím na právny a hospodársky kontext odvetvia rybolovu, v ktorom podniky súťažia o obmedzené zdroje, opatrenia s takýmito účinkami, ktoré sa v zásade považujú za škodlivé, pravdepodobne pri posudzovaní vyváženosti nepovedú k pozitívnemu výsledku.

2.6.5. Splňa pomoc podmienky stanovené v týchto oddieloch usmernení?

- ☐ pomoc pre kategórie opatrení, na ktoré sa vzťahujú nariadenia o skupinových výnimkách (časť I kapitola 2 oddiel 2.3)
- ☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami (časť II kapitola 1 oddiel 1.1)
- ☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe (časť II kapitola 1 oddiel 1.2)
- ☐ pomoc na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre a napadnutí inváznymi nepôvodnými druhmi a pomoc na náhradu škôd spôsobených týmito chorobami zvierat a napadnutiami (časť II kapitola 1 oddiel 1.3)
- ☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených chránenými zvieratami (časť II kapitola 1 oddiel 1.4)
- ☐ pomoc na investície na prevenciu a zmiernenie škôd spôsobených rizikovými udalosťami (časť II kapitola 1 oddiel 1.5)
- ☐ pomoc na obnovu rybárskej flotily v najvzdialenejších regiónoch (časť II kapitola 2 oddiel 2.2)

Upozorňujeme, že podľa bodu 128 usmernení sa Komisia vzhľadom na pozitívne účinky pomoci na rozvoj odvetvia rybolovu a akvakultúry domnieva, že ak pomoc splňa podmienky stanovené v časti I kapitole 2 oddiele 2.3, časti II kapitole 1 oddieloch 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 a 1.5 a časti II kapitole 2 oddiele 2.2, negatívny účinok pomoci na hospodársku súťaž a obchod medzi členskými štátmi je obmedzený na minimum.

2.6.6. Spolufinancuje sa pomoc z ENRAF?

- ☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 129 usmernení Komisia v prípade štátnej pomoci, ktorá sa spolufinancuje z ENRAF, zvaží, či boli preukázané súvisiace pozitívne účinky.

2.6.7. Prispieva pomoc k cieľom politiky ochrany postupným rušením výnimiek, ktoré sú v súčasnosti povolené podľa pravidiel SRP (napr. výnimiek z povinnosti vylodiť úlovky)?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte pravidlá SRP, podľa ktorých je táto výnimka povolená, a vysvetlite, ako pomoc prispieva k cieľom SRP týkajúcim sa politiky ochrany:

.....

Podľa bodu 130 usmernení pomoc, ktorá prispieva k cieľom politiky ochrany postupným rušením výnimiek, ktoré sú v súčasnosti povolené podľa pravidiel SRP, napr. výnimiek z povinnosti vylodiť úlovky, sa bude považovať za pomoc, ktorá má pozitívny účinok na ciele SRP.

2.6.8. Podporuje pomoc cieľ environmentálnej politiky, ktoré možno prepojiť s niektorou z týchto foriem úsilia o ochranu?

- ☐ prispievanie k dobrému environmentálnemu stavu, ako sa stanovuje v článku 1 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/56/ES ⁽⁵⁵⁵⁾
- ☐ zavádzanie a monitorovanie chránených morských oblastí v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2009/147/ES ⁽⁵⁵⁶⁾, smernicou Rady 92/43/EHS ⁽⁵⁵⁷⁾ a smernicou 2008/56/ES
- ☐ vykonávanie opatrení prispievajúcich k obnove kontinuity riek podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES ⁽⁵⁵⁸⁾
- ☐ vykonávanie opatrení súvisiacich so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/904 ⁽⁵⁵⁹⁾ v prípade rybárskeho výstroja/plastu
- ☐ zavádzanie prioritných rámcových opatrení pre lokality sústavy Natura 2000 ⁽⁵⁶⁰⁾

Uveďte informácie o tomto úsilí o ochranu:

.....

Podľa bodu 131 usmernení sa Komisia domnieva, že uvedené druhy pomoci pozitívne prispievajú k cieľom SRP.

2.6.9. Poskytuje sa pomoc na investície?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte informácie podľa článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 ⁽⁵⁶¹⁾ (kritériá pre environmentálne udržateľné hospodárske činnosti) vrátane informácií o zásade „výrazne nenarušiť“ alebo iných porovnateľných metód [ako je ekosystémový prístup uplatňovaný pri riadení morského rybolovu v súlade s článkom 2 ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013]:

.....

2.6.10. Prináša pomoc iný pozitívny účinok?

- ☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte, ktorá politika Únie sa v ňom odráža:

- ☐ Európska zelená dohoda [COM(2019) 640 final]
- ☐ udržateľné modré hospodárstvo [COM(2021) 240 final]
- ☐ stratégia Z farmy na stôl [COM(2020) 381 final]
- ☐ akčný plán pre obehové hospodárstvo [COM(2020) 98 final]
- ☐ stratégia biodiverzity [COM(2020) 380 final]
- ☐ Akčný plán EÚ: „Dosahovanie nulového znečisťovania ovzdušia, vody a pôdy“ [COM(2021) 400 final]

⁽⁵⁵⁵⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/56/ES zo 17. júna 2008, ktorou sa ustanovuje rámec pre činnosť Spoločenstva v oblasti morskej environmentálnej politiky (rámcová smernica o morskej stratégii) (Ú. v. EÚ L 164, 25.6.2008, s. 19).

⁽⁵⁵⁶⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/147/ES z 30. novembra 2009 o ochrane voľne žijúceho vtáctva (Ú. v. EÚ L 20, 26.1.2010, s. 7).

⁽⁵⁵⁷⁾ Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, 22.7.1992, s. 7).

⁽⁵⁵⁸⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia Spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (Ú. v. ES L 327, 22.12.2000, s. 1).

⁽⁵⁵⁹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/904 z 5. júna 2019 o znižovaní vplyvu určitých plastových výrobkov na životné prostredie (Ú. v. EÚ L 155, 12.6.2019, s. 1).

⁽⁵⁶⁰⁾ Smernica 92/43/EHS (Ú. v. ES L 206, 22.7.1992, s. 7) a smernica 2009/147/ES (Ú. v. EÚ L 20, 26.1.2010, s. 7).

⁽⁵⁶¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

- ☐ stratégia EÚ pre adaptáciu na zmenu klímy [COM(2013) 216 final a COM(2021) 82 final]
- ☐ hľadiská týkajúce sa energetickej efektívnosti, najmä v súvislosti so zásadou prvoradosti energetickej efektívnosti ⁽⁵⁶²⁾
- ☐ iniciatíva týkajúca sa oznámenia s názvom Formovanie digitálnej budúcnosti Európy [COM(2020) 67 final]
- ☐ iné (uved'te):

.....

Uved'te viac podrobností o pozitívnom účinku pomoci a vysvetlite, akým spôsobom je pomoc zosúladená s politikou (-ami) Únie uvedenou (-ými) v predchádzajúcom texte:

.....

2.6.11. Predstavuje opatrenie pomoc:

- ☐ na zvýšenie rybolovnej kapacity rybárskeho plavidla
- ☐ na nadobudnutie vybavenia, ktoré zlepšuje schopnosť rybárskeho plavidla nájsť ryby
- ☐ na výstavbu, nadobudnutie alebo dovoz rybárskych plavidiel
- ☐ na prevod rybárskych plavidiel na tretie krajiny alebo zmenu vlajky rybárskych plavidiel na vlajku tretích krajín, okrem iného aj prostredníctvom vytvárania spoločných podnikov s partnermi z tretích krajín
- ☐ na dočasné zastavenie rybolovných činností
- ☐ na trvalé ukončenie rybolovných činností
- ☐ na prieskumný rybolov
- ☐ na prevod vlastníctva podniku
- ☐ na priame opätovné zarybňovanie okrem prípadov experimentálneho zarybňovania
- ☐ na výstavbu nových prístavov alebo nových aukčných sál s výnimkou nových miest vylodenia
- ☐ na trhové intervenčné mechanizmy zamerané na dočasné alebo trvalé stiahnutie produktov rybolovu alebo akvakultúry z trhu s cieľom znížiť ponuku, a zabrániť tak poklesu alebo zvýšeniu cien, ktoré nie sú v súlade s článkami 30 a 31 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1379/2013 ⁽⁵⁶³⁾
- ☐ na investície na palube rybárskych plavidiel potrebné na splnenie požiadaviek práva Únie, ktoré je v účinnosti v čase predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci, vrátane požiadaviek vyplývajúcich z povinností Únie v kontexte regionálnych organizácií pre riadenie rybárstva
- ☐ na investície na palube rybárskych plavidiel, ktoré vykonávali rybolovné činnosti menej než 60 dní v dvoch kalendárnych rokoch pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci
- ☐ na výmenu alebo modernizáciu hlavného alebo pomocného motora rybárskeho plavidla

Upozorňujeme, že druhy opatrení pomoci uvedené v predchádzajúcom texte sa v zásade považujú za škodlivé, a preto je podľa bodu 135 usmernení – s výnimkou pomoci výslovne stanovenej v usmerneniach – nepravdepodobné, že by mal test vyváženej pozitívny výsledok, pokiaľ ide o uvedené druhy opatrení pomoci.

⁽⁵⁶²⁾ Ako sa stanovuje v článku 1 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2012/27/EÚ z 25. októbra 2012 o energetickej efektívnosti, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice 2009/125/ES a 2010/30/EÚ a ktorou sa zrušujú smernice 2004/8/ES a 2006/32/ES (Ú. v. EÚ L 315, 14.11.2012, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2012/27/oj>).

⁽⁵⁶³⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1379/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej organizácii trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1379/oj>).

Ak ste označili niektoré políčko týkajúce sa ktorejkoľvek z vyššie uvedených kategórií pomoci, vysvetlite, v ktorom oddiele usmernení je táto pomoc uvedená:

.....

2.6.12. Potvrďte, či opatrenie pomoci zahŕňa tieto podmienky:

- a) ☐ záruky, ktorými sa zabezpečí, aby žiadateľ o štátnu pomoc, alebo ak sa žiadosť nevyžaduje, rovnocenný akt, ktorým sa zabezpečí, aby prijímajúci podnik dodržiaval pravidlá SRP a robil to aj naďalej počas celého obdobia realizácie projektu (tzv. obdobie trvania pomoci) a počas obdobia piatich rokov od poskytnutia záverečnej platby pomoci príslušnému podniku
- b) ☐ zabezpečuje, aby prijímajúci podnik nemohol požiadať o pomoc, ak počas obdobia trvania pomoci a počas obdobia piatich rokov od poskytnutia záverečnej platby pomoci prijímajúci podnik:
 - ☐ nedodržiaval pravidlá SRP alebo
 - ☐ ak sa žiadosť o pomoc podáva podľa článkov 32 až 39 nariadenia (EÚ) 2022/2473: prijímajúci podnik sa podľa zistení príslušného vnútroštátneho orgánu dopustil jedného alebo viacerých trestných činov proti životnému prostrediu stanovených v článkoch 3 a 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/99/ES ⁽⁵⁶⁴⁾

Ak ste uvedené podmienky potvrdili, uveďte, či v týchto prípadoch príjemca musí predmetnú pomoc vrátiť úmerne k nesplneniu požiadaviek alebo k trestnému činu:

☐ áno ☐ nie

Uveďte kritériá, podľa ktorých vnútroštátne orgány určia úmernosť k nesplneniu požiadaviek alebo k trestnému činu:

.....

Upozorňujeme, že podľa bodu 136 usmernení je nepravdepodobné, že v súvislosti s opatreniami pomoci, ktoré nezahŕňajú požiadavky uvedené v predchádzajúcom texte, by mal test vyváženosti pozitívny výsledok. Podľa bodu 137 usmernení sú povolené len dve výnimky.

V prípade, že ste pre opatrenie pomoci neuviedli vyššie uvedené podmienky [a) a b)], potvrďte, či pomoc spĺňa osobitné podmienky pre:

- ☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami (stanovenú v časti II kapitole 1 oddiele 1.1 usmernení)
- ☐ pomoc na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre (stanovenú v časti II kapitole 1 oddiele 1.3 usmernení)

2.7. **Ďalšie informácie**

Horizontálne a iné nástroje pomoci uplatniteľné na odvetvie rybolovu a akvakultúry

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v časti I oddiele 2.2 (bod 8, body 20 – 22) usmernení.

Na každú pomoc poskytnutú v odvetví rybolovu a akvakultúry sa uplatňujú usmernenia v súlade s ich bodom 8. Zahŕňa to zložky regionálnej pomoci, ktoré sa týkajú odvetvia rybolovu a akvakultúry. Uplatňujú sa aj na všetky ostatné druhy pomoci, ktorá sa poskytuje odvetviu rybolovu a akvakultúry z fondov Európskej únie.

⁽⁵⁶⁴⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/99/ES o ochrane životného prostredia prostredníctvom trestného práva (Ú. v. EÚ L 328, 6.12.2008, s. 28, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/99/oj>).

K horizontálnym usmerneniam a iným nástrojom patria kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci na podporu vzdelávania podliehajúcej individuálnej notifikačnej povinnosti ⁽⁵⁶⁵⁾, usmernenia o štátnej pomoci na podporu rizikových finančných investícií ⁽⁵⁶⁶⁾, rámec pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie ⁽⁵⁶⁷⁾, usmernenia o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 ⁽⁵⁶⁸⁾, usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach ⁽⁵⁶⁹⁾, pravidlá štátnej pomoci v súvislosti so zavádzaním širokopásmových sietí ⁽⁵⁷⁰⁾ a kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci pre zamestnávanie znevýhodnených pracovníkov a pracovníkov so zdravotným postihnutím podliehajúcej individuálnej notifikačnej povinnosti ⁽⁵⁷¹⁾. Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci na roky 2022 – 2027 ⁽⁵⁷²⁾ sa na odvetvie rybolovu a akvakultúry uplatňujú len v prípade, že sa štátna pomoc v tomto odvetví poskytuje v rámci horizontálnej regionálnej schémy prevádzkovej pomoci.

Ak pomoc patrí medzi určité horizontálne alebo iné nástroje pomoci, Komisia takúto pomoc posúdi na základe zásad uvedených v príslušných oddieloch týchto horizontálnych a iných nástrojov štátnej pomoci spolu s podmienkami stanovenými v časti I kapitole 3 oddieloch 3.1.3 a 3.2.6 usmernení. Vyplňte oddiely 1.3 a 2.6 tohto všeobecného informačného formulára a zároveň vyplňte ostatné formuláre týkajúce sa týchto horizontálnych usmernení alebo nástrojov a priložte ich k svojej notifikácii.

- 2.7.1. Patrí pomoc do rozsahu pôsobnosti určitých horizontálnych usmernení alebo iných nástrojov prijatých Komisiou?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné horizontálne usmernenia alebo nástroje a príslušné ustanovenia uvedených aktov a preukážte, že pomoc spĺňa všetky kritériá stanovené v príslušných ustanoveniach uvedených aktov:

.....

Pomoc pre kategórie opatrení, na ktoré sa vzťahujú nariadenia o skupinových výnimkách

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v časti I oddiele 2.3 (body 23 – 25 a bod 28) usmernení.

Ak je pomoc na podporu MSP alebo veľkých podnikov rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci, ktorú možno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom buď podľa nariadenia (EÚ) 2022/2473, alebo podľa nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 ⁽⁵⁷³⁾, vyplňte okrem tohto oddielu aj všetky oddiely časti 1 (prvá podmienka) a časti 2 (druhá podmienka) tohto všeobecného informačného formulára (od oddielu 1.1 po oddiel 2.6). Upozorňujeme, že v súlade s bodmi 23 a 24 usmernení Komisia takúto pomoc posúdi s prihliadnutím na posúdenie zlučiteľnosti podľa článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy (časť I kapitola 3 usmernení) a na základe kritérií stanovených pre každú kategóriu pomoci uvedenú v príslušnom nariadení o skupinovej výnimke.

⁽⁵⁶⁵⁾ Oznámenie Komisie – Kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci na podporu vzdelávania podliehajúcej individuálnej notifikačnej povinnosti (Ú. v. EÚ C 188, 11.8.2009, s. 1).

⁽⁵⁶⁶⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci na podporu rizikových finančných investícií (Ú. v. EÚ C 508, 16.12.2021, s. 1).

⁽⁵⁶⁷⁾ Oznámenie Komisie – Rámec pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie (Ú. v. EÚ C 414, 28.10.2022, s. 1).

⁽⁵⁶⁸⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (Ú. v. EÚ C 80, 18.2.2022, s. 1).

⁽⁵⁶⁹⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1).

⁽⁵⁷⁰⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia EÚ pre uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci v súvislosti s rýchlym zavádzaním širokopásmových sietí (Ú. v. EÚ C 25, 26.1.2013, s. 1).

⁽⁵⁷¹⁾ Oznámenie Komisie – Kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci pre zamestnávanie znevýhodnených pracovníkov a pracovníkov so zdravotným postihnutím podliehajúcej individuálnej notifikačnej povinnosti (Ú. v. EÚ C 188, 11.8.2009, s. 6).

⁽⁵⁷²⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci (Ú. v. EÚ C 153, 29.4.2021, s. 1).

⁽⁵⁷³⁾ Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 187, 26.6.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>).

2.7.2. Je pomoc rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci, ktorú možno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom podľa nariadenia (EÚ) 2022/2473?

☐ áno ☐ nie

2.7.3. Je pomoc rovnakého druhu ako pomoc, na ktorú by sa mohli vzťahovať tieto články nariadenia (EÚ) 2022/2473?

☐ pomoc rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami stanovená v článku 49 nariadenia (EÚ) 2022/2473

V prípade tejto kategórie pomoci vyplňte aj osobitný notifikačný formulár súvisiaci s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.1 usmernení.

☐ pomoc rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, stanovená v článku 51 nariadenia (EÚ) 2022/2473

V prípade tejto kategórie pomoci vyplňte aj osobitný notifikačný formulár súvisiaci s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.2 usmernení.

☐ pomoc rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat stanovená v článku 42 nariadenia (EÚ) 2022/2473

V prípade tejto kategórie pomoci vyplňte aj osobitný notifikačný formulár súvisiaci s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.3 usmernení.

☐ pomoc rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci na náhradu škôd spôsobených chránenými zvieratami stanovená v článku 53 nariadenia (EÚ) 2022/2473

V prípade tejto kategórie pomoci vyplňte aj osobitný notifikačný formulár súvisiaci s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.4 usmernení.

☐ pomoc rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci na prevenciu a zmiernenie škôd spôsobených chorobami zvierat, prírodnými katastrofami, nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a chránenými zvieratami stanovená v článkoch 43, 48, 50 a 52 nariadenia (EÚ) 2022/2473

V prípade tejto kategórie pomoci vyplňte aj osobitný notifikačný formulár súvisiaci s časťou II kapitolou 1 oddielom 1.5 usmernení.

☐ pomoc rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci na prvé nadobudnutie rybárskeho plavidla stanovená v článku 20 nariadenia (EÚ) 2022/2473

V prípade tejto kategórie pomoci vyplňte aj osobitný notifikačný formulár súvisiaci s časťou II kapitolou 3 oddielom 3 usmernení.

2.7.4. Pokiaľ ide o ďalšie kategórie pomoci podľa nariadenia (EÚ) 2022/2473, spĺňa pomoc všetky kritériá stanovené v príslušnom (-ých) článku (-och) nariadenia (EÚ) 2022/2473?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušný článok nariadenia (EÚ) 2022/2473 a preukážte súlad s podmienkami nariadenia (EÚ) 2022/2473 platnými pre uvedenú kategóriu pomoci:

.....

Ak ste odpovedali „nie“, uveďte príslušný článok nariadenia (EÚ) 2022/2473 a konkrétnu podmienku, ktorá nie je splnená, odôvodnite túto výnimku a preukážte nevyhnutnosť pomoci:

.....

- 2.7.5. Je pomoc rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci, ktorú možno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom podľa nariadenia (EÚ) č. 651/2014?

☐ áno ☐ nie

- 2.7.6. Splňa pomoc všetky kritériá stanovené v príslušnom (-ých) článku (-och) nariadenia (EÚ) č. 651/2014?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušný článok nariadenia (EÚ) č. 651/2014 a preukážte súlad s podmienkami nariadenia (EÚ) č. 651/2014 platnými pre uvedenú kategóriu pomoci:

.....

Ak ste odpovedali „nie“, uveďte príslušný článok nariadenia (EÚ) č. 651/2014 a konkrétnu podmienku, ktorá nie je splnená, odôvodnite túto výnimku a preukážte nevyhnutnosť pomoci:

.....

Pomoc na iné opatrenia

Pri vyplňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v časti I oddiele 2.1.2 (bod 13) usmernení.

- 2.7.7. Zodpovedá pomoc jednému z druhov pomoci uvedených v časti II kapitole 1, 2 alebo 3 a časti I kapitole 2 oddieloch 2.2 a 2.3 usmernení?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že Komisia posudzuje pomoc v súlade s kritériami zlučiteľnosti platnými pre uvedenú kategóriu pomoci.

Ak ste odpovedali „nie“, pomoc v zásade nie je zlučiteľná s vnútorným trhom. Ak má členský štát napriek tomu v úmysle poskytnúť takúto pomoc alebo ju poskytne, Komisia ju posúdi od prípadu k prípadu priamo na základe článku 107 ods. 3 zmluvy, pričom zohľadní pravidlá stanovené v článkoch 107, 108 a 109 zmluvy a analogicky predmetné usmernenia.

S cieľom preukázať, že takáto pomoc je v súlade so zásadami stanovenými v časti I kapitole 3 usmernení, vyplňte okrem tohto oddielu aj všetky oddiely časti 1 (prvá podmienka) a časti 2 (druhá podmienka) tohto všeobecného informačného formulára (od oddielu 1.1 po oddiel 2.6).

Okrem toho uveďte akékoľvek ďalšie informácie, ktoré jasne preukazujú, že pozitívny účinok pomoci prevažuje nad identifikovaným negatívnym účinkom na hospodársku súťaž a obchod:

.....

Pomoc pre Severné Írsko

- 2.7.8. Má byť pomoc poskytnutá v Severnom Írsku?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že podľa bodu 12 usmernení na poskytnutie pomoci v Severnom Írsku, v prípade ktorého si opatrenie vyžaduje súlad s podmienkami stanovenými v nariadení (EÚ) č. 1380/2013 alebo nariadení (EÚ) 2021/1139, sa musia v notifikácii predloženej Komisii podľa článku 108 ods. 3 zmluvy poskytnúť rovnocenné informácie.

Tieto informácie uveďte v osobitnom notifikačnom formulári pre príslušnú kategóriu pomoci.

Pomoc podnikom v ťažkostiach

Podľa bodu 10 usmernení sa Komisia domnieva, že ak sa podnik nachádza vo finančných ťažkostiach, nemožno ho vzhľadom na ohrozenie jeho samotnej existencie považovať za vhodný prostriedok na podporu iných cieľov verejnej politiky, a to dovtedy, kým sa nezabezpečí jeho životaschopnosť.

2.7.9. Je príjemcom/sú príjemcami podnik (podniky) v ťažkostiach?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že ak je príjemcom pomoci podnik v ťažkostiach v zmysle bodu 31 písm. bb) usmernení, pomoc sa posúdi v súlade s usmerneniami o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu podnikov v ťažkostiach ⁽⁵⁷⁴⁾.

Ak ste odpovedali „nie“, uveďte odkaz na vnútroštátny právny základ týkajúci sa tohto bodu:

.....

2.7.10. V bode 10 usmernení sa stanovujú určité výnimky zo zásady neposkytovania štátnej pomoci podnikom vo finančných ťažkostiach. Ak sa na notifikovanú pomoc uplatňuje niektorá z výnimiek, označte príslušné políčko:

- ☐ pomoc na náhradu strát alebo škôd spôsobených prírodnými katastrofami a mimoriadnymi udalosťami uvedenými v časti II kapitole 1 oddiele 1.1 usmernení, za predpokladu, že pomoc je zlučiteľná s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 2 písm. b) zmluvy
- ☐ pomoc na náhradu strát alebo škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, chorobami zvierat a napadnutiami inváznymi nepôvodnými druhmi a chránenými zvieratami uvedenými v časti II kapitole 1 oddiele 1.2, 1.3 alebo 1.4 usmernení, keď boli finančné ťažkosti podniku pôsobiaceho v odvetví rybolovu a akvakultúry spôsobené uvedenými udalosťami, za predpokladu, že pomoc je zlučiteľná s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy
- ☐ pomoc na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre uvedených v časti II kapitole 1 oddiele 1.3 bode 188 písm. a) až c) a písm. e) až h) usmernení, keď by sa z dôvodu núdzovej situácie a potreby chrániť verejné zdravie nemala zohľadňovať hospodárska situácia podniku, za predpokladu, že pomoc je zlučiteľná s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) zmluvy
- ☐ pomoc týkajúca sa informačných akcií a pomoc na propagačné opatrenia, ktoré majú všeobecný charakter, za predpokladu, že patria do časti I kapitoly 2 oddielu 2.3 usmernení

Pomoc udelená podniku, voči ktorému sa nárokuje vrátenie pomoci

2.7.11. Je pomoc udelená podniku, voči ktorému sa nárokuje vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, upozorňujeme, že takúto pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom, pokiaľ sa neuplatňuje niektorá z výnimiek v nasledujúcom texte.

Ak ste odpovedali „nie“, uveďte odkaz na vnútroštátny právny základ týkajúci sa tohto bodu:

.....

2.7.12. Ak sa na notifikovanú pomoc uplatňuje niektorá z výnimiek, označte príslušné políčko:

- ☐ pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami a mimoriadnymi udalosťami podľa článku 107 ods. 2 písm. b) zmluvy (časť II kapitola 1 oddiel 1.1 usmernení)
- ☐ pomoc na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre podľa časti II kapitoly 1 oddielu 1.3 bodu 188 písm. a) až c) a e) až h) usmernení

⁽⁵⁷⁴⁾ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1).

Akékoľvek ďalšie informácie

- 2.7.13. Uveďte akékoľvek ďalšie informácie, ktoré považujete za dôležité/potrebné na riadne posúdenie notifikovaného opatrenia pomoci:

.....

1.1. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA NÁHRADU ŠKÔD SPÔSOBENÝCH PRÍRODNÝMI KATASTROFAMI ALEBO MIMORIADNYMI UDALOSŤAMI

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek štátnej pomoci na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami podľa časti II kapitoly 1 oddielu 1.1 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry⁽⁵⁷⁵⁾ (ďalej len „usmernenia“).

1. Je opatrenie rámcovou schémou *ex ante* na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, môžete vynechať otázky 10 a 11.

Upozorňujeme, že pomoc poskytnutú na náhradu škôd spôsobených inými prírodnými katastrofami, než sú katastrofy uvedené v bode 141 usmernení, a škôd spôsobených mimoriadnymi udalosťami nemožno notifikovať ako súčasť rámca *ex ante* a musí sa Komisii notifikovať vždy osobitne. Upozorňujeme tiež, že podľa bodu 147 usmernení sa opatrenia, ktoré predstavujú výnimku zo všeobecných pravidiel týkajúcich sa času zavedenia schém pomoci a vyplácania pomoci, musia notifikovať osobitne.

2. V prípade rámcových schém *ex ante* potvrdíte, že členský štát dodrží povinnosť podávať správy podľa bodu 345 usmernení:

☐ áno ☐ nie

3. Uveďte druh prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti, ktorý spôsobil (alebo v prípade rámcovej schémy *ex ante* by mohol spôsobiť) škodu, ktorá sa nahrádza:

a) prírodné katastrofy:

- ☐ silné búrky
☐ silné povodne
☐ zemetrasenia
☐ lavíny
☐ zosuvy pôdy
☐ tornáda
☐ hurikány
☐ sopečné erupcie
☐ nekontrolované požiare prírodného pôvodu
☐ iné prírodné katastrofy

b) mimoriadne udalosti:

- ☐ vojna
☐ vnútorné nepokoje
☐ štrajky
☐ vážne priemyselné havárie
☐ vážne jadrové havárie
☐ požiare, v dôsledku ktorých došlo k rozsiahlym stratám
☐ iné mimoriadne udalosti

⁽⁵⁷⁵⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

Upozorňujeme, že výskyt ohniska choroby zvierat alebo výskyt škodcov rastlín v zásade nepredstavuje mimoriadnu udalosť.

- 3.1. Podrobne opíšte prírodnú katastrofu alebo mimoriadnu udalosť:
.....
4. Potvrďte, že príslušný (-é) orgán (-y) členského štátu formálne uznal (-i), že udalosť má povahu prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti:
☐ áno ☐ nie
- 4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....
5. Ak notifikujúce členské štáty vopred stanovili kritériá, na základe ktorých sa formálne uznanie uvedené v otázke 4 považuje za udelené, uveďte tieto kritériá a vnútroštátne právne predpisy, v ktorých sa stanovujú:
.....
6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že existuje priama príčinná súvislosť medzi prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou a škodou, ktorú podnik utrpel:
☐ áno ☐ nie
- 6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....
7. Preukážte priamu príčinnú súvislosť medzi prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou a škodou, ktorú podnik utrpel:
.....
8. Potvrďte, že pomoc sa musí vyplatiť priamo:
a) ☐ dotknutému podniku
b) ☐ skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom
9. Ak sa pomoc vypláca skupine a organizácii výrobcov, potvrďte, že výška pomoci nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený:
☐ áno ☐ nie
- 9.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....
10. Vysvetlite, kedy k udalosti došlo, a prípadne uveďte aj dátumy jej vzniku a zániku:
.....
11. Potvrďte, že opatrenie sa zavedie do troch rokov odo dňa výskytu udalosti:
☐ áno ☐ nie
- 11.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....

12. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa vypláti do štyroch rokov odo dňa výskytu udalosti:

☐ áno ☐ nie

12.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

13. Upozorňujeme, že v prípade konkrétnej prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti Komisia schváli osobitne notifikovanú pomoc, ktorá v riadne odôvodnených prípadoch predstavuje výnimku z pravidiel stanoveného v bode 147 usmernení (napríklad vzhľadom na povahu a/alebo rozsah udalosti alebo oneskorenú, resp. pokračujúcu povahu škody).

13.1. V takom prípade podrobne odôvodnite, prečo je výnimka z pravidiel týkajúceho sa času zavedenia schém pomoci a/alebo vyplatenia pomoci opodstatnená:

.....

14. Potvrďte, že oprávnené náklady sú náklady na škodu, ktorá vznikla priamo v dôsledku prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti:

☐ áno ☐ nie

14.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

15. Potvrďte, že škody posúdi:

- a) ☐ verejný orgán
- b) ☐ nezávislý znalec uznaný orgánom poskytujúcim pomoc
- c) ☐ poisťovňa

15.1. Uveďte orgán (-y) posudzujúci (-e) škodu:

.....

16. Potvrďte, či škoda zahŕňa:

- a) ☐ materiálne škody na majetku (napríklad na budovách, zariadeniach, strojoch, zásobách a výrobných prostriedkoch)
- b) ☐ stratu príjmu v dôsledku úplného alebo čiastočného zničenia rybolovnej alebo akvakultúrnej produkcie alebo prostriedkov takejto produkcie
- c) ☐ oboje, t. j. škoda zahŕňa možnosť a) aj b)

16.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré sa venuje (-ú) predmetnej škode:

17. Predložte čo najpresnejšie posúdenie druhu a rozsahu škody, ktorá podnikom vznikla alebo ktorá by v prípade rámcových schém *ex ante* mohla vzniknúť:

.....

18. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že škoda sa vypočíta na úrovni jednotlivého príjemcu:

☐ áno ☐ nie

18.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

19. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrdte, že výpočet materiálnej škody vychádza z nákladov na opravu alebo z ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou:

☐ áno ☐ nie

- 19.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

20. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrdte, že vypočítaná výška materiálnej škody nesmie presiahnuť náklady na opravu alebo pokles reálnej trhovej hodnoty v dôsledku prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou a bezprostredne po nej:

☐ áno ☐ nie

- 20.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

21. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú stratu príjmu, potvrdte, že táto strata sa vypočíta podľa bodu 154 usmernení, t. j. tak, že sa odpočíta: a) súčin množstva produktov rybolovu a akvakultúry vyprodukovaných v roku, v ktorom došlo k prírodnej katastrofe alebo mimoriadnej udalosti, alebo v každom nasledujúcom roku ovplyvnenom úplným alebo čiastočným zničením výrobných prostriedkov a priemernej predajnej ceny dosiahnutej počas príslušného roka; od b) súčinu priemerného ročného množstva produktov rybolovu a akvakultúry vyprodukovaných v období troch rokov pred prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho prírodnej katastrofe alebo mimoriadnej udalosti, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota, a priemernej dosiahnutej predajnej ceny:

☐ áno ☐ nie

- 21.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

22. Potvrdte, či sa môže výška kompenzácie zvýšiť o ďalšie náklady, ktoré vznikli prijímajúcemu podniku v dôsledku prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti:

☐ áno ☐ nie

- 22.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

.....

- 22.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

23. Potvrdte, že výška kompenzácie sa musí znížiť o všetky náklady, ktoré pre prírodnú katastrofu alebo mimoriadnu udalosť nevznikli a ktoré by prijímajúcemu podniku inak vznikli:

☐ áno ☐ nie

- 23.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

.....

- 23.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

24. Upozorňujeme, že Komisia môže akceptovať iné spôsoby výpočtu za predpokladu, že sú reprezentatívne, nie sú založené na nezvyčajne vysokých úlovkoch alebo výnosoch a nemajú za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadny prijímajúci podnik.

Ak má notifikujúci členský štát v úmysle navrhnúť alternatívny spôsob výpočtu, uveďte dôvody, prečo spôsob stanovený v usmerneniach nie je v danom prípade vhodný, a vysvetlite, v čom alternatívny spôsob výpočtu lepšie rieši identifikované potreby:

.....

V prílohe k notifikácii predložte navrhovanú alternatívnu metodiku a preukážte, že je reprezentatívna, nie je založená na nezvyčajne vysokých úlovkoch/výnosoch a nemá za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadneho príjemcu.

.....

25. Potvrďte, či sa v opatrení stanovuje, že ak bol MSP založený pred menej ako tromi rokmi odo dňa výskytu udalosti, odkaz na trojročné alebo päťročné obdobie v bode 154 písm. b) sa musí chápať ako odkaz na množstvo vyprodukované a predané priemerným podnikom rovnakej veľkosti ako žiadateľ, a to mikropodnikom, malým podnikom alebo stredným podnikom, v národnom alebo regionálnom odvetví zasiahnutom prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou:

☐ áno ☐ nie

- 25.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

26. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc a všetky ďalšie platby prijaté na náhradu škody vrátane platieb podľa poisťných zmlúv musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

- 26.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 26.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje obmedzenie na 100 % a maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

27. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

- 1.2. **FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA NÁHRADU ŠKÔD SPÔSOBENÝCH NEPRIAZNIVÝMI POVETERNOSTNÝMI UDALOSŤAMI, KTORÉ MOŽNO PRIROVNAŤ K PRÍRODNEJ KATASTROFE**

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek štátnej pomoci na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, podľa časti II kapitoly 1 oddielu 1.2 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry⁽⁵⁷⁶⁾ (ďalej len „usmernenia“).

⁽⁵⁷⁶⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

1. Je opatrenie rámcovou schémou *ex ante* na náhradu škody spôsobenej nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali „áno“, môžete vynechať otázky 10 a 11.

Upozorňujeme, že podľa bodu 167 usmernení pomoc poskytnutá na náhradu škôd spôsobených inými druhmi nepriaznivých poveternostných udalostí, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, neuvedenými v bode 161 usmernení, sa musí notifikovať Komisii osobitne.

2. V prípade rámcových schém *ex ante* potvrdíte, že členský štát dodrží povinnosť podávať správy podľa bodu 345 usmernení:

☐ áno ☐ nie

3. Uveďte druh nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, ktorý spôsobil (alebo v prípade rámcovej schémy *ex ante* by mohol spôsobiť) škodu, ktorá sa nahrádza:

- a) ☐ búrky
- b) ☐ nárazový vietor spôsobujúci mimoriadne vysoké vlny
- c) ☐ silné a pretrvávajúce dažde
- d) ☐ povodne
- e) ☐ výnimočne zvýšené teploty vody počas dlhšieho obdobia
- f) ☐ mráz
- g) ☐ krupobitie
- h) ☐ ľadovec
- i) ☐ veľké suchá
- j) ☐ iné nepriaznivé poveternostné udalosti, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe

- 3.1. Podrobne opíšte predmetnú nepriaznivú poveternostnú udalosť:

.....

4. Potvrdíte, že v opatrení sa stanovuje, že škody spôsobené nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, musia predstavovať viac ako 30 % priemernej ročnej produkcie vypočítanej na základe predchádzajúcich troch kalendárnych rokov alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota:

☐ áno ☐ nie

- 4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

5. Potvrdíte, že v opatrení sa stanovuje, že medzi nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a škodou, ktorú utrpel podnik, musí byť priama príčinná súvislosť:

☐ áno ☐ nie

- 5.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

6. Preukážte, že existuje priama príčinná súvislosť medzi nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a škodou, ktorú podnik utrpel:
-
7. V prípade strát spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, ktoré by mohli byť kryté zo vzájomných fondov financovaných na základe nariadenia (EÚ) 2021/1139, odôvodnite, prečo sa plánuje poskytnúť pomoc namiesto finančnej kompenzácie vyplácanej prostredníctvom takýchto vzájomných fondov:
-
8. Potvrďte, že pomoc sa musí vyplatiť priamo:
- a) ☐ dotknutému podniku
- b) ☐ skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom
9. Ak sa pomoc vypláca skupine a organizácii výrobcov, potvrďte, že výška pomoci nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený:
- ☐ áno ☐ nie
- 9.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
10. Vysvetlite, kedy k udalosti došlo, a prípadne uveďte aj dátumy jej vzniku a zániku:
-
11. Potvrďte, že opatrenie sa zavedie do troch rokov odo dňa výskytu udalosti:
- ☐ áno ☐ nie
- 11.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
12. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa vypláti do štyroch rokov odo dňa výskytu udalosti:
- ☐ áno ☐ nie
- 12.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
13. Potvrďte, že oprávnené náklady sú náklady na škodu, ktorá vznikla priamo v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe:
- ☐ áno ☐ nie
- 13.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
14. Potvrďte, že škody posúdi:
- a) ☐ verejný orgán
- b) ☐ nezávislý znalec uznaný orgánom poskytujúcim pomoc
- c) ☐ poisťovňa

- 14.1. Uveďte orgán (-y) posudzujúci (-e) škodu:
.....
- 14.2. Potvrďte, či škoda zahŕňa:
- a) ☐ materiálne škody na majetku (napríklad na budovách, plavidlách, zariadeniach, strojoch, zásobách a výrobných prostriedkoch)
 - b) ☐ stratu príjmu v dôsledku úplného alebo čiastočného zničenia rybolovnej alebo akvakultúrnej produkcie alebo prostriedkov takejto produkcie
 - c) ☐ oboje, t. j. škoda zahŕňa možnosť a) aj b)
- 14.3. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré sa venuje (-ú) políčku označenému v odpovedi na danú otázku:
.....
15. Predložte čo najpresnejšie posúdenie druhu a rozsahu škody, ktorá podnikom vznikla alebo ktorá by v prípade rámcových schém *ex ante* mohla vzniknúť:
.....
16. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že škoda sa vypočíta na úrovni jednotlivého príjemcu:
☐ áno ☐ nie
- 16.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....
17. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že v dôsledku škody musí dôjsť k strate viac ako 30 % priemernej ročnej produkcie vypočítanej na základe predchádzajúcich troch kalendárnych rokov alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota:
☐ áno ☐ nie
- 17.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....
18. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrďte, že výpočet materiálnej škody vychádza z nákladov na opravu alebo z ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe:
☐ áno ☐ nie
- 18.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....
19. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrďte, že vypočítaná výška materiálnej škody nesmie presiahnuť náklady na opravu alebo pokles reálnej trhovej hodnoty v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a bezprostredne po nej:
☐ áno ☐ nie
- 19.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....

20. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú stratu príjmu, potvrdte, že táto strata sa vypočíta podľa bodu 173 usmernení, t. j. tak, že sa odpočíta: a) súčin množstva produktov rybolovu a akvakultúry vyprodukovaných v roku, keď sa vyskytla nepriaznivá poveternostná udalosť, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, alebo v každom nasledujúcom roku ovplyvnenom úplným alebo čiastočným zničením výrobných prostriedkov, a priemernej predajnej ceny dosiahnutej počas príslušného roka; od b) súčinu priemerného ročného množstva produktov rybolovu a akvakultúry vyprodukovaných v období troch rokov pred nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota, a priemernej dosiahnutej predajnej ceny:

☐ áno ☐ nie

- 20.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

21. Potvrdte, či sa suma kompenzácie môže zvýšiť o ďalšie náklady, ktoré vznikli prijímajúcemu podniku v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe:

☐ áno ☐ nie

- 21.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

.....

- 21.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

22. Potvrdte, že výška kompenzácie sa musí znížiť o všetky náklady, ktoré nevznikli v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a ktoré by inak prijímajúcemu podniku vznikli:

☐ áno ☐ nie

- 22.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

.....

- 22.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

23. Upozorňujeme, že podľa bodu 175 usmernení Komisia môže akceptovať iné spôsoby výpočtu za predpokladu, že sú reprezentatívne, nie sú založené na nezvyčajne vysokých úlovkoch alebo výnosoch a nemajú za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadny prijímajúci podnik.

Ak má notifikujúci členský štát v úmysle navrhnúť alternatívny spôsob výpočtu, uveďte dôvody, prečo spôsob stanovený v usmerneniach nie je v danom prípade vhodný, a vysvetlite, v čom alternatívny spôsob výpočtu lepšie rieši identifikované potreby:

.....

V prílohe k notifikácii predložte navrhovanú alternatívnu metodiku a preukážte, že je reprezentatívna, nie je založená na nezvyčajne vysokých úlovkoch/výnosoch a nemá za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadneho príjemcu.

.....

24. Potvrďte, či sa v opatrení stanovuje, že ak bol MSP založený pred menej ako tromi rokmi odo dňa výskytu nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, odkaz na trojročné alebo päťročné obdobie v bode 163 písm. a), bode 171 a bode 173 písm. b) sa musí chápať ako odkaz na množstvo vyprodukované a predané priemerným podnikom rovnakej veľkosti ako žiadateľ, a to mikropodnikom, malým podnikom alebo stredným podnikom, v národnom alebo regionálnom odvetví zasiahnutom prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou:

☐ áno ☐ nie

- 24.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

25. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc a všetky ďalšie platby prijaté na náhradu škody vrátane platieb podľa poisťných zmlúv musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

- 25.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 25.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje obmedzenie na 100 % a maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

26. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

1.3. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA NÁKLADY NA PREVENCIU, KONTROLU A ERADIKÁCIU CHORÔB ZVIERAT V AKVAKULTÚRE A NAPADNUTÍ INVÁZNymi NEPÔVODNÝMI DRUHMI A POMOCI NA NÁHRADU ŠKÔD SPÔSOBENÝCH TÝMITO CHOROBAMI ZVIERAT A NAPADNUTIAM

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek pomoci na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre a napadnutí inváznymi nepôvodnými druhmi a pomoci na náhradu škôd spôsobených týmito chorobami zvierat a napadnutiami podľa časti II kapitoly 1 oddielu 1.3 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry⁽⁵⁷⁷⁾ (ďalej len „usmernenia“).

1. Je opatrenie rámcovou schémou *ex ante* na podporu nákladov súvisiacich s prevenciou, kontrolou a eradikáciou chorôb zvierat v akvakultúre a s napadnutiami inváznymi nepôvodnými druhmi?

☐ áno ☐ nie

Ak ste odpovedali áno, môžete vynechať otázky 10 a 12.

2. V prípade rámcových schém *ex ante* potvrďte, že členský štát dodrží povinnosť podávať správy podľa bodu 345 usmernení:

☐ áno ☐ nie

⁽⁵⁷⁷⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

3. Potvrďte, že pomoc sa poskytuje v prípade chorôb zvierat a/alebo napadnutí inváznymi nepôvodnými druhmi, pre ktoré existujú predpisy Únie alebo vnútroštátne predpisy, a to bez ohľadu na to, či sa stanovujú v zákone, inom právnom predpise alebo správnom opatrení:
- ☐ áno ☐ nie
- 3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné predpisy Únie alebo vnútroštátne predpisy:
-
- 3.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte chorobu (-y) a/alebo napadnutie (-a), na ktoré sa opatrenie zameriava, a podrobne opíšte príčiny a šírenie choroby alebo napadnutia:
-
4. Potvrďte, že pomoc sa poskytuje ako súčasť:
- ☐ verejného programu na úrovni Únie, na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, zameraného na prevenciu, kontrolu alebo eradikáciu chorôb zvierat
- ☐ núdzových opatrení, ktoré uložil príslušný vnútroštátny orgán
- ☐ opatrení zameraných na eradikáciu alebo obmedzenie výskytu inváznych nepôvodných druhov vykonaných v súlade s nariadením (EÚ) č. 1143/2014
- 4.1. Uveďte príslušný (-é) program (-y) alebo ustanovenie (-a) podľa políčka, ktoré ste označili v odpovedi na danú otázku:
-
5. Potvrďte, že príslušný (-é) program (-y) alebo opatrenie (-a) obsahuje (-ú) opis dotknutých opatrení na prevenciu, kontrolu a eradikáciu:
- ☐ áno ☐ nie
- 5.1. Uveďte príslušné ustanovenia (-a) v programe (-och) a opatrení (-iach):
-
6. Potvrďte, že pomoc sa nevzťahuje na opatrenia, v súvislosti s ktorými sa v právnych predpisoch Únie stanovuje, že náklady na takéto opatrenia znáša prijímajúci podnik, pokiaľ náklady na tieto opatrenia pomoci nie sú úplne vykompenzované povinnými poplatkami prijímajúcich podnikov:
- ☐ áno ☐ nie
7. Potvrďte, že pomoc sa musí vyplatiť priamo:
- a) ☐ dotknutému podniku
- b) ☐ skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom
8. Ak sa pomoc vypláca skupine a organizácii výrobcov, potvrďte, že výška pomoci nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený:
- ☐ áno ☐ nie
- 8.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
9. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že žiadna individuálna pomoc sa neposkytne, ak sa preukáže, že daná choroba zvierat alebo napadnutie inváznym nepôvodným druhom boli spôsobené úmyselne alebo z nedbanlivosti prijímajúceho podniku:
- ☐ áno ☐ nie

9.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

10. Uveďte príslušnú (-é) kategóriu (-e), v súvislosti s ktorou (-ými) sa môže pomoc poskytnúť:

- a) ☐ choroby vodných živočíchov uvedené v článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/429 ⁽⁵⁷⁸⁾ alebo v zozname chorôb zvierat Kódexu zdravia vodných živočíchov vypracovaného Svetovou organizáciou pre zdravie zvierat ⁽⁵⁷⁹⁾
- b) ☐ zoonózy vodných živočíchov uvedené v bode 2 prílohy III k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/690 ⁽⁵⁸⁰⁾
- c) ☐ objavujúce sa choroby, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v článku 6 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2016/429
- d) ☐ iné choroby, ako sú choroby uvedené v článku 9 ods. 1 písm. d) nariadenia (EÚ) 2016/429, a ktoré spĺňajú kritériá stanovené v článku 226 uvedeného nariadenia.

10.1. Uveďte príslušnú kategóriu choroby/zoonózy:

.....

11. Vysvetlite, kedy k výskytu choroby zvierat alebo napadnutiu došlo, a prípadne uveďte aj dátumy ich začiatku a konca:

.....

Ak je účelom opatrenia prevencia, otázka sa neuplatňuje.

12. Potvrďte, že schéma pomoci je zavedená do troch rokov odo dňa vzniku nákladov alebo škôd spôsobených chorobou zvierat alebo napadnutím inváznym nepôvodným druhom:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že táto podmienka sa nevzťahuje na náklady vynaložené na účely prevencie, ako sa uvádzajú v bode 188 usmernení.

12.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

13. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa musí vyplatiť do štyroch rokov odo dňa vzniku nákladov alebo škôd spôsobených chorobou zvierat alebo napadnutím inváznym nepôvodným druhom:

☐ áno ☐ nie

13.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

Upozorňujeme, že táto podmienka sa nevzťahuje na náklady vynaložené na účely prevencie, ako sa uvádzajú v bode 188 usmernení.

⁽⁵⁷⁸⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/429 z 9. marca 2016 o prenosných chorobách zvierat a zmene a zrušení určitých aktov v oblasti zdravia zvierat („právna úprava v oblasti zdravia zvierat“) (Ú. v. EÚ L 84, 31.3.2016, s. 1).

⁽⁵⁷⁹⁾ Pozri <https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/aquatic-code-online-access/>.

⁽⁵⁸⁰⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/690 z 28. apríla 2021, ktorým sa zriaďuje Program pre vnútorný trh, konkurencieschopnosť podnikov vrátane malých a stredných podnikov, oblasť rastlín, zvierat, potravín a krmív a európsku štatistiku (Program pre jednotný trh) a ktorým sa zrušujú nariadenia (EÚ) č. 99/2013, (EÚ) č. 1287/2013, (EÚ) č. 254/2014 a (EÚ) č. 652/2014 (Ú. v. EÚ L 153, 3.5.2021, s. 1).

14. Predložte čo najpresnejšie posúdenie druhu a rozsahu škody, ktorá podnikom vznikla alebo ktorá by v prípade rámcových schém *ex ante* mohla vzniknúť:

.....

15. Uveďte oprávnené náklady, na ktoré sa opatrenie vzťahuje:

- a) ☐ zdravotné kontroly, analýzy, testy a iné skriningové opatrenia
- b) ☐ zlepšenie opatrení biologickej bezpečnosti
- c) ☐ nákup, uskladnenie, podávanie alebo distribúcia vakcín, liekov a prípravkov na liečbu zvierat
- d) ☐ nákup, uskladnenie, zavádzanie a distribúcia prípravkov na ochranu alebo iného vybavenia na boj proti napadnutiam inváznymi nepôvodnými druhmi
- e) ☐ zabitie, vyradenie z chovu a likvidácia zvierat
- f) ☐ likvidácia živočíšnych produktov a produktov súvisiacich so zvieratami
- g) ☐ čistenie a dezinfekcia podniku alebo vybavenia
- h) ☐ škody, ktoré vznikli v dôsledku zabitia zvierat, vyradenia zvierat z chovu alebo likvidácie zvierat, živočíšnych produktov a produktov súvisiacich so zvieratami
- i) ☐ iné náklady, ktoré vznikli v dôsledku chorôb zvierat v akvakultúre alebo napadnutí inváznymi nepôvodnými druhmi. Spresnite:

.....

- 15.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré sa venuje (-ú) oprávneným nákladom:

.....

16. Potvrďte, že pomoc v súvislosti so zdravotnými kontrolami, analýzami, testami a inými skriningovými opatreniami sa poskytuje formou vecného plnenia a vypláca sa poskytovateľom služieb:

☐ áno ☐ nie

- 16.1. Ak ste odpovedali „nie“, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že prijímajúce podniky už majú vlastné kapacity vhodné na tieto účely:

☐ áno ☐ nie

- 16.2. Ak ste na otázku 16.1 odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

17. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú pomoc na náhradu škôd uvedených v bode 188 písm. h) usmernení, ktoré boli spôsobené chorobami zvierat alebo napadnutiami inváznymi nepôvodnými druhmi, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že náhrada sa musí vypočítať iba vo vzťahu k:

- a) ☐ trhovej hodnote zabitých zvierat, zvierat vyradených z chovu alebo uhynutých zvierat či zlikvidovaných produktov:
 - ☐ v dôsledku choroby zvierat alebo napadnutia inváznym nepôvodným druhom
 - ☐ ako súčasť verejného programu alebo opatrenia uvedeného v bode 180 písm. b) usmernení
- b) ☐ strate príjmov v dôsledku karanténnych povinností a ťažkostí pri opätovnom zarybňovaní

- 17.1. Uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

18. Ak ste v odpovedi na otázku 17 zvolili písmeno a), potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že trhovú hodnotu sa musí určiť na základe hodnoty zvierat bezprostredne pred vznikom alebo potvrdením akéhokoľvek podozrenia na chorobu zvierat alebo napadnutie inváznym nepôvodným druhom a tak, ako keby neboli zasiahnuté chorobou alebo napadnutím:

☐ áno ☐ nie

- 18.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

19. Potvrďte, že výška kompenzácie sa musí znížiť o všetky náklady, ktoré nevznikli priamo v dôsledku choroby zvierat alebo napadnutia inváznym nepôvodným druhom a ktoré by inak prijímajúcemu podniku vznikli:

☐ áno ☐ nie

- 19.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

.....

- 19.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

20. Potvrďte, že výška kompenzácie sa musí znížiť o akýkoľvek príjem z predaja produktov súvisiacich so zvieratami zabitými, vyradenými z chovu alebo zlikvidovanými na účely prevencie alebo eradikácie:

☐ áno ☐ nie

- 20.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

21. Ak notifikujúci členský štát zvolil v otázke 15 písmeno i), podrobne odôvodnite, prečo by tieto iné náklady mali byť oprávnené:

.....

22. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc, ako aj akékoľvek iné platby, ktoré prijímajúci podnik prijal v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi vrátane platieb vyplývajúcich z iných vnútroštátnych opatrení alebo opatrení Únie, prípadne poisťných zmlúv alebo vzájomných fondov, sa musí obmedziť na 100 % oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

- 22.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 22.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje obmedzenie na 100 % a maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

23. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

1.4. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA NÁHRADU ŠKÔD SPÔSOBENÝCH CHRÁNENÝMI ZVIERATAMI

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek pomoci na náhradu škôd spôsobených chránenými zvieratami podľa časti II kapitoly 1 oddielu 1.4 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry ⁽⁵⁸¹⁾ (ďalej len „usmernenia“).

1. Potvrďte, že pojem „chránené zviera“ je vymedzený v súlade s bodom 31 písm. w) usmernení:

☐ áno ☐ nie

1.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte predmetné chránené zviera a príslušné ustanovenie (-a) v právnych predpisoch Únie alebo vo vnútroštátnych právnych predpisoch:

.....

2. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že existuje priama príčinná súvislosť medzi škodou, ktorú utrpeli podniky, a správaním chránených zvierat:

☐ áno ☐ nie

2.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

3. Potvrďte, že oprávnené náklady sú náklady na škody, ktoré vznikli priamo v dôsledku správania chránených zvierat:

☐ áno ☐ nie

3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

3.2. Potvrďte, že škody posúdi:

- a) ☐ verejný orgán
- b) ☐ nezávislý znalec uznaný orgánom poskytujúcim pomoc
- c) ☐ poisťovňa

Uveďte orgán (-y) posudzujúci (-e) škodu:

.....

4. Ak sa opatrenie týka odvetvia rybolovu, potvrďte, že pomoc sa týka len škôd na úlovkoch bez ohľadu na akýkoľvek vplyv chránených zvierat na celkovú voľne žijúcu populáciu:

☐ áno ☐ nie

4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

5. Potvrďte, že pomoc sa musí vyplatiť priamo:

- a) ☐ dotknutému podniku
- b) ☐ skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom

⁽⁵⁸¹⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

6. Ak sa pomoc vypláca skupine a organizácii výrobcov, potvrdte, že výška pomoci nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený:

☐ áno ☐ nie

- 6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

7. Vysvetlite, kedy k škode došlo, a prípadne uveďte aj dátumy jej vzniku a zániku:

.....

8. Potvrdte, že schéma sa zavedie do troch rokov odo dňa, keď k škode došlo:

☐ áno ☐ nie

- 8.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

9. Potvrdte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa vyplatí do štyroch rokov odo dňa, keď k škode došlo:

☐ áno ☐ nie

- 9.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

10. Potvrdte oprávnené náklady:

- a) ☐ trhovú hodnotu zvierat poškodených alebo zabitých chránenými zvieratami
b) ☐ materiálne škody na tomto majetku: zariadenia, stroje a nehnuteľnosti
c) ☐ oboje, t. j. oprávnené náklady zahŕňajú možnosť a) aj b)

- 10.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré sa venuje (-ú) oprávneným nákladom:

.....

11. Predložte čo najpresnejšie posúdenie druhu a rozsahu škôd, ktoré podnikom vznikli:

.....

12. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú trhovú hodnotu poškodených alebo zabitých zvierat, potvrdte, že v opatrení sa stanovuje, že trhovú hodnotu sa musí určiť na základe hodnoty zvierat bezprostredne pred výskytom škody a tak, ako keby neboli zasiahnuté správaním chránených zvierat:

☐ áno ☐ nie

- 12.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

13. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrdte, že v opatrení sa stanovuje, že výpočet materiálnej škody musí vychádzať z nákladov na opravu alebo z ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred tým, ako došlo k škode:

☐ áno ☐ nie

- 13.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

14. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrdte, že v opatrení sa stanovuje, že vypočítaná výška materiálnej škody nesmie presiahnuť náklady na opravu ani sumu, o ktorú sa v dôsledku správania chránených zvierat znížila reálna tržná hodnota, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred vznikom škody a bezprostredne po ňom:

☐ áno ☐ nie

- 14.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

15. Potvrdte, či sa môže výška kompenzácie zvýšiť o ďalšie náklady, ktoré vznikli prijímajúcemu podniku v dôsledku správania chránených zvierat:

☐ áno ☐ nie

- 15.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

.....

- 15.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

16. Potvrdte, že výška kompenzácie sa musí znížiť o všetky náklady, ktoré nevznikli priamo v dôsledku správania chránených zvierat a ktoré by inak prijímajúcemu podniku vznikli:

☐ áno ☐ nie

- 16.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

.....

- 16.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

17. Potvrdte, že v opatrení sa stanovuje, že výška kompenzácie sa musí znížiť o akýkoľvek príjem z predaja produktov súvisiacich s poškodenými alebo so zabitými zvieratami:

☐ áno ☐ nie

- 17.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

18. Upozorňujeme, že Komisia môže akceptovať iné spôsoby výpočtu za predpokladu, že sú reprezentatívne, nie sú založené na nezvyčajne vysokých úlovkoch alebo výnosoch a nemajú za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadny prijímajúci podnik.

- 18.1. Ak má notifikujúci členský štát v úmysle navrhnúť alternatívny spôsob výpočtu, uveďte dôvody, prečo spôsob stanovený v usmerneniach nie je v danom prípade vhodný, a vysvetlite, v čom alternatívny spôsob výpočtu lepšie rieši identifikované potreby:

.....

- 18.2. V prílohe k notifikácii predložte navrhovanú alternatívnu metodiku a preukážte, že je reprezentatívna, nie je založená na nezvyčajne vysokých úlovkoch/výnosoch a nemá za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadneho príjemcu:

.....

19. Potvrďte, že v opatrení pomoci sa stanovuje, že s výnimkou prvých útokov chránených zvierat sa od prijímajúceho podniku vyžaduje, aby vyvinul primerané úsilie vo forme preventívnych opatrení, ako je napríklad bezpečnostné oplozenie, ktoré sú primerané riziku škôd spôsobených chránenými zvieratami v dotknutej oblasti:

☐ áno ☐ nie

- 19.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte preventívne opatrenia požadované/odporúčané v dotknutej oblasti:

.....

- 19.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

- 19.3. Ak ste odpovedali „nie“, preukážte, prečo preventívne opatrenia nie sú primerane možné, a predložte príslušné dôkazy:

.....

20. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc a všetky ďalšie platby prijaté na náhradu škody vrátane platieb podľa poisťných zmlúv musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

- 20.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 20.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje obmedzenie na 100 % a maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

21. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

1.5. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA INVESTÍCIE NA PREVENCIU A ZMIERNENIE ŠKÔD SPÔSOBENÝCH RIZIKOVÝMI UDALOSŤAMI

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek pomoci na investície na prevenciu a zmiernenie škôd spôsobených rizikovými udalosťami podľa časti II kapitoly 1.5 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry ⁽⁵⁸²⁾ (ďalej len „usmernenia“).

⁽⁵⁸²⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

1. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že investície sa musia zameriavať predovšetkým na prevenciu a zmiernenie škôd spôsobených rizikovými udalosťami, a konkrétne v odvetví rybolovu, že investície musia byť zamerané na prevenciu a zmiernenie útokov alebo prevenciu a zmiernenie škôd na rybárskom výstroji alebo inom vybavení:

☐ áno ☐ nie

- 1.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

2. Ak si investícia vyžaduje posúdenie vplyvov na životné prostredie v zmysle smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ⁽⁵⁸³⁾, potvrďte, že v rámci opatrenia sa poskytnutie pomoci podmieňuje tým, aby sa vykonalo takéto posúdenie a aby sa na daný investičný projekt udelilo príslušné povolenie ešte pred dňom poskytnutia individuálnej pomoci:

☐ áno ☐ nie

- 2.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

3. Potvrďte, že opatrenie zahŕňa len oprávnené náklady, ktoré sa priamo a konkrétne vynakladajú na preventívne opatrenia:

☐ áno ☐ nie

- 3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

4. Potvrďte, že oprávnené náklady zahŕňajú:

- a) ☐ výstavbu, nadobudnutie vrátane lízingu alebo vylepšenie nehnuteľného majetku
 b) ☐ kúpu alebo lízing strojov a zariadení do výšky trhovej hodnoty majetku
 c) ☐ oboje, t. j. oprávnené náklady zahŕňajú možnosť a) aj b)

- 4.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré sa venuje (-ú) oprávneným nákladom:

.....

- 4.2. Podrobne opíšte náklady, ktoré sú v rámci opatrenia oprávnené:

.....

5. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že maximálna intenzita pomoci nepresahuje 100 % oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

- 5.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 5.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje (-ú) maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

⁽⁵⁸³⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (Text s významom pre EHP) (Ú. v. EÚ L 26, 28.1.2012, s. 1).

ĎALŠIE INFORMÁCIE

6. Uvedte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

2.1. **FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O PREVÁDZKOVEJ POMOCI V NAJVZDIALENEJŠÍCH REGIÓNOCH**

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu prevádzkovej pomoci v najvzdialenejších regiónoch podľa časti II kapitoly 2 oddielu 2.1 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry ⁽⁵⁸⁴⁾ (ďalej len „usmernenia“). Upozorňujeme, že podľa bodu 216 usmernení pomoc nesmie prekročiť rámec toho, čo je nevyhnutné na zmiernenie osobitných obmedzení v najvzdialenejších regiónoch v dôsledku ich izolácie, ostrovného charakteru a mimoriadnej odľahlosti.

1. Uvedte najvzdialenejší (-ie) región (-y) uvedený (-é) v článku 349 zmluvy, ktorého (-ých) sa opatrenie týka:

.....

2. Podrobne opíšte osobitné obmedzenia, ktorým čelí (-ia) príslušný (-é) najvzdialenejší (-ie) región (-y) (izolácia, ostrovný charakter, mimoriadna odľahlosť), a vysvetlite, ako opatrenie rieši tieto obmedzenia:

.....

3. Uvedte podrobný opis druhu poskytnutej prevádzkovej pomoci a zoznam oprávnených nákladov v rámci opatrenia:

.....

4. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že oprávnené náklady musia vyplývať z osobitných obmedzení, ktorým čelia príslušné najvzdialenejšie regióny:

☐ áno ☐ nie

- 4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uvedte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

5. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc nesmie prekročiť rámec toho, čo je nevyhnutné na zmiernenie osobitných obmedzení, ktorým čelia príslušné najvzdialenejšie regióny:

☐ áno ☐ nie

- 5.1. Ak ste odpovedali „áno“, uvedte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že oprávnené náklady sa musia vypočítavať v súlade s kritériami stanovenými v delegovanom nariadení Komisie (EÚ) 2021/1972 ⁽⁵⁸⁵⁾:

☐ áno ☐ nie

- 6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uvedte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

⁽⁵⁸⁴⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

⁽⁵⁸⁵⁾ Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2021/1972 z 11. augusta 2021, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139, ktorým sa zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1004 stanovením kritérií výpočtu dodatočných nákladov, ktoré vzniknú prevádzkovateľom pri rybolove, chove, spracovaní a uvádzaní na trh určitých produktov rybolovu a akvakultúry z najvzdialenejších regiónov (Ú. v. EÚ L 402, 15.11.2021, s. 1).

7. Podrobne opíšte spôsob výpočtu použitý v rámci opatrenia:
.....
8. Potvrďte, že s cieľom zabrániť nadmernej kompenzáci sa v rámci opatrenia zohľadňujú aj ostatné druhy verejnej intervencie, a to v prípade potreby aj kompenzácia dodatočných nákladov, ktoré prevádzkovateľom vznikli pri rybolove, chove, spracovaní a uvádzaní určitých produktov rybolovu a akvakultúry z najvzdialenejších regiónov na trh, ktorá bola vyplatená podľa článkov 24 a 35 až 37 nariadenia (EÚ) 2021/1139:
☐ áno ☐ nie
- 8.1. Ak ste odpovedali „áno“, opíšte kontrolné mechanizmy určené na zabránenie nadmernej kompenzáci:
.....
- 8.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....
9. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc a všetky ďalšie platby prijaté prijímajúcim podnikom na tie isté oprávnené náklady musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov:
☐ áno ☐ nie
- 9.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:
.....
- 9.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje obmedzenie na 100 % a maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:
.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

10. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:
.....

2.2. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA OBNOVU RYBÁRSKEJ FLOTILY V NAJVZDIALENEJŠÍCH REGIÓNOCH

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu pomoci na obnovu rybárskej flotily v najvzdialenejších regiónoch podľa časti II kapitoly 2 oddielu 2.2 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry ⁽⁵⁸⁶⁾ (ďalej len „usmernenia“).

1. Uveďte najvzdialenejší (-ie) región (-y) uvedený (-é) v článku 349 zmluvy, ktorého (-ých) sa opatrenie týka:
.....
2. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že nové rybárske plavidlá získané vďaka pomoci musia spĺňať predpisy Únie a vnútroštátne predpisy týkajúce sa hygieny, zdravia, bezpečnosti a pracovných podmienok pri práci na palube rybárskych plavidiel, ako aj pravidiel týkajúce sa vlastností rybárskych plavidiel:
☐ áno ☐ nie
- 2.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....

⁽⁵⁸⁶⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

3. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že k termínu podania žiadosti o poskytnutie pomoci musí mať prijímajúci podnik hlavné miesto registrácie v najvzdialenejšom regióne, v ktorom bude nové plavidlo zaregistrované:

☐ áno ☐ nie

- 3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte hlavné miesto registrácie:

.....

4. Podľa bodu 223 usmernení v deň poskytnutia pomoci sa musí v správe vypracovanej v súlade s článkom 22 ods. 2 a 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 ⁽⁵⁸⁷⁾ pred týmto dňom preukázať, že existuje rovnováha medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami v segmente flotily najvzdialenejšieho regiónu, ku ktorému bude nové plavidlo patriť (ďalej len „národná správa“). V tejto súvislosti odpovedzte na tieto otázky:

- 4.1. Kedy bola vypracovaná najnovšia národná správa pred dátumom poskytnutia pomoci?

.....

- 4.1.1. Uveďte odkaz na najnovšiu národnú správu alebo ju pripojte k notifikácii:

.....

- 4.2. Podľa bodu 225 usmernení potvrďte, že všetka pomoc, ktorá sa má poskytnúť, spĺňa tieto podmienky:

- 4.2.1. Bola národná správa predložená do 31. mája roku N ⁽⁵⁸⁸⁾?

☐ áno ☐ nie

- 4.2.2. Potvrďte, že národná správa predložená v roku N, a najmä posúdenie rovnováhy, ktoré sa v nej uvádza, boli vypracované na základe biologických a hospodárskych ukazovateľov a ukazovateľov využívania plavidla stanovených v spoločných usmerneniach ⁽⁵⁸⁹⁾:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že podľa bodu 224 usmernení pomoc nemožno poskytnúť, ak národná správa, a najmä posúdenie rovnováhy, ktoré sa v nej uvádza, neboli vypracované na základe biologických a hospodárskych ukazovateľov a ukazovateľov využívania plavidla stanovených v spoločných usmerneniach, na ktoré sa odkazuje v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013.

- 4.2.3. Preukazuje sa v predmetnej národnej správe predloženej v roku N existencia rovnováhy medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami v segmente flotily, do ktorého bude nové plavidlo patriť?

☐ áno ☐ nie

⁽⁵⁸⁷⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej rybárskej politike, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 1954/2003 a (ES) č. 1224/2009, a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (ES) č. 2371/2002 a (ES) č. 639/2004 a rozhodnutie Rady 2004/585/ES (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 22).

⁽⁵⁸⁸⁾ Pozri body 225 – 227 usmernení, v ktorých sa opisuje sled podávania národnej správy za rok N, kroky Komisie do 31. marca roku N + 1 a obdobie na poskytnutie pomoci.

⁽⁵⁸⁹⁾ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu a Rade: Usmernenia pre analýzu rovnováhy medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami podľa článku 22 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 o spoločnej rybárskej politike [COM(2014) 545 final].

4.2.4. Vysvetlite, ako sa národná správa zohľadnila pri navrhovaní opatrenia a ako sa dosiahla rovnováha:

.....

4.2.5. Podľa bodu 226 usmernení potvrďte, že Komisia do 31. marca roku N + 1 nespochybnila:

- a) ☐ záver národnej správy predloženej v roku N
 b) ☐ posúdenie rovnováhy uvedené v národnej správe predloženej v roku N

4.2.6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť na základe národnej správy predloženej v roku N len do 31. decembra roku N + 1, t. j. do roku nasledujúceho po roku predloženia správy:

- ☐ áno ☐ nie

4.2.6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

5. Potvrďte, že stropy rybolovnej kapacity každého členského štátu a každého segmentu flotily najvzdialenejších regiónov uvedené v prílohe II k nariadeniu (EÚ) č. 1380/2013 po zohľadnení akéhokoľvek možného zníženia týchto stropov podľa článku 22 ods. 6 uvedeného nariadenia nebudú v žiadnom momente prekročené:

- ☐ áno ☐ nie

5.1. Vysvetlite, ako bude táto podmienka zabezpečená:

.....

Upozorňujeme, že pri začlenení novej kapacity, získanej vďaka pomoci, do flotily sa musia v plnej miere dodržať tieto stropy kapacity, pričom uvedené začlenenie nesmie viesť k situácii, v ktorej by sa tieto stropy prekročili.

6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa nesmie podmieniť nadobudnutím nového plavidla z konkrétnej lodenice:

- ☐ áno ☐ nie

6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

7. Podrobne opíšte náklady, ktoré sú v rámci opatrenia oprávnené:

.....

8. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že maximálna intenzita pomoci pre príslušné plavidlá nesmie predstavovať:

- a) viac ako 60 % celkových oprávnených nákladov v prípade plavidiel s celkovou dĺžkou menej ako 12 metrov
☐ áno ☐ nie
 b) viac ako 50 % celkových oprávnených nákladov v prípade plavidiel s celkovou dĺžkou 12 metrov alebo viac a menej ako 24 metrov
☐ áno ☐ nie
 c) viac ako 25 % celkových oprávnených nákladov v prípade plavidiel s celkovou dĺžkou 24 metrov a viac
☐ áno ☐ nie

8.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 8.2. Uvedte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje (-ú) maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

9. Potvrďte, že plavidlo nadobudnuté vďaka pomoci musí zostať zaregistrované v najvzdialenejšom regióne najmenej 15 rokov odo dňa poskytnutia pomoci a počas tohto obdobia sa všetky jeho úlovy musia vyloďovať v najvzdialenejšom regióne:

☐ áno ☐ nie

- 9.1. Potvrďte, že ak táto podmienka nie je splnená, prijímajúci podnik musí pomoc vrátiť vo výške, ktorá je úmerná obdobiu alebo rozsahu nedodržania podmienky:

☐ áno ☐ nie

- 9.2. Ak ste odpovedali „áno“, uvedte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

10. Uvedte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

2.3. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA INVESTÍCIE DO ZARIADENÍ, KTORÉ PRISPÍVAJÚ K ZVÝŠENIU BEZPEČNOSTI, VRÁTANE ZARIADENÍ UMOŽŇUJÚCICH PLAVIDLÁM ROZŠÍRIŤ ICH RYBOLOVNÉ ZÓNY PRE MALOOBJEMOVÝ POBREŽNÝ RYBOLOV V NAJVZDIALENEJŠÍCH REGIÓNCH

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek pomoci na investície do zariadení, ktoré prispievajú k zvýšeniu bezpečnosti, vrátane zariadení umožňujúcich plavidlám rozšíriť ich rybolovné zóny pre maloobjemový pobrežný rybolov v najvzdialenejších regiónoch podľa časti II kapitoly 2 oddielu 2.3 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry ⁽⁵⁹⁰⁾ (ďalej len „usmernenia“).

1. Uvedte najvzdialenejší (-ie) región (-y) uvedený (-é) v článku 349 zmluvy, ktorého (-ých) sa opatrenie týka:

.....

2. Vysvetlite, ako opatrenie prispieva k posilneniu hospodársky, sociálne a environmentálne udržateľných rybolovných činností, k zlepšeniu bezpečnosti a pracovných podmienok na palube a prípadne k umožneniu toho, aby mohli rybárske plavidlá rozšíriť svoje rybolovné zóny pre maloobjemový pobrežný rybolov až do 20 míľ od pobrežia:

.....

3. Potvrďte, či sa odchylné od bodu 47 usmernení môže pomoc poskytnúť na splnenie povinných požiadaviek Únie alebo vnútroštátnych požiadaviek:

☐ áno ☐ nie

- 3.1. Opíšte príslušné povinné požiadavky Únie alebo vnútroštátne požiadavky a odôvodnite, prečo je takáto výnimka potrebná:

.....

4. Potvrďte, že opatrenie *nezahŕňa*:

- ☐ výmenu alebo modernizáciu hlavného alebo pomocného motora rybárskeho plavidla
☐ zvýšenie hrubej priestornosti rybárskeho plavidla

⁽⁵⁹⁰⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

Upozorňujeme, že podľa bodov 235 a 236 usmernení pomoc na investície, ktoré prinesú výmenu alebo modernizáciu hlavného alebo pomocného motora rybárskeho plavidla, môže byť oprávnená len podľa článku 18 nariadenia (EÚ) 2021/1139 alebo podľa časti II kapitoly 3 oddielu 3.2 usmernení a pomoc na investície, ktoré majú za následok zvýšenie hrubej priestornosti rybárskeho plavidla, môže byť oprávnená len podľa článku 19 nariadenia (EÚ) 2021/1139 alebo podľa časti II kapitoly 3 oddielu 3.3 usmernení.

5. Podrobne opíšte náklady, ktoré sú v rámci opatrenia oprávnené:

.....

6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že maximálna intenzita pomoci nepresahuje 100 % oprávnených nákladov:

.....

- 6.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 6.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje (-ú) maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

7. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

3.1. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA PRVÉ NADOBUDNUTIE RYBÁRSKEHO PLAVIDLA

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek štátnej pomoci na prvé nadobudnutie rybárskeho plavidla podľa časti II kapitoly 3 oddielu 3.1 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry ⁽⁵⁹¹⁾ (ďalej len „usmernenia“).

1. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že v súvislosti s rybárskymi plavidlami Únie, na ktoré sa pomoc poskytuje, sa počas obdobia najmenej piatich rokov od záverečnej platby pomoci neuskutoční prevod ani zmena vlajky na krajiny mimo Únie:

☐ áno ☐ nie

- 1.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

2. Uveďte, komu možno pomoc v rámci opatrenia poskytnúť:

- a) ☐ fyzickej osobe, ktorá ku dňu predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci nemá viac ako 40 rokov a pracovala aspoň päť rokov ako rybár alebo nadobudla náležitú kvalifikáciu
- b) ☐ právnickým osobám, ktoré sú v úplnom vlastníctve jednej alebo viacerých fyzických osôb, z ktorých každá spĺňa podmienky stanovené v písmene a)
- c) ☐ v prípade spoločného prvého nadobudnutia rybárskeho plavidla viacerým fyzickým osobám, z ktorých každá spĺňa podmienky stanovené v písmene a)

⁽⁵⁹¹⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

- d) ☐ v prípade nadobudnutia čiastočného vlastníctva rybárskeho plavidla fyzickej osobe, ktorá spĺňa podmienky stanovené v písmene a) a ktorá sa považuje za fyzickú osobu s kontrolnými právami na toto plavidlo na základe toho, že vlastní aspoň 33 % plavidla alebo podielov na plavidle, alebo právnickej osobe, ktorá spĺňa podmienky stanovené v písmene b) a ktorá sa považuje za právnickú osobu s kontrolnými právami na toto plavidlo na základe toho, že vlastní aspoň 33 % plavidla alebo podielov na plavidle

- 2.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré sa venuje (-ú) políčku označenému v odpovedi na danú otázku:

.....

3. Podľa bodu 245 písm. a) usmernení rybárske plavidlá musia patriť do segmentu flotily, ktorý je podľa najnovšej správy o rybolovnej kapacite uvedenej v článku 22 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 ⁽⁵⁹²⁾ v rovnováhe s rybolovnými možnosťami, ktoré má daný segment k dispozícii (ďalej len „národná správa“). Podľa bodu 226 usmernení sa na účely bodu 245 písm. a) uplatňuje postup a podmienky stanovené v časti II kapitole 2 oddiele 2.2 bodoch 225 až 227 usmernení. V tejto súvislosti odpovedzte na tieto otázky:

Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, nie je potrebné odpovedať na otázky 3.1 – 3.2.6.1.

- 3.1. Kedy bola vypracovaná najnovšia národná správa pred dátumom poskytnutia pomoci?

.....

- 3.1.1. Uveďte odkaz na najnovšiu národnú správu alebo ju pripojte k notifikácii:

.....

- 3.2. Potvrďte, že všetka pomoc, ktorá sa má poskytnúť, spĺňa tieto podmienky:

- 3.2.1. Bola národná správa predložená do 31. mája roku N ⁽⁵⁹³⁾?

☐ áno ☐ nie

- 3.2.2. Potvrďte, že národná správa predložená v roku N, a najmä posúdenie rovnováhy, ktoré sa v nej uvádza, boli vypracované na základe biologických a hospodárskych ukazovateľov a ukazovateľov využívania plavidla stanovených v spoločných usmerneniach ⁽⁵⁹⁴⁾, na ktoré sa odkazuje v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že pomoc nemožno poskytnúť, ak národná správa, a najmä posúdenie rovnováhy, ktoré sa v nej uvádza, neboli vypracované na základe biologických a hospodárskych ukazovateľov a ukazovateľov využívania plavidla stanovených v spoločných usmerneniach, na ktoré sa odkazuje v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013.

⁽⁵⁹²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej rybárskej politike, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 1954/2003 a (ES) č. 1224/2009, a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (ES) č. 2371/2002 a (ES) č. 639/2004 a rozhodnutie Rady 2004/585/ES (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 22).

⁽⁵⁹³⁾ Pozri body 225 a 226 usmernení, v ktorých sa opisuje sled podávania národnej správy za rok N a kroky Komisie do 31. marca roku N + 1.

⁽⁵⁹⁴⁾ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu a Rade: Usmernenia pre analýzu rovnováhy medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami podľa článku 22 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 o spoločnej rybárskej politike [COM(2014) 545 final].

3.2.3. Preukazuje sa v predmetnej národnej správe predloženej v roku N existencia rovnováhy medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami v segmente flotily, do ktorého bude nové plavidlo patriť?

☐ áno ☐ nie

3.2.4. Vysvetlite, ako sa národná správa zohľadnila pri navrhovaní opatrenia a ako sa dosiahla rovnováha:

.....

3.2.5. Potvrďte, že Komisia do 31. marca roku N + 1 nespochybnila:

- a) ☐ záver národnej správy predloženej v roku N
- b) ☐ posúdenie rovnováhy uvedené v národnej správe predloženej v roku N

3.2.6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť na základe národnej správy predloženej v roku N len do 31. decembra roku N + 1, t. j. do roku nasledujúceho po roku predloženia správy:

☐ áno ☐ nie

3.2.6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

4. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že rybárske plavidlá musia byť vybavené na rybolovné činnosti a nesmú mať celkovú dĺžku viac ako 24 metrov:

☐ áno ☐ nie

4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

5. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť iba na rybárske plavidlo, ktoré bolo zaregistrované v registri flotily Únie najmenej tri kalendárne roky pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci v prípade plavidla maloobjemového pobrežného rybolovu a najmenej päť kalendárnych rokov v prípade iného druhu plavidla:

☐ áno ☐ nie

5.1. Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, potvrďte, že sa v opatrení stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť iba na rybárske plavidlo, ktoré bolo v súlade s vnútroštátnym právom uvedené do prevádzky najmenej tri kalendárne roky pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci v prípade plavidla maloobjemového pobrežného rybolovu a najmenej päť kalendárnych rokov v prípade iného druhu plavidla:

☐ áno ☐ nie

5.2. Ak ste na otázku 5 alebo 5.1 odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť iba na rybárske plavidlo, ktoré bolo zaregistrované v registri flotily Únie maximálne 30 kalendárnych rokov pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci:

☐ áno ☐ nie

- 6.1. Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, potvrdte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť len rybárskemu plavidlu, ktoré bolo v súlade s vnútroštátnym právom uvedené do prevádzky maximálne 30 kalendárnych rokov pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci:

☐ áno ☐ nie

- 6.2. Ak ste na otázku 6 alebo 6.1 odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

7. Potvrdte, že oprávnené náklady zahŕňajú len priame a nepriame náklady týkajúce sa prvého nadobudnutia rybárskeho plavidla:

☐ áno ☐ nie

- 7.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

- 7.2. Podrobne opíšte náklady, ktoré sú v rámci opatrenia oprávnené:

.....

8. Potvrdte, že v opatrení sa stanovuje, že maximálna intenzita pomoci nepresahuje 40 % oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

- 8.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 8.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje (-ú) maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

9. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

3.2. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA VÝMENU ALEBO MODERNIZÁCIU HLAVNÉHO ALEBO POMOCNÉHO MOTORA

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek pomoci na výmenu alebo modernizáciu hlavného alebo pomocného motora rybárskych plavidiel podľa časti II kapitoly 3 oddielu 3.2 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry ⁽⁵⁹⁵⁾ (ďalej len „usmernenia“).

1. Potvrdte, že v opatrení sa stanovuje, že v súvislosti s rybárskymi plavidlami Únie, na ktoré sa pomoc poskytuje, sa počas obdobia najmenej piatich rokov od záverečnej platby pomoci neuskutoční prevod ani zmena vlajky na krajiny mimo Únie:

☐ áno ☐ nie

- 1.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

⁽⁵⁹⁵⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

2. Potvrďte, že pomoc sa poskytne len na výmenu alebo modernizáciu hlavného alebo pomocného motora rybárskeho plavidla s celkovou dĺžkou do 24 metrov:

☐ áno ☐ nie

- 2.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

3. Podľa bodu 253 písm. a) usmernení rybárske plavidlá musia patriť do segmentu flotily, ktorý je podľa najnovšej správy o rybolovnej kapacite uvedenej v článku 22 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 ⁽⁵⁹⁶⁾ v rovnováhe s rybolovnými možnosťami, ktoré má daný segment k dispozícii (ďalej len „národná správa“). Podľa bodu 254 usmernení sa na účely bodu 253 písm. a) uplatňuje postup a podmienky stanovené v časti II kapitole 2 oddiele 2.2 bodoch 225 až 227. V tejto súvislosti sa zamerajte na tieto otázky:

Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, nie je potrebné odpovedať na otázky 3.1 – 3.2.6.1.

- 3.1. Kedy bola vypracovaná najnovšia národná správa pred dátumom poskytnutia pomoci?

.....

- 3.1.1. Uveďte odkaz na najnovšiu národnú správu alebo ju pripojte k notifikácii:

.....

- 3.2. Potvrďte, že všetka pomoc, ktorá sa má poskytnúť, spĺňa tieto podmienky:

- 3.2.1. Bola národná správa predložená do 31. mája roku N ⁽⁵⁹⁷⁾?

☐ áno ☐ nie

- 3.2.2. Potvrďte, že národná správa predložená v roku N, a najmä posúdenie rovnováhy, ktoré sa v nej uvádza, boli vypracované na základe biologických a hospodárskych ukazovateľov a ukazovateľov využívania plavidla stanovených v spoločných usmerneniach ⁽⁵⁹⁸⁾, na ktoré sa odkazuje v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že pomoc nemožno poskytnúť, ak národná správa, a najmä posúdenie rovnováhy, ktoré sa v nej uvádza, neboli vypracované na základe biologických a hospodárskych ukazovateľov a ukazovateľov využívania plavidla stanovených v spoločných usmerneniach, na ktoré sa odkazuje v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013.

- 3.2.3. Preukazuje sa v predmetnej národnej správe predloženej v roku N existencia rovnováhy medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami v segmente flotily, do ktorého plavidlo patrí?

☐ áno ☐ nie

⁽⁵⁹⁶⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej rybárskej politike, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 1954/2003 a (ES) č. 1224/2009, a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (ES) č. 2371/2002 a (ES) č. 639/2004 a rozhodnutie Rady 2004/585/ES (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 22).

⁽⁵⁹⁷⁾ Pozri body 225 a 226 usmernení, v ktorých sa opisuje sled podávania národnej správy za rok N a kroky Komisie do 31. marca roku N + 1.

⁽⁵⁹⁸⁾ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu a Rade: Usmernenia pre analýzu rovnováhy medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami podľa článku 22 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 o spoločnej rybárskej politike [COM(2014) 545 final].

3.2.4. Vysvetlite, ako sa národná správa zohľadnila pri navrhovaní opatrenia a ako sa dosiahla rovnováha:

.....

3.2.5. Potvrďte, že Komisia do 31. marca roku N + 1 nespochybnila:

- a) ☐ záver národnej správy predloženej v roku N
- b) ☐ posúdenie rovnováhy uvedené v národnej správe predloženej v roku N

3.2.6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť na základe národnej správy predloženej v roku N len do 31. decembra roku N + 1, t. j. do roku nasledujúceho po roku predloženia správy:

- ☐ áno ☐ nie

3.2.6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

4. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že rybárske plavidlá museli byť zaregistrované v registri flotily Únie aspoň päť kalendárnych rokov pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci:

- ☐ áno ☐ nie

4.1. Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť len rybárskemu plavidlu, ktoré bolo v súlade s vnútroštátnym právom uvedené do prevádzky aspoň päť kalendárnych rokov pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci:

- ☐ áno ☐ nie

4.2. Ak ste na otázku 4 alebo 4.1 odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

5. Pokiaľ ide o plavidlá maloobjemového pobrežného rybolovu a plavidlá používané na vnútrozemský rybolov, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že nový alebo modernizovaný motor nemá v kW väčší výkon ako súčasný motor:

- ☐ áno ☐ nie

5.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

6. Pokiaľ ide o ostatné plavidlá s celkovou dĺžkou do 24 metrov, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že nový alebo modernizovaný motor nemá v kW väčší výkon ako súčasný motor a produkuje aspoň o 20 % menej emisií CO₂ ako súčasný motor:

- ☐ áno ☐ nie

6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

7. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že rybolovná kapacita vyradená z dôvodu výmeny alebo modernizácie hlavného alebo pomocného motora sa nesmie nahradiť:

- ☐ áno ☐ nie

- 7.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....
8. Podrobne opíšte mechanizmy kontroly a presadzovania zavedené na zaručenie splnenia podmienok stanovených v časti II kapitole 3 oddiele 3.2 usmernení:
.....
9. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že všetky vymenené alebo modernizované motory musia podliehať fyzickému overeniu:
☐ áno ☐ nie
- 9.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....
10. Potvrďte, ako sa v rámci opatrenia dosiahne zníženie emisií CO₂ uvedené v otázke 6:
- a) ☐ z relevantných informácií certifikovaných výrobcom dotknutých motorov v rámci typového schválenia alebo certifikátu výrobku vyplýva, že nový motor emituje o 20 % menej CO₂ ako vymieňaný motor
- b) ☐ z relevantných informácií certifikovaných výrobcom dotknutého motora v rámci typového schválenia alebo certifikátu výrobku vyplýva, že nový motor spotrebúva o 20 % menej paliva ako vymieňaný motor
- 10.1. Podrobne opíšte svoj výber:
.....
- 10.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré sa venuje (-ú) políčku označenému v odpovedi na predchádzajúcu otázku:
.....
11. Ak relevantné informácie certifikované výrobcom dotknutého motora v rámci typového schválenia alebo certifikátu výrobku pre jeden alebo obidva motory neumožňujú porovnanie emisií CO₂ alebo spotreby paliva, uveďte, na základe čoho sa zníženie emisií CO₂ uvedené v otázke 6 bude považovať v rámci daného opatrenia za splnené:
- a) ☐ nový motor používa energeticky účinnú technológiu a vekový rozdiel medzi novým motorom a vymieňaným motorom je najmenej sedem rokov
- b) ☐ nový motor používa druh paliva alebo pohonný systém, o ktorom sa predpokladá, že emituje menej CO₂ ako vymieňaný motor
- c) ☐ podľa meraní dotknutého členského štátu nový motor počas bežného rybolovného úsilia dotknutého plavidla emituje o 20 % menej CO₂ alebo spotrebúva o 20 % menej paliva ako vymieňaný motor
- 11.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré zodpovedá (-ajú) vášmu výberu:
.....
- 11.2. Podľa bodu 260 usmernení potvrďte, že s cieľom identifikovať energeticky účinné technológie uvedené v bode 259 písm. a) usmernení a bližšie špecifikovať prvky metodiky na vykonávanie bodu 259 písm. c) usmernení uplatňujete vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2022/46 ⁽⁵⁹⁹⁾:
☐ áno ☐ nie
- 11.3. Opíšte, ako sa v rámci opatrenia uplatňujú tieto požiadavky:
.....

⁽⁵⁹⁹⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2022/46 z 13. januára 2022, ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139, ktorým sa zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1004, pokiaľ ide o identifikáciu energeticky účinných technológií a špecifikáciu metodických prvkov na určenie bežného rybolovného úsilia rybárskych plavidiel (Ú. v. EÚ L 9, 14.1.2022, s. 27).

12. Potvrďte, že oprávnené náklady zahŕňajú len priame a nepriame náklady týkajúce sa výmeny alebo modernizácie hlavného alebo pomocného motora:

☐ áno ☐ nie

- 12.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

- 12.2. Podrobne opíšte náklady, ktoré sú v rámci opatrenia oprávnené:

.....

13. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že maximálna intenzita pomoci nepresahuje 40 % oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

- 13.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 13.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje (-ú) maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

14. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

3.3. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA ZVÝŠENIE HRUBEJ PRIESTORNOSTI RYBÁRSKEHO PLAVIDLA NA ÚČELY ZLEPŠENIA BEZPEČNOSTI, PRACOVNÝCH PODMIENOK ALEBO ENERGETICKEJ ÚČINNOSTI

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek pomoci na zvýšenie hrubej priestornosti rybárskeho plavidla na účely zlepšenia bezpečnosti, pracovných podmienok alebo energetickej účinnosti podľa časti II kapitoly 3 oddielu 3.3 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry⁽⁶⁰⁰⁾ (ďalej len „usmernenia“).

1. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že v súvislosti s rybárskymi plavidlami Únie, na ktoré sa pomoc poskytuje, sa počas obdobia najmenej piatich rokov od záverečnej platby pomoci neuskutoční prevod ani zmena vlajky na krajiny mimo Únie:

☐ áno ☐ nie

⁽⁶⁰⁰⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

- 1.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

2. Podľa bodu 265 písm. a) usmernení rybárske plavidlá musia patriť do segmentu flotily, ktorý je podľa najnovšej správy o rybolovnej kapacite uvedenej v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013 v rovnováhe s rybolovnými možnosťami, ktoré má daný segment k dispozícii (ďalej len „národná správa“). Podľa bodu 266 usmernení sa na účely bodu 265 písm. a) uplatňuje postup a podmienky stanovené v časti II kapitole 2 oddiele 2.2 bodoch 225 až 227. V tejto súvislosti potvrdte nasledovné:

Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, nie je potrebné odpovedať na otázky 2.1 – 2.2.6.1.

- 2.1. Kedy bola vypracovaná najnovšia národná správa pred dátumom poskytnutia pomoci?

.....

- 2.1.1. Uveďte odkaz na najnovšiu národnú správu alebo ju pripojte k notifikácii:

.....

- 2.2. Potvrdte, že všetka pomoc, ktorá sa má poskytnúť, spĺňa tieto podmienky:

- 2.2.1. Bola národná správa predložená do 31. mája roku N ⁽⁶⁰¹⁾?

☐ áno ☐ nie

- 2.2.2. Potvrdte, že národná správa predložená v roku N, a najmä posúdenie rovnováhy, ktoré sa v nej uvádza, boli vypracované na základe biologických a hospodárskych ukazovateľov a ukazovateľov využívania plavidla stanovených v spoločných usmerneniach ⁽⁶⁰²⁾, na ktoré sa odkazuje v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013:

☐ áno ☐ nie

Upozorňujeme, že pomoc nemožno poskytnúť, ak národná správa, a najmä posúdenie rovnováhy, ktoré sa v nej uvádza, neboli vypracované na základe biologických a hospodárskych ukazovateľov a ukazovateľov využívania plavidla stanovených v spoločných usmerneniach, na ktoré sa odkazuje v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013.

- 2.2.3. Preukazuje sa v predmetnej národnej správe predloženej v roku N existencia rovnováhy medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami v segmente flotily, do ktorého plavidlo patrí?

☐ áno ☐ nie

- 2.2.4. Vysvetlite, ako sa národná správa zohľadnila pri navrhovaní opatrenia a ako sa dosiahla rovnováha:

.....

⁽⁶⁰¹⁾ Pozri body 225 a 226 usmernení, v ktorých sa opisuje sled podávania národnej správy za rok N a kroky Komisie do 31. marca roku N + 1.

⁽⁶⁰²⁾ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu a Rade: Usmernenia pre analýzu rovnováhy medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami podľa článku 22 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 o spoločnej rybárskej politike [COM(2014) 545 final].

2.2.5. Potvrďte, že Komisia do 31. marca roku N + 1 nespochybnila:

- a) ☐ záver národnej správy predloženej v roku N
- b) ☐ posúdenie rovnováhy uvedené v národnej správe predloženej v roku N

2.2.6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť na základe národnej správy predloženej v roku N len do 31. decembra roku N + 1, t. j. do roku nasledujúceho po roku predloženia správy:

- ☐ áno ☐ nie

2.2.6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

3. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že rybárske plavidlá nesmú mať celkovú dĺžku viac ako 24 metrov:

- ☐ áno ☐ nie

3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

4. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že rybárske plavidlá museli byť zaregistrované v registri flotily Únie aspoň desať kalendárnych rokov pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci:

- ☐ áno ☐ nie

4.1. Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť len rybárskemu plavidlu, ktoré bolo v súlade s vnútroštátnym právom uvedené do prevádzky aspoň desať kalendárnych rokov pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci:

- ☐ áno ☐ nie

4.2. Ak ste na otázku 4 alebo 4.1 odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

5. Potvrďte, že vstup novej rybolovnej kapacity vytvorenej danou operáciou do rybárskej flotily sa kompenzuje predchádzajúcim zrušením aspoň rovnakej rybolovnej kapacity bez verejnej pomoci z rovnakého segmentu flotily alebo zo segmentu flotily, v prípade ktorého z najnovšej národnej správy uvedenej v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013 vyplýva, že rybolovná kapacita nie je v rovnováhe s rybolovnými možnosťami, ktoré má daný segment k dispozícii:

- ☐ áno ☐ nie

5.1. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, táto otázka sa neuplatňuje.

6. Potvrďte oprávnené náklady:

- a) ☐ zvýšenie hrubej priestornosti potrebné na následnú inštaláciu alebo obnovu ubytovacích zariadení určených výhradne pre posádku vrátane hygienických zariadení, spoločných priestorov, kuchynských zariadení a ochranných štruktúr na pokrytie paluby
- b) ☐ zvýšenie hrubej priestornosti potrebné na následné zlepšenie alebo inštaláciu palubných systémov požiarnej ochrany, bezpečnostných a poplachových systémov alebo systémov na zníženie hluku

- c) ☐ zvýšenie hrubej priestornosti potrebné na následnú inštaláciu integrovaných riadiacich systémov na zlepšenie navigácie alebo ovládania motora
- d) ☐ zvýšenie hrubej priestornosti potrebné na následnú inštaláciu alebo obnovu motora alebo pohonného systému, ktorý preukazuje vyššiu energetickú účinnosť alebo nižšie emisie CO₂ v porovnaní s predchádzajúcim stavom, ktorého výkon nepresahuje predchádzajúci certifikovaný výkon motora rybárskeho plavidla podľa článku 40 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 1224/2009 ⁽⁶⁰³⁾ a ktorého maximálny výkon je certifikovaný výrobcom pre daný model motora alebo pohonného systému
- e) ☐ výmena alebo obnova hruškovitej provy za predpokladu, že sa tým zlepši celková energetická účinnosť rybárskeho plavidla

6.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré zodpovedá (-ajú) vášmu výberu:

.....

6.2. Potvrďte, že oprávnené náklady zahŕňajú len priame a nepriame náklady týkajúce sa investičnej pomoci na zlepšenie bezpečnosti, pracovných podmienok alebo energetickej účinnosti, ktoré majú za následok zvýšenie hrubej priestornosti rybárskeho plavidla:

☐ áno ☐ nie

6.3. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

6.4. Podrobne opíšte náklady, ktoré sú v rámci opatrenia oprávnené: Opíšte, ktoré náklady súvisia so zlepšením bezpečnosti, pracovných podmienok alebo energetickej účinnosti:

.....

7. Podrobne opíšte mechanizmy kontroly a presadzovania zavedené na zaručenie splnenia podmienok stanovených v časti II kapitole 3 oddiele 3.3 usmernení:

.....

8. Podrobne opíšte charakteristiky opatrenia vrátane objemu zvýšenej rybolovnej kapacity a účelu tohto zvýšenia:

.....

Ak ste už odpoveď poskytli v reakcii na predchádzajúcu otázku alebo oddiel, uveďte odkaz na príslušnú odpoveď:

9. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že maximálna intenzita pomoci nepresahuje 40 % oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

9.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

9.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje (-ú) maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

⁽⁶⁰³⁾Nariadenie Rady (ES) č. 1224/2009 z 20. novembra 2009, ktorým sa zriaďuje systém kontroly Spoločenstva na zabezpečenie dodržiavania pravidiel spoločnej politiky v oblasti rybného hospodárstva a ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia (ES) č. 847/96, (ES) č. 2371/2002, (ES) č. 811/2004, (ES) č. 768/2005, (ES) č. 2115/2005, (ES) č. 2166/2005, (ES) č. 388/2006, (ES) č. 509/2007, (ES) č. 676/2007, (ES) č. 1098/2007, (ES) č. 1300/2008, (ES) č. 1342/2008 a ktorým sa zrušujú nariadenia (EHS) č. 2847/93, (ES) č. 1627/94 a (ES) č. 1966/2006 (Ú. v. EÚ L 343, 22.12.2009, s. 1).

ĎALŠIE INFORMÁCIE

10. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

3.4. **FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA TRVALÉ UKONČENIE RYBOLOVNÝCH ČINNOSTÍ**

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek štátnej pomoci na trvalé ukončenie rybolovných činností podľa časti II kapitoly 3 oddielu 3.4 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry ⁽⁶⁰⁴⁾ (ďalej len „usmernenia“).

1. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že v súvislosti s rybárskymi plavidlami Únie, na ktoré sa pomoc poskytuje, sa počas obdobia najmenej piatich rokov od záverečnej platby pomoci neuskutoční prevod ani zmena vlajky na krajiny mimo Únie:

☐ áno ☐ nie

- 1.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

Ak opatrenie zahŕňa len zošrotovanie rybárskych plavidiel, táto otázka sa neuplatňuje.

2. Potvrďte, že ukončenie je stanovené ako nástroj akčného plánu uvedeného v článku 22 ods. 4 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013:

☐ áno ☐ nie

Ak je opatrenie motivované aspektmi hospodárskej povahy alebo inými aspektmi súvisiacimi s ochranou morských biologických zdrojov podľa bodu 277 usmernení, táto otázka sa neuplatňuje. Táto otázka sa rovnako neuplatňuje v prípade, že sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu.

3. Potvrďte, že trvalé ukončenie rybolovných činností sa dosiahne prostredníctvom:

- a) ☐ zošrotovania rybárskeho plavidla
- b) ☐ vyradenia rybárskych plavidiel z prevádzky a ich dodatočného vybavenia na iné činnosti ako komerčný rybolov
- c) ☐ oboch, t. j. trvalé ukončenie sa dosiahne prostredníctvom zošrotovania aj vyradenia rybárskeho plavidla z prevádzky a jeho dodatočného vybavenia

- 3.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré zodpovedá (-ajú) vášmu výberu:

.....

4. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že rybárske plavidlá musia byť zaregistrované ako aktívne, pričom počas posledných dvoch kalendárnych rokov pred dátumom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci museli vykonávať rybolovné činnosti najmenej 90 dní ročne:

☐ áno ☐ nie

- 4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

⁽⁶⁰⁴⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

- 4.2. Ak je dotknutá rybolovná činnosť takej povahy, že ju nemožno vykonávať počas celého kalendárneho roka, môže sa minimálna požiadavka na rybolovnú činnosť stanovená v bode 275 písm. c) usmernení znížiť, pokiaľ pomer medzi počtom dní činnosti a počtom dní umožňujúcich rybolov je rovnaký ako pomer medzi počtom dní činnosti a počtom kalendárnych dní za rok pre prijímajúce podniky, ktoré lovia ryby počas celého roka.
- 4.2.1. V takom prípade podrobne opíšte povahu rybolovnej činnosti, na ktorú sa opatrenie vzťahuje, vysvetlite, ako bola vypočítaná minimálna požiadavka na rybolovnú činnosť, a uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
- 4.3. Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu a rybárskych plavidiel, ktoré lovia viaceré druhy, pre ktoré je vo vnútrozemských vodách povolený rôzny počet dní umožňujúcich rybolov, počet dní umožňujúcich rybolov na výpočet pomeru stanoveného v bode 276 usmernení je priemerom počtu dní umožňujúcich rybolov pre úlovky tohto plavidla. Upozorňujeme však, že minimálny počet dní rybolovných činností vyplývajúci z takejto úpravy v žiadnom prípade nesmie byť menej ako 30 dní alebo viac ako 90 dní:
- 4.3.1. V takom prípade podrobne opíšte právny a/alebo administratívny rámec, ktorý sa vzťahuje na daný vnútrozemský rybolov, vysvetlite, ako bola vypočítaná minimálna požiadavka na rybolovnú činnosť, a uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
5. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že z registra rybárskej flotily Únie bude natrvalo odstránená ekvivalentná rybolovná kapacita, ktorá nebude nahradená:
- ☐ áno ☐ nie
- 5.1. Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, potvrďte, že podmienka sa uplatní s odkazom na príslušný vnútroštátny register flotily, ak existuje podľa vnútroštátneho práva, a nie na register flotily Únie:
- ☐ áno ☐ nie
- 5.2. Ak ste na otázku 5 alebo 5.1 odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že príslušné licencie na rybolov a oprávnenia na rybolov budú natrvalo odobrané:
- ☐ áno ☐ nie
- 6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
7. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že v lehote piatich rokov od získania pomoci prijímajúci podnik nezaregistruje žiadne rybárske plavidlo:
- ☐ áno ☐ nie
- 7.1. Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, potvrďte, že podmienka sa uplatní s odkazom na príslušný vnútroštátny register flotily, ak existuje podľa vnútroštátneho práva, a nie na register flotily Únie:
- ☐ áno ☐ nie
- 7.2. Ak ste na otázku 7 alebo 7.1 odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-

8. Ak je opatrenie motivované aspektmi hospodárskej povahy alebo inými aspektmi súvisiacimi s ochranou morských biologických zdrojov podľa bodu 277 usmernení, alebo ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu podľa bodu 280 usmernení, zamerajte sa na nasledovné:
- 8.1. Podrobne vysvetlite okolnosti, ktoré odôvodňujú trvalé ukončenie, a uveďte napríklad hospodárske alebo environmentálne aspekty:
-
- 8.2. Uveďte cieľ opatrenia:
- ☐ ochranné opatrenia podložené vedeckými dôkazmi
- ☐ aspekty hospodárskej povahy
- 8.2.1. V prípade ochranných opatrení uveďte zhrnutie vedeckých dôkazov podporujúcich opatrenie:
-
- 8.2.2. V prípade aspektov hospodárskej povahy podrobne vysvetlite hospodárske odôvodnenie trvalého ukončenia (pokiaľ už nie je opísané v odpovedi na otázku 8.1):
-
- 8.3. Pokiaľ ide o vnútrozemský rybolov, potvrdte, že pomoc v rámci opatrenia sa môže poskytnúť len prijímajúcim podnikom, ktoré pôsobia výlučne vo vnútrozemských vodách:
- ☐ áno ☐ nie
- 8.3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
- 8.4. Potvrdte, že v opatrení sa stanovuje, že prijímajúce podniky sa zaväzujú, že od okamihu podania žiadosti o poskytnutie pomoci do piatich rokov po vyplatení pomoci nezvýšia svoju aktívnu rybolovnú kapacitu:
- ☐ áno ☐ nie
- 8.4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
- 8.5. Potvrdte, že v opatrení sa stanovuje, že prijímajúce podniky sa takisto zaväzujú, že pomoc nepoužijú na výmenu ani modernizáciu svojich motorov, pokiaľ nebudú splnené podmienky stanovené v článku 18 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139 ⁽⁶⁰⁵⁾:
- ☐ áno ☐ nie
- 8.5.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-

⁽⁶⁰⁵⁾Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139 zo 7. júla 2021, ktorým sa zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1004 (Ú. v. EÚ L 247, 13.7.2021, s. 1).

- 8.6. Ak notifikujúci členský štát jeden rok pred notifikáciou poskytol akúkoľvek pomoc alebo vykonal operácie v rámci Európskeho námorného a rybárskeho fondu (ENRF) alebo Európskeho námorného, rybolovného a akvakultúrneho fondu (ENRAF), ktoré viedli k zvýšeniu rybolovnej kapacity v morskej oblasti, alebo ak zahrnul takéto operácie do vnútroštátneho programu ENRAF, podrobne vysvetlite, do akej miery je pomoc na trvalé ukončenie v rovnakej morskej oblasti zlučiteľná s takýmto zvýšením rybolovnej kapacity, a preukážte opodstatnenosť a nevyhnutnosť pomoci:

Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, táto otázka sa neuplatňuje.

.....

9. Potvrďte, že príjemcami pomoci sú:

- a) ☐ vlastníci rybárskych plavidiel Únie, ktorých sa týka trvalé ukončenie
- b) ☐ rybári, ktorí pracovali na palube rybárskeho plavidla Únie, ktorého sa týka trvalé ukončenie, najmenej 90 dní ročne počas posledných dvoch kalendárnych rokov pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci
- c) ☐ obe skupiny, t. j. kategórie príjemcov zahŕňajú možnosť a) aj b)

- 9.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré zodpovedá (-ajú) vášmu výberu:

.....

- 9.2. Ak sa na príslušné rybárske plavidlá vzťahovali akékoľvek úpravy, vysvetlite, ako bol vypočítaný minimálny počet 90 dní stanovený pre rybárov, s prihliadnutím na body 283, 276 a 281 usmernení:

.....

- 9.3. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že rybári musia ukončiť všetky rybolovné činnosti na päť rokov od prijatia pomoci, a že ak sa rybár v rámci tohto obdobia vráti k rybolovným činnostiam, sumy neoprávnené vyplatené pomoci sa vrátia vo výške úmernej obdobiu, počas ktorého nebola táto podmienka splnená:

☐ áno ☐ nie

- 9.3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

10. Podrobne opíšte zavedené mechanizmy kontroly a presadzovania na zaručenie splnenia podmienok spojených s trvalým ukončením, ako aj na zabezpečenie toho, aby bola kapacita trvalo vyradená a aby dotknuté plavidlo alebo rybári ukončili po prijatí opatrenia všetky rybolovné činnosti. Upozorňujeme, že ak neexistuje vnútroštátny register flotily uplatniteľný na vnútrozemské vody, členské štáty musia takisto preukázať, že takéto mechanizmy kontroly a presadzovania zabezpečujú riadenie kapacity porovnateľné s riadením uplatniteľným na morský rybolov:

.....

11. Potvrďte, že oprávnené náklady sa musia vypočítavať na úrovni jednotlivého príjemcu:

☐ áno ☐ nie

- 11.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

12. Potvrďte oprávnené náklady:
- ☐ v prípade zošrotovania rybárskych plavidiel:
 - ☐ náklady na zošrotovanie rybárskych plavidiel
 - ☐ kompenzácia strát hodnoty zošrotovaných rybárskych pravidiel určená ako ich súčasná predajná hodnota
 - ☐ v prípade vyradenia z prevádzky a dodatočného vybavenia na iné činnosti ako komerčný rybolov: investičné náklady týkajúce sa prestavby rybárskeho plavidla na účely iných hospodárskych činností
 - ☐ náklady týkajúce sa rybárov, ktoré môžu zahŕňať aj povinné sociálne náklady vyplývajúce z vykonania trvalého ukončenia, pokiaľ sa naň nevzťahujú iné vnútroštátne ustanovenia v prípade ukončenia podnikateľskej činnosti
- 12.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré zodpovedá (-ajú) vášmu výberu:
.....
- 12.2. Podrobne opíšte oprávnené náklady:
.....
- 12.3. Potvrďte, že oprávnené náklady sa musia znížiť o všetky náklady, ktoré nevznikli v dôsledku trvalého ukončenia rybolovných činností a ktoré by inak prijímajúcemu podniku vznikli:
- ☐ áno ☐ nie
- 12.3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:
.....
- 12.3.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
.....
13. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že maximálna intenzita pomoci nepresahuje 100 % oprávnených nákladov:
- ☐ áno ☐ nie
- 13.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:
.....
- 13.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje (-ú) maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:
.....
14. Upozorňujeme, že Komisia môže akceptovať iné spôsoby výpočtu, pokiaľ je presvedčená, že sú založené na objektívnych kritériách a nemajú za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadny prijímajúci podnik.
- Ak má notifikujúci členský štát v úmysle navrhnúť iný spôsob výpočtu, uveďte dôvody, prečo spôsob stanovený v usmerneniach nie je v danom prípade vhodný, a vysvetlite, v čom iný spôsob výpočtu lepšie rieši identifikované potreby:
.....
- V prílohe k notifikácii predložte navrhovanú inú metodiku výpočtu a preukážte, že je založená na objektívnych kritériách a nemá za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadneho príjemcu:
- ĎALŠIE INFORMÁCIE
15. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:
.....

3.5. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA DOČASNÉ ZASTAVENIE RYBOLOVNÝCH ČINNOSTÍ

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek štátnej pomoci na dočasné zastavenie rybolovných činností podľa časti II kapitoly 3 oddielu 3.5 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry ⁽⁶⁰⁶⁾ (ďalej len „usmernenia“).

1. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že v súvislosti s rybárskymi plavidlami Únie, na ktoré sa pomoc poskytuje, sa počas obdobia najmenej piatich rokov od záverečnej platby pomoci neuskutoční prevod ani zmena vlajky na krajiny mimo Únie:

☐ áno ☐ nie

- 1.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

2. Uveďte prípad, keď sa poskytuje pomoc na dočasné zastavenie rybolovných činností:

- a) ☐ ochranné opatrenia uvedené v článku 7 ods. 1 písm. a), b), c), i) a j) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 ⁽⁶⁰⁷⁾ alebo, ak je to uplatniteľné na Úniu, ekvivalentné ochranné opatrenia prijaté regionálnymi organizáciami pre riadenie rybárstva za predpokladu, že je potrebné zníženie rybolovného úsilia na základe vedeckého odporúčania v záujme dosiahnutia cieľov SRP stanovených v článku 2 ods. 2 a článku 2 ods. 5 písm. a) nariadenia (EÚ) č. 1380/2013
- b) ☐ opatrenia Komisie v prípade vážneho ohrozenia morských biologických zdrojov, ako sa uvádzajú v článku 12 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013
- c) ☐ núdzové opatrenia členských štátov podľa článku 13 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013
- d) ☐ prerušenie uplatňovania dohody o partnerstve v odvetví udržateľného rybárstva alebo jej protokolu z dôvodov vyššej moci
- e) ☐ environmentálne nehody alebo zdravotné krízy, ktoré formálne uznali príslušné orgány dotknutého členského štátu

- 2.1. Podrobne opíšte predmetné opatrenia, nehody alebo krízy a v prípade potreby uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe, podľa ktorého (-ých) sa tieto udalosti formálne uznávajú:

.....

Ak sa opatrenie týka vnútrozemského rybolovu, táto otázka sa neuplatňuje. Namiesto toho pozri otázku 5.2.

3. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc možno poskytnúť len vtedy, keď sú rybolovné činnosti dotknutého plavidla alebo rybára prerušené v danom kalendárnom roku počas obdobia najmenej 30 dní:

☐ áno ☐ nie

- 3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

⁽⁶⁰⁶⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

⁽⁶⁰⁷⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej rybárskej politike, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 1954/2003 a (ES) č. 1224/2009, a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (ES) č. 2371/2002 a (ES) č. 639/2004 a rozhodnutie Rady 2004/585/ES (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 22).

4. Potvrďte, že príjemcami pomoci sú:

- a) ☐ vlastníci alebo prevádzkovatelia rybárskych plavidiel Únie, ktoré sú registrované ako aktívne a ktoré v uplynulých dvoch kalendárnych rokoch pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci vykonávali rybolovné činnosti aspoň 120 dní
- b) ☐ pokiaľ ide o vnútrozemský rybolov: vlastníci alebo prevádzkovatelia rybárskych plavidiel, ktoré sú registrované vo vnútroštátnom registri flotily (ak sa to stanovuje vo vnútroštátnom práve) ako aktívne a ktoré v uplynulých dvoch kalendárnych rokoch pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci vykonávali rybolovné činnosti aspoň 120 dní
- c) ☐ rybári, ktorí pracovali na palube rybárskeho plavidla Únie, ktorého sa týka dočasné zastavenie, najmenej 120 dní počas posledných dvoch kalendárnych rokov pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci
- d) ☐ peší rybári, ktorí vykonávali rybolovné činnosti aspoň 120 dní počas posledných dvoch kalendárnych rokov pred rokom predloženia žiadosti o poskytnutie pomoci

4.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré zodpovedá (-ajú) vášmu výberu:

.....

4.2. Ak je dotknutá rybolovná činnosť takej povahy, že ju nemožno vykonávať počas celého kalendárneho roka, môže sa minimálna požiadavka na rybolovnú činnosť stanovená v bode 295 usmernení znížiť, pokiaľ pomer medzi počtom dní činnosti a počtom dní umožňujúcich rybolov je rovnaký ako pomer medzi počtom dní činnosti a počtom kalendárnych dní za rok pre prijímajúce podniky, ktoré lovia ryby počas celého roka.

4.2.1. V takom prípade podrobne opíšte povahu rybolovnej činnosti, na ktorú sa opatrenie vzťahuje, vysvetlite, ako bola vypočítaná minimálna požiadavka na rybolovnú činnosť, a uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

4.3. Ak sa opatrenie týka vnútrozemskeho rybolovu a rybárskych plavidiel alebo rybárov, ktorí lovia viaceré druhy, pre ktoré je vo vnútrozemských vodách povolený rôzny počet dní umožňujúcich rybolov, počet dní umožňujúcich rybolov na výpočet pomeru stanoveného v bode 296 usmernení je priemerom počtu dní umožňujúcich rybolov pre úlovky daného plavidla alebo rybára. Upozorňujeme však, že minimálny počet dní rybolovných činností vyplývajúci z takejto úpravy v žiadnom prípade nesmie predstavovať menej ako 40 dní alebo viac ako 120 dní.

4.3.1. V takom prípade podrobne opíšte právny a/alebo administratívny rámec, ktorý sa vzťahuje na daný vnútrozemský rybolov, vysvetlite, ako bola vypočítaná minimálna požiadavka na rybolovnú činnosť, a uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

5. Ak sa opatrenie týka vnútrozemskeho rybolovu, zamerajte sa na nasledovné:

5.1. Potvrďte, že pomoc v rámci opatrenia sa môže poskytnúť len prijímajúcim podnikom, ktoré pôsobia výlučne vo vnútrozemských vodách:

☐ áno ☐ nie

5.1.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

5.2. Uved'te cieľ opatrenia:

- a) ☐ ochranné opatrenia podložené vedeckými dôkazmi
- b) ☐ environmentálne nehody alebo zdravotné krízy, ktoré formálne uznali príslušné orgány dotknutého členského štátu

5.2.1. V prípade ochranných opatrení uved'te zhrnutie vedeckých dôkazov podporujúcich opatrenie:

.....

5.2.2. V prípade nehôd alebo kríz podrobne opíšte predmetné nehody alebo krízy a uved'te príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe, podľa ktorého (-ých) sa tieto udalosti formálne uznávajú:

.....

6. Potvrďte, že pomoc možno počas programového obdobia Európskeho námorného, rybolovného a akvakultúrneho fondu poskytnúť maximálne na obdobie 12 mesiacov na plavidlo alebo rybára bez ohľadu na zdroj financovania, či už ide o financovanie z vnútroštátnych zdrojov, alebo o spolufinancovanie podľa článku 21 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139 ⁽⁶⁰⁸⁾:

- ☐ áno ☐ nie

6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uved'te príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

6.2. Potvrďte, že notifikujúce členské štáty dodržia povinnosť podávať správy podľa bodu 346 usmernení:

- ☐ áno ☐ nie

7. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že všetky rybolovné činnosti, ktoré vykonávajú dotknuté plavidlá alebo rybári, sa počas obdobia, na ktoré sa vzťahuje dočasné zastavenie rybolovných činností, skutočne musia prestať vykonávať:

- ☐ áno ☐ nie

7.1. Ak ste odpovedali „áno“, uved'te príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

8. Podrobne opíšte mechanizmy kontroly a presadzovania zavedené na zaručenie splnenia podmienok spojených s dočasným zastavením, ako aj na zabezpečenie toho, aby dotknuté plavidlo alebo rybár ukončili počas obdobia dotknutého opatrením všetky rybolovné činnosti:

.....

9. Potvrďte oprávnené náklady:

- a) ☐ strata príjmu v dôsledku dočasného zastavenia rybolovných činností
- b) ☐ ďalšie náklady súvisiace s údržbou, so zabezpečením a s ochranou nevyužívaného majetku počas dočasného zastavenia rybolovných činností
- c) ☐ oboje, t. j. oprávnené náklady zahŕňajú možnosť a) aj b)

9.1. Uved'te ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré zodpovedá (-ajú) vášmu výberu:

.....

⁽⁶⁰⁸⁾Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139 zo 7. júla 2021, ktorým sa zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1004 (Ú. v. EÚ L 247, 13.7.2021, s. 1).

9.2. Potvrďte, že oprávnené náklady sa musia vypočítať na úrovni jednotlivého príjemcu:

☐ áno ☐ nie

9.2.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

9.3. Potvrďte, že strata príjmu sa musí vypočítať podľa bodu 304 usmernení, t. j. tak, že sa odpočíta:
a) súčin množstva produktov rybolovu vyprodukovaných v roku, v ktorom došlo k dočasnému zastaveniu rybolovných činností, a priemernej predajnej ceny dosiahnutej počas príslušného roka; od
b) súčinu priemerného ročného množstva produktov rybolovu vyprodukovaných v období troch rokov pred dočasným zastavením rybolovných činností alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho dočasnému zastaveniu rybolovných činností, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota, a priemernej dosiahnutej predajnej ceny:

☐ áno ☐ nie

9.3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

9.4. Potvrďte, že náklady súvisiace s údržbou, so zabezpečením a s ochranou nevyužívaného majetku počas dočasného zastavenia rybolovných činností sa musia vypočítať na základe priemeru nákladov, ktoré vznikli v období troch rokov pred dočasným zastavením rybolovných činností, alebo trojročného priemeru z obdobia piatich rokov pred dočasným zastavením rybolovných činností po vylúčení najvyššej a najnižšej hodnoty:

☐ áno ☐ nie

9.4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

9.5. Vysvetlite, či oprávnené náklady môžu zahŕňať iné náklady, ktoré vznikli prijímaťúcemu podniku v dôsledku dočasného zastavenia rybolovných činností:

☐ áno ☐ nie

9.5.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

.....

9.5.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

9.6. Potvrďte, že oprávnené náklady sa musia znížiť o všetky náklady, ktoré nevznikli v dôsledku dočasného zastavenia rybolovných činností a ktoré by inak prijímaťúcemu podniku vznikli:

9.6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

.....

9.6.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

- 9.7. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že ak sa plavidlo počas dočasného zastavenia využíva na iné činnosti ako komerčný rybolov, akýkoľvek príjem sa musí vykázat a odpočítat od pomoci poskytnutej podľa tohto oddielu, pričom na iné náklady súvisiace s údržbou, so zabezpečením a s ochranou nevyužívaného majetku sa počas dočasného zastavenia rybolovných činností nesmie poskytnúť žiadna pomoc:

☐ áno ☐ nie

- 9.7.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

10. Upozorňujeme, že Komisia môže akceptovať iné spôsoby výpočtu, pokiaľ je presvedčená, že sú založené na objektívnych kritériách a nemajú za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadny prijímajúci podnik.

Ak má notifikujúci členský štát v úmysle navrhnúť iný spôsob výpočtu, uveďte dôvody, prečo spôsob stanovený v usmerneniach nie je v danom prípade vhodný, a vysvetlite, v čom iný spôsob výpočtu lepšie rieši identifikované potreby:

.....

V prílohe k notifikácii predložte navrhovanú inú metodiku výpočtu a preukážte, že je založená na objektívnych kritériách a nemá za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadneho príjemcu:

.....

11. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že ak bol MSP založený pred menej ako tromi rokmi odo dňa dočasného zastavenia rybolovných činností, odkaz na trojročné alebo päťročné obdobie v bode 304 písm. b) a bode 305 usmernení (otázky 9.3 a 9.4 uvedené vyššie) sa musí chápať ako odkaz na množstvo, ktoré vyprodukoval a predal priemerný podnik rovnakej veľkosti, akú má žiadateľ, t. j. mikropodnik, malý podnik alebo stredný podnik, alebo na náklady, ktoré vznikli takémuto priemernému podniku, v národnom alebo regionálnom odvetví zasiahnutom dočasným zastavením rybolovných činností:

☐ áno ☐ nie

- 11.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

12. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc a všetky ďalšie platby vrátane platieb na základe poisťných zmlúv, ktoré boli prijaté na účely dočasného zastavenia rybolovných činností, musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

- 12.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 12.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje obmedzenie na 100 % a maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

13. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....

3.6. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA ZABEZPEČENIE LIKVIDITY PRE RYBÁROV

Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu pomoci na zabezpečenie likvidity pre rybárov podľa časti II kapitoly 3 oddielu 3.6 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry⁽⁶⁰⁹⁾ (ďalej len „usmernenia“). Pomoc podľa tohto oddielu sa môže poskytnúť aj podnikom pôsobiacim vo vnútrozemskom rybolove.

1. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že v súvislosti s rybárskymi plavidlami Únie, na ktoré sa pomoc poskytuje, sa počas obdobia najmenej piatich rokov od záverečnej platby pomoci neuskutoční prevod ani zmena vlajky na krajiny mimo Únie:

☐ áno ☐ nie

- 1.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

2. Podrobne vysvetlite okolnosti, ktoré odôvodňujú pomoc na zabezpečenie likvidity, a opíšte vonkajšie udalosti, ktoré majú za následok dočasné obmedzenie rybolovných činností:

.....

3. Vysvetlite, kedy k vonkajšej udalosti došlo, a prípadne uveďte aj dátumy jej začiatku a konca:

.....

4. Potvrďte, že opatrenie sa netýka žiadnej z týchto možností:

- a) prípady dočasného zastavenia rybolovných činností uvedené v časti II kapitole 3 oddiele 3.5 usmernení;
- b) ochranné opatrenia prijaté v súlade s dohodami o partnerstve v odvetví udržateľného rybárstva a dohodami o výmene alebo spoločnom hospodárení;
- c) zníženie alebo strata rybolovných možností vo vodách EÚ v rámci vykonávania spoločnej rybárskej politiky;
- d) zníženie alebo strata rybolovných možností, pokiaľ ide o vody mimo EÚ, napr. v dôsledku neobnovenia, pozastavenia, ukončenia alebo opätovného prerokovania dohody o partnerstve v odvetví udržateľného rybárstva a dohôd o výmene alebo spoločnom hospodárení, alebo opatrení týkajúcich sa stanovenia a pridelovania rybolovných možností, ktoré boli prijaté v súlade s takýmito dohodami alebo pod záštitou regionálnej organizácie pre riadenie rybárstva.

☐ áno ☐ nie

5. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa môže poskytnúť len vtedy, ak medzi vonkajšími udalosťami a utrpenou stratou príjmu existuje priama príčinná súvislosť:

☐ áno ☐ nie

- 5.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

6. Podrobne opíšte mechanizmy kontroly a presadzovania zavedené na zaručenie splnenia podmienok spojených s pomocou na zvýšenie likvidity pre rybárov:

.....

⁽⁶⁰⁹⁾ Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1.

7. Potvrďte, že oprávnené náklady pokrývajú len stratu príjmu v dôsledku vonkajších udalostí:
- ☐ áno ☐ nie
- 7.1. Ak ste na predchádzajúcu otázku odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
- 7.2. Potvrďte, že oprávnené náklady sa musia vypočítať na úrovni jednotlivého príjemcu:
- ☐ áno ☐ nie
- 7.2.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
- 7.3. Potvrďte, že strata príjmu sa musí vypočítať podľa bodu 319 usmernení, t. j. tak, že sa odpočíta: a) súčin množstva produktov rybolovu vyprodukovaných v roku, v ktorom došlo k vonkajším udalostiam, a priemernej predajnej ceny dosiahnutej počas príslušného roka; od b) súčinu priemerného ročného množstva produktov rybolovu vyprodukovaných v období troch rokov pred vonkajšími udalosťami alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho vonkajším udalostiam, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota, a priemernej dosiahnutej predajnej ceny:
- ☐ áno ☐ nie
- 7.3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
- 7.4. Vysvetlite, či oprávnené náklady môžu zahŕňať iné náklady, ktoré vznikli prijímajúcemu podniku v dôsledku vonkajších udalostí:
- ☐ áno ☐ nie
- 7.4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:
-
- 7.4.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
- 7.5. Potvrďte, že oprávnené náklady sa musia znížiť o všetky náklady, ktoré nevznikli v dôsledku vonkajších udalostí a ktoré by inak prijímajúcemu podniku vznikli:
- 7.5.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:
-
- 7.5.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-
- 7.6. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že ak sa plavidlo počas vonkajších udalostí využíva na činnosti iné ako komerčný rybolov, akýkoľvek príjem sa musí vykázat a odpočítať od pomoci poskytnutej podľa tohto oddielu:
- ☐ áno ☐ nie
- 7.6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:
-

8. Upozorňujeme, že Komisia môže akceptovať iné spôsoby výpočtu, pokiaľ je presvedčená, že sú založené na objektívnych kritériách a nemajú za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadny prijímajúci podnik.

Ak má notifikujúci členský štát v úmysle navrhnúť iný spôsob výpočtu, uveďte dôvody, prečo spôsob stanovený v usmerneniach nie je v danom prípade vhodný, a vysvetlite, v čom iný spôsob výpočtu lepšie rieši identifikované potreby:

.....

V prílohe k notifikácii predložte navrhovanú inú metodiku výpočtu a preukážte, že je založená na objektívnych kritériách a nemá za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadneho príjemcu.

9. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že ak bol MSP založený pred menej ako tromi rokmi odo dňa výskytu vonkajších udalostí, odkaz na trojročné alebo päťročné obdobie v bode 319 písm. b) usmernení sa musí chápať ako odkaz na množstvo, ktoré vyprodukoval a predal priemerný podnik rovnakej veľkosti, akú má žiadateľ, a to mikropodnik, malý podnik alebo stredný podnik, v národnom alebo regionálnom odvetví zasiahnutom vonkajšími udalosťami:

☐ áno ☐ nie

- 9.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

.....

10. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc a všetky ďalšie platby vrátane platieb podľa poistných zmlúv musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov:

☐ áno ☐ nie

- 10.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

.....

- 10.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje obmedzenie na 100 % a maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

.....

ĎALŠIE INFORMÁCIE

11. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

.....“

PRÍLOHA II

„PRÍLOHA III

ŠTANDARDIZOVANÝ FORMÁT PODÁVANIA SPRÁV PRE EXISTUJÚCU ŠTÁTNU POMOC

(Tento formát platí pre všetky odvetvia)

Do 1. marca každého roka zašle Komisia členským štátom prostredníctvom špecializovaného nástroja na podávanie správ prípady štátnej pomoci, pri ktorých treba vykázať výdavky. Členské štáty preskúmajú úplnosť prípadov, ktoré im poskytla Komisia, a informujú ju o akýchkoľvek chýbajúcich prípadoch poskytnutím zodpovedajúcich čísel pomoci. Správy sa vygenerujú automaticky v osobitnom nástroji na podávanie správ. Členské štáty doplnia do správ informácie o výdavkoch a dotknuté prípady potvrdia a následne ich do 30. júna daného roka zašlú späť Komisii. Komisia tak bude môcť zverejniť údaje o štátnej pomoci v roku t za vykazované obdobie $t - 1$ ⁽¹⁾.

Prevažnú časť informácií na špecializovanej platforme vopred vyplní Komisia na základe údajov poskytnutých v čase schválenia pomoci. Členské štáty musia skontrolovať a podľa potreby upraviť podrobné údaje o každej schéme alebo individuálnej pomoci a doplniť ročné výdavky za posledný rok ($t - 1$). Okrem toho členské štáty uvedú, ktoré schémy sa skončili alebo v prípade ktorých schém sa zastavili všetky platby a či je schéma spolufinancovaná z fondov Únie, alebo nie.

Informácie, ako napríklad cieľ pomoci, odvetvie, do ktorého pomoc smeruje, atď., odkazujú na čas, v ktorom je pomoc schválená, a nie na konečných príjemcov pomoci. Napríklad hlavným cieľom schémy, ktorá je v čase schválenia pomoci výlučne vyčlenená pre malé a stredné podniky, je pomoc malým a stredným podnikom. Iná schéma, v prípade ktorej sa celá pomoc napokon poskytne malým a stredným podnikom, sa však nemá považovať za pomoc pre malé a stredné podniky, ak je táto schéma v čase schválenia pomoci prístupná všetkým podnikom.

V správach sa musia uvádzať nasledujúce informácie:

1. Názov
2. Číslo pomoci
3. Všetky predchádzajúce čísla pomoci (napríklad po obnovení schémy)
4. Skončenie platnosti

Členské štáty by mali uviesť tie schémy, ktoré sa skončili alebo v prípade ktorých sa zastavili všetky platby.

5. Spolufinancovanie

Hoci opatrenia založené výlučne na samotnom financovaní z prostriedkov Únie sú vylúčené, celková štátna pomoc pre každý členský štát zahŕňa opatrenia pomoci, ktoré sú spolufinancované z prostriedkov Únie. Aby bolo možné zistiť, ktoré schémy sú spolufinancované, a odhadnúť, aký podiel predstavuje takáto pomoc vo vzťahu k celkovej štátnej pomoci, od členských štátov sa vyžaduje, aby uviedli, či schéma je, alebo nie je spolufinancovaná, a ak áno, aby uviedli percentuálny podiel pomoci, ktorá sa spolufinancuje. Ak to nie je možné, uvádza sa odhad celkovej výšky pomoci, ktorá sa spolufinancuje.

6. Odvetvie

Odvetvová klasifikácia vychádza prevažne z NACE ⁽²⁾ [na trojmiestnej úrovni].

7. Hlavný cieľ

⁽¹⁾ Písmeno „t“ predstavuje rok, v ktorom sa údaje požadujú.

⁽²⁾ NACE rev.2.1 je štatistická klasifikácia ekonomických činností v Európskej únii.

8. Vedľajší cieľ

Vedľajší cieľ je cieľ, na ktorý bola okrem hlavného cieľa vyčlenená pomoc (alebo jej významná časť) v čase schválenia pomoci. Napríklad schéma, ktorej hlavným cieľom je výskum a vývoj, môže mať ako vedľajší cieľ malé a stredné podniky (MSP), ak je pomoc alebo jej časť vyčlenená výlučne pre MSP.

9. Región/Regióny

Pomoc môže byť v čase schválenia vyčlenená výlučne pre konkrétny región alebo skupinu regiónov. Podľa potreby treba rozlišovať medzi regiónmi podľa článku 107 ods. 3 písm. a) a regiónmi podľa článku 107 ods. 3 písm. c). Ak je pomoc vyčlenená pre jeden konkrétny región, treba tento región spresniť na úrovni NUTS ⁽³⁾ II.

10. Nástroj pomoci

11. Druh pomoci

Rozlišujú sa tri kategórie: schéma, individuálne uplatnenie schémy, individuálna pomoc poskytnutá mimo schémy (pomoc *ad hoc*).

12. Výdavky

Informácie uvedené v bodoch 1, 2, 3 a 6 až 11 vopred vyplní Komisia a členské štáty ich skontrolujú. Body 4, 5 a 12 vyplnia členské štáty.

Vo všeobecnosti by sumy mali vyjadrovať skutočné výdavky (alebo skutočné ušlé príjmy v prípade daňových opatrení). Ak platby nie sú k dispozícii, uvedú sa a zodpovedajúcim spôsobom sa označia záväzky alebo rozpočtové prostriedky. V prípade každého nástroja pomoci uplatneného v rámci schémy alebo v prípade individuálnej pomoci (napr. grant, zvýhodnené úvery atď.) sa uvedú samostatné sumy. Sumy sa vyjadrujú v národnej mene používanej v čase vykazovaného obdobia. Výdavky sa uvádzajú za rok $t - 1$. Výdavky vykázané v predchádzajúcich rokoch možno navyše aktualizovať až šesť rokov dozadu.“

⁽³⁾ NUTS je nomenklatúra územných jednotiek pre štatistické účely v Európskej únii.

PRÍLOHA III

„PRÍLOHA IV

FORMULÁR SŤAŽNOSTI TÝKAJÚCEJ SA ÚDAJNEJ NEOPRÁVNENEJ ŠTÁTNEJ POMOCI ALEBO ZNEUŽITIA POMOCI

Povinné polia sú značené hviezdíčkou (*).

1. Informácie o sťažovateľovi

Meno*:

Priezvisko*:

Adresa (1. riadok)*:

Adresa (2. riadok)*:

Obec/Mesto*:

Kraj/Okres:

PSC*:

Krajina*:

Telefón:

Mobilný telefón:

E-mailová adresa*:

2. Sťažnosť podávam v mene inej osoby (osoby alebo podniku)

☐ Áno* ☐ Nie*

Ak áno, uveďte aj tieto informácie:

Meno zastupovanej osoby/názov zastupovaného podniku*:

Registračné číslo subjektu:

Adresa (1. riadok)*:

Adresa (2. riadok)*:

Obec/Mesto*:

Kraj/Okres:

PSC*:

Krajina*:

Telefón 1:

Telefón 2:

E-mailová adresa*:

Priložte dôkaz o tom, že zástupca je oprávnený konať v mene tejto osoby/tohto podniku.*

3. Vyberte jednu z uvedených možností, ktorá vás najlepšie vystihuje*

- a) ☐ konkurent príjemcu alebo príjemcov pomoci
- b) ☐ obchodné združenie zastupujúce záujmy konkurentov
- c) ☐ mimovládna organizácia
- d) ☐ odborová organizácia
- e) ☐ občan EÚ
- f) ☐ iné, uveďte:

Vysvetlite, prečo a do akej miery údajná štátna pomoc ovplyvňuje vaše konkurenčné postavenie/konkurenčné postavenie zastupovanej osoby/zastupovaného podniku, alebo môže mať iný konkrétny vplyv na vašu/ich situáciu: Uveďte čo najviac konkrétnych dôkazov:

Upozorňujeme, že podľa článku 24 ods. 2 nariadenia Rady (EÚ) 2015/1589 z 13. júla 2015 stanovujúceho podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie ⁽¹⁾ formálne sťažnosti môžu predkladať iba zainteresované strany v zmysle článku 1 písm. h) uvedeného nariadenia. Ak teda nepreukážete, že ste zainteresovanou stranou, tento formulár nebude za evidovaný ako sťažnosť a s informáciami, ktoré v ňom uvediete, sa bude zaobchádzať ako so všeobecnými trhovými informáciami.

4. **Vyberte jednu z nasledujúcich dvoch možností***

- ☐ Áno, môžete zverejniť moju totožnosť.
- ☐ Nie, nemôžete zverejniť moju totožnosť.

Ak nie, uveďte dôvody:

5. **Informácie o členskom štáte poskytujúcom pomoc***

Upozornenie: informácie poskytnuté v tomto bode sa nepovažujú za dôverné.

- a) Krajina:
- b) Uveďte, ktorý orgán alebo subjekt poskytol údajnú neoprávnenú štátnu pomoc (ak je to známe):
- ústredný orgán štátnej správy:
 - región (uveďte):
 - iné (uveďte):

6. **Informácie o údajnom opatrení pomoci***

Upozornenie: informácie poskytnuté v tomto bode sa nepovažujú za dôverné.

V prípade, že pripojíte prílohy na podporu svojho tvrdenia, uveďte v nasledujúcom oddiele príslušné body/oddiele prílohy podporujúce vaše tvrdenia, že opatrenie nie je v súlade s pravidlami štátnej pomoci.

- a) Opíšte údajnú pomoc a uveďte, v akej forme bola poskytnutá (úvery, granty, záruky, daňové stimuly alebo oslobodenia od daní atď.):

- b) Na aký účel bola údajná pomoc poskytnutá (ak je to známe)?

- c) Aká je výška údajnej pomoci (ak je to známe)? Ak nepoznáte presný číselný údaj, uveďte odhad a čo najviac odôvodňujúcich dôkazov:

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 248, 24.9.2015, s. 9, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj>.

- d) Kto je príjemcom pomoci? Uveďte čo najviac informácií vrátane opisu hlavných činností daného príjemcu/podniku (-ov):

- e) Kedy bola podľa vašich informácií údajná pomoc poskytnutá?

- f) Vyberte jednu z nasledujúcich možností:

- ☐ Domnievam sa, že štátna pomoc nebola notifikovaná Komisii.
- ☐ Domnievam sa, že štátna pomoc bola notifikovaná, ale bola poskytnutá pred rozhodnutím Komisie. Uveďte referenčné číslo notifikácie alebo dátum notifikácie pomoci, ak sú známe:
-
-
- ☐ Domnievam sa, že štátna pomoc bola notifikovaná a Komisiou schválená, ale jej realizácia nebola v súlade s platnými podmienkami. Uveďte referenčné číslo notifikácie alebo dátum notifikácie a schválenia pomoci, ak sú známe:
-
-
- ☐ Domnievam sa, že štátna pomoc bola udelená na základe nariadenia o skupinovej výnimke, ale jej realizácia nebola v súlade s platnými podmienkami.

7. Dôvody sťažnosti*

Upozorňujeme, že aby sa opatrenie považovalo za štátnu pomoc podľa článku 107 ods. 1 zmluvy, musí údajnú pomoc poskytovať členský štát alebo sa táto pomoc musí poskytovať zo štátnych zdrojov, musí narušovať hospodársku súťaž alebo hroziť narušením hospodárskej súťaže tým, že zvyhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru, a ovplyvňovať obchod medzi členskými štátmi.

V prípade, že pripojíte prílohy na podporu svojho tvrdenia, uveďte v nasledujúcom oddiele príslušné body/oddiele prílohy podporujúce vaše tvrdenia, že opatrenie nie je v súlade s pravidlami štátnej pomoci.

- a) Vysvetlite, do akej miery sú dotknuté verejné prostriedky (ak je to známe), a ak opatrenie neprijal niektorý orgán verejnej moci (ale napríklad verejný podnik), vysvetlite, prečo ho podľa vášho názoru možno pripísať orgánom verejnej moci členského štátu:

- b) Vysvetlite, prečo je podľa vášho názoru údajná štátna pomoc selektívna (t. j. zvyhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru):

- c) Vysvetlite, ako podľa vášho názoru údajná štátna pomoc poskytuje príjemcovi alebo príjemcom hospodársku výhodu:

- d) Vysvetlite, prečo podľa vášho názoru údajná štátna pomoc naruša hospodársku súťaž alebo hrozí jej narušením:

- e) Vysvetlite, prečo podľa vášho názoru údajná pomoc ovplyvňuje obchodovanie medzi členskými štátmi:

8. Zlučiteľnosť pomoci

Uvedte dôvody, pre ktoré podľa vášho názoru nie je údajná pomoc zlučiteľná s vnútorným trhom:

V prípade, že pripojíte prílohy na podporu svojho tvrdenia, uveďte v nasledujúcom oddiele príslušné body/oddiele prílohy podporujúce vaše tvrdenia, že opatrenie nie je v súlade s pravidlami štátnej pomoci.

9. Informácie o údajnom porušení iných právnych predpisov Európskej únie a o iných postupoch

- a) Ak viete, uveďte aj iné právne predpisy Európskej únie, ktoré boli podľa vášho názoru porušené poskytnutím údajnej pomoci. Upozorňujeme, že to neznamená, že sa vyšetrovatelia v rámci vyšetrovania štátnej pomoci budú nevyhnutne zaoberať aj týmito možnými porušeniami:

- b) Obrátili ste sa už v rovnakej veci na útvary Komisie alebo na inú európsku inštitúciu?*

☐ Áno ☐ Nie

Ak áno, priložte kópiu korešpondencie.

- c) Obrátili ste sa už v rovnakej veci na vnútroštátne orgány alebo na vnútroštátne súdy?*

☐ Áno ☐ Nie

Ak áno, uveďte, na ktoré orgány alebo súdy. Ak už bolo vydané rozhodnutie alebo rozsudok, priložte kópiu (ak je k dispozícii). Ak naopak konanie ešte prebieha, uveďte jeho referenčné číslo (ak je k dispozícii):

- d) Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré môžu byť relevantné na posúdenie tejto veci:

10. Podporné dokumenty

Uveďte zoznam dokumentov a dôkazov, ktoré predkladáte na podporu sťažnosti, a v prípade potreby pripojte prílohy:

- Podľa možnosti priložte kópiu vnútroštátnych právnych predpisov alebo iných opatrení, ktoré predstavujú právny základ pre vyplatenie údajnej pomoci.

- Podľa možnosti priložte všetky dostupné dôkazy, že štátna pomoc bola poskytnutá (napr. tlačové správy, zverejnené účtovné uzávierky).
 - Ak sa sťažnosť podáva v mene niekoho iného (fyzickej osoby alebo podniku), priložte dôkaz, že máte oprávnenie konať ako zástupca.
 - V prípade potreby priložte kópie celej predchádzajúcej korešpondencie týkajúcej sa rovnakej veci s Európskou komisiou alebo inou európskou alebo vnútroštátnou inštitúciou.
 - Ak sa vecou už zaoberal vnútroštátny súd alebo orgán, priložte kópiu rozsudku (rozhodnutia), ak už bol vydaný (ak už bolo vydané).
-
-

11. Dôverné informácie

Všetky informácie uvedené v tomto formulári a v predložených prílohách nie sú dôverné a môžu sa poskytnúť členskému štátu, ktorý údajne poskytol štátnu pomoc.

☐ Áno ☐ Nie

Ak nie, uveďte dôverné časti akýchkoľvek dokumentov, vysvetlite dôvod, prečo ich považujete za dôverné, a poskytnite verziu dokumentu, ktorá nemá dôverný charakter:

Upozorňujeme, že informácie uvedené v bodoch **5 a 6 tohto formulára** nemožno označiť ako dôverné.

Ak sťažnosť nebude obsahovať požiadavku na zachovanie dôvernosti určitých dokumentov alebo informácií, nebudú sa tieto prvky považovať za dôverné a môžu sa poskytnúť členskému štátu, ktorý údajne poskytol neoprávnenú štátnu pomoc.

Týmto vyhlasujem, že všetky informácie uvedené v tomto formulári a prílohách poskytujem v dobrej viere.

Miesto, dátum a podpis sťažovateľa“

PRÍLOHA IV

„PRÍLOHA V

FORMULÁR NA PREDKLADANIE ŽIADOSTÍ O VNÚTORNÉ PRESKÚMANIE V NADVÄZNOSTI NA ZISTENIA VÝBORU PRE DODRŽIAVANIE AARHUSKÉHO DOHOVORU VO VECI ACCC/C/2015/128 ⁽¹⁾

Povinné polia sú značené hviezdíčkou (*).

1. INFORMÁCIE O MIMOVLÁDNEJ ORGANIZÁCIÍ, KTORÁ PREDKLADÁ ŽIADOSŤ*

Mimovládna organizácia*:

Meno (osoba zastupujúca mimovládnu organizáciu)*:

Priezvisko*:

Adresa (1. riadok)*:

Adresa (2. riadok):

Obec/Mesto*:

Kraj/Okres:

PSC*:

Krajina*:

Telefón:

Mobilný telefón:

E-mailová adresa*:

Predkladám žiadosť v mene inej mimovládnej organizácie, a to

☐ Áno* ☐ Nie*

Poznámka: Ak spoločnú žiadosť týkajúcu sa toho istého rozhodnutia o štátnej pomoci a opatrenia štátnej pomoci predložia viaceré mimovládne organizácie, uveďte v tomto formulári kontaktné údaje všetkých mimovládnych organizácií.

Ak je určená jedna kontaktná osoba, uveďte jej údaje*:

Jedna kontaktná osoba (v relevantných prípadoch):

Meno*:

Priezvisko*:

Adresa (1. riadok)*:

Adresa (2. riadok):

Obec/Mesto*:

Kraj/Okres:

PSC*:

Krajina*:

Telefón:

Mobilný telefón:

E-mailová adresa*:

⁽¹⁾ Upozorňujeme, že žiadosť o vnútorné preskúmanie musí mimovládna organizácia podať do ôsmich týždňov po uverejnení rozhodnutia Komisie o štátnej pomoci, ktoré je predmetom požadovaného preskúmania, v Úradnom vestníku Európskej únie.

2. PRÁVNÝ ZÁSTUPCA PREDKLADAJÚCI ŽIADOSŤ V MENE JEDNEJ ALEBO VIACERÝCH MIMOVLÁDNYCH ORGANIZÁCIÍ*

Predkladám žiadosť v mene jednej alebo viacerých mimovládnych organizácií*:

☐ Áno ☐ Nie

Ak áno, uveďte tieto informácie:

Názov zastupovanej mimovládnej organizácie (zastupovaných mimovládnych organizácií)*:

Registračné číslo subjektu (subjektov):

Adresa (1. riadok)*:

Adresa (2. riadok):

Obec/Mesto*:

Kraj/Okres:

PSČ*:

Krajina*:

Telefónne číslo 1:

Telefónne číslo 2:

E-mailová adresa*:

Priložte dôkaz o tom, že zástupca je oprávnený konať v mene tejto mimovládnej organizácie (týchto mimovládnych organizácií). Ak mimovládnu organizáciu zastupuje právny zástupca, žiadosť musí obsahovať dokumenty a údaje preukazujúce, že právny zástupca je oprávnený vystupovať v konaní pred súdom členského štátu. To môže zahŕňať osvedčenie vydané advokátskou komorou v členskom štáte alebo akýkoľvek iný dokument, ktorý podľa vnútroštátnej praxe plní rovnakú funkciu. Právny zástupca takisto musí predložiť splnomocnenie, ktoré preukazuje, že je oprávnený zastupovať svojho klienta.*

3. DÔVERNOSŤ*

V prípade osoby, ktorá podáva žiadosť v mene mimovládnej organizácie*:

☐ Áno, môžete zverejniť moju totožnosť.

☐ Nie, nemôžete zverejniť moju totožnosť.

Dôvernoscť: Ak si neželáte, aby bola vaša totožnosť zverejnená, jasne to uveďte.

Žiadosť bude uverejnená na webovom sídle Komisie. Žiadosť bude sprístupnená členskému štátu poskytujúcemu štátnu pomoc, aby mohol predložiť svoje prípadné pripomienky, a môže sa poskytnúť aj iným verejným orgánom.

4. PODMIENKY OPRÁVNENOSTI*

4.1. Právny status mimovládnej organizácie*

Je vaša mimovládna organizácia zriadená ako právny subjekt v súlade so zákonmi a právnymi predpismi členského štátu EÚ?

☐ Áno ☐ Nie

V prípade kladnej odpovede uveďte, kde je táto skutočnosť zaznamenaná (uveďte stranu a článok/odsek):

4.2. „Neziskový“ status vašej organizácie*

Je vaša mimovládna organizácia „neziskovou“ organizáciou? Predložte príslušné dôkazy.

☐ Áno ☐ Nie

V prípade kladnej odpovede vysvetlite a uveďte, kde je táto skutočnosť zaznamenaná (uveďte stranu a článok/odsek): (maximálne 250 slov)

4.3. Nezávislý štatút vašej organizácie*:

Je vaša mimovládna organizácia nezávislou organizáciou?

☐ Áno ☐ Nie

V prípade kladnej odpovede vysvetlite a uveďte, kde je táto skutočnosť zaznamenaná (uveďte stranu a článok/odsek): (maximálne 250 slov)

4.4. Primárny cieľ: podpora ochrany životného prostredia v rámci práva v oblasti životného prostredia*

Je primárnym cieľom vašej mimovládnej organizácie podporovať ochranu životného prostredia v rámci práva v oblasti životného prostredia?

☐ Áno ☐ Nie

V prípade kladnej odpovede vysvetlite a uveďte, kde je táto skutočnosť zaznamenaná (uveďte stranu a článok/odsek): (maximálne 250 slov)

4.5. Dĺžka existencie organizácie a aktívne plnenie cieľa uvedeného v bode 4.4*:

Funguje vaša mimovládna organizácia a plní aktívne cieľ uvedený v bode 4.4 už viac ako dva roky?

☐ Áno ☐ Nie

V prípade kladnej odpovede vysvetlite a uveďte, kde je táto skutočnosť zaznamenaná (uveďte stranu a článok/odsek): (maximálne 250 slov)

4.6. Cieľ organizácie a predmet žiadosti o vnútorné preskúmanie*

Čo je predmetom vašej žiadosti? (maximálne 250 slov)

Sú predmetom vami požadovaného vnútorného preskúmania cieľ a činnosti vašej organizácie?

☐ Áno ☐ Nie

V prípade kladnej odpovede vysvetlite a uveďte, kde je táto skutočnosť zaznamenaná (uveďte stranu a článok/odsek): (maximálne 250 slov)

5. DÔVODY ŽIADOSTI*

Uveďte, v súvislosti s ktorým rozhodnutím Komisie o štátnej pomoci a s ktorým opatrením štátnej pomoci žiadate o vnútorné preskúmanie. Ak je to možné, uveďte odôvodnenia z rozhodnutia o štátnej pomoci, ktoré tvoria základ vašej žiadosti.

Uveďte konkrétne ustanovenie, resp. ustanovenia práva Únie v oblasti životného prostredia, ktoré boli údajne porušené v dôsledku činnosti, na ktorú bola poskytnutá pomoc, a/alebo v dôsledku akýchkoľvek aspektov opatrenia štátnej pomoci. Vysvetlite, prečo sú tieto aspekty neoddeliteľne spojené s cieľom pomoci a/alebo podporovanej činnosti⁽²⁾.

Upozorňujeme, že o vnútorné preskúmanie možno požiadať len v prípade konečných rozhodnutí o štátnej pomoci, ktorými sa ukončuje formálne vyšetrovacie konanie podľa článku 108 ods. 2 zmluvy, ktoré sú v súlade s článkom 9 ods. 3 a 4 nariadenia Rady (EÚ) 2015/1589 a ktorých právnym základom je článok 107 ods. 3 písm. a), písm. b) prvá časť (pomoc na podporu vykonávania dôležitého projektu spoločného európskeho záujmu) a písm. c), d) a e) zmluvy, článok 93 zmluvy, článok 106 ods. 2 zmluvy.

Na podporu jednotlivých dôvodov vašej žiadosti predložte relevantné a štruktúrované informácie a dokumentáciu a zároveň špecifikujte, ktorá časť predložených informácií a dokumentácie sa týka týchto jednotlivých dôvodov.

⁽²⁾ Ex multis rozsudok z 22. marca 1977, Iannelli & Volpi SpA/Ditta Paolo Meroni, 74/76, EÚ:C:1977:51, bod 14: „Aspekty pomoci, ktoré sú v rozpore s osobitnými ustanoveniami zmluvy [...], môžu byť tak neoddeliteľne spojené s predmetom pomoci, že ich nie je možné hodnotiť samostatne, takže ich vplyv na zlučiteľnosť alebo nezlučiteľnosť pomoci ako celku sa musí nevyhnutne určiť na základe postupu stanoveného v článku 93“.

Takisto uveďte, či ste iniciovali akékoľvek konanie na vnútroštátnej úrovni (správne alebo súdne), a v prípade kladnej odpovede uveďte, aký je aktuálny stav.

V prípade každého z týchto dôvodov predložte faktické informácie a právne argumenty.

..... (maximálne 9 000 slov)

6. PODPORNÉ DOKUMENTY

6.1. Uveďte zoznam všetkých dokumentov a dôkazov, ktoré predkladáte na podporu vašej žiadosti, a v prípade potreby doplňte prílohy.

Všetky prílohy musia byť očíslované, jasne označené nadpismi a v žiadosti o vnútorné preskúmanie sa na ne musí odkazovať ako na dôkaz konkrétnych faktických a/alebo právnych argumentov uvedených vo vašej žiadosti.

6.2. Povinné prílohy, ktoré treba predložiť na splnenie podmienok oprávnenosti uvedených v oddiele 4*:

- a) štatút alebo stanovky mimovládnej organizácie alebo akýkoľvek iný dokument, ktorý plní rovnakú funkciu podľa vnútroštátnej praxe v danom členskom štáte, v ktorom si vnútroštátne právo nevyžaduje alebo sa v ňom nestanovuje, že mimovládna organizácia musí prijať štatút alebo stanovky;
- b) výročné správy o činnosti mimovládnej organizácie za posledné dva roky;
- c) kópia právnej registrácie v rámci vnútroštátnych orgánov v prípade mimovládnych organizácií zriadených v krajinách, v ktorých je splnenie takýchto postupov podmienkou na to, aby mimovládna organizácia získala právnu subjektivitu;
- d) akékoľvek informácie a dokumentácia, na základe ktorých Komisia predtým uznala, že mimovládna organizácia je oprávnená požiadať o vnútorné preskúmanie podľa nariadenia (ES) č. 1367/2006 (ďalej len „nariadenie o Aarhuskom dohovore“) alebo bodu [xx] Kódexu najlepšej praxe na uskutočňovanie konaní vo veci kontroly štátnej pomoci, a vyhlásenie mimovládnej organizácie, že naďalej spĺňa podmienky oprávnenosti.

Poznámka: Ak niektoré z uvedených dokumentov nie je možné predložiť z dôvodov, ktoré nemožno pripísať mimovládnej organizácii, môže táto organizácia poskytnúť dôkazy prostredníctvom akéhokoľvek iného rovnocenného dokumentu.

Ak sa v predložených dokumentoch jasne neuvádza, že primárnym deklarovaným cieľom mimovládnej organizácie je podporovať ochranu životného prostredia v rámci práva v oblasti životného prostredia, že existuje viac ako dva roky a aktívne sleduje tento cieľ alebo že predmet žiadosti o vnútorné preskúmanie patrí medzi ciele a činnosti mimovládnej organizácie, táto organizácia musí predložiť akýkoľvek iný dokument dokazujúci, že tieto kritériá sú splnené.

7. VYHLÁSENIE O VZDANÍ SA JAZYKOVEJ VERZIE

S cieľom urýchliť spracovanie žiadosti o vnútorné preskúmanie Komisia dôrazne nabáda na využívanie vyhlásenia o vzdaní sa jazykovej verzie uvedeného ďalej, s dátumom a podpisom mimovládnej organizácie.

„Podpísaná osoba zastupujúca žiadajúcu mimovládnu organizáciu, ktorá podala žiadosť o vnútorné preskúmanie [uveďte číslo a názov rozhodnutia o štátnej pomoci], výnimočne súhlasí so vzdaním sa práv tejto organizácie vyplývajúcich z článku 342 zmluvy v spojení s článkom 3 nariadenia (ES) č. 1/1958 a s tým, aby bola odpoveď Komisie prijatá a oznámená podľa článku 297 zmluvy len v anglickom jazyku“.

