



EURÓPSKA KOMISIA

Brussels, 18.5.2026
C(2026) 3351 final

VERZIA NA UVEREJNENIE

Tento dokument je interným dokumentom
Komisie a slúži výlučne na informačné účely.

Vec: Štátna pomoc SA.122051 (2026/N) – Slovensko
Schéma štátnej pomoci na podporu biologickej ochrany rastlín

Vaša Excelencia,

1. POSTUP

- (1) Listom z 27. januára 2026, ktorý Komisia zaevidovala v ten istý deň, Slovensko oznámilo podľa článku 108 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „ZFEÚ“) uvedenú schému (ďalej len „schéma“).
- (2) Komisia 24. februára 2026 zaslala slovenským orgánom žiadosť o dodatočné informácie, na ktorú slovenské orgány odpovedali listom z 19. marca 2026, ktorý Komisia zaevidovala v ten istý deň. Slovenské orgány 30. apríla 2026 zaslali elektronickou poštou dodatočné informácie, ktoré Komisia zaevidovala v ten istý deň.

2. PODROBNÝ OPIS SCHÉMY POMOCI

2.1. Cieľ

- (3) Cieľom schémy je vytvoriť priaznivé finančné podmienky na aplikáciu biologickej ochrany rastlín (odôvodnenie (13)) v skleníkovom/vertikálnom poľnohospodárstve pri pestovaní rajčiaka jedlého a uhorky siatej. Cieľom je

Jeho Excelencia Juraj Blanár
minister zahraničných vecí
Hlboká cesta 2
833 36 Bratislava
SLOVENSKO

znižiť zaťaženie životného prostredia, poľnohospodárskych výrobkov a pracovného prostredia konvenčnými chemickými prípravkami na ochranu rastlín. Očakáva sa, že vykonávanie biologickej ochrany rastlín prispeje k zvýšeniu kvality produkcie a k vyššej ochrane ľudského zdravia, ako aj k zachovaniu a posilneniu biodiverzity.

2.2. Právny základ

(4) Právny základ tejto schémy pomoci tvoria:

- (a) zákon č. 277/2023 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- (b) zákon č. 280/2017 Z. z. o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- (c) zákon č. 405/2011 Z. z. o rastlinolekárskej starostlivosti a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov;
- (d) zákon č. 387/2013 Z. z. o pomocných prípravkoch v ochrane rastlín a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- (e) zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci);
- (f) zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“);
- (g) zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole a audite“);
- (h) zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) v znení neskorších predpisov;
- (i) zákon č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov;
- (j) návrh „schémy pomoci na podporu biologickej ochrany rastlín“ z januára 2026.

2.3. Obdobie trvania

(5) Schéma pomoci bude trvať odo dňa prijatia rozhodnutia Komisie o schválení schémy do 31. decembra 2031. Schéma sa nebude realizovať pred oznámením rozhodnutia Komisie o jej schválení.

2.4. Rozpočet a forma pomoci

(6) Celkový rozpočet schémy sa odhaduje na 9 miliónov EUR.

- (7) Orgánom poskytujúcim pomoc bude Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“). Schému bude spravovať Pôdohospodárska platobná agentúra (ďalej len „PPA“). Pomoc sa bude vyplácať zo štátneho rozpočtu.
- (8) Pomoc sa poskytne vo forme priameho grantu, t. j. ročnej platby na jednotkovú plochu (hektár) (odôvodnenia (32) a (33)). Táto forma bola zvolená ako najvhodnejšia na pokrytie vysokých nákladov spojených s používaním prípravkov na biologickú ochranu rastlín. Podľa slovenských orgánov sa táto forma pomoci dlhodobo osvedčila ako dostatočný stimul a okrem toho minimalizuje administratívnu záťaž pre príjemcu aj poskytovateľa pomoci.

2.5. Prijemcovia

- (9) Na pomoc budú oprávnené podniky všetkých veľkostí pôsobiace v poľnohospodárskej prvovýrobe v skleníkovom/vertikálnom poľnohospodárstve. Odhaduje sa, že schéma sa bude vzťahovať až na 50 príjemcov.
- (10) Slovenské orgány potvrdili, že podniky v ťažkostiach v zmysle bodu 33 podbodu 63 usmernení o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach ⁽¹⁾ (ďalej len „usmernenia“) nebudú oprávnené na pomoc.
- (11) Podobne podniky, ktoré majú stále k dispozícii predchádzajúcu neoprávnenú pomoc, ktorá bola vyhlásená za nezlučiteľnú rozhodnutím Komisie a na ktorú sa vzťahuje povinnosť vrátiť prostriedky, nebudú oprávnené na pomoc.

2.6. Opis schémy

2.6.1. Cieľ a rozsah pôsobnosti schémy

- (12) Slovenské orgány notifikovali pomoc ako schému pomoci v zmysle bodu 33 podbodu 13 usmernení.
- (13) Schéma sa týka len používania prípravkov na biologickú ochranu rastlín vrátane metód prevencie šírenia hospodársky významných vírusových a bakteriálnych chorôb a chorôb prenosných osivom a sadivom len v skleníkovom/vertikálnom poľnohospodárstve pri pestovaní rajčiaka jedlého a uhorky siatej. Biologickú ochranu rastlín predstavujú:
 - (a) prípravky na báze mikroorganizmov, vírusov alebo rastlín, vrátane rastlinných olejov, autorizované alebo povolené podľa zákona č. 405/2011 Z. z.;
 - (b) bioagensy autorizované alebo povolené podľa zákona č. 387/2013 Z. z. vrátane krmiva;
 - (c) feromóny na odpudzovanie škodcov;
 - (d) základné látky v zmysle článku 23 nariadenia (ES) č. 1107/2009 (2) o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh.
- (14) Slovenský strategický plán v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky takéto opatrenie neobsahuje. Podľa slovenských orgánov je opatrenie pomoci v súlade so všeobecnými cieľmi uvedenými v článku 5 písm. a) a b) nariadenia (EÚ)

(1) Ú. v. EÚ C 485, 21.12.2022, s. 1.

(2) Ú. v. EÚ L 309, 24.11.2009, s. 1.

2021/2115 ⁽³⁾), ako aj so špecifickými cieľmi uvedenými v článku 6 písm. a), e) a i) daného nariadenia. Schéma podporuje hospodársky udržateľný poľnohospodársky príjem a zabezpečuje hospodársku udržateľnosť poľnohospodárskej výroby v Únii; podporuje udržateľný rozvoj prírodných zdrojov, ako sú voda a pôda, znižovaním závislosti od chemických látok a pomáha zlepšiť reakciu poľnohospodárstva Únie na požiadavky spoločnosti týkajúce sa potravín a zdravia vrátane vysokokvalitných, bezpečných a výživných potravín vyrábaných udržateľným spôsobom.

- (15) Slovenské orgány tvrdia, že implementácia opatrenia pomoci prispeje k ochrane životného prostredia a posilneniu biodiverzity. Operácie biologickej ochrany rastlín vedú k zníženiu množstva chemických látok v životnom prostredí. Nahradenie chemických prípravkov na ochranu rastlín biologickými alternatívami pozitívne ovplyvní množstvo živočíšnych druhov, ktoré sa na týchto plochách vyskytujú. Obmedzené používanie chemických prípravkov zníži znečistenie vôd obmedzením odtoku živín a chemických látok a zvýši ochranu prírody a krajiny. Posilní sa tak ekologická stabilita krajiny a zachová sa biodiverzita. Schéma je preto v súlade s Európskou zelenou dohodou ⁽⁴⁾ a stratégiou v oblasti biodiverzity ⁽⁵⁾. Očakáva sa, že pomoc bude mať pozitívny vplyv aj na kvalitu potravín, ktorá súvisí so zdravím obyvateľstva v súlade so stratégiou Z farmy na stôl ⁽⁶⁾.
- (16) Slovenské orgány ďalej tvrdia, že schéma podporuje udržanie poľnohospodárskej činnosti príjemcov, a tým aj stabilizáciu ich príjmov. Poľnohospodárske podniky by len s ťažkosťami boli schopné znášať náklady spojené s nákupom a aplikáciou prípravkov na biologickú ochranu rastlín. Bez štátnej podpory by vyššie náklady viedli k vyšším cenám výsledných výrobkov a mohli by znevýhodniť poľnohospodárov aplikujúcich biologickú ochranu rastlín a znížiť ich konkurencieschopnosť.
- (17) V tejto súvislosti slovenské orgány tvrdia, že ekologické a hospodárske ciele spojené s využívaním biologickej ochrany rastlín (odôvodnenie (13)) možno dosiahnuť len prostredníctvom zásahu štátu.
- (18) Podľa návrhu právneho základu schémy sa schéma neuplatňuje (odôvodnenie (4)(j)) v týchto prípadoch:
- (a) ak je poskytnutie pomoci podmienené povinnosťou príjemcu pomoci používať domáce výrobky alebo služby;
 - (b) ak sa obmedzuje možnosť príjemcu pomoci využívať výsledky výskumu, vývoja a inovácií v iných členských štátoch;
 - (c) na pomoc poskytovanú na činnosti súvisiace s vývozom do tretích krajín alebo členských štátov, ktorá by priamo súvisela s vyváženými množstvami, pomoc podmienenú uprednostnením domáceho tovaru pred dovážaným tovarom, ani pomoc na vytvorenie a prevádzkovanie

⁽³⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2115 z 2. decembra 2021, ktorým sa stanovujú pravidlá podpory strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 435, 6.12.2021, s. 1).

⁽⁴⁾ COM(2019) 640 final.

⁽⁵⁾ COM(2020) 380 final.

⁽⁶⁾ COM(2020) 381 final.

distribučnej siete alebo na krytie iných výdavkov spojených s vývoznými činnosťami;

- (d) na pomoc v prospech poľnohospodárskych výrobkov vymedzených v prílohe 1 k Dohode WTO o poľnohospodárstve, ktorá predstavuje vývoznú subvenciu v zmysle uvedenej dohody. Podobne sa schéma neuplatňuje na pomoc v prospech takýchto výrobkov, ktorá predstavuje finančnú podporu vývozu poskytovanú vládou alebo vládnym orgánom v rozsahu pôsobnosti ministerského rozhodnutia WTO z 19. decembra 2015 o hospodárskej súťaži v oblasti vývozu, ak takáto podpora nie je v súlade s príslušnými požiadavkami odseku 15 uvedeného rozhodnutia týkajúcimi sa maximálnej lehoty splatnosti a samofinancovania.
- (19) Ak podnik pôsobí vo vylúčených sektoroch a zároveň v sektoroch, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tejto schémy, táto schéma sa uplatňuje na pomoc poskytovanú v súvislosti so sektormi v pôsobnosti tejto schémy alebo na činnosti v rámci pôsobnosti tejto schémy pod podmienkou, že príjemca pomoci zabezpečí (a vykonávateľ schémy overí) prostredníctvom primeraných prostriedkov, ako je oddelenie činností alebo rozlíšenie nákladov, aby činnosti vykonávané vo vylúčených sektoroch neboli podporované z pomoci poskytnutej v súlade s touto schémou (odôvodnenie (31)).
- (20) Slovenské orgány tvrdia, že schéma sa týka len dobrovoľných záväzkov, ktoré presahujú i) príslušné povinné požiadavky týkajúce sa hospodárenia a normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu stanovené v hlave III kapitole I oddiele 2 nariadenia (EÚ) 2021/2115; ii) príslušné minimálne požiadavky na používanie hnojív a prípravkov na ochranu rastlín, ako aj iné príslušné povinné požiadavky stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch a v právnych predpisoch Únie a iii) podmienky stanovené na udržiavanie poľnohospodárskej plochy v súlade s článkom 4 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2021/2115.
- (21) Slovenské orgány ďalej tvrdia, že schéma sa týka len dobrovoľných záväzkov, ktoré presahujú rámec príslušných povinných požiadaviek na používanie hnojív a prípravkov na ochranu rastlín, ako aj iných príslušných povinných požiadaviek stanovených vo vnútroštátnych právnych predpisoch v súlade s bodom 200 písm. b) usmernení. V tejto súvislosti slovenské orgány vysvetľujú, že výber použitia chemického alebo biologického prípravku nie je regulovaný a je na výrobcovi, aby si zvolil spôsob ochrany v súlade s platnými právnymi predpismi⁽⁷⁾. Prípravky na biologickú ochranu rastlín vo všeobecnosti vykazujú nižšiu biologickú účinnosť v porovnaní s chemickou ochranou, musia sa aplikovať častejšie a vo vyšších dávkach, vyžadujú si osobitné podmienky aplikácie a súvisiace skúsenosti. Finančné náklady na biologickú ochranu sú v porovnaní s chemickou ochranou výrazne vyššie. Podľa schémy sa vyžaduje používanie biologických prípravkov len na podporu využívania biologickej ochrany vytvorením priaznivých podmienok na ich využívanie v praxi a na povzbudenie poľnohospodárov, aby ich používali po skončení obdobia podpory. Preto používanie výlučne biologických prípravkov z celého spektra autorizovaných alebo povolených prípravkov ide nad rámec základných požiadaviek stanovených zákonom.

(7) Zákon č. 405/2011 Z. z. o rastlinolekárskej starostlivosti a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

- (22) V prípade, že sa v slovenských právnych predpisoch uložia nové požiadavky nad rámec zodpovedajúcich minimálnych požiadaviek stanovených v právnych predpisoch Únie, pomoc sa môže poskytnúť na záväzky prispievajúce k dodržiavaniu týchto požiadaviek na obdobie najviac 24 mesiacov odo dňa, keď sa stali pre podnik povinnými.
- (23) Záväzky v rámci schémy sa môžu prijímať na obdobie jedného roka a môžu sa každoročne obnovovať v závislosti od dostupnosti finančných prostriedkov v rozpočte ministerstva. Podľa slovenských orgánov sú záväzky v rámci schémy obmedzené na jeden rok v dôsledku vnútroštátnych právnych predpisov Slovenskej republiky (zákon č. 523/2004 Z. z.), ktoré neumožňujú orgánu poskytujúcemu pomoc, aby sa pri poskytovaní dotácie zaviazal k obdobiu dlhšiemu ako jeden rozpočtový rok.
- (24) Slovenské orgány sa zaväzujú revidovať schému v prípade zmeny príslušných povinných noriem, požiadaviek alebo povinností stanovených vo vnútroštátnych právnych predpisoch alebo v iných príslušných vnútroštátnych právnych aktoch alebo právnych aktoch Únie s cieľom prispôsobiť záväzky novým normám, požiadavkám alebo povinnostiam.
- (25) Kontrolu dodržiavania povinností používať biologickú ochranu rastlín vykonáva Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky (ďalej len „ÚKSÚP“).
- (26) Na prijatie pomoci podľa schémy sú oprávnené všetky regióny na území Slovenskej republiky.

2.6.2. *Stimulačný účinok*

- (27) Podľa slovenských orgánov môže mať pomoc pozitívny vplyv na rozhodovanie poľnohospodára a motivovať ho, aby zaviedol výrobné postupy šetrné k životnému prostrediu. Finančný rozdiel medzi konvenčnými chemickými látkami a prostriedkami na biologickú ochranu rastlín je taký významný, že bez štátnej pomoci by poľnohospodárske podniky tieto ekologické postupy neuplatňovali (odôvodnenie (16)).
- (28) Slovenské orgány potvrdili, že pomoc nebude len dotovať náklady na činnosť, ktoré by podniku vznikli v každom prípade, a nebude kompenzovať bežné podnikateľské riziko hospodárskej činnosti, ani nie je určená iba na zlepšenie finančnej situácie podnikov bez akéhokoľvek prínosu k rozvoju odvetvia.
- (29) Prijemca musí požiadať o pomoc vnútroštátne orgány pred začatím akejkoľvek práce na projekte alebo činnosti. Žiadosť o pomoc musí obsahovať prinajmenšom meno/názov žiadateľa a informácie o veľkosti podniku, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta, kde sa uskutočnia, dátumu začatia a ukončenia realizácie, výšku pomoci potrebnú na realizáciu a oprávnené náklady.
- (30) Žiadatelia o pomoc, ktorí sú veľkými podnikmi, musia okrem toho predložiť aj kontrafaktuálny scenár, v ktorom opíšu situáciu bez pomoci a predložia podporné písomné dôkazy. Orgán poskytujúci pomoc vykoná kontrolu vierohodnosti kontrafaktuálneho scenára a potvrdí, že pomoc má požadovaný stimulačný účinok.
- (31) Orgán poskytujúci pomoc overí, či ku dňu poskytnutia pomoci uchádzač spĺňa podmienky stanovené v schéme; overí splnenie podmienok v čase medzi registráciou žiadosti a podpisom zmluvy.

2.6.3. Oprávnené náklady a maximálna intenzita pomoci

(32) Na pomoc sú oprávnené tieto náklady:

Plodina	Maximálna paušálna sadzba na hektár (v EUR)
Rajčiak jedlý	23324
Uhorka siata	21997

- (33) Pomoc pokrýva všetky dodatočné náklady vynaložené v dôsledku prijatých záväzkov alebo časť týchto nákladov. Slovenské orgány vysvetlili, že sú stanovené na základe predpokladaných dodatočných nákladov na hektár, ktoré vychádzajú z podporných dokumentov (v ktorých sa uvádzajú trhové ceny fakturované v predchádzajúcom období) od zástupcov pestovateľov v organizáciách výrobcov.
- (34) Presnejšie, slovenské orgány objasnili, že výšku maximálnej paušálnej sadzby stanovilo ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka na základe jednotkových nákladov na hektár vypočítaných na základe predpokladaných dodatočných nákladov. Zvýšené jednotkové náklady na hektár sa vypočítali na základe podkladov od troch organizácií výrobcov (družstiev), ktoré predstavujú približne 47 % celkového počtu registrovaných pestovateľov v skleníkovom hospodárstve.
- (35) Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR považuje vzorku za reprezentatívnu na účely stanovenia paušálnej sadzby. Výsledné maximálne paušálne sadzby sú priemerom nákladov troch organizácií výrobcov, ktoré pozostávajú z nákladov na nákup prípravkov biologickej ochrany a nákladov na aplikáciu týchto prípravkov na hektár, od ktorých sa odpočítajú najvyššie a najnižšie údaje, ktoré nie sú zahrnuté do výpočtu. Náklady na poradenské služby a monitorovanie neboli do výpočtu zahrnuté.
- (36) Slovenské orgány ďalej uviedli, že výpočty nákladov sa vykonali podľa ročného plánu biologickej ochrany takto: pri každom prípravku biologickej ochrany sa cena prípravku na hektár vypočítala na základe stanovenej aplikačnej dávky na hektár a jednotkovej ceny prípravku (na základe trhových cien fakturovaných výrobcom v predchádzajúcom období). Náklady žiadosti boli stanovené na základe informácií, ktoré poskytli tri organizácie výrobcov, pričom v takom prípade sa kvantifikujú len celkové ročné náklady, a nie náklady na každý prípravok samostatne.
- (37) Pomoc nesmie presiahnuť 100 % oprávnených nákladov.
- (38) Na účely výpočtu intenzity pomoci a oprávnených nákladov sa použijú číselné údaje pred odpočítaním daní alebo iných poplatkov.
- (39) Pomoc sa bude poskytovať ročne (pozri aj odôvodnenie (23)).
- (40) Transakčné náklady sú z pomoci vylúčené.
- (41) Daň z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“) je neoprávnený náklad, ak je príjemca pomoci zdaniteľnou osobou na účely DPH.

- (42) V rámci tejto schémy sa neposkytne žiadna pomoc na záväzky, na ktoré sa vzťahuje opatrenie ekologického poľnohospodárstva uvedené v oddiele 1.1.8 usmernení.
- (43) Oprávnené náklady budú doložené jasnými, konkrétnymi a aktuálnymi písomnými dôkazmi.
- (44) Slovenské orgány potvrdili, že pri výpočte paušálnych sadziieb (odôvodnenie (32)) sa zohľadňujú len informácie, ktoré sú overiteľné a založené na číselných údajoch stanovených na základe príslušných odborných znalostí; ktoré jasne uvádzajú zdroj použitých číselných údajov; ktoré sú v prípade potreby diferencované tak, aby zohľadňovali regionálne alebo miestne podmienky lokality a skutočné využívanie pôdy a ktoré neobsahujú prvky spojené s investičnými nákladmi. Výška pomoci na jedného príjemcu sa stanoví spravodlivou, nestrannou a overiteľnou metódou výpočtu založenou na štatistických údajoch alebo overených historických údajoch alebo na uplatnení bežných postupov nákladového účtovníctva jednotlivých príjemcov. Slovenské orgány uviedli, že paušálne sadzby vypočítali v súlade s pravidlami uplatňovania zodpovedajúcich paušálnych sadziieb uplatniteľných v politikách Únie na podobný typ operácií.
- (45) Slovenské orgány potvrdili, že orgán poskytujúci pomoc vypočíta maximálnu intenzitu pomoci a výšku pomoci pri poskytnutí pomoci. Na výpočet výšky pomoci a oprávnených nákladov sa použijú číselné údaje pred odpočítaním daní alebo iných poplatkov.
- (46) Slovenské orgány objasnili, že pomoc sa neposkytuje ako jednorazová platba na jednotku podľa bodu 214 usmernení.

2.6.4. Kumulácia

- (47) Pomoc podľa schémy sa môže poskytnúť súčasne podľa niekoľkých schém alebo sa môže kumulovať s pomocou ad hoc za predpokladu, že výška štátnej pomoci na projekt alebo činnosť nepresahuje strop ani intenzitu pomoci.
- (48) Pomoc podľa schémy sa môže kumulovať s akoukoľvek inou štátnou pomocou, ak sa uvedené pomoci týkajú rôznych identifikovateľných oprávnených nákladov. Pomoc podľa schémy sa môže kumulovať s akoukoľvek inou štátnou pomocou v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi, ktoré sa čiastočne alebo úplne prekrývajú, len vtedy, ak takáto kumulácia nevedie k prekročeniu maximálnej intenzity pomoci, t. j. 100 % oprávnených nákladov.
- (49) Pomoc poskytovaná podľa schémy sa nebude kumulovať s pomocou de minimis v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi, ak by takáto kumulácia viedla k intenzite pomoci alebo výške pomoci presahujúcej intenzitu alebo výšku pomoci stanovené v schéme v súlade s usmerneniami.
- (50) Pomoc podľa schémy sa nebude kumulovať s platbami uvedenými v článkoch 145 a 146 nariadenia (EÚ) 2021/2115 v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi, ak by v dôsledku takejto kumulácie intenzita pomoci alebo výška pomoci presiahli hodnoty stanovené v usmerneniach.

- (51) Pomoc podľa schémy sa nebude kumulovať s platbami uvedenými v článku 31 nariadenia (EÚ) 2021/2115 v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi, ak by v dôsledku takejto kumulácie intenzita pomoci alebo výška pomoci presiahli hodnoty stanovené v usmerneniach.

2.7. Iné záväzky

- (52) Slovenské orgány potvrdili, že schéma, s ňou spojené podmienky a činnosť, ktorá sa ňou financuje, nepredstavujú porušenie príslušných právnych predpisov Únie.
- (53) Slovenské orgány potvrdili, že schéma je zlučiteľná s ustanoveniami, ktorými sa riadi spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami.
- (54) Slovenské orgány takisto potvrdili, že prijímatelia majú prístup k príslušným poznatkom a informáciám potrebným na vykonávanie biologickej ochrany rastlín a že pre tých, ktorí to potrebujú, bude k dispozícii vhodná odborná príprava, ako aj prístup k odborným znalostiam s cieľom pomôcť poľnohospodárom, ktorí sa zaviažu zmeniť svoje výrobné systémy.
- (55) Slovenské orgány v module Európskej komisie pre transparentné pridelovanie pomoci uverejnia úplné znenie schémy a jej vykonávacích ustanovení alebo právny základ, totožnosť orgánu poskytujúceho pomoc a totožnosť príjemcov, ktorým je poskytnutá individuálna pomoc presahujúca 10 000 EUR. Takéto informácie sa uverejnia po prijatí rozhodnutia o poskytnutí pomoci, budú sa uchovávať najmenej 10 rokov a širokej verejnosti budú dostupné bez obmedzení.
- (56) Slovenské orgány potvrdili, že sa budú podávať správy a že prebehne revízia, ako sa vyžaduje v časti III oddiele 3 usmernení.

3. POSÚDENIE SCHÉMY

3.1. Existencia pomoci – uplatňovanie článku 107 ods. 1 ZFEÚ

- (57) V článku 107 ods. 1 ZFEÚ sa uvádza, že „[a]k nie je zmluvami ustanovené inak, pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá narúša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určitých podnikateľov alebo výrobu určitých druhov tovaru, je nezlučiteľná s vnútorným trhom, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi“.
- (58) Na vyhodnotenie opatrenia ako pomoci v zmysle tohto ustanovenia sa preto vyžaduje, aby boli splnené tieto kumulatívne podmienky: i) opatrenie musí byť pripísateľné štátu a financované zo štátnych prostriedkov; ii) príjemcovi finančných prostriedkov sa ním musí poskytovať určitá výhoda; iii) táto výhoda musí byť selektívna a iv) predmetné opatrenie musí narúšať hospodársku súťaž alebo hroziť jej narušením a musí ovplyvňovať obchod medzi členskými štátmi.
- (59) Schéma je pripísateľná štátu, keďže je založená na právnych aktoch uvedených v odôvodnení (4) a implementuje ju štátny orgán (odôvodnenie (7)). Bude sa vyplácať zo štátneho rozpočtu (odôvodnenie (7)), a preto je financovaná zo štátnych prostriedkov.

- (60) Výhoda sa poskytuje vo forme priamych grantov (odôvodnenie (8)). Schéma tak príjmom zmierňuje náklady, ktoré by museli znášať za obvyklých trhových podmienok.
- (61) Schéma je selektívna, pretože pomoc sa poskytne len určitým podnikom, konkrétne podnikom pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe v odvetví skleníkového/vertikálneho poľnohospodárstva (odôvodnenie (9)), zatiaľ čo iné podniky v porovnateľnej právnej a skutkovej situácii v rámci daného odvetvia alebo iných odvetví (vzhľadom na to, že všetky hospodárske subjekty by v zásade mali pokryť svoje vlastné náklady) nie sú oprávnené na pomoc, a preto nezískajú rovnakú výhodu.
- (62) Podľa judikatúry Súdneho dvora pomoc poskytnutá podniku pravdepodobne ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi, ak daný podnik pôsobí na trhu, ktorý je otvorený obchodu v rámci EÚ (8). Prijemcovia pomoci pôsobia v odvetví poľnohospodárskej prvovýroby, v ktorom prebieha obchod v rámci EÚ. Toto odvetvie teda podlieha hospodárskej súťaži na úrovni EÚ, a preto je citlivé na akékoľvek opatrenie podporujúce výrobu v jednom alebo vo viacerých členských štátoch. Schéma pomoci by preto mohla narušiť hospodársku súťaž a ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi.
- (63) Vzhľadom na uvedené skutočnosti sú podmienky uvedené v článku 107 ods. 1 ZFEÚ splnené. Z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že navrhovaná schéma predstavuje štátnu pomoc v zmysle uvedeného článku. Slovenské orgány tento záver nespochybňujú.
- (64) Vzhľadom na skutočnosť, že notifikovaná pomoc sa riadi aktom, na základe ktorého možno bez toho, aby boli potrebné ďalšie vykonávacie opatrenia, poskytnúť individuálnu pomoc podnikom vymedzeným v akte všeobecným a abstraktným spôsobom (oddiely 2.5 a 2.6), Komisia túto pomoc považuje za schému pomoci v zmysle bodu 33 podbodu 13 usmernení.

3.2. Zákonnosť pomoci – uplatňovanie článku 108 ods. 3 ZFEÚ

- (65) Podľa článku 108 ods. 3 ZFEÚ sú členské štáty povinné notifikovať Komisii všetky plány na poskytnutie novej pomoci a nesmú takéto opatrenia vykonať skôr, ako Komisia prijme konečné rozhodnutie o ich zlučiteľnosti s vnútorným trhom. Schéma bola Komisii doručená 27. januára 2026. Zatiaľ nebola implementovaná (odôvodnenie (5)). Slovenská republika si preto splnila povinnosť podľa článku 108 ods. 3 ZFEÚ.

3.3. Zlučiteľnosť pomoci

- (66) Takáto pomoc sa môže považovať za zlučiteľnú so spoločným trhom iba vtedy, ak sa na ňu môže uplatniť jedna z výnimiek stanovených v ZFEÚ.

3.3.1. Uplatňovanie článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ

- (67) Komisia posúdila schému na základe článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ.

(⁸) Pozri predovšetkým rozsudok Súdneho dvora z 13. júla 1988 vo veci C-102/87, Francúzska republika/Komisia Európskych spoločenstiev, ECLI:EU:C:1988:391.

- (68) Podľa článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ možno štátnu pomoc považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak i) sa zistí, že pomáha pri rozvoji určitej hospodárskej činnosti alebo určitých hospodárskych oblastí, ii) za predpokladu, že táto pomoc nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom.

3.3.2. *Uplatňovanie usmernení*

- (69) Pokiaľ ide o schému, uplatňuje sa časť I, časť II, oddiel 1.1.4 („Pomoc týkajúca sa agroenvironmentálno-klimatických záväzkov“) a časť III usmernení.
- (70) V súlade s bodom 197 usmernení bude Komisia považovať schému za zlučiteľnú s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ, ak je v súlade s časťou I kapitolou 3 a podmienkami stanovenými v uplatniteľnom oddiele časti II usmernení.
- (71) Komisia konštatuje, že v súlade s bodom 23 usmernení sa pomoc neposkytne podnikom v ťažkostiach v zmysle bodu 33 podbodu 63 usmernení (odôvodnenie (10)).
- (72) Komisia konštatuje, že v súlade s bodom 25 usmernení sa pomoc neposkytne podnikom, voči ktorým sa nárokuje vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom (odôvodnenie (11)).
- (73) Schéma trvá do 31. decembra 2031, čo je v súlade s bodom 638 usmernení (odôvodnenie (5)).

3.3.3. *Prvá podmienka: pomoc musí uľahčovať rozvoj hospodárskej činnosti alebo hospodárskej oblasti*

3.3.3.1. *Uľahčenie podporovanej hospodárskej činnosti*

- (74) Podľa bodu 43 usmernení členský štát musí preukázať, že cieľom pomoci je uľahčenie rozvoja identifikovanej hospodárskej činnosti. Podľa tejto schémy sa poskytuje pomoc na pestovanie rajčiaka jedlého a uhorky siatej v skleníkovom/vertikálnom poľnohospodárstve.
- (75) Pomoc sa zameriava na záväzky v oblasti agroenvironmentálno-klimatických záväzkov podľa oddielu 1.1.4 usmernení. Pomoc podporuje poľnohospodárske postupy na biologickú ochranu rastlín, ktoré presahujú rámec bežných šľachtiteľských postupov alebo povinných noriem stanovených v právnych predpisoch Únie alebo vo vnútroštátnych právnych predpisoch. Bude motivovať poľnohospodárov, aby sa zaviazali k takýmto postupom tým, že ich bude podporovať pri znášaní dodatočných nákladov vyplývajúcich z týchto poľnohospodárskych postupov (odôvodnenia (15) až (17)). Schéma preto podporuje hospodársku činnosť poľnohospodárskej výroby, najmä skleníkové/vertikálne poľnohospodárstvo na pestovanie rajčiaka jedlého a uhorky siatej. Ustanovenia bodu 43 usmernení sú preto splnené.
- (76) Podľa bodu 44 usmernení členské štáty musia takisto opísať, či pomoc prispeje k dosiahnutiu cieľov SPP a v rámci tejto politiky k cieľom nariadenia (EÚ) 2021/2115, a ak áno, ako k nim prispeje, a konkrétnejšie opísať očakávané

prínosy tejto pomoci. Komisia akceptuje vysvetlenia slovenských orgánov, podľa ktorých sú ciele schémy v súlade s cieľmi stanovenými v nariadení 2021/2115, konkrétne s cieľmi stanovenými v článku 6 písm. a), e) a i) uvedeného nariadenia (odôvodnenia (14) až (17)). Ustanovenia bodu 44 usmernení sú preto splnené.

- (77) Komisia sa preto domnieva, že pomoc uľahčí rozvoj podporovanej hospodárskej činnosti skleníkového/vertikálneho poľnohospodárstva na pestovanie rajčiaka jedlého a uhorky siatej.

3.3.3.2. Stimulačný účinok

- (78) Podľa bodu 47 usmernení má schéma stimulačný účinok, keď sa v dôsledku nej správanie podniku zmení tak, že sa podnik zapojí do ďalšej činnosti prispievajúcej k rozvoju odvetvia, do ktorej by sa bez tejto pomoci bežne nezapojil alebo by sa do nej zapojil len obmedzene či iným spôsobom. Podľa bodu 48 usmernení, ak nie sú v právnych predpisoch Únie ani v predmetných usmerneniach výslovne stanovené výnimky, opatrenia štátnej pomoci, ktorých cieľom je jednoducho zlepšenie finančnej situácie podnikov, ale ktoré žiadnym spôsobom neprispievajú k rozvoju odvetvia, a predovšetkým pomoc, ktorá sa poskytuje iba na základe ceny, množstva, jednotky výroby alebo jednotky výrobných prostriedkov, sa považujú za prevádzkovú pomoc, ktorá je nezlučiteľná s vnútorným trhom.
- (79) Cieľom schémy je poskytnúť podporu na dodatočné náklady, ktoré vznikli v dôsledku plnenia agroenvironmentálno-klimatických záväzkov opísaných v odôvodnení (13). V rámci tejto schémy sa pomoc poskytne na dobrovoľné záväzky, ktoré nie sú súčasťou bežných poľnohospodárskych postupov. Presahujú rámec minimálnych noriem stanovených v príslušných právnych predpisoch alebo obvyklých poľnohospodárskych postupov (odôvodnenia (20) a (21)). Tieto postupy zvyšujú náklady na ochranu rastlín a vedú k vyššej cene konečných výrobkov. Bez pomoci by poľnohospodári tieto postupy nepoužívali alebo by ich používali len v obmedzenom rozsahu. Na základe toho sa Komisia domnieva, že pomoc zmení správanie príjemcov takým spôsobom, že ich povedie k používaniu postupov, ktoré prispievajú k rozvoju odvetvia skleníkového/vertikálneho poľnohospodárstva a pozitívne vplyvajú na životné prostredie, pričom bez pomoci by sa do takýchto činností nezapojili alebo by sa zapojili len v obmedzenej miere (odôvodnenia (8), (15) až (17) a (27) až (28)). Schéma preto spĺňa podmienky stanovené v bodoch 47 a 48 usmernení.
- (80) Podľa bodov 50 až 53 usmernení pomoc nemá na príjemcu stimulačný účinok v prípadoch, v ktorých sa práce na príslušnom projekte alebo činnosti už začali vykonávať skôr, ako príjemca podal žiadosť o pomoc vnútroštátnym orgánom. Komisia konštatuje, že žiadosť o pomoc musí obsahovať prinajmenšom meno/názov žiadateľa a informácie o veľkosti podniku, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta uskutočnenia, dátumu začatia a ukončenia realizácie, výšku pomoci potrebnú na realizáciu a oprávnené náklady. Veľké podniky musia v žiadosti opísať situáciu, ktorá by nastala bez poskytnutia pomoci a ktorá sa označuje ako kontrafaktuálny scenár alebo alternatívny projekt či činnosť, a predložiť písomné dôkazy na doloženie kontrafaktuálneho scenára opísaného v žiadosti. Pri doručení žiadosti musí orgán poskytujúci pomoc vykonať kontrolu vierohodnosti kontrafaktuálneho scenára a potvrdiť, že pomoc má požadovaný stimulačný účinok. Kontrafaktuálny scenár sa považuje za vierohodný, ak je

hodnoverný a súvisí s faktormi rozhodovania prevládajúcimi v čase rozhodovania príjemcu o predmetnom projekte alebo predmetnej činnosti.

- (81) Slovenské orgány okrem toho potvrdili, že žiadosť o pomoc sa musí predložiť pred začatím prác na príslušnom projekte alebo činnosti (odôvodnenie (29)). Všetky veľké podniky musia predložiť kontrafaktuálny scenár alebo alternatívny projekt či činnosť a predložiť písomné dôkazy na ich podporu. Pred poskytnutím pomoci orgán poskytujúci pomoc vykoná kontrolu vierohodnosti kontrafaktuálneho scenára a potvrdí, že pomoc má požadovaný stimulačný účinok (odôvodnenie (30)). Komisia sa preto domnieva, že schéma spĺňa podmienky stanovené v bodoch 50 až 53 usmernení.
- (82) Na základe uvedeného Komisia dospela k záveru, že schéma má stimulačný účinok.

3.3.3.3. Neporušenie príslušných ustanovení a všeobecných zásad právnych predpisov Únie

- (83) Podľa bodu 61 usmernení platí, že ak opatrenie štátnej pomoci, s ním spojené podmienky vrátane metódy financovania, ak je metóda financovania neoddeliteľnou súčasťou opatrenia štátnej pomoci, alebo činnosť, ktorá sa ním financuje, predstavuje porušenie príslušných právnych predpisov Únie, pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom. Podmienky schémy sú stanovené v súlade s uplatniteľnými právnymi predpismi EÚ. Nič nenasvedčuje tomu, že by navrhovaná pomoc alebo podmienky s ňou spojené viedli k porušeniu príslušných ustanovení a všeobecných zásad práva Únie. Komisia sa preto domnieva, že bod 61 usmernení je dodržaný.
- (84) Podľa bodov 62 a 63 usmernení Komisia neschválila štátnu pomoc, ktorá nie je zlučiteľná s ustanoveniami upravujúcimi spoločnú organizáciu trhu alebo ktorá by narušala riadne fungovanie spoločnej organizácie. Štátnu pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak je poskytnutie pomoci podmienené povinnosťou prijímajúceho podniku používať domáce výrobky alebo služby. Komisia dospela k záveru, že pomoc, ktorá sa poskytne v rámci schémy, spĺňa tieto podmienky (odôvodnenia (18)(a), (52) a (53)).

3.3.4. *Druhá podmienka: pomoc nesmie neprimerane ovplyvniť podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom*

3.3.4.1. Potreba štátneho zásahu

- (85) Podľa bodu 70 usmernení sa štátnou pomocou môže dosiahnuť cieľ spoločného záujmu, ak je pomoc zameraná na nápravu zlyhaní trhu. Program podporuje postupy biologickej ochrany rastlín, ktoré sú prospešné pre životné prostredie a ľudské zdravie. Slovenské orgány vysvetlili, že finančné náklady na biologickú ochranu sú v porovnaní s chemickou ochranou výrazne vyššie. Zavedením takýchto postupov sa zvýšia výrobné náklady, ktoré by neboli pokryté z iných zdrojov, a preto sa musia premietnuť do ceny konečných výrobkov. Schéma teda rieši toto zlyhanie trhu, pretože sa očakáva, že vytvorí priaznivé podmienky na zavádzanie postupov biologickej ochrany rastlín a povzbudí poľnohospodárov, aby ich využívali po skončení obdobia podpory. Okrem toho sa pomoc obmedzí na pokrytie dodatočných nákladov (odôvodnenia (3), (8), (16), (21), (27) a (33)). Komisia sa preto domnieva, že bod 70 usmernení je dodržaný.

- (86) Podľa bodu 71 usmernení Komisia vychádza z toho, že trh nedosahuje očakávané ciele bez štátneho zásahu týkajúceho sa opatrení pomoci, ktoré spĺňajú osobitné podmienky stanovené v časti II usmernení. Schéma spĺňa osobitné požiadavky stanovené v časti II oddiele 1.1.4 usmernení (odôvodnenia (104) až (116)). Komisia sa preto v súlade s bodom 71 usmernení domnieva, že štátny zásah je potrebný.

3.3.4.2. Vhodnosť pomoci

- (87) Podľa bodu 72 usmernení navrhované opatrenie pomoci musí byť vhodným nástrojom politiky na dosiahnutie daného cieľa politiky. Členský štát musí preukázať, že pomoc a to, ako je koncipovaná, sú vhodné na dosiahnutie cieľa opatrenia, na ktorý je táto pomoc zameraná. Závazky navrhnuté na pomoc v rámci schémy sú určené na vytvorenie priaznivých finančných podmienok na aplikáciu biologickej ochrany rastlín v skleníkovom/vertikálnom poľnohospodárstve na pestovanie rajčiaka jedlého a uhorky siatej ((5)). Keďže schéma je určená na podporu dodatočných nákladov vynaložených v dôsledku týchto postupov (odôvodnenie (33)), štátna pomoc je vhodným politickým nástrojom na dosiahnutie jej cieľov.

Vhodnosť nástroja spomedzi alternatívnych nástrojov politiky

- (88) Ako sa stanovuje v bode 73 usmernení, Komisia sa domnieva, že pomoc poskytovaná v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva, ktorá spĺňa osobitné podmienky stanovené v príslušnom oddiele časti II usmernení, je vhodným politickým nástrojom. Schéma spĺňa osobitné požiadavky stanovené v časti II oddiele 1.1.4 usmernení (odôvodnenia (104) až (116)). Preto je vhodným nástrojom politiky.
- (89) Bod 74 usmernení sa na schému nevzťahuje, keďže rovnaké opatrenie nie je stanovené v slovenskom strategickom pláne (odôvodnenie (14)).

Vhodnosť nástroja spomedzi rôznych nástrojov pomoci

- (90) Podľa bodov 75 a 76 usmernení sa pomoc môže poskytnúť v rôznych formách. Členské štáty by však mali zabezpečiť, aby sa pomoc poskytla vo forme, v prípade ktorej je najmenšia pravdepodobnosť narušenia obchodu a hospodárskej súťaže. Ak sa v prípade opatrenia pomoci stanovuje osobitná forma, ako sa opisuje v časti II, táto forma je na účely týchto usmernení vhodným nástrojom pomoci. Schéma preto spĺňa osobitné požiadavky stanovené v časti II oddiele 1.1.4 usmernení (odôvodnenia (104) až (116)), v ktorom sa nestanovuje osobitná forma pomoci.
- (91) Priamy grant bol vybraný s cieľom lepšie zamerať podporu na poľnohospodárov, ktorí čelia zvýšeným výrobným nákladom v súvislosti so záväzkom vykonávať biologickú ochranu rastlín. Priamy grant umožní poľnohospodárom pokryť takéto dodatočné náklady. Bez pomoci by sa dodatočné náklady premietli do ceny produktov a konkurencieschopnosť poľnohospodárov by sa mohla znížiť v dôsledku vyššej ceny konečného výrobku (odôvodnenia (8), (16) a (21)).
- (92) Komisia preto dospela k záveru, že pomoc je vhodná.

3.3.4.3. Primeranosť pomoci

- (93) Podľa bodu 83 usmernení sa pomoc považuje za primeranú, ak sa výška pomoci na jedného príjemcu obmedzuje na minimum nevyhnutné na vykonanie podporovanej činnosti. Podľa bodu 86 usmernení sa kritérium primeranosti považuje za splnené, ak sú oprávnené náklady vypočítané správne a ak sú dodržané maximálne intenzity pomoci alebo maximálne výšky pomoci stanovené v príslušných oddieloch časti II usmernení.
- (94) Komisia konštatuje, že schéma rešpektuje maximálnu intenzitu pomoci stanovenú v bode 378 usmernení, keďže pomoc nepresahuje 100 % oprávnených nákladov (odôvodnenie (37)).
- (95) V súlade s bodom 87 usmernení Komisia konštatuje, že orgán poskytujúci pomoc vypočítava maximálnu intenzitu pomoci a výšku pomoci pri poskytnutí pomoci. Komisia konštatuje, že oprávnené náklady budú podložené jasnými, konkrétnymi a aktuálnymi písomnými dôkazmi. Pri výpočte intenzity pomoci a oprávnených nákladov sa všetky číselné údaje použijú pred odpočítaním daní alebo iných poplatkov (odôvodnenia (43) a (45)).
- (96) V súlade s bodom 88 usmernení Komisia konštatuje, že DPH nie je oprávnená s výnimkou prípadov, keď nie je vratná podľa vnútroštátnych právnych predpisov o DPH (odôvodnenie (41)).
- (97) Podľa bodu 93 usmernení môžu členské štáty stanoviť výšku pomoci na opatrenia alebo druhy operácií uvedené v časti II oddiele 1.1.4 na základe štandardných predpokladov dodatočných nákladov a straty príjmu. Výpočty a zodpovedajúca pomoc musia spĺňať všetky podmienky stanovené v bode 93 usmernení. V rámci schémy sa má pomoc vypočítať na základe štandardných predpokladov dodatočných nákladov (odôvodnenie (33)). Slovenské orgány potvrdili, že výška pomoci sa má vypočítať pomocou spravodlivej, nestrannej a overiteľnej metódy výpočtu založenej na štatistických údajoch alebo iných objektívnych informáciách alebo odbornom úsudku. Výpočet obsahuje len prvky, ktoré sú overiteľné, vychádza z číselných údajov získaných príslušnou expertízou (odôvodnenie (44)), uvádza zdroj použitých číselných údajov a neobsahuje prvky spojené s investičnými nákladmi. Schéma teda spĺňa podmienky stanovené v bode 93 usmernení. Okrem toho sa výška pomoci stanoví ako platba na jednotku (hektár) (odôvodnenia (32) a (33)), ako sa stanovuje v bode 94 usmernení.
- (98) Na základe informácií, ktoré poskytli slovenské orgány (odôvodnenia (47) až (51)), sa Komisia domnieva, že schéma je v súlade s pravidlami týkajúcimi sa kumulácie pomoci stanovenými v bodoch 103 až 110 usmernení.
- (99) Komisia preto dospela k záveru, že pomoc je primeraná.

3.3.4.4. Transparentnosť

- (100) Schéma spĺňa požiadavky na transparentnosť uvedené v bodoch 112 a 114 usmernení (odôvodnenie (55)).

3.3.4.5. Zabránenie nepriaznivým negatívnym účinkom na hospodársku súťaž a obchod

- (101) Podľa bodov 117 a 118 usmernení Komisia určí trh ovplyvnený (trhy ovplyvnené) pomocou so zreteľom na informácie, ktoré poskytol členský štát o dotknutom produktovom trhu (dotknutých produktových trhoch), t. j. trhu ovplyvnenom (trhoch ovplyvnených) zmenou správania príjemcu pomoci. Ak je pomoc vhodne zameraná, primeraná a obmedzená na čisté dodatočné náklady, negatívny vplyv pomoci sa zmierni a riziko nepriaznivého narušenia hospodárskej súťaže vplyvom pomoci sa viac obmedzí. Okrem toho Komisia stanovuje maximálne intenzity pomoci alebo výšky pomoci. Cieľom je predísť použitiu štátnej pomoci na projekty, v prípade ktorých sa pomer výšky pomoci k oprávneným nákladom považuje za veľmi vysoký a s veľkou pravdepodobnosťou rušivý. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že čím sú výraznejšie pozitívne účinky, ktoré sa vďaka podporovanému projektu pravdepodobne prejavujú, a čím väčšia je pravdepodobná potreba pomoci, tým vyššia bude horná hranica intenzity pomoci.
- (102) Pomoc podľa tejto schémy sa poskytne sektoru skleníkového/vertikálneho poľnohospodárstva na pestovania rajčiaka jedlého a uhorky siatej. V súlade s bodom 118 usmernení sa Komisia domnieva, že negatívny vplyv pomoci je obmedzený, pretože pomoc je vhodne zameraná na svoje ciele (odôvodnenie (85)) a primeraná (odôvodnenie (99)).
- (103) Komisia preto dospela k záveru, že schéma nepovedie k neprimeranému narušeniu hospodárskej súťaže a obchodu.

3.3.5. *Osobitné posúdenie podľa kategórie pomoci: oddiel 1.1.4 usmernení – Pomoc týkajúca sa agroenvironmentálno-klimatických záväzkov*

- (104) Podľa bodu 198 usmernení sa časť II oddiel 1.1.4 usmernení vzťahuje na pomoc podnikom pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe, ktoré sa dobrovoľne zaviazujú vykonávať operácie pozostávajúce z jedného alebo viacerých agroenvironmentálno-klimatických záväzkov. V rámci schémy sa pomoc môže poskytnúť len prvovýrobcom v odvetví skleníkového/vertikálneho poľnohospodárstva (odôvodnenie (9)), ak sa zaviazujú zaviesť postupy biologickej ochrany rastlín rajčiaka jedlého a uhorky siatej. Bod 198 usmernení je preto splnený.
- (105) Pomoc sa poskytne na agroenvironmentálno-klimatické záväzky, pri ktorých sa očakáva, že budú mať pozitívny vplyv na životné prostredie (odôvodnenie (15)). Bod 199 usmernení je preto splnený.
- (106) Schéma spĺňa všetky podmienky uvedené v bodoch 200 a 201 usmernení, pretože oprávnenými na pomoc budú len poľnohospodárske postupy, ktoré presahujú rámec príslušných noriem a legislatívnych požiadaviek. Slovenské orgány opísali tieto normy a požiadavky v notifikácii (odôvodnenia (20) a (21)). Body 200 a 201 usmernení sú preto splnené.
- (107) Podľa bodu 202 usmernení v prípade záväzkov uvedených v bode 200 písm. b), pre ktoré sa vo vnútroštátnych právnych predpisoch ukladajú nové požiadavky nad rámec zodpovedajúcich minimálnych požiadaviek stanovených v právnych predpisoch Únie, sa pomoc môže poskytnúť na záväzky, ktorými sa prispieva k dodržiavaniu týchto požiadaviek, na maximálne obdobie 24 mesiacov od

- dátumu, od ktorého sa stali pre podnik povinnými. Slovenské orgány sa zaviazali splniť túto požiadavku (odôvodnenie (22)). Bod 202 usmernení je preto splnený.
- (108) Podľa bodu 203 usmernení členské štáty musia zabezpečiť, aby mali podniky, ktoré vykonávajú operácie v rámci tohto oddielu, prístup k príslušným poznatkom a informáciám potrebným na vykonávanie takýchto operácií, aby bola pre všetkých, ktorí ju potrebujú, k dispozícii vhodná odborná príprava a aby bol k dispozícii prístup k odborným poznatkom na pomoc poľnohospodárom, ktorí sa zaviazali zmeniť svoje systémy výroby. Slovenské orgány sa zaviazali splniť túto požiadavku (odôvodnenie (54)). Bod 203 usmernení je preto splnený.
- (109) V súlade s bodom 204 usmernení sú záväzky v rámci schémy obmedzené na jeden rok z dôvodu vnútroštátnych právnych predpisov, ktoré neumožňujú poskytovateľovi pomoci zaviazat' sa pri poskytnutí pomoci k obdobiu viazanosti dlhšiemu ako jeden rozpočtový rok (odôvodnenia (23) a (39)). Komisia sa domnieva, že požiadavka trvania stanovená v bode 204 usmernení je splnená, keďže jednoročné trvanie záväzkov je povinné z vnútroštátneho zákona, a teda riadne odôvodnené.
- (110) Podľa bodu 213 usmernení pomoc pokrýva kompenzáciu poskytovanú príjemcom za všetky dodatočné náklady v dôsledku prijatých záväzkov alebo za ich časť. Pomoc sa musí poskytovať ročne. V rámci schémy sa pomoc bude poskytovať ročne (odôvodnenia (23) a (39)). Oprávnené na pomoc budú dodatočné náklady vynaložené v dôsledku prijatých záväzkov (odôvodnenie (33)). Bod 213 usmernení je preto splnený.
- (111) Schéma sa netýka ochrany životného prostredia ani záväzkov vzdať sa komerčného využívania oblastí (odôvodnenie (46)) a nezahŕňa pomoc na transakčné náklady (odôvodnenie (40)). Preto sa body 214 a 215 usmernení neuplatňujú.
- (112) Podľa bodu 218 usmernení sa pomoc nemôže poskytnúť na záväzky, na ktoré sa vzťahuje opatrenie ekologického poľnohospodárstva vymedzené v časti II oddiele 1.1.8 usmernení. Schéma je v súlade s touto požiadavkou (odôvodnenie (42)). Bod 218 usmernení je preto splnený.
- (113) Podľa bodu 220 usmernení nesmie pomoc presiahnuť 100 % oprávnených nákladov. Schéma je v súlade s touto požiadavkou (odôvodnenie (37)). Bod 220 usmernení je preto splnený.
- (114) V súlade s bodom 118 usmernení je pomoc vhodne zameraná na kompenzáciu dodatočných nákladov v dôsledku prijatých záväzkov (odôvodnenie (33)), je primeraná (odôvodnenie (99)) a jej intenzita nepresahuje 100 % strop stanovený v časti II oddiele 1.1.4 usmernení (odôvodnenie (112)).
- (115) Podľa bodu 647 usmernení je členský štát povinný zaviesť doložku o revízii s cieľom zabezpečiť prispôsobenie operácií v prípade zmien príslušných záväzných noriem, požiadaviek alebo povinností stanovených v časti II oddiele 1.1.4 usmernení, nad rámec ktorých musia ísť záväzky uvedené v danom oddiele. Schéma je v súlade s uvedenou požiadavkou (odôvodnenie (24)).
- (116) Komisia preto dospela k záveru, že rozsah negatívneho hospodárskeho vplyvu pomoci na dodatočné náklady súvisiace s agroenvironmentálno-klimatickými

záväzkami bol minimalizovaný a riziko, že takáto pomoc naruší hospodársku súťaž a ovplyvní obchod, je obmedzené.

3.3.6. *Test vyváženosti – zváženie pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci*

- (117) Podľa bodu 134 usmernení Komisia posúdi, či pozitívne účinky opatrenia pomoci prevažujú nad identifikovanými negatívnymi účinkami na hospodársku súťaž a podmienky obchodovania. Komisia môže dospieť k záveru o zlučiteľnosti opatrenia pomoci s vnútorným trhom len vtedy, keď budú pozitívne účinky prevažovať nad negatívnymi.
- (118) Podľa bodu 136 usmernení Komisia pri posúdení pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci zohľadní vplyv pomoci na dosiahnutie všeobecných a špecifických cieľov SPP stanovených v článkoch 5 a 6 nariadenia (EÚ) 2021/2115.
- (119) Podľa bodu 137 usmernení sa Komisia v zásade vzhľadom na pozitívne účinky pomoci na rozvoj odvetvia domnieva, že ak pomoc spĺňa podmienky a nepresahuje príslušné maximálne intenzity pomoci alebo maximálne výšky pomoci stanovené v uplatniteľných oddieloch časti II usmernení, negatívny účinok pomoci na hospodársku súťaž a obchod sa obmedzuje na minimum.
- (120) Podľa bodu 139 usmernení by všetky notifikácie štátnej pomoci mali obsahovať posúdenie toho, či sa očakáva, že podporovaná činnosť bude mať nejaký vplyv na životné prostredie alebo klímu, pričom sa zohľadnia právne predpisy v oblasti ochrany životného prostredia a normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu (GAEC) podľa nariadenia (EÚ) 2021/2115.
- (121) Schéma spĺňa požiadavky časti II oddielu 1.1.4 usmernení (odôvodnenia (104) až (116)) vrátane príslušnej maximálnej intenzity pomoci (odôvodnenie (112)). Bod 137 usmernení je teda dodržaný.
- (122) Sledované ciele sú okrem toho v súlade so špecifickými cieľmi stanovenými v článku 6 písm. a), e) a i) nariadenia (EÚ) 2021/2115 (odôvodnenie (14)).
- (123) Pomoc sa poskytne na agroenvironmentálno-klimatické záväzky, pri ktorých sa očakáva, že budú mať pozitívny vplyv na životné prostredie. Komisia sa domnieva, že pomoc prispieva k Európskej zelenej dohode, stratégii biodiverzity a stratégii Z farmy na stôl, ako vysvetlili slovenské orgány (odôvodnenie (15)). Požiadavky bodov 139 a 140 usmernení sú preto splnené.

3.4. **Záver o zlučiteľnosti pomoci**

- (124) Komisia vzhľadom na uvedené skutočnosti dospela k záveru, že schéma uľahčuje rozvoj hospodárskej činnosti a nemá nepriaznivý vplyv na podmienky obchodu v rozsahu, ktorý by bol v rozpore so spoločným záujmom. Komisia sa preto domnieva, že schéma je zlučiteľná s vnútorným trhom na základe článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ, ako sa vykladá v príslušných ustanoveniach usmernení.

4. ZÁVER

Komisia sa preto rozhodla nevzniesť námietky proti tejto pomoci, keďže je zlučiteľná s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

V prípade, že tento list obsahuje dôverné informácie, ktoré by nemali byť sprístupnené tretím stranám, oznámte túto skutočnosť Komisii do pätnástich pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Ak Komisii nebude v stanovenej lehote doručená odôvodnená žiadosť, bude to považovať za súhlas so sprístupnením plného znenia tohto listu v autentickom jazyku tretím stranám a s jeho uverejnením na webovej stránke: <https://competition-cases.ec.europa.eu/search?caseInstrument=SA>.

Vašu žiadosť je potrebné zaslať elektronicky na túto adresu:

European Commission,
Directorate-General for Competition
State Aid Greffe
B-1049 Brussels
Stateaidgreffe@ec.europa.eu

S úctou

Za Komisiu
Teresa RIBERA
výkonná podpredsedníčka

